文獻通考

DS 735 .M25 v.21-29
315594
31-29

文獻通考卷一百三十四

鄱陽馬端臨貴與著

樂考七

金之屬 雅部

陳氏樂書曰金生於土而別於土其卦則兌其方則西其時則秋其風閶闔其聲尚羽其音則鏗立秋之氣先王作樂用之以為金奏焉周官鍾師掌金奏鎛師掌金奏之鼓鼓人掌四金之聲音孟子曰金聲是也金奏之樂未嘗不用鼓特謂之金者以金為主故也禮曰內金示和也又曰入門而金作示情也國語曰金奏肆夏莊子曰金石有聲不考不鳴則奏金而鳴之內以示情外以示和也音之實也

鍾 世本云黃帝工人垂所造山海經云炎帝之孫鼓延始為鍾又禮記云垂之和鄭元云垂堯時鍾工未知孰是 呂氏春秋曰黃帝命伶倫鑄十二鍾和五音傳曰黃帝命伶倫與營援作十二鍾 考工記六分其金而錫居一謂之鍾鼎之齊梟氏為鍾兩欒謂之銑銑鍾口兩角銑閒謂之于于上謂之鼓鼓上謂之鉦鉦上謂之舞此四名者鍾體也鄭衆云于鍾脣之上祛也鼓所擊處舞上謂之甬甬上謂之衡此二名者鍾柄也甬音勇鍾縣謂之旋旋蟲謂之幹旋屬鍾柄所以懸之也鄭衆云旋蟲者旋以蟲為飾也鄭元謂今時旋有蹲熊盤龍辟邪鍾帶謂之篆篆閒謂之枚枚閒謂之景帶所以介其名也介在于鼓鉦舞甬衡之閒凡四鄭衆云枚鍾穴乳也鄭元云今時鍾乳俠鼓與舞每處有九四面三十六于上之攠謂之隧攠所擊之處攠弊也隧在鼓中窐而生光有似夫隧攠音靡又莫賀反窐音烏華反十分其銑去二以為鉦以其鉦謂之銑閒去二分以為之鼓閒以其鼓閒為之舞修去二分以為舞廣此言鉦之徑居銑徑之八分而銑閒與鉦之徑相應鼓閒又居銑徑之六與鉦徑相應舞修舞徑也舞上下促以橫為修從為廣舞廣四分今亦去徑之二分以為之閒則舞閒之方常居銑之四也舞閒方四則鼓閒六亦其方也鼓六鉦六舞四此鍾口十者其長十六也鍾之大數以律為度廣長與圜徑假設之耳其銑之形則各隨鍾之制為長短大小也凡言閒者亦為從篆以分之鉦閒亦當六今時鐘或無鉦閒

以其鉦之長爲之甬長（并衡數也）以其甬長爲之圜參分其圜去一以爲衡圜（衡居甬上又小）參分其甬長二在上一在下以設其旋（今衡居一分則參分旋亦二在上一在下以旋當甬之中央是其制）鐘已厚則石（太厚則聲不發）已薄則播（太薄則聲散）侈則柞（側柞反）弇則鬱（聲不舒揚）長甬則振（鐘掉則聲不正掉音徒弔反）是故大鐘十分其鼓閒以其一爲之厚小鐘十分其鉦閒以其一爲之厚（言若此則不石不播鼓鉦之間同方六而今宜異又十分之一猶太厚皆非也若言鼓外鉦外則近之鼓外二鉦外一）鐘大而短則其聲疾而短聞（淺則躁躁則易竭也聞音問下同）鐘小而長則其聲舒而遠聞（深則安安難息）爲隧六分其厚以其一爲之深而圜之（厚鐘厚也深謂窐之也其窐圜）

國語周景王將鑄無射而爲之大林（作無射之鐘爲大林以覆之其律中林鐘也或云鑄無射以鐘之數益之也）單穆公曰不可夫鐘不過以動聲（動聲謂合樂以金奏而八音從之也）若無射有林耳弗及矣（若無射復有大林以覆之無射陽聲之細者也林鐘陰聲之大者也細抑大陵故耳不能聽及也）夫鐘聲以爲耳也耳所不及非鐘聲也（非法鐘之聲也）猶目所不見不可以爲目也（若目之精明所不見亦不可施以目也耳目所不能及而強之則有眩惑之失以生疾也）夫目之察度也不過步武尺寸之閒（六尺爲步賈云半步爲武）其察色也不過墨丈尋常之閒（五尺爲墨倍墨爲丈八尺爲尋倍尋爲常）耳之察和也在清濁之閒（清濁律中之變黃鐘爲宮則濁大呂爲角則清也）其察清濁也不過一人所勝（勝舉也）是故先王之制鐘也大不出鈞重不過石（鈞所謂鈞音之法也以木長六尺者強繫之爲鈞法百二十斤爲石）律度量衡於是乎生（律五聲陰陽之法也度丈尺也量斗斛也衡有斤兩之數生於黃鐘黃鐘之管容黍千二百粒粒百爲銖是爲一龠龠二爲合合重一兩故曰律度量衡於是乎生也）小大器用於是乎出（出於鐘也易曰制器者尚其象小謂錙銖分寸大謂斤兩丈尺）故聖人愼之今王作鐘也聽之弗及（耳不及知其清濁也）比之不度（不度不中鈞石之數也）鐘聲不可以知和（耳不能聽故不可以知和也）制度不可以出節（節謂法度量衡之節也）無益於樂而鮮民財將焉用之夫樂不過以聽耳而美不過以觀目若聽樂而震觀美而眩患莫甚焉問於伶州鳩對曰臣聞之琴瑟尚宮（輕者從大重者從細故琴瑟尚宮）鐘尚羽（鐘聲大故尚羽）石尚角（石磬也輕於鐘故尚角角清濁之中也）匏竹利制（匏笙也竹簫管也利制以聲音調利爲制大所尚也）大不踰宮細不過羽夫宮音之主也第以及羽（宮聲大故爲主第次第也）聖人保樂以愛財財以備器樂以殖財（保安也備具也殖長也古者以樂省風土而紀農等故曰樂以殖財）故樂器重者從細（重謂金石也從

尙羽石尙角也　輕者從大　謂尙重音也　是以金尙羽石尙角瓦絲尙宮匏竹尙議　調利也　革木一聲　革鼓也木柷敔也

一聲無清濁之變也　夫政象樂樂從和和從平　和八音克諧也平細大不踰也故可平民樂和則諧政和則平也　聲以和樂律以平聲　以式八音而調樂也其云黃鍾爲宮林鍾

爲徵太蔟爲商南呂爲羽姑洗爲角所以平五聲也　金石以動之　鐘磬所以動五聲也　絲竹以行之　管絃所行之也　詩以道之　道已志也書曰詩言志　歌以詠之　詠詩也書曰聲

依永　匏以宣之　宣發揚　瓦以贊之　贊助也　革木以節之物得其常曰樂極　物事也極中也　極之所集曰聲　聲會也言中和之所會集曰五聲也　聲應

相保曰和　保和也　細大不踰曰平　細大之聲不相踰越曰平今無射有大林是不平也　如是而鑄之金　鑄金以爲鐘也　磨之以石　磨石以爲磬也　繫之以絲木

繫之以絲木以爲琴瑟也　越之匏竹　越匏竹以爲笙管也越謂爲孔也樂記曰朱絃而疏越　節之鼓　節其長短大小也　而行之以遂八風　遂順也傳曰所以節八音而行八風也正西曰

兌爲金爲閶闔風西北曰乾爲石爲不周正北爲坎爲革爲廣莫東北曰艮爲匏爲條風正東曰震爲竹爲明庶東南曰巽爲木爲清明正南曰離爲絲爲景風西南曰坤爲瓦爲涼風　於是乎氣無滯陰亦

無散陽　滯積也積陰而發則夏有霜雹散陽陽不藏冬無冰李梅實之類也　陰陽序次風雨時至嘉生繁祉人民和利物備而樂成上下不罷　音皮勞也

故曰樂正　今細過其主妨於正　細謂無射也主正也言無射有大林是作細而大過其律妨於正聲也　用物過度妨於財　過度用金多也　正害財匱妨於樂

樂從和今正害財匱故妨於樂也　細抑大陵不容於耳非和也　細無射大大林也言大聲陵之細聲抑而不聞不容於耳不能容別也　聽聲越遠非平也妨正匱財

聲不和平非宗官之所司也　越迂也言無射之聲爲大林所陵聽之微細迂遠也宗官宗伯也樂官屬焉　夫有和平之聲則有蕃殖之財　樂以殖財也　於是

乎道之以中德詠之以中音　中德中庸之德舞也中音中和之音也　德音不愆以合神人　合神人謂祭祀享宴也　神是以寧民是以聽若夫匱

財用罷民力以逞淫心聽之不和比之不度無益於教而離民怒神非臣之所聞也王不聽州鳩曰王其以心疾

死乎夫樂天子之職也夫音樂之輿也　樂因音而行也　而鐘音之器也　音由器以發　天子省風以作樂器以鍾之　鍾聚也　輿以行

之　樂須音而行　小者不窕　他刀反窕不滿也　大者不槬　音戶槬謂橫大不入也　窕則不咸　不完備人心也　槬則不容　心不堪容也　心是以感感實生疾

今鐘槬矣王心不堪其能久乎　陳氏禮書曰典同凡爲樂器以十有二律爲之度數單穆公曰先王之制鐘也

大不出鈞重不過石律度量衡於是乎生則樂器待律然後制而律度又待鐘然後生故有十二辰之鐘以應十二月之律十二辰之鐘大鐘也大鐘特縣詩書爾雅所謂鏞是也非十二辰之鐘則編焉周禮所謂編鐘是也鐘體之別五銑于鼓鉦舞是也鐘柄之別二甬衡是也衡上有旋旋飾有蟲介於于鼓舞之間有帶布於帶間有枚先儒曰銑金之澤者又曰銑小鑿也鐘欒亦謂之銑其以類鑿然也于則銑間之曲祛者也鼓則于上之待枛者也鉦則鼓舞之正中者也舞則聲之震動於此者也甬出舞上者也衡横甬上者也帶類篆故謂之篆乳有數故謂之枚然鐘之長短徑圍經無明證其言十分其銑去二以爲鉦以其鉦爲之銑間者鉦體之徑居銑間之八也去鉦二分以爲之鼓間者鼓間之徑居銑間之六也以其鼓間爲之舞修修舞之徑也舞徑亦居銑間之六也去舞徑二分以爲舞廣廣舞之長也舞長居銑間之四也舞長四而徑間亦四鼓間徑六而長亦六鄭氏以爲此鐘口十其長十六也凡樂器以十有二律爲之度數若黃鍾之律九寸十六之而銑取其十以爲度則銑徑五寸有奇鉦鼓舞之所居者遞去三分則舞修三寸有奇舞廣二寸有奇林鍾之律六寸十六之而銑取其十以爲度則銑徑三寸有奇鉦鼓舞之居者遞去二分則舞修二寸有奇舞廣一寸有奇餘律之鐘亦然賈公彥曰律各倍半以爲鐘塈一端也大鐘十分其鼓間以其一爲之厚小鐘十分其鉦間以其一爲之厚蓋鉦體居銑之六與鼓間同鉦間又殺矣與鼓間異此所以各十分之以爲厚薄鄭氏曰鼓鉦之間同方六而今宜異又十分之一猶太厚皆非也若言鼓外鉦外則近之鼓外二鉦外一以謂鼓外二間鉦外一間而十分之以其一爲厚薄其說誤矣

陳氏樂書曰審考唐史商盈孫按鳧氏欒銑于鼓鉦舞之法用算法乘除鏄鐘之輕重高下定編鐘之制黃鍾九寸五分倍應鍾三十三分有半差爲四十八字口項之量徑衡之圍莫不有齊量焉使工按圖鑄之凡二百四十

枚及其成也音韻與磬協矣今太常所用舊鐘無慮千枚其閒或類古法大抵出盈孫所造也外此則器律短而聲高矣聖朝贅語李照制管調律而更鑄焉其法悉圓其形而弇一孔其上出柄蟠龍之飾雖和應於一時然較古鐘如鈴而不圓者異矣唐制凡私家不設鐘磬三品以上女樂五人五品以下不過三人是不知周官大胥樂縣之制也

鏞 書笙鏞以閒詩賁鼓維鏞註云鏞大鐘也爾雅大鐘曰鏞

鎛 周禮鎛師註鎛如鐘而大禮書韋昭杜預云小鐘儀禮鎛從薄與鉞鎛之鎛同 隋志金之屬二一曰鎛鐘每鐘懸一簨簴各應律呂之應卽黃帝所命伶倫鑄二鐘和五音者也 宋仁宗明道初詔定大樂集賢校理李照言古者鎛鐘擊為節檢而無合興之義大射有二鎛皆亂擊焉後周以十二鎛相生擊之景德中李宗諤領太常總考十二鎛鐘而樂工相承殿廷習用三調六曲三調者黃鍾太蔟蕤賓也六曲者調別有隆安正安二曲郊廟之縣則環而擊之宗諤上言曰金部之中鎛鐘為難如一聲不及則宮商失序使十二鎛工皆精習則遲速有倫隨月用律諸曲無不通矣眞宗因詔黃鍾太蔟二宮更增文舞武舞福酒三曲至是詔馮元等詢考擊之法元等奏言後周嘗以相生之法擊之音韻克諧國朝亦用隨均合曲然但施殿庭未及郊廟謂宜使十二鐘依辰列位隨均為節便於合樂仍得并施郊廟若軒縣以下則不用此制所以重備樂尊王制也詔從焉 慶歷四年太安樂成詔侍臣觀新樂於紫宸殿凡鎛十二黃鍾高二尺二寸半廣一尺二寸鼓六鉦四舞六甬衡并旋蟲共高八寸四分隧徑二寸二分深一寸二釐篆帶每面縱者四橫者四枚景挾鼓與舞四處各有九每面共三十六兩欒閒一尺四寸容九斗九升五合重一百六斤大呂以下十一鐘並與黃鍾同制而兩欒閒遞減至應鍾容九斗

三升五合而其重加至應鍾重一百四十八斤並如新律本律議者以爲周禮大鐘十分其鼓間以其一爲之厚小鐘十分其鉦間以其一爲之厚則是大鐘宜厚小鐘宜薄今大鐘重一百六斤小鐘重一百四十八斤則小鐘厚非也 五年二月乾寧軍進古鐘一送詳定所四月知制誥王洙奏黃鍾爲宮最尊者但聲有尊卑耳不必在其形體也言鐘磬依律數爲大小之制者經典無正文惟鄭康成立意言之亦自云假設之法孔穎達作疏因而述之據歷代史籍亦無鐘磬依數大小之說其康成穎達等卽非身曾制作樂器至如言磬前長三律二尺七寸後長二律一尺八寸是磬有大小之制者據此以黃鍾爲律臣曾依此法造黃鍾特磬者止得林鍾律聲若隨律長短爲鐘大小之制則黃鍾長二尺二寸半減至應鍾則形制大小比黃鍾才四分之一又九月十月以無射應鍾爲宮卽黃鍾大呂反爲商聲宮小而商大是君弱臣强之象今參酌其鎛鐘特磬制度欲且各依律數算定長短大小容受之數仍以皇祐中黍尺爲法鑄大呂應鍾鐘磬各一卽見形制聲韻所歸奏可五月翰林學士承旨王拱辰言奉詔詳定大樂比臣至局鐘磬已成竊緣律有長短磬有大小黃鍾九寸最長其氣陽其象土其正聲爲宮爲諸律之首蓋君德之象不可並也今十二鐘磬一以黃鍾爲率與古爲異臣亦嘗詢逸瑗等皆言依律大小則聲不能諧故臣竊有疑請下詳定大樂所更稽古之義參定之是月知諫院李兌言曩者紫宸殿閱太常新樂議者以鐘之形制未中律度遂斥而不用復詔近侍詳定竊聞崇天院聚議而王拱辰欲更前史之義王洙不從議論喧嘖夫樂之道廣大微妙非知音入神豈可輕議西漢去聖尙近有制氏世典大樂但能紀其鏗鏘而不能言其義況今又千餘年而欲求三代之音不亦難乎且阮逸罪廢之人安能通聖明述作之事務爲異說欲規恩賞朝廷制樂數年當國財匱乏之時煩費甚廣器既成矣又欲改爲雖命兩府大臣監議然未能裁定其當請

以新成鐘磬與祖宗舊樂參校其聲但取和諧近雅者合用之　大觀閒議禮局言伶州鳩曰大鈞有鎛無鐘鳴其細也細鈞有鐘無鎛昭其大也然則鐘大器也鎛小鐘也以宮商爲鈞則謂之大鈞其聲大故用鎛以鳴其細而不用鐘以角徵羽爲鈞則謂之小鈞其聲細故用鐘以昭其大而不用鎛然後細大不踰聲應相保和平出焉是鎛鐘兩器其用不同故周人各立其官後世之鎛鐘非特不分大小又混爲一器復於樂架編磬之外設鎛鐘十二以配之則於義重複乞宮架樂去十二鎛鐘止設一大鐘爲鐘一小鐘爲鎛一大磬爲特磬以爲衆磬所依

詔可

剽　爾雅鐘中者曰剽音漂

棧　爾雅鐘小者曰棧　晉時剡縣民於田中得一鐘長三寸口徑四寸銘曰棧　蓋唐時岑陽耕者得古鐘高尺餘楊枚叩之曰此姑洗角也既劀拭有刻在兩欒果然　陳氏樂書曰虞夏之時小鐘謂之鐘大鐘謂之鏞周之時大鐘謂之鐘小鐘謂之鎛則鎛之爲用其實編鐘也編鐘之用其實歌鐘也一器而三名之各有攸趨爾　又曰莫非鐘也大者謂之鏞以民爲大故也書言笙鏞詩言賁鼓維鏞鏞鼓有斁是已小者謂之棧以象功之淺者也昔晉人得鐘長三寸口徑四寸銘曰棧是已若夫大而不鏞小而不棧則又掠其大小之聲而歸於中焉其斯已爲剽歟儀禮大射阼階之東笙磬其南笙鐘其南鎛西階之西頌磬其南笙鏞其南鎛皆南陳國語曰細鈞有鐘無鎛昭其大也大鈞有鎛無鐘甚大無鎛鳴其細也蓋細鈞角徵也必和之以大故有鐘無鎛大鈞宮商也必和之以細故有鎛無鐘則鎛小鐘大明矣晉語左傳鄭伯嘉納魯之寶鄭人賂晉侯歌鐘二肆及其鎛韋昭杜預皆以鎛爲小鐘然言歌鐘及其鎛則鐘大鎛小可知鐘師掌金奏大鐘也鎛師掌金奏小鐘也許愼曰鎛錞于之

屬所以應鐘磬也於理或然鄭康成謂鎛如鐘而大孫炎郭璞釋大鏞之鏞亦名爲鎛不亦失小大之辨歟以經考之自虞至周鏞大而鐘小自周公制禮鐘大而鎛小雖有改制之名無變大小之實也秦漢以來鐘鎛之制小者或數寸大者或容千石皆不本律度故梁去衞鐘而設鎛隋疑無射之鎛無合曲之義乃襲後周以十二鎛相生擊之聲韻始克諧矣聖朝之初鎛鐘有三調六曲更詔依均擊之與編鐘相應要知失細大之制非成周制作之意也傳曰黃鐘之鐘容秬黍一斛一斛八斗爲度國語曰度律均鐘以定中聲白虎通曰鎛者時之聲也節度之所主也有節度則萬物昌無節度則萬物亡

編鐘　小胥凡縣鐘磬半爲堵全爲肆註曰鐘磬編縣之二八十六枚而在一簴謂之堵鐘一堵磬一堵謂之肆十六枚之數起於八音倍而設之故十六也禮書曰後世宗鄭氏說用四清聲以爲夷則南呂無射應鍾四宮管短則減黃鍾大呂太蔟姑洗四管之半以爲清聲而應之則樂音諧今大晟樂宗前代制亦用十六枚以十二枚爲正鐘四枚爲清鐘焉　隋志金之屬二曰編鐘小鐘也各應律呂大小以次編而縣之上下皆八合十六鐘縣於一簨簴　宋仁宗明道初改制大樂命集賢校理李照等預議翰林學士馮元等同共討論時太常鐘磬每十六枚爲一簴而四清聲相承不擊照因上言十二律聲已備餘四清聲乃鄭衞之樂請於編縣止留十二中聲去四清鐘則哀思邪僻之聲無由而起也元等駁之曰前聖制樂取法非一故有十三管之和十九管之巢三十六簧之竽二十五絃之瑟十三絃之箏九絃七絃之琴十六枚之鐘磬各自取義寧有一之於律呂專爲十二之數也且鐘磬八音之首春秋號樂總言金奏詩頌稱美實依磬聲此二器非可輕改今照欲損爲十二不得其法於古臣等以爲不可且聖人既以十二律各配一鐘又設黃鍾至夾鍾四清聲以附正聲之次原其四清之意蓋爲

夷則至應鍾四宮而設也夫五音宮爲君商爲臣角爲民徵爲事羽爲物不相凌謂之正迭相凌謂之慢百王之不易也聲重大者爲尊輕清者爲卑卑者不可加於尊古今之所同也故列聲之尊卑者事與物不與焉何則事爲君治物爲君用不能尊於君故也惟君臣民三者則自有上下之分不得相越故四清聲之設正謂臣民相避以爲尊卑也今若止用十二鍾旋相考擊至夷則以下四管爲宮之時臣民相越上下交戾則凌犯之音作矣此甚不可者也其鍾磬十六皆本周漢諸儒之說及唐家與法所載欲損爲十二惟照獨見臣以爲且如舊制便帝令權用十二枚爲一格且詔曰俟有知音者能考四鍾協調清濁有司別議以聞 元祐間范鎮爲樂論上之其論鍾曰夫鍾之制周官鳧氏言之甚詳而訓解者其說有三若云帶所以介其名也介在于鼓鉦舞甬衡之上其誤一也又云舞上下促以橫爲修從爲廣舞廣四分今亦去徑之二分以爲間則舞間之方常居銑之四也舞間方四則鼓閒六亦其方也鼓六鉦六舞四既言鼓閒與舞修相應則鼓與舞皆六所云鉦六舞四其誤二也又云鼓外二鉦外一彼既以鉦鼓皆六無厚薄之差故從而穿鑿以遷就其說其誤三也今臣所鑄編鍾十二皆從其律之長故鍾口十者其長十六以爲鍾之身鉦者正也居鍾之中上下皆八下去二以爲之鼓上去二以爲之舞則鉦居四而鼓與舞皆六是故于鼓鉦舞篆景欒隧甬衡旋蟲鍾之文也著於外者也廣長空徑厚薄大小鍾之數也起於內者也若夫金錫之齊與鑄金之狀率援諸經差之毫釐則聲有高下不可不審其鎛鍾亦以此法而四倍之今太常鍾無大小無厚薄無金齊一以黃鍾爲率而磨以取律之合故黃鍾最薄而輕自大呂以降迭加重厚是以卑陵尊以小加大其可乎且清聲者不見於經惟小胥註云鍾磬者編次之二八十六枚而在一簴謂之堵至唐又有十二清聲其聲愈高尤爲非是國朝舊有四清聲置而弗用至劉幾用之與鄭衛無異楊傑註元

祐樂議以磃鐘說曰鎛謂清聲不見於經惟小胥註云鐘磬者編次之十六枚而在一簴謂之堵至唐又有十二清聲其聲愈高尤為非是國朝舊有四聲置而弗用至劉幾用之與鄭衛無異按編鐘編磬十六其來遠矣豈獨見於周禮小胥之註哉漢成帝時犍為郡於水濱得古磬十六枚帝因是陳禮樂雅頌之聲以風化天下其寫載於禮樂志不為不詳豈因劉幾然後用哉且漢承秦秦未嘗制作禮樂其稱古磬十六者乃二帝三王之遺法也其王朴樂內編鐘編磬以其聲律太高歌者難逐故四清聲置而不用及神宗朝下二律則四清聲皆用而諧協矣周禮曰鳧氏為鐘薄厚之所震動清濁之所由出則清聲豈不見於經哉今鎛簫笛塤篪巢笙和笙獻於朝廷簫必十六管是四清聲在其間矣自古無十二管之簫豈簫韶九成之樂已有鄭衛之聲乎禮部太常亦言鐘樂法自係一家之學難以參用而樂如舊制　陳氏樂書曰先王作樂以十有二律為之數度以十有二聲為之齊量紀之以三平之以六歸於十二天之道也然則以十有二辰正鐘磬樂縣之位豈他故哉凡以齊量數度者中聲順天道而已蓋編鐘十二同在一簴為一堵鐘磬各一堵為肆春秋傳歌鐘二肆則四堵也小胥之職凡縣鐘磬半為堵全為肆是鐘磬皆在所編矣磬師掌教擊磬擊編鐘於鐘言編則磬可知明堂位曰叔之離磬編則雜離則特謂之離磬則特縣之磬非編磬也言磬如此則鐘可知也荀卿言縣一鐘大戴禮言編縣一言特縣鐘磬如此則編鐘編磬亦可知豈非金石以動之常相待以為用乎由是觀之鐘磬編縣各不過十二古之制也漢服虔以十二鐘當十二辰更加七律一縣為十九鐘隋之牛洪論後周鐘磬之縣長孫紹援國語書傳七律七始之制合正倍為十四梁武帝又加濁倍三七為二十一後魏公孫崇又參縣之合正倍為二十四至唐分大小二調兼用十六二十四枚之法皆本二變四清言之也蔽於二變者不過溺於國語書傳蔽於四清者不過溺於樂緯

皆非聖經之意也惟聖朝李照范鎮廢四清用十二律之議何其智識之明而遠過於諸子乎李照雖知去四清而不知去二變猶不去四清也將何以成和樂邪眞目論也（編鐘宮縣用之先儒設於甲丙庚壬之位十二律各有正聲說取黃鍾至夾鍾四律爲清聲此牛洪據鄭康成及樂緯之說也）古者編鐘編磬登歌用之以節歌句故堂上擊黃鍾特鐘而堂下編鐘應之擊黃鍾特磬而堂下編磬應之上下唱和之道也

青鐘　赤鐘　黃鐘　白鐘　黑鐘　昔黃帝作五聲正五鐘一曰青鐘大音二曰赤鐘心聲三曰黃鐘洫光四曰景鐘昧其明五曰黑鐘隱其帝五聲既調然後作五行淮南子謂孟秋之日西館御女白色白綵撞白鐘是也

宋徽宗崇寧三年作大晟樂鑄景鐘成景鐘者黃鍾之所自出也垂則爲鐘仰則爲鼎鼎之大終於九斛中聲所極製煉玉屑入於銅齊精純之至音韻清越其高九尺拱以九龍惟天子親郊乃用之立於宮架之中以爲君圍於是命翰林學士承旨張康國爲之銘其文曰天造我宋於穆不已四方來和十有二紀樂象厥成維其時矣迪惟有夏度自禹起我龍受之天地一指於論景鐘中聲所止有作於斯無襲於彼九九以生律呂根柢維此景鐘非舜非侈在宋之庭屹然特峙天子萬年既多受祉維此景鐘上帝命爾其承伊何以燕翼子永言寶之宋樂之始大中大夫劉昺編修樂書金部有七曰景鐘以爲景鐘乃樂之祖而非常用之樂也黃帝五鐘一曰景鐘景大也鐘西方之聲以象厥成惟功大者其鐘大世莫識其義久矣其聲則黃之正而律呂由是生焉平時弗考風至則鳴紹興十三年命給事中段拂等討論景鐘制度按大晟樂書黃帝有五鐘一曰景鐘景者大也黃鐘者樂所自出而景鐘又黃鐘之本故爲樂之祖惟天子郊祀上帝則用之自齋宮詣壇則擊之以召至陽之氣既至聲闋衆樂乃作祀事既畢陞輦又擊之蓋天者羣物之祖今以樂之祖感之則天之百神可得而禮音韻清越拱以

九龍立於宮架之中以爲君圍環以四清聲鐘磬鎛鐘特磬以爲臣圍編鐘編磬以爲民圍內設寶鐘球玉外爲龍簴鳳琴景鐘之高九尺其數九九實高八尺一寸垂則爲鐘仰則爲鼎鼎之大中於九斛退藏寶八斛有一焉內出皇祐大樂中黍尺參以太常舊藏黃鍾律編鐘高適九寸正相脗合遂遵用黍尺製造鐘成左僕射秦檜爲之銘其文曰皇宋紹興十六年中興天子以好生大德既定寰宇乃作樂以暢天地之化以和神人維茲景鐘首出眾樂天子專用諸禋祀謹拜手稽首而獻銘德純懿兮舜文繼躋壽域兮孰內外薦上帝兮偉茲器聲氣應兮同久視貽子孫兮彌萬世　陳氏樂書曰尚書大傳天子左五鐘右五鐘出撞黃鍾左五鐘皆應然後少師奏登車告出也撞蕤賓右五鐘皆應然後少師奏登堂就席告入也由是觀之黃鍾所以奏肆夏也蕤賓所以奏采齊也出撞陽鐘而陰應之是動而節之以止入撞陰鐘而陽應之是止而濟之以動易序卦物不可以終動不可以終止之意也樂師言行以肆夏趨以采齊豈主出言之邪禮記趨以采齊先於行以肆夏豈主入言之邪大戴禮言步中采齊趨中肆夏誤矣後世奏永至之樂爲行步之節豈效古采齊肆夏之制歟

金錞　錞于　周禮小師以金錞和鼓其形象鐘頂大腹揜口弇以伏獸爲鼻內懸子鈴銅舌凡作樂振而鳴之與鼓相和國語曰戰以錞于儆其民也又黃池之會吳王親鳴鐘鼓錞于振鐸則錞之和鼓以節聲樂和軍旅其來尚矣後世之制或爲兩馬之形或爲蛟龍之狀引舞用焉非周制也　容齋洪氏隨筆曰周禮鼓人掌教六鼓四金之音聲以節聲樂四金者錞鐲鐃鐸也以金錞和鼓鄭氏註云錞錞于也圓如碓頭大上小下樂作則鳴之與鼓相和賈公彥疏云錞于之名出於漢之大予樂官南齊始興王鑑爲益州刺史廣漢什邡民段祚以錞于獻鑑古禮器也高三尺六寸六分圍二尺四寸圓如筒銅色黑如漆甚薄上有銅馬以繩懸馬令去地尺餘灌之以

水又以器盛水於下以芒莖當心跪注錞于以手振芒則其聲如雷清響良久乃絕古所以節樂也周斛斯徵精三禮爲太常卿自魏孝武西遷雅樂廢闕樂有錞于者近代絕無此器或有自蜀得之皆莫之識徵曰此錞于也眾弗之信遂依干寶周禮註以芒筒將之其聲極振乃取以合樂焉宣和博古圖說云其製中虛椎首而殺其下王黼亦引段祚所獻爲證云今樂府金錞就擊於地灌水之制不復考矣是時有虎龍錞一山紋錞一圜花錞一縶馬錞一龜魚錞一魚錞二鳳錞一虎錞七其最大者重五十一斤小者七斤淳熙十四年澧州慈利縣周赧王墓傍五里山摧蓋古冢也其中藏器物甚多予甥余玠宰是邑得一錞高一尺三寸上徑長九寸五分闊八寸下口長徑五寸八分闊五寸虎紐高一寸二分闊寸一分并尾長五寸五分重十三斤紹熙三年予仲子簽書峽州判官於長陽縣又得其一甚大高二尺上徑長一尺六分闊一尺四寸二分下口長徑九寸五分闊八寸虎紐高二寸五分足闊三寸四分并尾長一尺重三十五斤皆虎錞也予家蓄古彝器百種此遂爲之冠小錞無缺損扣之其聲清越以長大者破處五寸許聲不能渾全然亦可考擊也後復得一枚與大者無小異自峽來寶諸篋籠中取者不謹斷其紐匠以藥銲而棚之遂兩兩相對若三禮圖景祐大樂圖所畫形製皆非東坡志林記始興王鑑一節云記者能道其尺寸之詳如此而拙於遣詞使古器形制不可復得其仿彿甚可恨也正謂此云

金鐲　金鉦　丁寍　周禮鼓人以金鐲節鼓司馬職公司馬執鐲軍行鳴鐲詩曰鉦人伐鼓國語曰鼓丁寍春秋傳曰射汰輈而著於丁寍說文曰鐲鉦也韋昭曰丁寍鉦也鄭康成曰鐲如小鐘軍行鳴之以爲鼓節蓋自其聲濁言之謂之鐲自其儆人言之謂之丁寍自其正人言之謂之鉦其實一也後世合宮縣用之而有流蘇之飾非周制也先儒謂非雅樂之器是不稽四金以節聲樂之過也近代有大銅疊縣而擊之亦此類

大金鐃　小金鐃　小鉦　周禮鼓人以金鐃止鼓大司馬卒執長鐃以其聲譊譊然故以鐃名之說文曰鐃小鉦也象鐘形旁有二十四銑飾以流蘇柄中上下通漢鼓吹曲有鐃歌所以退武舞也豈亦周之遺制歟蓋其小者似鈴有柄無舌執而鳴之以止鼓大者象鐘形薄旁有二十四銑宮縣用之飾以流蘇蓋應律聲而和樂也

金鐸　周禮鼓人以金鐸通鼓兩司馬執鐸三鼓摝鐸振鐸樂記曰夾振之而駟伐盛威於中國也司馬法曰鐸聲不過琅釋名曰鐸度也號令之限度也則鐸大鈴也舞者振之警衆以爲節是金鐸以金爲舌所以振武事也舞武事者執之晉荀氏曰趙人牛鐸以諧樂亦得古人之遺也（掩上振之爲摝摝者止行息氣也）　陳氏樂書四金通論曰聖人作易參天兩地而倚數因三而三之其數六因兩而兩之其數四鼓陽也而六之參天之數也金陰也而四之兩地之數也六鼓四金之音聲以節聲樂以和軍旅以正田役必掌以鼓人者鼓爲樂之君故也蓋六鼓之有四金猶六律之有六呂未有能偏廢者也故錞之聲淳鐲之聲濁鐃之聲高鐸之聲明淳則陰與陽和故可以和鼓倡而和之故也鐲則承陽而節之故可以節鼓行而節之故也高則陰勝於陽而可以止鼓退而止之故也明則陰與陽通而可以通鼓作而通之故也在易之艮位之終止也位之終止則窮故以漸進繼焉既濟治之終止也治之終止則亂故以未濟終焉亦六鼓終於通鼓之意也大司馬言鐲鐃則鳴之而已鐸則或振或摝其用則先鐲而後鐃與此不同者此言理之序大司馬言用之序故也然大司馬不言錞者以大司馬方習戰陳之事非倡和之時故也釋名金鼓校號也將帥號令之所在也左傳曰凡師有鐘鼓曰伐呂氏春秋曰金鼓所以一耳也法令所以一心也孫子曰夫金鼓所以一人之耳目也人既專一則勇者不得獨進怯者不得獨退此一衆之法也由是觀之金鼓之用於軍旅則將軍之氣一軍之形候也況用之以節聲樂者乎後世以角代金非古制也

木鐸　書曰遒人以木鐸徇於路記曰振木鐸於朝天子之政也小宰正歲率治官之屬而觀治象小司徒正歲率其屬而觀教象之法皆徇以木鐸小司寇正歲帥其屬而觀形象令以木鐸宮正司烜以之修火禁於國中鄉師凡四時之召以之徇於市朝士掌國五禁之法以之徇於朝是木鐸以木爲舌所以振文事也故舞文事者執之振文事一也在帝王天子則行而爲政在元聖素王則言而爲教天將以夫子爲木鐸豈非言而教之之事歟

金鐸形如鐸有柄金舌木鐸形如金鐸稍矮如甌有柄木舌

金之屬胡部

陳氏樂書曰周官韎師掌教韎樂旄人掌教舞夷樂鞮鞻氏掌四夷之樂與其聲歌凡祭祀饗燕用焉然則胡部之樂雖先王所不廢其用之未嘗不降之於中國雅部之後也故韎師旄人鞮鞻氏所以居大司樂之末歟後世以觱篥爲頭管進之雅部之前失先王所以立樂之方也臣嘗觀漢明帝時北單于來請音樂詔報曰前單于言先帝時賜呼韓邪竽瑟箜篌皆敗願復裁賜念單于國尚未安方厲武節以攻戰爲務竽瑟之用不如良弓利劒故不以賫朕不愛小物於單于也然則匈奴亦通用中國樂矣用華音變胡俗可也以胡音亂華如之何而可

方響　鐵響　梁有銅磬蓋今方響之類也方響以鐵爲之修八寸廣二寸圓上方下架如磬而不設業倚於架上以代鐘磬人間所用者纔三四寸周正樂載西涼清樂方響一架十六枚具黃鍾大呂二均聲唐武宗朝朱崖李太尉有樂史廉郊嘗攜琵琶於池上彈蕤賓調忽聞芰荷間有物躍出其岸視之乃方響蕤賓鐵也豈指撥精妙能致律呂之然邪和凝有響鐵之歌蓋本諸此

編鐘　唐西涼部非特有方響亦有編鐘焉豈中國之制流入於夷狄邪齊武帝始通使於魏僧虔謂其兄子儉

曰古語謂中國失禮問之四夷計樂亦如之非虛言也

正銅鈸　銅鈸亦謂之銅盤本南齊穆士素所造其圓數寸中間隆起如浮漚出西戎南蠻扶南高昌疏勒之國大者圓數尺以韋貫之相擊以和樂唐之燕樂清曲有銅鈸相和之樂今浮屠氏清曲用之蓋出於夷音也（唐胡部合諸樂擊小銅鈸子合曲西涼部天竺部龜茲部安國部康國亦用之）然有正與和其大小清濁之辨歟

銅鈸　銅鈸謂之銅盤本西戎南蠻之器也昔晉人有銅澡盤無故自鳴張茂先謂人曰此器與洛陽宮鐘聲相諧宮中撞鐘故鳴也後驗之果爾大抵音比則和聲同則應非有物使之然也

銅鐃　浮屠氏所用浮漚器小而聲清世俗謂之鐃其名雖與四金之鐃同其實固異矣

銅鉦　鉦如大銅疊（似銅盤）縣於簴而擊之南蠻之器也

銅角　高昌之樂器也形如牛角長二尺西戎有吹金者銅角是也陶侃表有奉獻金口角之說謂之吹金豈以金其口而名之邪或云本出吳越非也

龍頭角　晉書安帝記曰桓元製龍角志曰所謂亢龍角也大抵角頭象龍其詳不可得而知史萃武昌記曰武昌有龍山欲雨上有聲如吹角然則龍頭角豈推本而爲之乎傳曰角十二具於鼓左右後列各六具以代金然則四金之志不尚其來舊矣

大銅鼓　銅鼓鑄銅爲之作異獸以爲飾惟以高大爲貴面闊丈餘出於南蠻天竺之國也昔馬援南征交趾得駱越銅鼓鑄爲馬式此其迹也今祕閣所藏頗多特其大小異制耳

中銅鼓　銅鼓之小者或大首纖腹或容體廣面雖以銅爲體要須待革成聲也

小銅鼓　唐樂圖所傳天竺部用之蓋以革冒其一面形如腰鼓面廣二尺面與身連徧有蟲魚草木之狀擊之響亮不下鳴鼉唐貞元中驃國進樂亦有是鼓咸通末龔州刺史張直方因葺城池掘得一銅鼓捨於延慶寺以代木魚僖宗朝林藹守高州郷墅牧童聞田間蛤鳴欲進捕之一蛤躍入穴中掘而取之得一銅鼓其上隱起多鑄蛙黽之狀豈鳴蛤乃銅鼓之精邪

鐵拍板　九部夷樂有拍板以節樂句蓋本無譜也唐明皇遣黃幡綽造譜乃於紙上畫兩耳進之上問對曰但有耳道則無失節奏矣韓文公目爲樂句後周正樂所傳連九枚今教坊所用六枚蓋古今異制也

銅鑼　後魏宣武以後始好胡音洎於遷都屈茨琵琶五絃箜篌胡篚胡鼓銅鈸打沙鑼其聲大抵初頗紓緩而轉躁急蓋其音源出西域而被之土木故感其聲者莫不奢淫躁競舉止佻輕或踴或躍乍動乍息蹻腳彈指撼頭弄目情發於中而不能自止此誠胡聲之敗華俗也

金之屬俗部

陳氏樂書曰俗部之樂猶九流雜家者流非朝廷所用之樂存之不爲益去之不爲損民間用之雖無害於事然方響十六同爲一架雜用四清之聲適足以使民之心淫矣鄭衞之音欲民之移風易俗難矣如欲用之去四清以叶律可也

大編鐘二十四枚　中編鐘十六枚　小編鐘十四枚　古者編鐘大小異制有倍十二律而爲二十四者大架所用也有合十二律四清而爲十六者中架所用也有倍七音而爲十四者小架所用也昔宋沈登光宅寺塔見鐸一無風自搖洋洋有聞摘而取之果姑洗編鐘又齊道逢廢支運乘其間一鈴亦編鐘也及配元音皆合其度豈亦識微

在金奏乎

大鎛　鎛本小鐘沈約誤以爲大不考經傳之過也馮元樂論謂此鎛鐘迺宮祭中所獲者其柄內空扣之不得其聲崇淪驟士莽泉漬壞蝕失其眞邪至其小者差與太常編鐘大小相類云許愼云鎛鎛于之屬所以應聲堵以二金樂則鼓鎛以應之

博山鐘　戴延之西征記鐘大者三十二博山頭形瓔紐作獅子頭鐘身彫鏤龍虎文長二丈厚八寸大面廣一丈二尺小面七尺或作蛟龍或作鳥獸周繞其外陸翽鄴中記其說亦然

飛廉鐘　趙將軍張珍令邑民徙洛陽六鐘猛獸九龍翁仲銅鐘駝飛廉一沒盟津中戴延之西征記曰陝縣城西北二面帶河河中對城西北角水涌起銅鐘翁仲頭髻常出水上漲減常與水齊晉軍當至髮不復出惟見水中嗟嗟有聲聞數里翁仲本在城內大司馬門外爲賊所徙當西入關至此而沒郭緣生述征記曰洛陽太極殿前大鐘六枚父老云曾欲有移此鐘者聚百數長絙挽之鐘聲振地自是莫敢復犯然則太極殿六鐘豈邑民所徙者耶[illegible]征記曰洛陽太極殿前左右各三銅鐘相對大者三十二圍小者二十五圍廣古今五行[illegible]黃河有銅鐘水大水小常自浮出每晦朔陰雨之日輒鳴聲響悲亮行客聞之莫不愴然

儀鐘　後[illegible]梁之制四廂有儀鐘十四簴廢而不用元帝奏去之至隋牛弘建言古者鎛鐘據儀禮叩擊爲節無合曲之義大射二鎛皆亂擊焉乃依後周十二鎛相生擊之聲韻自此諧矣前北宮縣四廂十六架編黃鍾之磬十四器雖黃鍾而聲實夷則抑又姑洗縣於東北蕤賓列於西甬器象差位則調律亦不和矣

衡鐘　江左黃鍾之宮其東衡鐘其制蓋有大於鎛豈鳧氏鐘衡之遺歟至梁去衡設鎛

古文鐘　虞喜志林曰吳時於江中得銅一百餘字募求讀者竟無人曉何法盛晉中興書曰義熙十一年霍山崩毀出銅鐘六枚上有古文蝌蚪書人莫能識廣古今五行記曰會稽人陳青於井中得小鐘長七寸二分上有古文十八字其四字可識云會稽岳命郭云慇懷喪覆元帝中興之應自宣帝至恭帝數十八其爲古文則一其

所以可識不可識者豈歷年滋久漫滅不可復知邪然先儒著其事應竊意其未必然也

千石鐘　漢高帝廟巨鐘十枚其容受千石撞之聲聞百里說苑曰秦始皇建千石之鐘立萬石之簴

九乳鐘　傳曰君子鑠金爲鐘四時九乳是以撞鐘以知君鐘調是君道得宋均以爲九乳象九州豈古人制作皆有所法象邪

平陵鐘　杜陵鐘　漢高帝平陵宣帝杜陵其鐘皆在長安夏侯征西欲徙諸洛陽重不能致縣在清明門裏道南其西者平陵鐘也東者杜陵鐘也古之人用鐘非特在陵雖廟亦用之古今樂錄曰高廟中四鐘皆秦時廟鐘也重十二萬斤明帝徙二鐘在南宮然秦鐘非制毀之可也徙之南宮亦未免啟後世人主之侈心歟

華鐘　張衡曰發鯨魚鏗華鐘薛綜以爲凡鐘欲令大鳴故作蒲牢於上所以擊之者鯨魚有象刻文故曰華鐘也

鳴鐘　豐山有鐘霜降則鳴黃河有鐘陰雨則鳴氣感之也（山海經五行記）漢魏殿鐘山摧則鳴類召之也（東方朔傳武帝未央宮殿前鐘無故自鳴三日三夜不止帝以問朔朔對曰銅者土之子以陰陽氣類言之子母相感恐山有摧陁者居三日南郡太守以山崩爲言異時魏殿前鐘忽大鳴張華曰蜀銅山崩久之果然）

啞鐘　唐太宗召張文收於太常令與祖孝孫參定雅樂有古鐘十二近代惟有其七餘五者俗號啞鐘莫能通者文收吹律調之聲皆響徹由此觀之近代惟用其七者豈有他哉蔽於不用十二律而溺於二變故也然則二變不可用於鐘律明矣

方響　其編縣之次與雅樂鐘磬異下格以左爲宜其一黃鍾二太簇三姑洗四中呂五蕤賓六林鍾七南呂八無射上格以右爲首其一應鍾二黃鍾之清三太簇之清四姑洗之清五中呂之清六大呂七夷則八夾鍾此其

大凡也後世或以鐵爲之教坊燕樂用焉非古制也非可施之公庭用之民間可也

單鐸 長柄一頭 雙鐸 兩頭 鐸制有二有以木爲單頭者今太常用之所以引文武之舞

風鐸 後周世宗朝長孫紹遠初爲太常廣造樂器無不克諧惟黃鍾不調居嘗患之後因聞浮屠第三層上鳴鐸聲雅合宮調取而配奏之果諧韻矣

車鐸 晉荀勗嘗道於趙聞賈人牛鐸之聲而識之及掌樂音韻未調乃曰得趙之牛鐸則諧矣遂下郡國取之晉樂自是克諧眞知音者也唐承周隋之亂樂縣獨無徵音李嗣眞一旦聞砧聲有應之者後以喪車鐸入振之於東南隅果掘得一石裁爲四器補樂縣之闕云 宋說爲太樂令知音近代無比太常久無徵調說考鍾律得之國史補所載云

銅鐸 晉愍帝建興中晉陵陳龍於田野間得銅鐸五枚皆爲龍虎形 禮義纂曰鐸大鈴振之以通鼓又周官以金鐸通鼓 形如小鍾有舌

錞于 周官有錞于之制蓋樂作則鳴之與鼓相和五代後周已亡其制錞于蓋當時宮縣內無算樂中用之豈錞于之變體歟 形如瓦缶以鐵爲之上有獸形如蓋

鐵笛 鐵笛之制未知所起今民間往往有之

銅管 秦咸陽宮有銅人十二座高三五尺列在一筵上琴筑笙竽各有所執組綬華彩儼若生人筵下有銅管上口高數尺一管內空有繩大如指使一人吹空管一人紐繩則琴瑟竽筑皆作與眞樂無辨西京雜記言之

銅琵琶 昔元行沖爲太常卿時有人於古塚中得銅物似琵琶而身正圓莫有識者元祖之曰此阮咸所造樂具乃命工匠易銅以木其爲聲雖清而雅然亦失其故音矣

鼓吹鉦　說文曰錚金聲也釋名曰金禁也爲進退之禁也東觀漢記段熲有功而還介士鼓吹錚錞金鼓雷震動地然則鼓吹鉦其來尚矣今太常鼓吹部用之然鉦錚一也特其名異耳繆襲作魏鼓吹曲十六篇韋昭作鼓吹曲十六篇傅元作晉鼓吹曲二十二篇沈約作梁鼓吹曲十二篇然則鼓吹鉦不獨以協鼓吹曲亦以蛟龍爲簴下有趺中縣鉦鉦形圓如銅鑼 周禮鼓人所掌金鉦形如鐸與此異

警嚴鉦　梁芭鉦八代鼓然則警嚴鉦其來尚矣今大常鼓吹部警嚴用之 形圓如鼓吹鉦

刁斗　鎗鎗　漢舊儀中宮衛宮城門擊刁斗又名臣奏曰漢興以來宮殿省闥五六重周衛刁斗纂文曰刁斗特持鈴也然則刁斗者守衛師行之器也以銅作鐎其形如銚而無緣其中所容一斗耳晝炊夜擊李廣軍用爲俗謂之鎗鎗唐宮縣內無鎗樂非古之制也

銅角　南史綦毋氏僕儕以鼓角橫吹自隨張興世齊爲天子鼓角又梁鼓角橫吹曲六十有六

銅磬　銅鉢　銅磬梁朝樂器也後世因之方響之制出焉今釋氏所用銅鉢亦謂之磬蓋妄名之耳齊梁間文士擊銅鉢賦詩亦梵磬之類胡人之音也

銅簴　秦始皇斂天下銅鐵作銅簴於咸陽漢高帝廟有銅簴二魏明帝徙之洛陽尚在三輔黃圖曰始皇造簴三丈鐘小者千石 簴形如衣架

鐵磬　南齊之器初宮城初卻敵樓用鼓磬夜以應更唱太祖以鼓多驚寢遂易以鐵磬其更鼓之變歟

鐵簧　民間有鐵葉簧削銳其首塞以蠟密橫之於口呼吸成音豈簧之變體歟

金管　昔華歆管寧友善嘗共鋤園得金管一寧以鋤揮之與瓦礫無異

銅律　銅爲物之至精不爲燥濕寒暑變其節不爲風雨暴露改其形介然有常有似於士君子之行故凡律度量衡用銅者所以同天下齊風俗也要之不若用竹一本於自然而已

文獻通考卷一百三十四終

鄱陽馬端臨貴與著

樂考八

石之屬 雅部

陳氏樂書曰石之爲物堅實而不動其卦則乾其時則秋冬之交其方則西北之維其風不周其聲尚角其音則辨立冬之氣也先王作樂擊之以爲磬之屬焉蓋金石之樂其聲未嘗不相應莊子曰金石有聲不考不鳴國語曰金石以動之唐李眞以車鐸而得徵音之石則其相應可知三代之樂既壞於秦漢漢至成帝尚未有金石之樂及晉武破苻堅之後而四廂金石始備焉後世復以泗濱石其聲下而不和而以華原所出者易之信乎審一以定和難哉

磬 周禮冬官磬氏爲磬倨句一矩有半必先度一矩爲句一矩爲股而求其弦既而以一矩有半觸其體則磬之倨句也磬之制有大小此假矩以定倨句非用其度耳倨音據句音鉤註同矩如字先度待洛反其博爲一博謂股博也廣也股爲二鼓爲三參分其股博去一以爲鼓博參分其鼓博以其一爲之厚鄭司農云股磬之上大者鼓其下小者所當擊者也康成謂股外面鼓內面也假令磬股廣四寸半者股長九寸也鼓廣三寸長尺三寸半者厚一寸也已上則摩其旁鄭司農云磬聲太上則摩鑢其旁康成謂太上聲清也薄而廣則濁已上時掌反註同大音泰摩他賀反下同鑢音慮已下則摩其耑太下聲濁也短而厚則清耑音端劉又音穿本或作端

宋明道製新樂特磬十二黃鍾大呂股長二尺博一尺鼓三尺博六寸九分寸之六弦三尺七寸五分太簇以下股長尺八寸博九寸博二尺七寸博六寸弦三尺三寸七分半其聲各中本律黃鍾厚二寸一分大呂以下第加其厚至應鍾厚三寸五分詔以其圖送中書議者以爲磬氏爲磬倨句一矩有半博爲一股爲二鼓爲三參分其

股博去其一以爲鼓博參分其鼓博以其一爲之厚今磬無博厚無長短非也　元祐初范鎮上樂議曰臣所造編磬皆以周官磬氏爲法若黃鍾股之博四寸五分股九寸鼓一尺三寸五分鼓之博三寸而其厚一寸其弦一尺三寸五分十二磬各以其律之長而三分損益之如此其率也今之十二磬長短厚薄皆不以律而欲求其聲不亦遠乎鍾有齊也磬石也天成之物也以其律爲之長短厚薄而其聲和此出於自然而聖人者能知之取以爲法後世其可不考正乎考正而非是則不爲法矣特磬則四倍其法而爲之國朝祀天地宗廟及大朝會宮架內止設鎛鍾惟后廟乃用特磬非也今已升祔后廟特磬遂爲無用之樂臣欲乞凡宮架內於鎛鍾後各加特磬貴乎金石之聲小大相應　陳氏樂書曰古之爲磬尙象以制器豈貴夫石哉尙聲以盡意而已鐘圓中規磬方中矩則倨句一矩有半觸其弦也其博爲一股博一律也股爲二後長二律也鼓爲三前長三律也股非所擊也短而博鼓其所擊也長而狹鄭司農云股磬之上大者鼓其下小者康成云股外面鼓內面則擊者爲前而在內不擊者爲後而在外內者在下外者在上其大小長短雖殊而其厚均也黃鍾之磬股鼓皆厚二寸則餘磬可推矣攷之傳記論造磬者多矣或謂黃帝使伶倫爲之或謂堯使毋句氏爲之或謂叔爲之以明堂位考之叔之離磬則特縣之磬然則非特縣之磬未必非毋句氏伶倫所造也曲禮言立則磬折垂佩考工記言磬折以三五則磬取屈折之義也先儒謂磬之爲言勁也豈曰屈折然邪　又曰小華之山其陰多磬鳥危之山其陽多磬高山涇水出焉其中多磬則磬石所自固雖不一要之一適陰陽之和者泗濵所貢浮磬而已蓋取其土少而水多其聲和且潤也然其制造之法倨句一矩有半外之爲股內之爲鼓其薄厚莫不有數存於其間已上則摩其旁而失之太清已下則摩其端而失之太濁要之一適淸濁之中者藉以廣且厚而已有虞氏命夔典樂擊石拊石至於百

獸率舞庶尹允諧者由此其本也蓋八卦以乾爲君八音以磬爲主故磬之爲器其音石其卦乾乾位西北而天屈之以爲無有曲折之形焉所以立辨也故方有西有北時有秋有冬物有金有玉分有貴有賤位有上有下而親疏長幼之理皆辨於此矣古人論磬嘗謂有貴賤焉有親疏焉有長幼焉三者行然後王道得王道得然後萬物成天下樂之故在廟朝聞之君臣莫不和敬在閨門聞之父子莫不和親在族黨聞之長幼莫不和順夫以一器之成而功化之敏如此則磬之所尙豈在夫石哉存乎聲而已然擊石拊石堂上之樂也百獸率舞堂下之治也堂上之樂足以兼堂下之治堂下之樂不足以兼堂上之治故昔王阜爲重泉令擊磬而鸞舞則夔之擊磬而獸舞豈無是理哉唐天寶中廢泗濵磬而以華原石代之卒致祿山之禍元白賦詩以譏之誠有意於去鄭存雅矣自時而後有取華陽響石爲七縣焉豈亦得泗濵浮磬之遺乎徐景安謂浮磬擊有五音以七音言之非也秦刻嶧山以頌德曰刻此樂石蓋嶧山近泗水故也

玉磬　天球　陳氏樂書曰春秋之時齊侯以玉磬賂晉師止兵臧文仲以玉磬如齊告糴禮記郊特牲言諸侯宮縣而擊玉磬明堂位言四代樂器而拊搏玉磬則玉之於石類也玉磬則出乎其類矣書言天球在東序詩言受小球大球蓋物之美者莫如玉而球又玉之美出於自然者也先王樂天以保天下因天球以爲磬以其爲堂上首樂之器其聲淸徹有降而無殺衆聲所求而依之者也商頌曰依我磬聲本諸此歟呂氏春秋言堯命夔鳴球以象上帝玉磬之音傳言金石有聲不考不鳴禮言玉之淸越以長樂也由是觀之鳴球之樂雖出於所考要之其聲淸越以長無彊於羽屬鱗屬之鳴也梓人爲筍簴取羽屬淸揚而遠聞者以爲磬簴故擊其所縣而由是簴鳴取鱗屬以爲筍且其匪色必似鳴矣然則謂之鳴球非若瀛州青石之磬不擊而自鳴也其鳴也因夔而已

漢武帝建招仙靈閣於甘泉西上有浮金輕玉之磬非古制也其武帝之侈心乎晉賀循奏登歌之簴采玉以造磬隋蘇夔妙達音律造玉磬獻於齊唐制宗廟殿庭用玉磬則玉磬堂上之樂登歌用焉書言擊拊琴瑟以詠而以鳴球為先義可見矣通禮義纂曰晉賀循修奏登歌之簴采玉造小磬宗廟殿用玉郊丘用石木去堂上樂以歌故名歌鐘磬唐制設歌磬於壇上之西歌鐘於東近南北向至匏竹立於壇下國語曰籧篨蒙璆漢樂章曰軒朱璆磬蓋璆與球同而字異其實一也治聞記曰隋文帝開皇十四年於翟泉獲玉磬十四垂之於庭有二神人擊之其聲絕妙國史纂異曰潤州得十二玉磬以獻張率虔叩其一曰晉某歲所造開天傳信記曰太眞妃最善擊磬搏拊之音明皇令采藍田綠玉為磬尚方造簨簴流蘇之屬皆令鈿珠翠珍怪之物雜飾之又鑄二金獅子以為趺其他綵繪縟麗製作精妙一時無比也由是觀之玉磬十二古之制也益之為十四後世倍七音之失也至於飾以金珠珍怪趺以金獅騰攫其唐明皇之侈心乎不為有道之主所取也

編磬 離磬

陳氏樂書曰磬之為器昔人謂之樂石立秋之音夷則之氣也蓋其用編之則雜而小離之則特而大叔之離磬則專簴之特磬非十二器之編磬也古之為鐘以十有二聲為之齊量其為磬非有齊量也因玉石自然以十有二律為之數度而已爾雅大磬謂之毊徒鼓磬謂之蹇周官磬師掌教擊磬擊編鐘言編鐘於磬師則知有編磬矣爾雅言大以見小磬師言鐘以見磬大則特縣小則編縣儀禮鼗倚於頌磬西紘則所謂紘者其編磬之繩歟小胥凡縣鐘磬半為堵全為肆鄭康成釋之謂編縣之十六枚同在一簴謂之堵鐘磬各一堵謂之肆禮圖取其倍八音之數而因之是不知鐘磬特八音之二者爾謂之取其數可乎與同凡為樂器以十有二律為之數度以十有二聲為之齊量則編鐘編磬不過十二爾謂之十六可乎嘗讀漢書成帝時於犍為水濱得石磬十六未必非成帝之前工師附益四清而為之非古制也康成之說得非因此而遂誤歟古有大架二十四枚同一簨簴通十二律正倍之聲亦庶乎古也郭璞曰磬音囂以玉飾之宋朝元豐中施用李照編鐘阮逸編磬仍下王朴樂二律以寫中和之聲可謂近古矣然補主四聲以足十六律非先王之制也

笙磬 頌磬歌磬 陳氏樂書曰大射之儀樂之宿縣於阼階東笙磬西面西階之西頌磬東面蓋應笙之磬謂之笙磬應歌之磬謂之頌磬笙磬位乎阼階之東而面西以笙出於東方震音象萬物之生也頌磬位乎西階之西而面東以頌出於歌聲而聲出於面言之方也鄉飲酒之禮笙入堂下磬南北面立鄉射之禮笙入立於縣中西面蓋笙磬在東而面西頌磬在西而面東笙入立於縣中之南而面北故頌磬歌於西是南鄉北鄉以西方爲上所以貴人聲也笙磬吹於東是以東方爲下所以賤匏竹也大射鼗倚於頌磬西紘頌磬在西而有紘是編磬在西而以頌磬名之特磬在東而以笙磬名之周官眡瞭掌凡樂事播鼗擊頌磬掌太師之縣則頌磬編磬也笙磬特磬也縣則又兼編與特言之然言笙磬繼之以鐘鎛應笙之鐘鎛也笙師共笙鐘之樂是以言頌磬繼之以鐘鎛應歌之鐘鎛也左傳歌鐘二肆是已詩言笙磬同音書言笙鏞以閒大鐘謂之鏞則笙鏞特縣之鐘也以笙鏞爲特縣之鐘則笙磬爲特縣之磬明矣蓋笙震音磬乾音其音皆陽鏞兌音其音則陰是笙磬異器而同音笙鏞異音而同和然則特磬特鐘編鐘編磬皆各堵而同肆鎛則隨之而已大夫判縣天子倍之而爲宮士去天子之三而爲特諸侯倍士之二爲軒名位不同樂亦異數故也唐之歌磬編縣十六同一簨簴合二八之聲郊祀設於壇上宗廟設於堂上皆次歌鐘之西節登歌之句非不合周之頌磬也然不知編縣十六同一簨簴鄭康成之說非先王之制也

寋 徒鼓鐘謂之修徒擊磬謂之寋唐禮書先蠶降神宮縣之樂不用鎛鐘以十二大磬代之與房中之樂同設非先王之制也

石之屬胡部

編磬（十六枚） 唐西涼部之樂非特有編鐘亦有編磬段安節樂府雜錄論之詳矣以西涼方響推之一架用十六枚則其編鐘編磬亦不過十六耳

石之屬俗部

編磬（上每簴二十四枚中每簴十六枚下每簴十四枚） 編磬二十八之說始於漢之鄭康成非古制也大架所用二十四枚應十二律倍聲唐李沖所傳也小架所用十四枚通黃鍾一均上倍之大周正樂所出也二八之制其失自乎四清二七之制其失自乎二變上不失之四清下不失之二變其爲李沖所傳者乎樂苑曰堂上磬十四枚下七枚具黃鍾一均聲上七枚倍也非徒不知去二變以協律亦不知堂上特設黃鍾一以上拊之制也

石鼓 傳稱八方之荒有石鼓焉蒙之以皮其音如雷零陵有鳴石二其狀似鼓亦謂之石鼓磬之類也晉時吳郡臨平有石鼓出爲考之無聲張華謂武帝曰可取蜀中桐材刻作魚形扣之卒如其言聲聞數里郭緣生述征記曰逢山祠有石人石鼓臨海記曰白鶴山有石鼓如金石之響後秦記曰天水冀地石鼓鳴野雉皆雊齊地記曰城東祠山石有鼓將有寇難則鳴所以豫警備也吳興記曰長城有夏架山石鼓盤石爲足聲如金鼓鳴則三吳有兵矣郡國志吳王離宮在石鼓山南有石鼓要之皆感應異器鼓鳴卽兵起非樂器之常也

玉鼓 春秋孔演圖有人金卯興於豐擊玉鼓駕六龍然則鼓蓋有以玉爲之者矣

石鐘 武昌記鍾臺山有一石鐘或時鳴響遠邇聞之故名鍾臺裴子野宋略曰永嘉元年鐘山洪水有鐘自山流出時人因以名之

玉律 黃帝作律以玉爲管長尺六孔爲十二音晉武帝時汲冢亦獲玉律故古法物有七品而姑洗中呂玉律

周二爲尚書中候日用玉爲律以候之東漢以玉律十二候氣於殿中以竹律六十候氣於靈臺以十二律候氣先王之法也以六十律候之豈因京房之陋歟王子年拾遺亦謂延吹玉律而天神俱降其言迂誕

玉琯　黃帝之時西王母獻昭華玉琯然則下管蓋有以玉爲之者矣

玉笙　漢奚景及說文曰舜祠下得笙白玉管則古人蓋有以玉爲笙

紫玉簫　白玉簫　唐咸寗中張毅家中得紫玉簫古有紫玉簫曲是也明皇天寶中安祿山自范陽入覲獻白玉簫數百陳於梨園則玉簫之器蓋不始於古矣

玉琴　吳均續齊諧記述王彥伯善鼓琴嘗至吳郵亭維舟中渚秉燭理琴見一女子坐東牀取琴調之似琴而非聲甚哀雅類今之登歌乃楚明光曲也唯嵇叔夜能爲此聲彥伯請受之女更爲彈遲明女取錦繡等物贈別彥伯以玉琴答之而去則古人因有以玉爲琴者矣

玉笛　梁州記咸寗中有盜竊發張駿冢得白玉笛唐天寶中明皇命紅桃歌貴妃梁州曲親御玉笛爲之倚曲則玉之爲樂器非特可爲笙簫亦可爲笛矣今士夫之家往往有之開天傳信記載唐明皇嘗坐朝時以手指上下按其腹朝退高力士進奏曰陛下向來數以手指按其腹豈非聖體小不安邪明皇曰非也吾昨夜夢遊月宮諸仙娛余以上清之樂流亮清越殆非人所聞也酣醉久之合奏諸樂以送吾歸其曲凄楚動人杳杳故耳吾以玉笛尋之盡得之矣坐朝之際慮物遺亡故懷玉笛時手指上下尋之非不安也力士再拜賀曰非常之事也願陛下爲臣一奏之因爲之奏其音寥寥然不可名也力士又再拜且請其名明皇笑曰此曲名紫雲迴遂載於樂章今太常刻石在焉

瑤簴如衣架　詞曰簫鐘兮瑤簴然則瑤玉以爲鐘簴希代之器非可爲後世法也

玉方響　杜陽編述唐文宗時有宮娥沈阿翹本吳元濟之妓嘗自進元濟所與一白玉方響光明潔冷可照數十步以犀爲槌以雲檀香爲架芬馥襲人彌月不散制度精妙希世之寶也

神鉦（其狀如鼓） 郡國志洞庭山有宮五門東有石樓樓下兩石鼓扣之其聲清越世所謂神鉦也晉孝武樂章曰神鉦一震九域同來

石角 三國典略曰初魏世山摧得三石角藏之武庫至是齊主入庫賜從臣兵器特以此角賜平秦王歸彥曰余事常山不得反事長廣得反反事時將此角嚇漢也

土之屬（雅部）

陳氏樂書曰土則埏埴以成器而沖氣出焉其卦則坤其方則西南之維其時則秋夏之交其風則涼其聲尙宮其音則濁立秋之氣也先王作樂用之以爲壎之屬焉蓋壎篪之樂未嘗不相應詩曰伯氏吹壎仲氏吹篪又曰如壎如篪樂記以壎篪爲德音之音周官笙師并掌而教之則其聲相應信矣

土鼓 陳氏樂書曰禮運曰夫禮之初始諸飲食其燔黍捭豚汙尊而抔飲蕢桴而土鼓猶若可以致其敬於鬼神明堂位曰土鼓蕢桴伊耆氏之樂也蓋樂以中聲爲本土也者於位爲中央於氣爲沖氣則以土爲鼓以土蕢爲桴所以達中聲者也伊耆氏之樂所尙者土鼓則中聲作焉所擊者蕢桴則中聲發焉禮之初始諸燔黍捭豚以爲食汙尊抔飲以爲飲然則蕢桴土鼓有不爲樂之初乎周官籥章凡逆暑於中春迎寒於中秋祈年於田祖祭蜡以息老物一於擊土鼓而已有報本反始之義焉夫豈以聲音節奏之末節爲哉此所以猶若可以致其敬於鬼神也然土鼓之制窪土而爲之故禮運之言土鼓在乎未合土之前與壺涿氏炮土之鼓異矣杜子春謂以瓦爲陶以革爲面不稽禮運之過也

瓦鼓 周官壺涿氏除水蟲以炮之鼓鄭康成以爲瓦鼓也

缶形如足盆或曰形如覆盆以四杖擊之　土音缶立秋之音也古者盎謂之缶則缶之爲器中虛而善容外圓而善應中聲之所自出者也唐堯之時有擊壤而歌者因使鄭以麋輅冒缶而鼓之是以易之盈缶見於比用缶見於坎鼓缶而歌見於離詩之擊缶見於宛邱是缶之爲樂自唐至周所不易也昔秦趙會於澠池趙王爲秦王擊缶亦因是已孰謂始於西戎乎先儒之說一何疏邪徐幹曰聽黃鍾之音知擊缶之細則缶之樂特其器之細者歟

大塤古塤　小塤　陳氏樂書曰周官之於塤教於小師播於瞽矇吹於笙師以塤爲德音見於禮如塤如篪見於詩則塤之爲器立秋之音也平底六孔水之數也中虛上銳如秤錘然火之形也塤以水火相合而後成器亦以水火相和而後成聲故大者聲合黃鍾大呂小者聲合太蔟夾鍾要在中聲之和而已風俗通謂圍五寸半長一寸半有四孔其二通凡六空也蓋取諸此爾雅大塤謂之嘂以其六孔交鳴而喧嘩故也譙周曰幽王之時暴公善塤世本曰暴公作塤蓋塤之作其來尚矣謂之暴公善塤可也謂之作塤臣未之敢信矣塤又作壎者金方而土圓水平而火銳一從熏火也其徹爲黑則水而已從圓則土之形圓故也或謂塤青之氣陽氣始起萬物喧動據水土而萌始於十一月成於立春象萬物萌出於土中是主土王四季所言非主正位六月而亦一說也塤六孔上一前三後二王子年拾遺記曰春皇庖犧氏灼土爲塤禮樂於是興矣

雅塤　頌塤　古有雅塤如鴈子頌塤如雞子其聲高濁合乎雅頌故也今太常舊器無頌塤至皇祐中聖制頌塤調習聲韻並立鍾律前下一穴爲太蔟上二穴右爲姑洗啟下一穴爲仲呂左雙啟爲林鍾後二穴一啟爲南呂雙啟爲應鍾合聲爲黃鍾頌塤雅塤對而吹之尤協律清和可謂善矣誠去二變而合六律庶乎先王之樂也

土之屬胡部

胡缶　古者西戎用缶以爲樂党項因亦擊缶焉然則缶本中國樂器竊意夷人竊而用之也李斯曰擊甕扣缶眞秦之聲豈以秦人盡有西戎之地而爲此聲故邪

土之屬俗部

七孔塤　一三五爲九二四爲六九者陽數之窮六者陰數之中古塤六孔用其方色所以應六律出中聲也今太樂舊塤七孔上下皆圓而綴之以應七音而已非先王雅樂之制也明道時禮官言太樂塤舊以漆飾勑令黃其色以本土音云

八缶如水盞凡八置之桌上　唐永泰初司馬滔進廣平樂蓋有八缶具黃鍾一均聲

八孔塤　景祐馮元樂記今太樂塤八孔上一前五後二綴飾其上釋名曰塤之爲言喧也謂聲濁喧喧然主塤言之又曰塤熏也主壎言之故說文曰壎爲樂器亦作塤其實一也

水盞九　近世民間用九甌盛水擊之謂之水盞合五聲四清之音其制蓋始於李琬特世俗之樂非雅調也

拊瓶　扣甕　擊甌以十二甌爲一桌　唐武宗大中初天興縣丞郭道源取邢甌越甌十二酌水作調以筯擊之其音妙於方響咸通中吳𧄃亦精於此劉安曰窮鄉之社扣甕拊瓶相和而歌以爲樂豈亦擊甌類歟甯子農夫息於吟缶之樂亦此類

擊壤　壤之爲器以木爲之形如履節長一寸餘前廣後銳童子之樂也與堯時擊壤而歌者異矣

鼓盆缶屬　古之缶制形如覆盆缶類也莊周鼓盆而歌以明哀樂不入於胸次齊景公飲酒去冠披裳而鼓盆晏子責之

土鼓　歷代樂儀論俗樂之興土則附革而爲鼓也呂不韋曰堯使鄭以麋輅冒缶而鼓之然則土鼓豈亦缶

鞞冥缶之類歟

腰鼓　腰鼓之制大者瓦小者木皆廣首纖腹沈約宋書蕭思話好打細腰鼓豈謂此歟

瓦琵琶　晉阮咸善彈琵琶後有發咸冢者得琵琶以瓦爲之時人多不識之以琴合調大抵異器而同音也

文獻通考卷一百三十五終

鄱陽馬端臨貴與著

樂考九

革之屬雅部

陳氏樂書曰革去故以爲器而羣音首焉其卦則坎其方則北其時則冬其風廣莫其律黃鍾其聲一其音謹冬至之氣也先王作樂用之以爲鼓之屬焉蓋鞉所以兆奏鼓者也二者以同聲相應故祀天神以雷鼓雷鼗祭地祇以靈鼓靈鼗享人鬼以路鼓路鼗樂記亦以鼗鼓合而爲德音周官少師亦以鞉鼓升而鼓之也

拊　狀如革囊實以糠擊之以節樂　陳氏樂書曰拊之爲器韋表糠裏狀則類鼓聲則和柔倡而不和非徒鏗鏘而已書傳謂以韋爲鼓白虎通謂革而糠是也其設則堂上虞所謂搏拊是也其用則先歌周禮所謂登歌令奏擊拊是也書曰搏拊明堂位言拊搏者以其或搏或拊莫適先後也蓋乘水者付之舟作樂者付之拊搏拊之搏從專有父之用焉荀卿曰架一鍾而尚拊大戴禮曰架一磬而尚拊則拊設於一鍾一磬之東其衆器之父歟荀卿曰鼓其樂之君邪然鼓無當於五聲五聲不得不和其衆聲之君歟樂記曰會守拊鼓堂上之樂衆矣所待以作者在拊堂下之樂衆矣所待以作者在鼓蓋堂上則門內之治以拊爲之父堂下則門外之治以鼓爲之君內則父子外則君臣人之大倫也而樂則實通而合和之此修身及家平均天下所以爲古樂之發也與夫新樂之發獶雜子女不知父子豈不有間乎

足鼓　明堂位曰夏后氏之鼓足左傳曰楚伯棼射王鼓跗蓋少昊冒革以爲鼓夏后加四足焉周王兵車之鼓

有跗豈亦夏制之遺歟

楹鼓　建鼓　陳氏樂書曰明堂位曰殷楹鼓以周官考之太僕建路鼓於大寢之門外儀禮大射建鼓在阼階西南鼓則其所建楹也是楹爲一楹而四稜也貫鼓於端猶四植之桓圭也莊子曰負建鼓建鼓可負則以楹貫而置之矣商頌曰置我鞉鼓是也魏晉以後復商置而植之亦謂之建鼓隋唐又棲翔鷺於其上國朝因之其制高六尺六寸中植以柱設重斗方蓋蒙以珠網張以絳紫繡羅四角有六龍竿皆銜流蘇璧璜以五綵羽爲飾竿首亦爲翔鷺旁又挾鞞應二小鼓而左右然詩言應田縣鼓則周制應田在縣鼓之側不在建鼓旁矣

縣鼓　陳氏樂書曰鼓之制始於伊耆氏少昊氏夏后氏加四足謂之足鼓商人貫之以柱謂之楹鼓周人縣而擊之謂之縣鼓而周官鼓人晉鼓鼓金奏鎛師掌金奏之鼓鐘師以鼓奏九夏所謂縣鼓也禮曰縣鼓在西應鼓在東詩曰應田縣鼓則縣鼓周人所造之器始作樂而合乎祖者也以應鼓爲和終之樂則縣鼓其倡始之鼓歟蓋宮縣設之四隅軒縣設之三隅判縣設之東西李照謂西北隅之鼓合應鍾萬鍾大呂之聲東北隅之鼓合太簇夾鍾姑洗之聲東南隅之鼓合夷則南呂無射之聲依月均而考擊之於義或然議者非之疏矣且三代所尚之色夏后氏以黑商人以白周人以赤則鼓之色稱之亦可知矣三禮圖曰商人加左鞞右應以爲衆樂之節

雷鼓　雷鼗　鼓人以雷鼓鼓神祀大司樂雷鼓雷鼗降天神之樂鄭司農云雷鼓雷鼗皆六面有革可擊康成註雷鼓雷鼗八面

靈鼓　靈鼗　鼓人以靈鼓鼓社祭大司樂靈鼓靈鼗降地祇之樂鄭康成註靈鼓靈鼗六面

路鼓　路鼗　鼓人以路鼓鼓鬼享大司樂路鼓路鼗降人鬼之樂鄭康成註路鼓路鼗四面　宋仁宗明道時

改制大樂直史館宋祁上言縣設建鼓初不考擊又無三鼗且舊用諸鼓率多陋[illegible]
曰建鼓四今皆具而不擊別設四散鼓於縣間擊之以代建鼓乾德四年秘書監尹拙上言散鼓不詳所置之由
且於古無文去之便時雖奏可而散鼓於今仍在又雷鼓靈鼓路鼓雖擊之皆不成聲故常賴散鼓以為樂節而
雷鼗靈鼗路鼗闕而未製今既修正雅樂謂宜申勑大匠改作諸鼓使擊考有聲及創為三鼗如古之制使先播
之以通三鼓罷四散鼓如乾德詔書奏可時有上言以為雷鼓八面前世用以迎神不載考擊之法而太樂所製
以柱貫中故擊之無聲更令改造山趺上出雲以承鼓刻龍以飾柱面各一工擊鼓一工左執鼗以先引凡圜丘
降神六變初八面皆三擊推而左旋三步則止三者取陽數也又戰擊以為節率以此法至六成靈鼓路鼓亦如
之建鼓植於四隅皆有左鞞右應乾隅左鞞應鍾亥之位也中鼓黃鍾子之位也右應大呂丑之位也艮隅左鞞
太簇寅之位也中鼓夾鍾卯之位也右應姑洗辰之位也巽隅右應仲呂巳之位也中鼓蕤賓午之位也左鞞林
鍾未之位也坤隅右應夷則申之位也中鼓南呂酉之位也左鞞無射戌之位也宜隨月建依律呂之均擊之詔
可

元豐三年詔議樂禮部侍郎范鎮上言太常無雷鼓靈鼓路鼓而以散鼓代之開元中有以畫圖獻者一鼓
而八面六面四面明皇用之國朝郊廟或考或不考宮架中惟以散鼓代之不應經義安得為樂哉不報　陳氏
樂書曰雷天聲也靈地德也路人道也天神之樂六變而雷鼓雷鼗六面地祇之樂八變而靈鼓靈鼗八面人鬼
之樂九變而路鼓路鼗四面者金之為物能化不能變鬼亦如之金非土不生以土之五加金之四此其樂所以
九變歟鄭司農謂雷鼓雷鼗六面則是靈鼓靈鼗四面路鼓路鼗兩面非也古之人辯其聲用鼓人救日月以雷
鼓則詔王鼓以救日月亦天事故也冥氏攻猛獸以靈鼓敺之以攻猛獸亦地事故也司馬振旅王執路鼓太僕

建路鼓於大寢之門外以達窮者與遽令以田獵達窮與遽令亦人事故也其所以不同者特不用鼗爾賜伯子男樂則以鼗將之者特不用鼓爾凡此三鼓皆設宮縣之四隅而擊之以節樂以鼓無當於五聲弗得不和故也聖朝景祐中太宗詔太常凡祀天神地祇享宗廟宮架每奏降神四曲送神一曲先播鼗次鳴柷次擊散鼓凡三擊而樂作散鼓隨樂每間一字一擊之以爲樂節凡樂終即播鼗戛敔散鼓相間三擊而止然以散鼓代雷靈路鼓用之至於升降等樂復不用鼗鼓臣恐未合先王雅樂也且舊制三鼓皆以木交午相貫以兩端爲面故不能聲又竿首爲木鳳爲聖朝詔爲雷鼓八角冒革爲一面承以槃軑轉以金樞繫朱繪雲冠柱以升龍作雷車之象靈鼓六路鼓四飾亦如之其所異者竿首作翔鷺趺作猛而已其爲建鼓一也隋制路作鷺豈以竿首有翔鷺而遂誤之邪臣嘗論古者立鼗鼓之制祭祀則先播鼗以兆奏三鼓饗燕則先擊朔鞞以兆奏建鼓蓋未嘗並用也後世祀天神祭地祇享人鬼並設建鼓鞞應於四隅又設雷鼓靈鼓路鼓於架內道之左右晉鼓於架內道之中閒非先王異祭享別同異之意也雷鼓以馬革乾爲馬故也靈鼓以牛革坤爲牛故也

夔鼓

昔東海流波之山有獸焉其音如雷命之爲夔黃帝得之以作鼓撅以雷獸之骨聲聞五百里以威天下蓋有所傳聞然也唐撅鼓有靈夔吼之曲豈本此歟

鼗鞉 麻鞞 料鞀

鼗小鼓以木貫之有兩耳還自擊雷鼗三鼓靈鼗四鼓路鼗二鼓餘皆一鼓　陳氏樂書曰鼓以節之鼗以兆之作樂之道也兆於北方則冬所以兆生物也八音兆於革音則鞉所以兆奏鼓也月令修鞀鞞世紀帝嚳命垂作鞀鞞釋名曰鞞裨也裨助鼓節也蓋大者謂之鞞爾雅謂之麻以其音概而長也小者謂之鞀爾雅謂之料以其音清而不亂也蓋鼓則擊而不播鼗則播而不擊雷鼓雷鼗六面而工十有二以二人各直一面

左播鼗右鞞鼓故也靈鼓靈鼗八面而工十有六路鼓路鼗四面而工六人亦若是與商公言鼓[illegible]

鼓同植非有播鞞之異與周制差殊矣鬻子曰禹之治天下也縣五聲以聽曰語寡人以獄訟者揮鞀呂氏春秋曰武王有誡謹之鞀由是觀之欲誡者必播鞀鼓矣蓋鞀兆奏鼓者也作堂下之樂必先鼗鼓者豈非樂記所謂先鼓以警誡之意歟漢以大鞀施於大儺亦一時制也後世無聞焉（鞞一本作鞮） 國朝始詔復二鞉以備郊廟之樂亦可謂知復古矣（鄭滑之東陽記晉嘗遣偏師謝成攻東陽東陽岑山下民聞嶺上有鼓聲若數萬人感燒破潰而山鼓亦絕石勒少嘗耕每聞鞞鐸之聲歸以告母母曰作勞耳鳴非不祥也）

鼖鼓　陳氏樂書曰鼓之小者謂之應大者謂之鼖書顧命鼖鼓在西序周官鼓人鼖鼓鼓軍事司馬中春振旅諸侯執鼖鼓春秋傳曰師之耳目在吾旗鼓又曰一鼓作氣再而衰三而竭則以鼓鼓軍事其可忽乎司馬法千人之師執鼙萬人之師執大鼓鼖人鼓長八尺面四尺中圍加三之一謂之鼖鼓則所謂鼖鼓者大鼓而已鼖鼓軍事則晝以作衆之鼓非夜以警衆之鼜也鄭氏以鼜爲鼖誤矣凡此非特用之以和軍旅雖節聲樂亦用之故詩言鼖鼓維鏞以文王能作大事考大功作樂以象其成也鼖鼓路鼓皆謂之大者路者人道之大鼖者人事之大國之大事在祀與戎故鬼享以路軍事以鼖

鼛鼓　考工記韗人爲皋鼓長尋有四尺鼓四尺倨句磬折則皋鼓中高而兩端下（鼓鞋之形上廣下狹） 詩曰鼛鼓弗勝又曰鼓鐘伐鼛蓋鼛鼓所以鼓役事也

晉鼓　晉鼓其制大以短蓋所以鼓金奏也鐘師以鐘鼓奏九夏鎛師掌金奏之鼓豈晉鼓歟司馬春振旅軍將執晉鼓吳與越戰載常建鼓韋昭謂建路楹而植之（以木柱貫鼓下爲趺上爲橫筍路鼓則刻鷺其巔而兩旁有流蘇晉鼓則否） 蓋晉鼓之建於軍猶路鼓之建於寢也李照制晉鼓爲樂節然晉鼓所以鼓金奏非所以節樂也

提鼓　大司馬春振旅師帥執提鄭氏曰馬上鼓有曲木提持鼓立馬髦上者故謂之提

大鼜　中鼜　小鼜　陳氏樂書曰鎛師凡軍之夜三鼜皆鼓之守鼜亦如之釋固曰夜三鼜以戒號鄭氏皆謂鼓之以鼖鼓然鼖雖鼓人用之以鼓軍事諸侯執之以振旅要皆非警夜之鼜鼓也司馬法曰昏鼓四通爲大鼜夜半三通爲晨戒平旦五通爲發明三鼜之制大致若此鄭氏之說不亦昧乎宋沈約樂志曰長丈二尺鼜鼓凡守備及役事鼓之其言守備則是及鼓役事則非也鼓人不云乎鼛鼓鼓役事曷嘗以鼜鼓合而一之乎蓋役事上之所以役下警守下之所以事上役下必以仁未嘗不欲緩故以皐鼓事上必以義未嘗不欲亟故以鼜鼓鼜愷之樂比賓射爲輕故眂瞭先言賓射而鼜愷獻亦如之然軍之警夜以鼜所以同憂戚也獻功以愷所以同和樂也惟能同憂戚然後可以同和樂故愷樂獻於社而眂瞭奏鐘鼓以樂之若然者人人孰不能出死斷亡而偷哉

朔鼓鼓𣠠　周官小師凡小樂事鼓𣠠儀禮大射一建鼓在其南𣠠鼓朔鞞在其北有瞽詩曰應田縣鼓先儒以田爲𣠠則朔鞞皆小鼓也以其引鼓故曰𣠠以其始鼓故曰朔後世樂府有左鞞右應之鼓設而不擊用四散鼓在縣四隅寔以爲節不合儀禮之制革正之可也𣠠亦在縣亦名鞞

應鼓　陳氏樂書曰禮器曰縣鼓在西應鼓在東詩曰應田縣鼓爾雅曰小鼓爲之應蓋堂下之樂以管爲本器之尤小者也應之爲鼓鞞之尤小者也周官小師大祭祀下管擊應鼓徹歌大享亦如之是作樂及其小者乃所以爲備也大師大祭祀擊拊鼓𣠠亦此意歟今夫祀天神以雷鼓雷鼗祭地祇以靈鼓靈鼗享人鬼以路鼓路鼗而又擊應鼓𣠠者當堂上擊拊之時則堂下擊應鼓𣠠以應之然後播鼗而鼓矣應施於擊拊又施於歌徹其樂

之終始歟

鞞鼓　陳氏樂書曰鞞卑者所鼓也故周人論司馬所執五鼓推而上之王執路鼓鼓之尤大者也推而下之旅師執鞞鼓之尤小者也尊者執大卑者執小上下之分也司馬法曰萬人之師執大鼓千人之師執鞞儀禮大射應鞞在阼階西建鼓之東朔鞞在西階西建鼓之北鞞與鼓其聲皆以謹爲主及北建而用之則鞞常在其左矣古之奏樂先擊西朔而東鞞應之是朔鞞倡始者也應鞞和終者也禮圖謂商人加左鞞右應爲衆樂之節蓋不考儀禮左應右朔之過也鞞或鼓在卑上於鼓爲卑故也或革在卑右以其上革故也

革之屬胡部

羯鼓　羯鼓龜茲高昌疏勒天竺部之樂也其狀如漆桶下承以牙牀用兩杖擊之其聲𠻳殺明列合太簇一均在雞婁鼓之上都曇答臘之下唐明皇素達音律尤善於此嘗謂羯鼓八音之領袖自制曲以奏之宋璟亦謂明皇曰頭如青山峯手如白雨點此則羯鼓之能事也

羯鼓中　大周正樂所傳羯鼓之制其色尙赤上無帶下無座蓋與唐代樂圖後世教坊者異矣世俗亦謂之兩杖鼓

羯鼓下兩杖鼓　羯鼓之制棬用山桑棬用銅鐵杖用黃檀狗骨花楸然鐵不精練棬不至匀則應條高下絙捩不停鼓面緩急若琴暉之頑病者矣杖不絕濕氣而復柔膩則其聲不能發越而響亮戰褻而健舉矣曹嗣王皐爲荆南節度有容懷二棬見之皐捧而歎曰此至寶也必開元中供御棬也已而問之果得於高力士矣杜鴻漸爲三川副元帥成都匠者有以二杖獻之鴻漸示於衆曰此尤物也必常衣襟下收之積時也已而問之果養之脊

溝中二十年矣李琬爲雙流縣丞嘗至長安夜聞羯鼓聲曲頗妙謂鼓工曰君所擊者豈非邪婆色雞乎雖至精能然而無尾何也工大異之曰君固知音者具言所以琬曰夫邪婆色雞掘柘急偏解之工如所教果得諧協而盡其聲矣如柘枝用渾脫解甘州用結了頭解之類是也由是觀之深於羯鼓者不過此三人耳豈非用志不分乃凝於神然邪唐明皇遇中春殿庭景物明媚柳杏將吐因謂勝概若此安可不賞獨高力士遣取羯鼓上自製春光好詞臨軒奏擊神思自得柳杏頓折謂左右不以我爲天公得乎又製秋風高每至秋空迥徹奏之遠風𢘥來庭葉紛墜其妙絕如此

檐鼓　檐鼓西涼高麗之器也狀如甕而小先冒以革而漆之是其制也

都曇鼓　都曇鼓扶南天竺之器也其狀似腰鼓而小以小槌擊之

毛員鼓　毛員鼓其制類曇而大扶南天竺之樂器也

答臘鼓　答臘鼓龜茲疏勒之器也其制如羯鼓抑又廣而短以指揩之其聲甚震亦謂之揩鼓也後世教坊奏龜茲曲用焉

答臘鼓中　中答臘鼓大周正樂用之

答臘鼓下　唐樂圖所傳龜茲疏勒部用之其制大與後世教坊者相類特其設色異耳

雞婁鼓上　雞婁鼓其形正而圓首尾所擊之處平可數寸龜茲疏勒高昌之器也

雞婁鼓下　後世教坊奏龜茲曲用雞婁鼓左手持鼗牢腋挾此鼓右手擊之以爲節其形如甕腰有環以綬帶係之腋下

齊鼓上　齊鼓狀如漆桶一頭差大設齊於鼓面如麝臍然西涼高麗之器也

齊鼓下　大周正樂所傳齊鼓其形狀雖不甚相遠其設飾不同兩頭貫以綬帶

漢鼓震鼓　震鼓之制廣首而纖腹即杖鼓也漢人所用之鼓

魏鼓杖鼓相鼓細腰鼓正鼓和鼓　昔苻堅破龜茲國獲羯鼓鞨揩鼓杖鼓腰鼓漢魏用之大者以瓦小者以木類皆廣首纖腰宋蕭思話所謂細腰鼓是也唐有正鼓和鼓之別後周有三等之制左擊以杖右拍以手後世謂之杖鼓拍鼓亦謂之魏鼓每奏大曲入破時與羯鼓大鼓同震作其聲和壯而有節也今契丹拍鼓如震鼓而小

鞉牢　鞉牢龜茲部樂也形如路鞉而一柄疊三枚焉古人簪左手播鞉牢右手擊雞婁鼓是也

密須鼓　左傳云分唐叔以密須之鼓又曰密須之鼓與其大輅文王所以大蒐也

鼓拌　風土記越俗飲燕即鼓拌以為樂取大素圜拌以廣尺五六者抱以著腹以右手五指更彈之以為節舞者摞地擊掌以應拌節而舞焉

革之屬俗部

掆鼓小鼓上有蓋　隋大駕鼓吹有掆鼓長三尺朱髹其上工人青地苣文大業中煬帝燕享用之唐開元禮義羅曰掆鼓小鼓也按圖鼓鼓上有蓋常先作之以引大鼓亦猶雅樂之奏輮與金鉦相應皆有曲焉律書樂圖云掆鼓一曲十牒一曰驚雷震二曰猛虎駭三曰鷙鳥擊四曰龍媒蹀五曰靈夔吼六曰鵰鶚爭七曰壯士奮怒八曰熊羆哮吼九曰石盪崖十曰波盪壑並各有辭其辭無傳焉太常鼓吹前部用之

羽葆鼓上有丹青羽葆　隋書鼓吹車上施層樓四角金龍垂流蘇羽葆唐羽葆之制縣於架上其架飾以五采流蘇植羽也蓋鐃鼓羽葆鼓皆飾以丹青形制虎、類掆鼓今太常鼓吹後部用之律樂圖云羽葆一部五色十八曲一大

和二休和三七德四騶虞五基王化六纂唐風七厭災精八肇皇運九躍龍飛十珍馬邑十一興晉陽十二濟渭陰十三應聖期十四御宸極十五寧兆庶十六服遐荒十七龍池十八破陣樂然則羽葆其節奏如此而已破陣終焉豈後世賞軍功之樂邪昔陶侃平蘇峻除侍中太尉加羽葆鼓吹則其爲賞功之樂可知矣今鼓吹騎從者自羽葆鼓等皆馬上擊之其制與隋唐異矣

警鼓　傳曰嚴警鼓一十二面大將營前左右行列各六面在纛後故大周正樂謂凡鼓施於邊徼謂之警鼓昔楚厲王有警鼓與百姓爲戒既而飲酒太過而擊民大驚使人止之居數月警而擊之民莫有起者然則警衆之鼓可不慎其所擊哉隋大業中煬帝制宴享設鼓吹夜警用一曲俱盡次奏大鼓然不和非宴享所當用也

鐃鼓（五采重蓋）　唐六曲曰凡軍鼓之制有三一曰銅鼓二曰戰鼓三曰鐃鼓其制皆五采爲蓋究觀樂圖鐃鼓鼓吹部用之唐朝特設爲儀而不擊爾然劉瓛定軍禮謂鼓吹未知其始漢以雄朔野而有之鳴笳以和簫非八音也隋大業中鐃鼓十二曲供大駕六曲供皇太子三曲供王公宴享所用也觀漢鼓吹鐃歌十八曲晉有鼓吹鐃歌古辭十六篇宋有鼓吹鐃歌十篇然則鐃鼓豈非鼓吹鐃歌之鼓邪（唐自鐃鼓以下屬鐃鼓部律書樂圖云鐃軍樂也其部四也七曲一曰破陣樂二曰上車三曰行車四曰向城五曰平安六曰權樂七曰太平各有記也）

節鼓　節鼓不詳所造蓋拊與相二器之變也江左清樂有節鼓狀如奕局朱髹畫其上中開圓竅適容鼓爲擊之以節樂也自唐以來雅樂聲歌用之傳休奕節鼓賦曰鐄鍾鳴歌九韶興舞口非節不詠手非節不拊是也隋制節鼓上自大駕中自皇太子下逮正一品並朱漆畫飾以葆羽其曲十有二唐六典用之所以興止登歌之樂如縣內之柷敔其制五采重蓋青樂部以之今太樂升歌用之或以爲齊鼓非也

鷺鼓（畫鷺於鼓鞚） 鷺鼓精也魯頌振振鷺鷺于飛鼓咽咽醉言歸古之君子仕於伶官傷頌聲之不作故飾鼓以鷺欲其流風存焉或言晉移雷鼓建康宮之端門有雙鷺唳鼓而飛於雲末或言孫恩破雷門鼓見白鵠飛去俱近平怪

鸐鼓（制如鼉鼓） 唐宮縣之樂有鼓四座而鷺居其一齊武帝壽昌畫殿南閣置白鷺鼓吹二部大周正樂鷺一作鸐二鼓於樂錄見之矣

鼉鼓（建鞚畫鼉頭） 鼉鼓之名見於詩之靈臺詩人託之其鳴逢逢爲靈臺之應非實鼓也司馬相如上林賦曰建靈鼉之鼓然其制不得而詳知

連鼓 唐張文收燕樂有之今太常鼓吹後部用之

方鼓 方鼓八面（加杖鼓） 唐大歷中司馬滔進廣平樂作鼓應黃鍾一均聲

朝鼓（諫鼓） 朝鼓有不可提執施於朝則登聞之鼓敢諫之鼓是也昔人有諫鼓之歌蓋本諸此

大鼓 後世大鼓古羲鼓也其制長八尺唐六典曰凡大駕鼓吹並朱漆畫之是也（龍匝鼓鞚其下有趺） 昔吳王夫差啟蛇門以厭越越人爲雷門以攘之擊大鼓於雷門之下而蛇門開焉唐德宗自山南還宮而關輔有懷光吐蕃之虞詔太常習樂去大鼓至鄭餘慶爲卿始奏復用大鼓今太常鼓吹奏嚴用之雖所以節曲亦所以待暴也

常用大鼓（葆羽） 周輿者十人之長執錞百人之師執鐸千人之師執鼙萬人之師執大鼓隋制大駕用大鼓飾以葆羽工人皁地苣文皇太子王公亦得用之故大車十五曲皇太子十二曲王公十曲今教坊用焉（律書樂圖云大鼓十五曲內三曲嚴用第一曰元驎合邏第二曰元驎他固第三曰元驎跋至慮餘十二曲警用第一曰元咳大至遊第二曰阿列乾第三曰破達折利紇第四曰賀羽眞第五曰鳴都路第六曰勃鳴路跋第七曰雷折槌第八曰元咳赤

纇第九曰赤纇第十曰吐該乞物眞第十一曰貪失利第十二曰賈粟胡眞

中鼓　小鼓 鼓上貟一鼓臥之　隋志皇太子有大鼓小鼓而無金鐲大鼓長鳴工人紫帽緋袴褶小鼓中鳴工人青帽青袴褶正一品大鼓長鳴工人紫帽赤布袴褶小鼓中鳴工人青帽青布袴褶世有龍頭大棡中鼓獨揭小鼓隨品秩爲 棡殺須反揭音桀　唐樂圖其制有一大鼓鼓上貟一小鼓皆臥之律書樂圖云小鼓九曲爲　上用八曲嚴警用並厲鼓吹部也 第一曲曰漁陽二雞子三警鼓四三鳴五合節六覆七步八南陽會星九單謡

抱鼓　桴鼓　桴鼓唐燕樂有之 其制如大鼓下有趺 今太常鐃吹前部用之一曰抱鼓也傳曰在村墅曰抱鼓抱一作桴調鼙鼓也

交龍鼓　以交龍爲筍簴下有趺中縣鼓今太常鼓吹部宣德門外肆赦日用之

三杖鼓　頭鼓　聒鼓　和鼓　三杖鼓非前代之制唐咸通中有王文舉尤好弄三杖打撩萬不失一近世民間尤尚此樂其器有三等與歌者句拍相附爲節一曰頭鼓其形類鞉歌者左右執之以發歌二曰聒鼓藏其聲在二鼓之間三曰和鼓此二鼓最大相和成聲其要在乎杖也 頭鼓有柄兩耳如鞉聒鼓和鼓有柄無兩耳

雲花黃鼓　雲花白鼓　天子郊祀廟享用雲花黃衣鼓四山陵用雲花白衣鼓二吉凶禮也

青鼓　赤鼓　黑鼓　北齊諸州鎮戍各給鼓吹工之多寡以大小等級爲差諸王爲州給赤鼓皇子增給青鼓上刺史給赤鼓中州以下及諸鎮戍給黑鼓皆有衣角亦如之宋朝沿襲斯制諸州鎮戍未嘗不給鼓角第其色之同異未純於北齊之制也

顙鼓 其虡如建鼓一木貫之四旁流蘇頂刻白鷺其下縣三鼓　唐宮縣之樂四角鼗鼓四座一曰應鼓四旁有小鼓謂之鞞鼓二曰顙鼓三

鼉鼓四曰雷鼓皆彩畫其上各安寶輪用彩翠飾之其樂工皆戴平幘衣緋大袖每色十二人於樂縣內作謂之坐部伎也

熊羆鼓上　熊羆鼓其形製小而有架具羽葆流蘇之飾唐樂圖所傳羽葆部熊羆十二案用之

熊羆鼓下（廣如衣架中縣鼓）　此鼓今太常熊羆十二案用之非古也與樂圖所傳制度異矣

漏鼓　街鼓　梁朝宮殿門夜漏盡擊漏鼓以開夜漏上水一刻擊漏鼓以閉五更三籌正衙門擊鼓諸街迎擊小鼓使聲徹皇牆諸門為朝士入朝之節（每正衙門開及止鼓亦準此）

唐鼓　後世堂上樂用之未詳所起然為是鼓者蓋不知堂上之樂有拊而無鼓矣

黃鍾鼓　春秋感精符冬日至人主與羣臣左右縱樂五日乃使八能之士撞黃鍾之鐘擊黃鍾之鼓公卿大夫列士亦使八能之士擊黃鍾之鼓鼓黃鍾之瑟吹黃鍾之律則天地之氣以和應黃鍾之音矣亦應時造理之樂也

夏至鼓　冬至鼓　易通卦驗曰冬至鼓用馬革圓徑八尺一寸夏至鼓用牛皮圓徑五尺七寸先王之制未必如此其異帝王世紀曰黃帝殺夔以其皮為鼓聲聞五百里然則古之冒鼓者亦不必牛馬之皮雖夔皮亦用之矣

聖鼓　盛宏之荊州記陽山縣有豫章木可二丈號為聖木秦人伐為鼓顙顙成忽奔逸至桂陽又王韶之始興記息於臨武遂之洛陽因名聖鼓城亦近乎怪云

散鼓　宋朝初載宮縣之樂設建鼓於四隅徒用為儀而不擊設散鼓四以代之非古制也景祐中易之以三等

鼗鼓之制可謂近古矣

教坊鼓　其制如大鼓蟠龍匝鞚有架有趺今教坊所用鼓制如此

撫拍　大周正樂有撫拍以韋爲之實之以糠撫之以節樂也豈搏拊之變體歟搏拊以作樂所以發中聲而已未聞用之以節樂也撫拍之制其去古遠矣

青角　赤角　黑角　革角長五尺形如竹筒本細末大唐鹵簿及軍中用之或以竹木或以皮非有定制也後景國臺城嘗用之大抵胡部俗部通用之器也北齊諸州鎭戍各給鼓吹諸王給赤鼓赤角皇子增給吳鼓長鳴角上州刺史給青鼓青角中州以下及諸州鎭戍給黑鼓黑角器皆有衣並同鼓色焉

文獻通考卷一百三十六終

文獻通考卷一百三十七

鄱陽馬端臨貴與著

樂考十

絲之屬 雅部

陳氏樂書曰絲飾物而成聲其卦則離其方則南其時則夏其聲尚宮其律蕤賓其風景其音哀夏至之氣也先王作樂絃之以為琴瑟之屬焉蓋琴瑟之樂君子所常御其大小雖不同而其聲應一也故均列之堂上焉　樂書琴瑟上論曰古者琴瑟之用各以聲類所宜雲和陽地也其琴瑟宜於圜丘奏之空桑陰地也其琴瑟宜於方澤奏之龍門人功所鑿而成也其琴瑟宜於宗廟奏之顓帝生處空桑伊尹生於空桑禹鑿龍門皆以地名之則雲和豈禹貢所謂雲土者歟瞽矇掌鼓琴瑟詩鹿鳴鼓瑟鼓琴書曰琴瑟以詠大傳亦曰大琴練絃達越大瑟朱絃達越爾雅曰大琴謂之離大瑟謂之灑由是觀之琴則易良瑟則靜好一於尚宮而已未嘗不相須用也明堂位曰大琴大瑟中琴小瑟四代之樂器也古之人作樂聲應相保而為和細大不踰而為平故用大琴必以大瑟配之用中琴必以小瑟配之然後大者不陵細者不抑五聲和矣鄉飲酒禮工人皆在左何瑟後首挎越燕禮小臣左何瑟面執越樂記曰清廟之瑟朱絃而疏越詩曰並坐鼓瑟何不日鼓瑟傳言趙王為秦鼓瑟皆不及琴者以瑟見琴也舜作五絃之琴歌南風之詩而不及瑟者以琴見瑟也後世有雅琴雅瑟頌琴頌瑟豈其聲合於雅頌邪琴一也或謂伏羲作之或謂神農作之或謂帝俊使晏龍作之瑟一也或謂朱襄氏使士達作之或謂伏羲作之或謂神農使晏龍作之豈皆有所傳聞然邪　琴瑟中論曰古之論者或謂朱襄氏使士達制為五絃之瑟

鼓搜又判之爲十五絃舜益之爲二十三絃或謂大帝使素女鼓五十絃瑟帝悲不能禁因破爲二十五絃郭璞釋大瑟謂之灑又有二十七絃之說以理考之樂聲不過乎五則五絃十五絃小瑟也二十五絃中瑟也五十絃大瑟也彼謂二十三絃二十七絃者然三於五聲爲不足七於五聲爲有餘豈亦惑於二變二少之說而遂誤邪漢武之祠太乙后土作二十五絃瑟今大樂所用亦二十五絃蓋得四代中瑟之制也莊周曰夫或改調一絃於五音無當也鼓之二十五絃皆動其信矣乎聶崇義禮圖亦師用郭璞二十三絃之說其常用者十九絃誤矣蓋其制前有柱則清從其柱則濁有八尺一寸廣一尺八寸者有七尺二寸廣尺八寸者有五尺五寸者豈三等之制不同歟然詩曰椅桐梓漆爰伐琴瑟易通冬日至鼓黃鍾之瑟用槐八尺一寸夏日至用桑五尺七寸是不知美檟槐桑之木其中實而不虛不若桐之能發金石之聲也昔仲尼不見孺悲鼓瑟而拒之趙王使人於楚鼓瑟而遣之其拒也所以愧之不屑之教也其遣也所以諭之不言之戒也宋朝太常瑟用二十五絃其二均之聲以清中相應雙彈之第一絃黃鍾中聲第十三絃黃鍾清應其按習也令左右手互應清正聲相和亦依鍾律擊數合奏其制可謂近古矣誠本五音互應而去四清先王之制也二均二節聲於瑟聲十二清聲十二極清一絃象琴第一揮大抵於瑟半身設柱子右手彈中聲十二左手彈清聲十二其律並同第一絃大呂中第十四絃大呂清第三絃太蔟中第十五絃太蔟清第四絃夾鍾中第十六絃夾鍾清第五絃姑洗中第十七絃姑洗清第六絃仲呂中第十八絃仲呂清第七絃蕤賓中第十九絃蕤賓清第八絃林鍾中第二十絃林鍾清第九絃夷則中第二十一絃夷則清第十絃南呂中第二十二絃南呂清第十一絃無射中第二十三絃無射清第十一絃應鍾中第二十四絃應鍾清　臣嘗考之虞書琴瑟以詠則琴瑟之聲所以應歌者也歌者在堂則琴瑟亦宜施之堂上矣竊觀聖朝郊廟之樂琴瑟在堂誠合古制紹聖初太樂丞葉防乞宮架之內復設琴瑟豈先王之制哉

琴瑟下論曰琴之爲樂所以詠而歌之也故其別有暢有操有引有吟有弄有調堯之神人暢爲和樂而作也舜之思親操爲孝思而作也襄陽會稽之類

夏后氏之操也訓佃之類商人之操也離憂之類周人之操也謂之引若曾有關雎引衛有思歸引之類也謂之吟若箕子吟夷齊吟之類也謂之弄若廣陵弄之類也謂之調若子晉調之類也黄帝之清角齊桓之號鐘楚莊之繞梁相如之綠綺蔡邕之焦尾以至玉牀響泉韻磬清英怡神之類名號之別也吟木沈散抑抹剔操擽擘倫齪綽璅之類聲音之法也暢則和暢操則立操引者引說其事吟者吟詠其事弄則弄習之調則調理之其爲聲之法十有三先儒之說詳矣由是觀之琴之於天下合雅之正樂治世之和音也得其粗者足以感神明故六馬仰秣者伯牙也鬼舞於夜者賀韜也得其妙者幾與造化俱矣故能易寒暑者師襄也召風雲者師曠也小足以感神明大足以奪造化然則琴之爲用豈不至矣哉　宋中興樂志論曰八音之中金石竹匏土木六者皆有一定之聲革爲燥濕所薄絲有弦柱緩急不齊故二者其聲難定鼓無當於五聲此不復論惟絲聲備五聲而其變無窮五絃作於虞舜七絃作於周文武此琴制之古者也厥後增損不一宋朝始制二絃以象天地謂之兩儀琴每絃各六柱又爲十二絃以象十二律其倍應之聲靡不畢備太宗因大樂雅琴加爲九絃按曲轉入大樂十二律清濁互相合應大晟樂府嘗罷一三七九惟存五絃謂其得五音之正最優於諸琴也今復俱用太常琴制其長三尺六寸三百六十分象周天之度也姜夔樂議分琴爲三準自一暉至四暉謂之上準上準四寸半以象黄鍾之子律自四暉至七暉謂之中準中準九寸以象黄鍾之正律自七暉至龍齦謂之下準下準一尺八寸以象黄鍾之倍律三準各具十二律聲按絃附木而取然須轉絃合本律所用之字若不轉絃則誤觸散聲落別律矣每一絃各具三十六聲皆自然也分五七九絃琴各述轉絃合調圖五絃琴圖說曰琴爲古樂所用者皆宮商角徵羽五音故以五絃散聲配之其二變之聲惟用古清商謂之側弄不入雅樂七絃琴圖曰七絃散而扣之則間

一絃於第十暉取應聲假如宮調五絃十暉應七絃散聲四絃十暉應六絃散聲二絃十暉應四絃散聲大絃十暉應五絃散聲惟三絃獨退一暉於十一暉應五絃散聲古今無知之者竊謂黃鍾大呂並用慢角調故於大絃十一暉應三絃散聲太簇夾鍾並用清商調故於二絃十二暉應四絃散聲姑洗仲呂蕤賓並用宮調故於三絃十一暉應五絃散聲林鍾夷則並用慢宮調故於四絃十一暉應六絃散聲南呂無射應鍾並用蕤賓調故於五絃十一暉應七絃散聲以律長短配絃大小各有其序九絃琴圖說曰絃有七有九實即五絃七絃倍其二九絃倍其四所用者五音亦不以二變爲散聲也或欲以七絃變五音二變以餘兩絃爲倍若七絃分配七音則是今之十四絃也聲律訣云琴瑟齪四者律法上下相生也若加二變則於律法不諧矣或曰如此則琴無二變之聲乎曰附木取之二變之聲固在也合五七九絃琴總述取應聲法分十二律十二均每聲取絃暉之應皆以次列

朱子嘗與學者共講琴法其定律之法十二律並用太史公九分七法爲準損益相生分十二律及五聲位眞各定按古人以吹管聲傳於琴上如吹管起黃鍾則以琴之黃鍾聲合之聲合無差然後以次徧合諸聲則五聲皆正唐人紀琴先以管色合字定宮絃乃以宮絃下生徵徵上生商上下相生終於少商下生者隔二絃上生者隔一絃取之凡絲聲皆當如此今人苟簡不復以管定聲其高下出於臨時非古法也調絃之法散聲隔四而得二聲中暉亦如之而得四聲八暉隔三而得六聲九暉按上者隔二而得四聲按下者隔一而得五聲十暉按上者隔一而得五聲按下者隔二而得四聲每疑七絃隔一調之六絃皆應於第十暉而第三絃獨於第十一暉調之乃應及思而得之七絃散聲爲五聲之正而大絃十二律之位又衆絃散聲之所取正也故逐絃之五聲皆自東而西相爲次第其六絃會於十暉則一與三者角與散角應也二與四者徵與散徵應也四與六者宮與散少

宮應也五與七者商與散少商應也其第三第五絃會於十一暉則羽與散羽應也義各有當初不相須故不同會於一暉也旋宮諸調之法旋宮古有隨月用律之說今乃謂不必轉軫促絃但依旋宮之法而抑按之恐難如此泛論當每宮指定各以何聲取何絃何唱各以何絃取何律爲均乃見詳實又以禮運正義推之則每律各爲一宮每宮各有五調而其每調用律取聲亦各有法此爲琴之綱領而說者罕乃缺典也猶爲一圖以宮統調以調統聲令賓主次第各有條理乃先作三圖一各具琴之形體暉絃尺寸散聲之位二附按聲聲律之位三附泛聲聲律之位列於宮調圖前則覽者曉然可爲萬世法矣

大琴　中琴　小琴　陳氏樂書曰八音以絲爲君絲以琴爲君而琴又以中暉爲君是故君子常御不離乎前非若鐘鼓陳於堂下列於縣虡也以其大小得中而聲音和大聲不喧譁而流慢小聲不湮滅而不聞固足以感人善心禁人邪意一要宿中和之域而已夫作五絃之琴以歌南風以合五音之調實始於舜蓋南風生養之氣也琴夏至之音也舜以生養之德播夏至之音始也其親底豫而天下化終也其親底豫而天下之爲父子者定然則所謂琴音調而天下治無若乎五音者豈不在茲乎蓋五絃之琴小琴之制也而倍之而爲十絃中琴之制也四倍之而爲二十絃大琴之制也明堂位曰大琴中琴四代之樂也爾雅大琴謂之離以四代推之二琴之制始於有虞明矣

次大琴　古者大琴二十絃次者十五絃其絃雖多少不同要之本於五聲一也

雅琴　陳氏樂書曰西漢趙定善鼓雅琴爲散操東漢劉琨亦能彈雅琴知清角之操則雅琴之制自漢始也宋朝太宗皇帝因太樂雅琴更加二絃召錢堯卿按譜以君臣文武禮樂正民心九絃按曲轉入太樂十二律清濁

互相合應御製韶樂集中有正聲翻譯字譜又令鈞容班部頭任守澄幷教坊正部頭花日新何元善等註入唐來燕樂半字譜凡一聲先以九絃琴譜對大樂字幷唐來半字譜並有清聲今九絃譜內有大定樂日重輪月重明三曲幷御製大樂乾安曲景祐韶樂集中太平樂一曲譜法互同他皆倣此可謂善應時而造者也誠增一絃去四清聲合古琴之制善莫大焉仲呂大定樂一百三十字南呂角日重輪一百四十一字月重明一百一十一字無射宮乾安曲四十八字太宗因前代七絃加二絃曰清角清徵爲九絃一絃黃鍾二絃大呂三絃太蔟四絃夾鍾五絃姑洗六絃仲呂七絃蕤賓八絃林鍾按上爲夷則九絃南呂按上爲無射應鍾令隨編鍾按習每一擊一彈各依節奏爲

十二絃琴　宋朝嘗爲十二絃琴應十有二律倍應之聲靡不悉備蓋亦不失先王制作之實也

兩儀琴二絃每絃各六柱　宋朝初制兩儀琴琴有二絃絃各六柱合爲十二其聲洪迅而莊重亦一時之制也

七絃琴　陳氏樂書曰古者造琴之法削以嶧陽之桐成以檿桑之絲徽以麗水之金軫以崑山之玉雖成器在人而音含太古矣蓋其制長三尺六寸六分象朞之日也廣六寸象六合也絃有五象五行也腰廣四寸象四時也前廣後狹象尊卑也上圓下方象天地也暉十有三象十二律也餘一以象閏也其形象鳳而朱鳥南方之禽樂之主也五分其身以三爲上二爲下參天兩地之義也司馬遷曰其長八尺一寸正度也由是觀之則三尺六寸六分中琴之度也八尺一寸大琴之度也或以七尺二寸言之或以四尺五寸言之以爲大琴則不足以爲中琴則有餘要之皆不若六八之數爲不失中聲也至於絃數先儒謂伏羲蔡邕以九孫登一郭璞以二十七頌琴以十三揚雄謂陶唐氏加二絃以會君臣之恩桓譚以爲文王加少宮少商二絃釋知匠以爲文王武王各加一以爲文絃武絃是爲七絃蓋聲不過五小者五絃法五行之數也中者十絃大者二十絃法十日之數也一絃則聲或不備九絃則聲或太多至於全之爲二十七半之爲十三皆出於七絃倍差弱於二變二少以應七始之數

也為是說者蓋始於夏書而曼衍於左氏國語是不知夏書之在治忽有五聲而無七始豈為左氏者求其說不得而遂傅會之邪故七絃之琴存之則有害古制削之則可也宋朝太常琴制其長三尺六寸三百六十分象周天之度絃有三節聲自焦尾至中暉為濁聲自中暉至第四暉為中聲上至第一暉為清聲故樂工指法按中暉第一絃黃鍾（按上為大呂）二絃太簇（按上為夾鍾）第三絃姑洗（按上為仲呂）第四絃蕤賓（單彈）第五絃為林鍾（按上為夷則）第六絃為南呂（按上為無射）第七絃為應鍾（按上為黃鍾清）凡此各隨鍾律彈之莫不合中呂之商中太平之曲非無制也誠損二絃去四清合先王中琴之制則古樂之發不過是矣唐李沖操琴通中呂黃鍾無射三宮之說蓋未究其本矣先儒之論有宮聲又有變宮聲已失尊君之道而琴又有少宮少商之絃豈古人祝噎之意哉其害理甚矣

大瑟　中瑟　小瑟　次小瑟　世本云庖犧氏作五十絃黃帝使素女鼓瑟哀不自勝乃破為二十五絃具二均聲　爾雅大瑟謂之灑　禮圖舊云雅瑟長八尺一寸廣一尺八寸二十三絃其常者十九絃頌瑟長七尺二寸廣尺八寸二十五絃盡用也易通卦驗曰人君冬至日使八能之士鼓黃鍾之瑟瑟用槐木長八尺一寸夏至日瑟用桑木長五尺七寸（槐取氣上也桑取氣下也）容齋洪氏隨筆曰李商隱詩云錦瑟無端五十絃說者以為錦瑟者令狐丞相侍兒小名此篇皆寓言而不知五十絃所起劉昭釋名箜篌云師延所作靡靡之樂蓋空國之侯所作也段安節樂府錄云箜篌乃鄭衛之音以其亡國之聲故號空國之侯亦曰坎侯吳兢解題云漢武依琴造坎侯言坎坎應節也後訛為箜篌予按史記封禪書云漢公孫卿為武帝言太帝使素女鼓五十絃瑟悲帝禁不止故破其瑟為二十五絃於是武帝益召歌兒作二十五絃及箜篌應劭曰帝令樂人侯調始造此器前漢郊祀志備書此事言空侯瑟自此起顏師古不引劭所註然則二樂本始曉然可考雖劉吳博洽亦不深究且空元非國名其

說尤穿鑿也初學記太平御覽編載樂事亦遺而不書莊子言魯遽調琴二十五絃皆動蓋即此云續漢書云靈帝胡服作箜篌亦非也　姜夔定瑟之制桐為背梓為腹長九尺九寸首尾各九寸隱間八尺一寸廣尺有八寸岳崇寸有八分中施九梁皆象黃鍾之數梁下相連使其聲沖融首尾之下為兩穴使其聲條達是傳所謂大瑟達越也四隅刻雲以緣其武象其出於雲和漆其壁與首尾腹取椅桐梓漆之全設二十五絃絃一柱崇二寸七分別以五色五五相次蒼為上朱次之黃次之素與黝又次之使肄習者便於擇絃絃八十一絲而朱之是謂朱絃其尺則用漢尺凡瑟絃具五聲為均凡五均其二變之聲則柱後折角羽而取之五均凡三十五聲十二律六十均四百二十聲瑟之能事畢矣

頌聲　陳氏樂書曰瑟者閑也所以懲忿窒慾正人之德也故前其柱則清却其柱則濁按三禮圖雅瑟七尺二寸廣尺八寸二十五絃並用也其合古制歟尸子曰夫瑟二十五絃其僕人鼓之則為笑賢者以其義鼓之欲樂則樂欲悲則悲雖有暴亦不為之變誠有味其言也

琴操　陳氏樂書曰自三代之治既往而樂經亡矣樂經亡則禮素而詩虛是一經缺而三經不完也今夫琴者君子常御之樂蓋所以樂心而適情非為憂憤而作也茍遇乎物可詠者詠之可傷者傷之大為典誥小為雅頌而諷刺勸戒靡不具焉其利於教也大矣古之明王君子多親通焉故堯有神人暢舜有思親操襄陵始禹訓佃始湯以至文王拘幽周公越裳成王儀鳳老聃列仙伯牙之水仙懷陵孔子之將歸猗蘭曾子歸耕殘形之類大抵因時事而作豈為憂憤邪後世論之者過也降自唐虞迄於晉宋善琴者八十餘人周秦以前其聲傷質漢魏而下其音淺薄故漢末太師五曲魏初中散四弄其間聲含清側文質殊流吳弄清潤若長江緩流有國士之風

蜀聲峻急若激浪奔濤有少年壯氣凡若此類不可勝數然世罕知音反以箏勢入琴譜錄雖存其亡益乎

步 爾雅曰徒鼓琴謂之步蓋鼓琴而無章曲則徒鼓而已猶之舍車而徒也

絲之屬胡部

胡琴 唐文宗朝女伶鄭中丞善彈胡琴昭宗末石潨善胡琴也琴一也而有胡漢之異特其制度殊耳

奚琴 奚琴胡中奚部所好之樂出於奚鼗而形亦類焉其制兩絃間以竹片軋之民間或用

䩙琴 隋煬帝平林邑國獲扶南樂工及䩙琴其制至陋不可用但以天竺樂傳寫其聲不齒樂部

胡瑟 弁韓國有瑟其形如筑彈之有音曲與胡琴類

胡弄 陳氏樂書曰越裳操者因越裳獻雉而作也趙師曹善鼓琴恂利天王子般遮彈之而聲閏含利爲之起舞爲摩訶兜勒張騫入西域所得者也晉楚人劉琨世爲樂吏制胡笳五弄趙耶利所修者也胡笳四弄有上舞下舞上間絃下間絃明君所傳者也今夫彈操弄者前緩後急妙曲之分布也時中急後緩節奏之停歇也或疾打則聲如劈竹或緩挑則韻並風生亦有聲正厲而以指按殺亦有響絶而意猶未盡是以知聲不知音彈絃不彈意也陶潛嘗曰但取琴中意何勞絃上聲可謂深於琴者矣

大箜篌 小箜篌 劉熙釋名曰箜篌師延所作靡靡之樂蓋空國之侯所存也後出桑間濮上師涓爲晉平公鼓焉鄭衛分其地而有之因命淫樂爲鄭衛焉或謂漢武使樂人侯暉作坎侯蓋取其聲坎坎以應樂節後世聲訛爲箜篌爾二說蓋有所受之也舊說皆如琴制唐制似瑟而小其絃有七用木撥彈之以合二變故燕樂有大箜篌小箜篌音逐手起曲隨絃成蓋若鶴鳴之嘹唳玉聲之清越者也然非夷狄之制則鄭衛之音非燕樂所當

用也或謂取其空中名之其臆說歟昔有白首翁溺於河其妻麗玉素善十三絃箜篌作爲公無渡河曲以寄哀情唐咸亨初初第一部有張小子太和初有李齊皋及其女並善此伎教坊雖亦有人能者未有一二爾　按箜篌或以爲師延所作靡靡之樂蓋鄭衛之淫聲也或以爲漢武帝使樂人侯調作之以祠太一蓋漢世郊廟之樂而非先王之雅樂也然俱不言來自胡中陳氏樂書以入胡部未知何據當考

豎箜篌　胡樂也其體曲而長其絃二十有二植抱於懷用兩手齊奏之俗謂豎箜篌亦謂之胡箜篌高麗等國有豎箜篌臥箜篌之樂其引則朝鮮津卒樗里子高所作也（樗里子高晨刺船有一白首狂夫披髮提壺亂而流渡其妻止之不能及竟溺死於是悽傷援琴作歌而哀之以象其聲故曰箜篌引）漢靈帝好此樂後世教坊亦用焉

臥箜篌　酉陽雜俎魏高陽王雍美人徐月華能彈臥箜篌爲明妃出塞聲有田僧超能吹笳爲壯士歌項羽吟將軍崔延伯出師每臨敵令僧超爲壯士聲遂單騎入陣

鳳首箜篌　出於天竺伎也其制作曲頸鳳形焉扶婁高昌等國鳳首箜篌其上頗奇巧也

搊琵琶（五絃）　傅元琵琶賦曰漢遣烏孫公主嫁昆彌念其行道思慕故使工人裁箏筑爲馬上之樂今觀其器中虛外實天地象也盤圓柄直陰陽敘也柱有十二配律呂也四絃法四時也以方俗語之曰琵琶取其易傳於外國也風俗通曰以手琵琶因以爲名曰推手前曰批引手却曰把杜贄曰秦苦長城之役百姓絃鼗而鼓之並未詳孰是其器不列四廂今清樂奏琵琶俗謂之秦漢子圓體修頸而小疑是絃鼗之遺制傅元云體圓柄直柱有十二其他皆兌上銳下曲項形制稍大本出胡中俗傳是漢制兼以兩制者謂之秦漢蓋謂通用秦漢之法梁史稱侯景之害簡文也使太樂令彭雋齎曲項琵琶就帝飲則南朝似無曲項者五絃琵琶稍小蓋北國所出舊彈

琵琶皆用木撥彈之大唐貞觀中始有手彈之法今所謂搊琵琶者是也風俗通所謂以手琵琶之乃知非用撥之義豈上代固有搊之者手彈法近代已廢自裴洛兒始爲之國史補曰趙璧之彈五絃人問其術璧曰始則心驅之中則神遇之終則天隨之方吾浩然眼如耳耳如鼻不知五絃之爲璧璧之爲五絃也白樂天云人情重今多賤古古瑟有絃人不撫更從趙璧藝成來二十五絃不如五亦諷諫之道也

大琵琶六絃小琵琶五絃琵琶之制刳桐絃絲而鼓之龜腹鳳頸熊據龍放其器則瑩𩊱也宮調八十一旋宮三調而所樂非琴非瑟特變徵新聲而已唐明皇悅之時有宦官使蜀得異木奇文琵琶以獻楊妃每奏於梨園諸王貴主並爲琵琶弟子天寶之亂宮奏是器於凝碧池上舊人李龜年徒能欷歔而已

秦漢琵琶　本出於胡人絃鼗之制圓體修頸如琵琶而小柱十有二惟不開目爲異蓋通用秦漢之法四絃四隔合散聲四隔聲十二總二十聲唐貞元中有曹綱裴興奴並善其藝綱善運撥若風雨興奴長於攏撚時人謂綱有右手興奴有左手段安節門中又有樂吏楊志善此其姑尤妙自珍其藝誓死不傳志嘗竊聽彈弄私以鞋帶記其節奏因攜樂就姑彈之姑大驚異悉傳其藝夫以一藝之精古人且重以傳之況有大於此者苟非其人其可輕授之哉

崑崙琵琶　唐貞元中長安大旱詔移兩市祈雨街東有康崑崙琵琶號爲第一手謂街西必無己敵也遂登樓彈一曲新翻調綠腰樂工進曲上令錄書要者巧以爲名訛言綠腰也街西亦建一樓東市大誚之及崑崙度曲西樓出一女郎抱樂器亦彈此曲移在楓香調中妙絕入神崑崙驚駭請以爲師女郎遂更衣出乃裝嚴寺段師善本也翌日德宗召之加獎異常乃令崑崙彈一曲段師曰本領何雜兼帶邪聲崑崙驚曰段師神人也德宗令授崑崙段師奏曰且請

崑崙不近樂器十數年使忘其本領然後可教詔許之後果窮段師之藝矣

蛇皮琵琶　扶南高麗龜茲疏勒西涼等國其樂皆有蛇皮琵琶以蛇皮爲槽厚一寸餘鱗介具焉亦以楸木爲面其捍撥以象皮爲之圖其國王騎象象其精妙也近代以琵琶旋宮但總均調不分清濁倍紘應律多非正聲華音所不取也

屈茨琵琶　後魏宣武以後酷嗜胡音其樂器有屈茨琵琶說者謂制度不存八音之器所不載以意推之豈琵琶爲屈茨之形然邪

臥箏　搊箏　彈箏　箏秦聲也傳元箏賦序曰世以爲蒙恬所造今觀其器上崇似天下平似地中空準六合紘柱擬十二月設之則四象在鼓之則五音發斯乃仁智之器豈蒙恬亡國之臣能之哉（今清樂箏並有十二紘他樂皆十三紘軋箏以片竹潤其紘而軋之彈箏用骨爪長寸餘以代指）　高麗樂器用彈箏一搊箏一臥箏一自魏至隋並存其器至於制度之詳不可得而知唐平人女以容色選入內者教習琵琶五紘箜篌箏者謂之搊彈家開元初制聖壽樂令諸女衣五方色衣歌舞之宜春院爲首尾搊彈家在行間效之而已

絲之屬（俗部）

頌琴（十三紘柱如箏）　古之善琴者八十餘家各因其器而名之頌琴居其一焉其紘十有三其形象箏移柱應律宮縣用之合頌聲也齊桓公以鐘名之李汧公以韻磬名之是不知鐘磬各自有器非所以名琴也唐貞元中成都有雷生斲琴其業精妙天下鮮儷大中有賀若夷尤善此藝後爲待詔彈一曲上嘉歎之賜緋衣至今號爲賜緋調一

擊琴（五紘以竹管承之）　梁柳世隆素善彈琴其子惲每奏父曲居常感思因變其體備寫古調嘗賦詩未就誤以筆插

琴坐客以筋扣之惲驚其哀韻乃制爲雅音而擊琴自此始矣蓋其制以管承絃又以竹片約而束之使絃急而聲亮舉而擊之一爲曲節江左有之非古制也

一絃琴　魏孫登彈一絃琴善嘯每感風雷嵇康師之故其贊曰調一絃兮斡參寥廓嘯一曲兮能驟風雷江左樂用焉

十三絃琴　二十七絃琴　古者制五絃之琴以應五聲琴之正也後世易之以二十七絃三倍七音之數琴之變也

月琴（五絃十三柱形似琵琶）　月琴形圓項長上按四絃十三品柱豪琴之徽轉絃應律晉阮咸造也唐太宗更加一絃名其絃曰金木水火土自開元中編入雅樂用之豈得舜之遺制歟

素琴　素瑟　昔人祥之日常彈素琴素瑟矣陶淵明不解音律而畜素琴一張每有酒輒撫弄以寄其意可謂達君子無故不徹琴瑟之意矣

清角（黃帝琴梁元纂要）　鳳凰（趙后琴西京雜記）　號鐘（齊桓公琴）　繞梁（楚莊王琴）　綠綺（司馬相如蔡琰琴）　清英（揚雄琴）　焦尾（蔡邕琴）　怡神（謝莊琴）　寒玉石（李勉琴）

和志（李琴）　六合（洞元琴）　石枕（路氏琴）　落霞（神女琴）

右諸琴求諸先王之制雖未盡合古亦一代絕特之器也

響泉　韻磬　國史補載李汧公勉者性雅好琴嘗斵桐爲之多至數百張求之無不與之其中二者一名響泉一名韻磬張宏靜嘗會名客觀鄭宥調二琴各置一榻動宮宮應動角角應眞希代寶也茂因記之謂余家世所寶遭廣明之亂韻磬爲火所毀響泉有洛僧自賊中挈去建中四年南康王韋皋在蜀得之用佉陀羅木換臨岳

承紘命李陽冰篆之至大順中客游巴蜀見攜響泉以行云然響泉之奇世或鮮覽但以他琴齊奏彼音絕而此有餘韻世又有竊其名者苟以墨蹤篆文驗之則眞僞觀矣按響泉韻磬爲李勉所製號稱名琴唐史載之此段言其首尾尤詳但既曰廣明之亂爲僧所取矣而又曰建中四年爲韋臯所得夫建中先於廣明百餘年廣明所失之琴而曰至建中始得之何其繆也此據樂書所採國史補之說疑有誤當考

荔枝　荔枝性堅文直色正而音切生於南閩以芳實美味聞裁之爲琴非古也侍御史尉遲君與長樂馮端始爲之馮宿述之

百納琴　唐汧公李勉嘗收桐孫之精者雜綴爲之謂之百納琴用蛙殼爲暉其間三面尤絕異之響泉韻磬也

伏犧琴　夫子琴　靈開琴　靈和琴　自古善琴者八十餘家一十八樣究之雅度不過伏犧大舜夫子靈開靈和五等而已餘皆求意新狀奇終乖古制君子不貴也　陳氏樂書琴制論曰琴之爲器有龍池者以龍潛於此其出則興雲雨以澤物而人君之仁如之有鳳池者以南方之禽其浴則歸潔其身又人君之德如之有軫池者亦曰軫柸以其急於發令且酒以成禮也池側有鳧掌二所以護軫之動而合制也鳳額下有鳳嗉一所以接喉舌而申令者也琴底有鳳足用黃楊木表其足色本黃也臨岳若山岳峻極用棗木表其赤心也人肩者顧其臣有俯就隨肩之象也鳳翅者左右翼之有副貳人主之象也龍脣者聲所由出也龍齦者吟所由生也龍口所以受紘而其鬢又所以飾之也鳳額所以制嗉而其臆又所以承之也總而言之琴長三尺六寸六分當期之日腹中天地二柱當心膂之任也天柱方厚七分居姑洗仲呂之界地柱方厚六分居南呂無射之界若定位小差近上則損上聲近下則損下聲當中心則其聲品節矣然斷製之妙蜀稱雷霄郭諒吳稱沈鐐張越霄諒清雅而

沈紬錢趙處嗚而製亮唐明皇反蜀詔雷儼待詔襄陽馮昭亦善攻斲鬻之不售節使盧公鈞聞之見重受一張仍贈之詩自是馮氏門其履滿矣伏犧樣長三尺九寸三分與後周大樂黍尺同舜樣用古玉尺長三尺八寸二分孔子樣長三尺六寸四分與周尺同秦始皇樣用玉尺一池司馬相如同後晉尺長三尺八寸六分半一池後漢蔡邕用官尺長三尺七寸八分伯牙尺同樂表尺長三尺七寸二分嵇康用魏中尺長三尺七寸一池齊東山樣今尺長三尺三分梁千面用鐵尺三尺九寸三分無池隋百面用水平尺三尺六寸四分古軫用竹言鳳非梧桐不棲非竹實不食　樂書琴暉論曰琴之爲樂絃合聲以作主暉分律以配臣自臨岳際下至龍口銜絃以夷則爲中界夷則至臨岳下際以仲呂爲中界仲呂上至臨岳下際以太蔟爲中界其夾鍾姑洗蕤賓林鍾四暉卽泛調取定又以太蔟翻至龍口而暉數足矣自古十有三其一象閏蓋用螺蚌爲之近代用金玉瑟瑟水晶等寶末闕有絃繩之義蓋所以示其明瑩以節喬縱而已俗傳暉作徽纏之徽誤矣　樂書琴勢論曰古者手勢所象本蔡氏五弄趙邱利所修也左大指象日右無名指象月右大指象大風右食指象青雲右中指象高山右小指象地右無名指象下水龍行者指行如之虎行者指步如之蟹行者倫指如之鷺行者轉指如之輕行者泛指是也儒父吟未接覆手是也亮生嘯小起手是也仙人笑下瓅是也然彈琴之法必兩手相附其猶雙鸞對舞兩鳳同翔要在附絃作勢而不在聲外搖指趙師彈琴未有一聲無法凡一弄之內清側殊途一句之中莫不陰陽派潤至如楚明光白雪寄清調中彈楚清聲易水鳳歸林寄清調中彈楚側聲登瓏望秦寄胡笳調中彈楚側聲竹吟風哀松露寄胡笳調中彈楚清聲若此之類非一可謂妙矣　樂書琴聲論曰白虎通曰琴者禁止於邪以正人心豈其然乎今夫宮聲感人則其意懽和商聲感人則其意勁正角聲感人則其意奮厲徵聲感人則其意舒緩羽聲感人則其意和平故正直勇義者聽之則奮厲倍苦節孝行忠烈者聽之則感傷貧苦孀孤抱怨者聽之則感慨輕縱浮薄好喧囂者聽之則震戢然則修身治性反其天眞有不在於是乎虞舜鼓之而五星見

伯牙鼓之而駟馬仰秣瓠巴鼓之而魚躍潛藻以至師曠之致鶴舞賀韶之致鬼舞朱康之致晝動衛次翁之致異香降王敬伯之致神女現師襄之變易寒暑孫登之感動風雷然則動天地感鬼神有不在於是乎由此觀之古人所謂淫樂通天地變四時又曰安國家治人民莫若乎五音豈不信歟關關嚶嚶春鳥聲也蕭蕭雍雍秋雁聲也巍巍蕩蕩山水聲也又曰古人之論琴聲有經有緯有從宮商角徵羽文武以上爲經聲也黃鍾及大呂閏暉以上十三聲爲緯聲也風雅聲陰陽聲武成聲吟詠聲談話聲姑息聲五音聲五調聲長樂聲胡笳聲止息聲吳聲蜀聲齊聲楚聲度絃摘聲感膈抑揚聲調絃擬掠聲長彈掉搦聲楚清側聲雅質側聲鷂扶輪指聲宛美清聲高望遠側聲凡此二十四聲爲從聲也右七絃爲正十三暉爲副正副相應一絃合十五種升降同爲九十一聲琴含太虛一氣運九十種聲如此其變亦已盡矣至於取聲之法又有本有汎有散有豕有剔有櫟有擘有綽有璅有擬有倫以總之誠去四清二變以諧音律則琴音調而天下治矣左指按絃因指打聲振動左指令著面右指擊絃隱隱如雷是水聲也左徵按絃右手擊絃泠泠然輕清是汎聲也左指不按不擊絃鏘鏘然鐘鐸是散聲左指按絃右指打聲抑遏向前後令聲下偶滾是散聲右指向下末二三絃左指不著是末聲右指向上剔一絃是剔聲也右食指第一橫文向上蹙櫟二三絃舉舉其食指合勢望天是櫟聲也右指南上擘一絃是擘聲也右指向下反剔一絃爲綽聲也右指掐食指第二橫文上向下擊下絃從寬至急可十餘聲爲璅聲也右兩指各按其絃齊聲打爲擬聲右兩指倫次其一絃爲倫聲也樂書琴論曰衆樂琴之臣妾也廣陵曲之師長也古琴曲有歌詩五篇操一篇引九篇其歌詩一曰鹿鳴周大臣傷時在位而作也二曰伐檀魏國女閔傷怨曠而作也三曰騶虞召國女傷失嘉會而作也四曰鵲巢召國男悅貞女而作也五曰白駒衰世失朋友而作也其操十有二一曰將歸孔子之趙聞殺竇犢鳴而作也二曰猗蘭孔子傷不逢時而作也三曰龜山孔子因季桓受齊女樂而作也四曰越裳周公爲其重譯來享而作也五曰拘幽文王拘於羑里而作也六曰岐山周人爲太王而作也七曰履霜尹吉父子伯奇傷無罪而作也八曰雉朝飛牧犢子感雙雉而

作也九曰別鶴商陵牧子傷父母奪志而作也十曰殘形曾子夢貍而作也十一曰水仙伯牙為仙弄而作也十二曰懷陵伯牙為子期而作也其引一曰列女楚樊姬所作也二曰伯姬魯伯姬所作也三曰正女魯漆室女所作也四曰思歸衛女所作也五曰霹靂楚商梁遇風雨而作也六曰走馬樗里牧恭為感天馬而作也七曰箜篌樗里高所作也八曰琴引秦屠門高所作也九曰楚引楚龍邱子高所作也自餘歌詩操引不可勝紀要其大致亦不出乎此然以詩推之鹿鳴之宴羣臣伐檀之刺貪鄙騶虞之美王道成鵲巢之美夫人之德白駒刺宣王之不用賢與是說不類矣豈好事者妄取其名而詭為之說哉　又曰昔人論琴弄吟引亦多矣有以孔子撰之者獲麟將歸畏匡厄陳之類也有以伯牙製之者望仙懷陵流水流泉之類也有以嵇康為之者長清短清長側短側之類也有以劉琨為之者登隴望秦竹吟風哀松露悲漢月是也胡笳五弄趙師所修有以明君為之者平調清調瑟調楚調胡笳異興杜瓊是也然觀琴調涼引有宮引商引角引徵引羽引平調引有林宮林商林角林徵林羽是琴音之用不出五聲而已後世兼以二變四清定絃數多寡其為智亦疏矣

蕃瑟四絃　雅瑟二十五絃　三禮圖雅瑟長八尺一寸廣一尺八寸二十三絃其常用者十九絃其餘四絃謂之蕃蕃之為言羸也古者大瑟謂之灑長八尺一寸廣一尺八寸二十七絃其制與雅瑟大同而小異豈時異之制歟

十九絃瑟　二十七絃瑟　黃鍾瑟　易通卦驗冬至日使八能之士鼓黃鍾之瑟用槐八尺一寸為之夏至日用桑五尺七寸為之失古人用桐之意矣

平清瑟　隋何妥好音律留意管絃文帝令定鍾律於是作平清瑟之調聲宋朝雅樂作大呂黃鍾二均聲至妥始奏專用黃鍾詔下公卿議從之

靜瑟　王子年拾遺錄曰古之圓山有林木爲疾風震地而林木不動以其木爲瑟故曰靜瑟也

寶瑟　昔盧遁有寶瑟各直數十萬有寒玉石磬響泉和志之號由此觀之非特琴爲然雖瑟之寶者亦不嫌其同名矣

太一樂　太一之制十二絃六隔大抵與琴相類合散聲十二隔聲七十二絃散聲應律呂以隔聲旋相爲宮合八十四調唐開元中司馬綰所進者也後世雅樂宮縣內用之然亦溺於七音之失矣

天寶樂　天寶樂形類石幢其絃十四而設柱黃鍾一均足正倍七聲移柱作調以應律天寶中任偃所進也彈者亦執焉

繞梁　繞梁之制大致與箜篌相似宋武帝大明中沈懷遠被徙廣州爲之也懷遠亡其器亦絕矣

雙鳳琵琶　唐天寶中宦者白秀正使西蜀回獻雙鳳琵琶以邏逤檀爲槽温潤輝光隱若圭璧有金縷紅文蹙成雙鳳貴妃每自奏於梨園音韻淒清飄如雲外殆不類人間諸王貴主競爲貴妃琵琶弟子

金縷琵琶（銀柱金縷柄）　南齊褚淵善彈琵琶武帝時在東宮賜之金縷柄銀柱琵琶（高帝曲宴羣臣俾各效伎能淵彈琵琶王僧虔彈琴沈文季歌子夜張敬兒舞王敬則拍張王儉曰臣無所解唯知誦書因跪前誦相如封禪書）

直頸琵琶　曲頸琵琶　唐樂有大小琵琶之制今教坊所用乃其曲頸者非直頸也梁史稱侯景之亂使大樂令彭雋賫曲頸琵琶就簡文帝飲則南朝無是制明矣

大忽雷琵琶　小忽雷琵琶　唐文宗朝內庫有琵琶二號大忽雷小忽雷時有內弟子鄭中丞常彈小忽雷遇時頭脫逸崇仁坊趙家修治適遭訓注之亂人莫知者已而中丞身歿權相舊吏梁厚本賂樂匠得趙家所修治

器每至夜分輕彈後遇良辰飲於花下酒酣彈數曲有黃門過而聽之曰此鄭中丞琵琶聲也翌日達上聽文帝驚喜遣中使召之赦厚本罪別加錫賚咸通中有米和郎田從道尤善此藝顧況有忽雷兒之歌蓋生於此

阮咸琵琶　阮咸五絃此秦琵琶而頸長過之列十二柱爲唐武后時蒯明於古冢得銅琵琶晉阮咸所造也元亨中命工以木爲之聲甚清徹頗類竹林七賢圖所造聲器因以阮咸名之亦以其善彈故也宋朝太宗舊制四絃上加一絃散呂五音（呂絃之調有數法大絃爲宮是正聲或爲下徵或爲下羽）阮類琴有濁中清三倍聲上隔四柱濁聲也應琴下暉中隔四柱中聲也類琴中暉下暉下隔四柱清聲也類琴上暉今太上樂工俗譜按中隔第一絃（第一柱下按黃鍾第二柱下按大呂）第二絃（第一柱上按太蔟第二柱上按姑洗第三柱下按仲呂）第三絃（第一柱上按蕤賓第二柱上按夷則第三柱下按南呂）第四絃（第一柱下按無射）第五絃（第一柱下按應鍾第二柱是黃鍾清第三柱是大呂清第四柱是太蔟清所有夾鍾清在下隔也）凡此本應五音非有濁中清之別也今誠去四清聲以合五音則舜琴亦不是過也

雲和琵琶　雲和琵琶如箏用十二絃施柱彈之足黃鍾一均而倍六聲其首爲雲象因以名之非周官雲和琴瑟之制也晉嵇康曰平和之人聽箏笛琵琶則形躁而志越聞琴瑟則體靜而心閑信乎琵琶不如琴瑟遠矣唐貞觀末有裴神符者妙解琵琶惟作聖蠻奴大鳳傾杯樂三曲聲度清美太宗深愛之然亦世俗之樂也

二絃琵琶（四隔一孤柱）　釋名曰推手前曰琵引手却曰琶二絃形如琵琶四隔一孤柱合散聲隔八柱聲總十聲得聲生於日之數也

六絃琵琶　六絃之器狀如琵琶而長四隔孤柱一合散聲六隔聲二十四柱聲一總三十一聲隔調唐律唐天寶中史盛所作也

七絃琵琶　七絃之制形類阮咸而旁有少缺近取便身也絃十三隔孤柱一合散聲七隔聲九十一柱聲一總九十九聲唐開元中鄭喜子所進也

八絃琵琶　北齊李搔李德忱素善音律因採諸聲別造一器號曰八絃時人稱其思理

五絃箏　十二絃箏　十三絃箏　風俗通曰箏五絃筑身而瑟絃并涼州箏形如瑟是也京房制五音準如瑟十三絃實乃箏也阮瑀曰身長六尺應律數也絃有十二四時度也柱高三寸三才具也二手動應日月務也故清者感天濁者感地而唐唯清樂箏十二彈之爲鹿骨爪長寸餘代指他皆十三絃今教坊無十二絃者不知五絃合乎五音十二絃合乎十二律而十三絃其一以象閏也

宋朝用十三絃箏第一絃爲黃鍾中聲設柱並同瑟法然非雅部樂也十二中聲一絃黃鍾清聲二絃大呂三絃太蔟四絃夾鍾五絃姑洗六絃仲呂七絃蕤賓八絃林鍾九絃夷則十絃南呂十一絃無射十二絃應鍾十三絃黃鍾清聲

銀裝箏　宋何承天幼好律歷之學尤善彈箏文帝賜之銀裝箏一

雲和箏　唐清樂部有雲和箏蓋其首象雲與雲和琵琶之制同于頓嘗令客彈琴其嫂聽而歎曰三分之中一分箏聲亦可謂知音矣

鹿爪箏　梁羊侃素善音律自造採蓮歌頗有新致伎妾列侍窮極奢靡有彈箏陸大喜者著鹿骨爪長七寸古之善箏者不獨此也郝李謝常桓伊何承天之於晉辛宣仲之於宋皆世所謂善箏者也其得妙趣遺音者特雍門周而止耳故時人謂之雍門周能使喜者墮淚戚者起舞焉

軋箏　唐有軋箏以片竹潤其端而軋之因取名焉

鼓箏　說文曰箏鼓絃筑身樂也英雄記述袁紹使鼓箏於帳中燉煌實錄述索承宗伯夷成善鼓箏又張華令郝生鼓箏史記李斯曰彈箏而歌者眞秦之聲晉書曰桓伊撫箏而歌由此觀之箏之爲樂眞秦聲也古人非特鼓而彈之亦撫而歌之者矣昔魏文帝曰斲泗濱之梓以爲箏則梓之爲木非特以爲琴瑟亦用之爲箏者矣凡此非君子常御之樂褻之游蕩常攜以自隨君子不取也

擊筑　筑之爲器大抵類箏其頸細其肩圓以竹鼓之如擊琴然又有形如頌琴施十三絃身長四尺二寸頸長三寸圍四寸五分首長七寸五分闊六寸五分品聲按柱左手振之右手以竹尺擊之隨調應律焉高漸離擊之於燕漢高祖擊之於沛而戚夫人亦善焉至唐置於雅部長四尺五寸折九尺之半爲法是不知特世俗之樂非雅樂之音也宋朝沿襲唐制設柱同箏法第一絃黃鍾正聲（次第十二正聲全）第十二絃黃鍾清聲箏以指彈筑以筯擊大同小異其按習並依鍾律彈擊之法降之於俗部可也

樂準　西漢京房性好鍾律知音聲作準器其狀如瑟長丈而有十三絃隱几間九尺應黃鍾之律九寸其中一絃下有畫分寸爲六十律清濁之節實乃箏也漢史官候部用之唐元和以後律家莫能爲者後魏陳仲儒頗閑樂事請依京房立準以調八音是不知京氏之術得諸小黃門令焦延壽而已非聖王之制也

文獻通考卷一百三十七終

鄱陽馬端臨貴與著

樂考十一

匏之屬雅部

陳氏樂書曰匏之爲物其性輕而浮其中虛而通笙則以匏爲母象植物之生焉其卦則艮其方東北之維其時春冬之交其聲尙議其律大呂太蔟其風融其音啾立春之氣也先王作樂以之爲笙竽之屬焉記曰歌者在上匏竹在下國語曰匏竹利制蓋匏竹相合而成聲得淸濁之適故也

笙　巢笙　世本云隨作笙未審何代人禮記曰女媧之笙簧說文曰笙正月之音物生故謂笙十三簧象鳳之身列管匏中施簧管端宮管在中央三十六簧曰竽宮管在左旁十九簧至十三簧曰笙其他皆相似也大笙謂之簧小笙謂之和詩傳云吹笙則簧鼓矣蓋笙中之簧也周禮春官大司樂笙師掌教龡竽笙（鄭衆云竽三十六簧笙十三簧教之龡吹也龡音吹）爾雅曰笙十九簧曰巢十三簧曰和漢章帝時零陵文學奚景於舜祠得笙白玉管後代易之以竹耳釋名曰笙生也象物貫地而生竹母曰匏以匏爲之故曰匏　陳氏樂書曰萬物盈乎天地之間入乎坎則革而趨新故其音革而爲鼓成乎艮則始作而施生故其音匏而爲笙古者造笙以曲沃之匏汶陽之篠列管匏中而施簧管端則美在其中鍾而爲宮蓋所以道達沖氣律中太蔟立春之音也故有長短之制焉有六合之和焉故五經析疑曰笙者法萬物始生道達陰陽之氣故有長短黃鍾爲始法象鳳凰蓋笙爲樂器其形鳳翼其聲鳳鳴其長四尺大者十九簧謂之巢以衆管在匏有鳳巢之象也小者十三簧謂之和以大者唱則小者和也儀禮有之

三笙一和而成聲是也大射儀樂人宿縣於阼階東笙磬西面其南笙鐘蓋笙艮音也於方爲陽鐘兌音也於方爲陰周官笙師掌教吹笙共其鐘笙之樂以教祴夏書曰笙鏞以閒是鼓應笙之鐘而笙亦應之也既瞭掌擊笙磬詩曰笙磬同音則磬乾音也與笙同爲陽聲是擊應笙之磬而笙亦應之也笙磬則異器而同音笙鐘則異音而同樂儀禮有衆笙之名而錫在建鼓之閒蓋衆笙所以備和奏洽百禮豈特應鐘磬而已哉鹿鳴所謂鼓瑟鼓瑟吹笙鼓簧應琴瑟之笙也賓之初筵曰籥舞笙鼓應鼓之笙也檀弓孔子十日而成笙歌儀禮歌魚麗笙由庚笙之類應歌之笙也然則笙之爲用豈不備哉此帝舜用之所以鳳儀子晉吹之所以鳳鳴也記曰女媧之笙簧世本曰隨作笙簧庸詎知隨非女媧氏之臣乎黃帝制律以伶倫造鐘以營援則女媧作笙竽以隨不足疑矣宋朝李照作巢笙合二十四聲以應律呂正倍之聲作和笙應笙竽合清濁之聲又自制大笙上之太樂亦可謂之復古制矣今太常笙濁聲十二中聲十二清聲十二俗呼爲鳳笙孟蜀王所進樂工不能吹雖存而不用比者按清濁正三倍聲皆得相應誠去四清聲吹之雖用之雅樂亦惡在其爲不可哉今巢笙之制第一管頭子應鐘清聲第二管二中音黃鍾正聲應中音子三第三管應鍾正聲應頭子四第四管南呂正聲應第五子五中呂管無射正聲無應六大托管蕤賓濁聲應托聲七第七管大呂正聲無應八大韻管姑洗濁聲有應第五子南呂清聲應第四管十中音子黃鍾清應中音十一托聲管蕤賓正聲應大托十二著聲管姑洗正聲應大韻十三仙呂管夾鍾正聲無應十四高聲管太蔟十正聲十一五平調子林鍾清聲十六平調管林鍾正聲十七後韻太蔟濁聲應商聲十八義聲管夷則正聲無應九托聲管中呂正聲無應聲

和笙　鳳笙　陳氏樂書曰傳曰大笙音聲衆而高也小者音相和也斯不然笙無大小之辨乎說文曰笙正月之音十三簧象鳳身蓋其簧十二以應十二律也其一以象閏也宋朝登歌用和笙取其大者倡則小者和非阮逸所謂其聲清和也用十三簧非阮逸所謂十九簧也巢和若均用十九簧何以辨小大之器哉阮逸謂竽笙起

第四管為黃鐘清聲笙起中音管為黃鐘和笙起平調為黃鐘各十九簧皆有四清聲三濁聲十二正聲以編鐘四清聲參驗則和笙平調子是黃鐘清也竽笙第五子是太蔟清也中呂管是大呂清也中音子是夾鐘清也既已謂之竽矣謂之笙矣安得合而一之為竽笙邪儀禮所謂三笙一和者不過四人相為倡和爾孰謂竽和之類邪雲笙月令章句曰季秋之月上丁入學習吹笙所以通氣也管籥笙竽皆以吹鳴者也

大竽　小竽　竽亦笙也今之笙竽以木代匏而漆之殊愈於匏荊梁之南尚仍古制南蠻笙則是匏其聲尤劣　陳氏樂書曰昔女媧氏使隨裁匏竹以為竽其形參差以象鳥翼火類也火數二其成數則七焉冬至吹黃鐘之律而間音以竽冬則水王而竽以之則水器也水數一其成數則六焉因六而六之則三十六者竽之簧數也因七而六之則四十二寸者竽之長數也月令仲夏調竽笙竽淮南子謂孟夏吹竽笙蓋不知此周官笙師掌教吹竽笙則竽亦笙類也以笙師教之雖異器同音皆立春之氣也樂記曰聖人作為鞉鼓椌楬塤篪然後為之鐘磬竽瑟以和之是樂之倡始者在鞉鼓椌楬塤篪其所謂鐘磬竽瑟也特其和終者而已韓非子曰竽者五聲之長竽先則鐘瑟皆隨竽倡則諸音皆和豈聖人制作之意哉說文曰竽管三十六簧象笙以竽宮管在中故也後世所存多二十三管具二均聲焉宋朝宋祁會於樂府得古竽有管而無簧列管參差及曲頸皆為鳳飾樂工皆以為無用之器惟葉防欲更造使具清正倍三均之聲是不知去二變四清以合乎聲律之正也通禮義纂曰漢武帝時邱仲作笙竽三十六管宮以邱仲作尺四寸之笛遂誤以為竽邪竽聲重濁與巢相和堂下之樂也樂法圖曰吹竽有以知法度竽音調則度數得矣

簧　陳氏樂書曰月令中央土律中黃鐘之宮則樂之有簧以宮管在中也莫非簧也有笙中之簧有非笙中之簧鹿鳴曰吹笙鼓簧莊子言簧鼓笙中之簧也君子陽陽曰左執簧巧言曰巧言如簧非笙中之簧也傳稱王遙

有五舌竹簧今民間有鐵葉之簧豈非簧之變體歟

匏之屬胡部

十七管竽　十九管竽　二十三管竽　宋朝大樂諸工以竽巢和併爲一器率取胡部十七管笙爲之所異者特以宮管移之左右而不在中爾雖名爲雅樂實胡音也或二十三管或十九管二十三管則兼四清二變十九管則兼平十二律七音爲皆非古制也李照雖更制大竽然不能革舊器而兼用之亦未爲深知樂也

埒竽　樂府錄謂埒竽形類小鐘以手埒之則鳴矣非古制也如簧而無簧

雅簧　三禮圖有雅簧上下各六聲韻諧律亦一時之制也潛夫論曰簧削銳其頭有傷害之象塞蠟蜜有口舌之類皆非吉祥善應也然則巧言如簧而詩人所以傷讒良有以也唐樂圖以線爲首尾直一線一手貫其紐一手鼓其線橫加口中呼吸成音眞野人之樂耳

竹簧震靈簧　漢武內傳西王母命侍女許飛瓊鼓震靈之簧神仙傳王遙有五舌竹簧三在石室中遙自取其二以其一與室中人對鼓之然則震靈之簧豈亦竹簧歟震爲蒼筤竹故也

胡盧笙瓠笙　唐九部夷樂有胡盧笙宋朝至道初西南蕃諸蠻入貢吹瓢笙豈胡蘆笙邪

胡篴如簧無簧　後魏宣武悅胡聲樂有胡鼓胡篴玉篇謂篴笙

匏之屬俗部

竽笙　近代竽笙十九簧蓋後人象竽倍聲因以名之然竽笙異器而同和故周官竽與笙均掌之以笙師爲旣謂之竽矣安得又謂之笙乎古人之制必不然矣世人或謂大笙謂之簧是不知笙中有簧而簧非笙也

鳳翼笙參差竹其制如兩生之竹而共一匏 昔王子晉之笙其制象鳳翼亦名參差竹蓋嘗於緱山月下吹之唐太和中有尉遲章尢妙於此宣宗已降有范漢恭其子師保在陝州亦由盡父藝咸通以後有相存質楊敬元並稱妙手

義管笙二管十七簧 宋朝大樂所傳之笙並十七簧舊外設二管不定置謂之義管每變均易調則更用之世俗之樂非先王之制也

雲和笙 漢武帝內傳西王母命侍女董雙成吹雲和之笙蓋其首象雲也與雲和琴雲和箏類矣

十七管笙 唐樂圖所傳十七管之笙通黃鐘二均聲清樂用之

十二管笙 唐樂圖所傳十二管之笙讌樂用之

十二月笙十二枚 後周鄭譯獻新樂十二月各一笙每笙十六管宣帝令與斛斯證議證駁之曰六律十二管還相為宮然一笙十六管總一百九十二管旣無相生之理又無還宮之義深恐鄭聲亂樂未合古制竊謂不可帝納之停譯所獻其制今亡

篍 篍吹筩也言其聲秋秋然也急就章箛篍起居課後先言箛簧及篍為作休之節今閭閻間欲相號令乃吹指為節此吹筩之遺制歟

擊竹 擊竹之制近世民間多有之蓋取竹兩片緊厚者治而為之其長數寸手中相擊為節與歌指相和焉方之漸離所善者固異矣

竹之屬雅部

陳氏樂書曰竹之為物其節直而有制其心虛而能通而利制之音所由出也其卦則震其方則東其時則春其

聲尙議其律姑洗其風明庶其音濫春分之氣也先王作樂寫之以爲簫管之屬焉

管簫　筊簫　簫世本曰舜所造其形參差象鳳翼長二尺爾雅曰編二十二管長一尺四寸曰管十六管長尺二寸者曰筊凡簫一名籟前代有洞簫今無其器蔡邕曰簫編竹有底大者二十三管小者十六管長則濁短則清以蜜蠟實其底而增減之則和然則邕時無洞簫矣　陳氏樂書曰荀卿曰鳳凰于飛其翼若干其聲若簫蓋簫之爲器編竹而成者也長則聲濁短則聲清其狀鳳翼其音鳳聲中呂之氣夏至之音也然鳳凰聲中律呂以五行推之乃南方朱鳥則火禽也火生數二成數七而夏至又火用事之時二七十四則簫之長尺有四寸蓋取諸此爾雅大簫謂之管小者謂之筊郭璞謂大者長尺四寸小者尺二寸是也然尺四寸者二十四管無底而善應故謂之管尺二寸者十二管有底而交鳴故謂之筊蓋應十二律正倍之聲也郭璞大者二十三管小者十六管失之矣簫者陰氣之管也坤以二四爲六而地數至十而止故大者二十四管小者十二管取陰氣自然之數

韶簫　舜作十管韶簫長尺有二寸其形參差象鳳翼所以應十二之數聲之所由生也風俗通之論疑有所本矣或以三尺言之毋乃太長乎釋名曰簫肅也其聲肅肅而清也

葦籥　竹籥　籥不知誰所造按禮記葦籥伊耆氏之樂則伊耆已有籥矣周禮有籥師掌教國子秋冬吹籥歷代文舞之樂所執羽籥是也詩所謂左手執籥右手秉翟爾雅云籥如笛三孔而短小廣雅云七孔大者曰産中者曰仲小者曰箹中丁仲反箹音握　陳氏樂書曰易曰震爲萑葦爲蒼筤竹爾雅曰葦醜芀郭璞曰其類皆有芀秀葭蘆葦也則葦籥竹籥皆震音也蓋太極元氣函三爲一行於十二辰而律呂具矣始動於子參之於丑得三而籥之爲器本於黃鍾之龠竅而三之所以通中聲而上下之律呂之所由生也古之人始作樂器而葦籥居其先焉

震爲六子之首籥爲衆樂之先其斯以爲稱始乎葦伊耆氏施於索饗也成乎竹周人以之本始農事也或以伊耆爲堯然堯時八音已具豈特葦籥土鼓而已哉

豳籥 陳氏樂書曰詩者中聲所止也籥者中聲所通也土者中聲所本也周官籥章掌土鼓豳籥者以其迎寒逆暑必以中聲之詩奏之中聲之鼓歛之中聲之籥則所道者中德所詠者中聲所順者中氣無往不爲中和之紀矣

⿱竹旋籥 仲籥 箹籥 陳氏樂書曰大籥謂之產中謂之仲小謂之箹籥之大者其聲生出不窮非所以爲約也小者其聲則約而已若夫大不至於不引小不至於太約此所以謂之仲也然則鄭郭王孔之籥豈其中者歟毛萇六孔之籥豈其大者歟雖然皆不出乎中聲而廣雅有七孔籥爲笛之説豈傅會七音而遂誤乎

竹律 陳氏樂書曰天有六氣降生五味天有六甲地有五子故六律六呂而成天道所以宣揚六氣九德究極中和順天地之體合鬼神之德通五行之性遂萬物之情者也是故上古聖人本陰陽別風聲審清濁鑄金作鐘主十二月之聲效升降之氣立和適之音然鐘難分別又截竹爲管謂之律者聲之清濁率法以長短爲制故也黃帝以聽爲之遠取諸物也夏禹以聲爲之近取諸身也今夫王者制事立法物度軌則一本於六律六律爲萬事根本雖法存形器而道契精微探賾索隱鉤深致遠窮天下之妙者莫不準焉豈非八音之管轄五聲之喉衿也京房欲益中呂一分且合黃鐘九寸是使周元之度六甲無遷移歸餘之法五歲無再閏之期失陰陽之大紀乖律呂之本原也

管 篞（力結反） 篎（音妙） 爾雅曰長尺圍寸幷漆之有底大者曰簥（音驕）中者曰篞小者曰篎古者以玉爲管舜時西王

母獻白琯是也月令均琴瑟管簫蔡邕章句曰管者形長尺圍寸有孔無底其器今亡說文曰管如篪六孔十二月之音詩云嘒嘒管聲周禮孤竹之管於圜丘奏之孫竹之管於方丘奏之陰竹之管於宗廟奏之鄭玄云孤竹竹特生者也孫竹竹枝根之末生者陰竹生於山北者　陳氏樂書曰樂以木爲末竹爲本古者以候氣律管截而吹之濁倍其聲爲堂下之樂頭管所以和衆樂之聲以其探本故也爾雅大者謂之簥以聲大而高也小者謂之篎以其聲小而深也其中謂之篞則其聲不小不大不高不深如黑土之在水中也蓋其狀如篪笛而六竅又有底焉長尺圍寸併兩漆而吹之漢大予樂有焉其所主治相爲終始所以道陰陽之聲十二月之音也女媧始爲都良管以一天下之音爲班管以合日月星辰之會帝嚳展管有虞氏下管則管爲樂器其來尚矣至周而大備教之於小師播之於瞽矇吹之於笙師辨其聲用則孤竹之奇禮天神孫竹之衆禮地祇陰竹之幽禮人鬼各從其聲類故也後世爲雙鳳管以足律音豈得古制歟禮記文王世子曰登歌清廟下管象武郊特牲曰歌者在上匏者在下仲尼燕居曰升歌清廟示德也下而管象示事也祭義曰昔周公有勳勞於天下成王賜之升歌清廟下而管象燕禮大射儀升歌鹿鳴四牡皇皇者華下管新宮周之升歌不過清廟鹿鳴四牡皇皇而下管不過象武新宮則舞升歌下管之詩雖不經見要之歌以示德管以示事一也德成於上歌以詠之於堂上事成而下管以吹之於堂下豈非以無所因者爲上有所待者爲下邪廣雅管象簫長八寸圍寸八有孔無底豈以後世之制言之歟周頌言磬筦將將商頌言嘒嘒管聲依我磬聲則堂上之磬堂下之管其聲未嘗不相應然則所依者磬聲而已

都良管　班管　昔女媧氏命娥陵氏制都良之管以一天下之音又命聖氏爲班管合日月星辰名曰充樂至於帝嚳命咸黑吹之展管亦因是也

孤竹管　孫竹管　陰竹管　陳氏樂書曰先王之制管所以道達陰陽之聲然陽奇而孤陰偶而羣陽大而寡陰小而衆陽顯而明陰幽而晦孤竹之管與圜鐘之宮合以之降天神取其奇而孤也孫竹之管與函鐘之宮合以之出地祇取其少而衆也陰竹之管與黃鐘之宮合以之禮人鬼取其幽而晦也易曰方以類聚物以羣分於斯見矣

篴　陳氏樂書曰周官笙師掌教吹籥簫篪篴管五者皆出於笙師所教無非竹音之雅樂也杜子春謂如今時所吹五孔竹篴則是為當讀為滌蕩之滌非矣漢部所用雅笛七竅不知去二變以全五聲之正也蔡邕曰形長尺圍寸無底有穴今亡大抵管笛一法爾唐制尺八取倍黃鐘九寸為律得其正也（漢郎仲笛以後一穴為商音晉荀勗笛法以後一穴為角音謂九寸穴上開也）宋朝太常笛無尺寸第依編架黃鐘為合聲然兼二變而吹之未盡得先王雅樂之制（今太常笛從下而上一穴太蔟半竅為大呂次上一穴為姑洗半竅為夾鐘次上一穴為仲呂次上一穴為林鐘半穴為蕤賓次上一穴為南呂半穴為夷則變聲為應鐘謂用黃鐘清與仲呂雙發為變聲半竅為無射後一穴為黃鐘清中管起應為首為宮其次上穴大呂為商又次上穴夾鐘為角又次上穴仲呂為變徵又次上穴蕤賓為正徵又次上穴夷則為羽變宮為無射謂後穴與第三穴雙變是也如此即不用半竅謂之十二律用兩笛成曲也今按習所且以太常半竅法起間聲亦叶律施用）

大篪　小篪　世本云暴辛公所造舊志云一曰管非也雖不知暴辛公何代人而非舜前人明矣舜時西王母獻琯則是已有此器辛公安得造篪乎爾雅曰大篪謂之沂（音銀）篪以竹為之長尺四寸圍三寸一孔上出寸三分名曰翹橫吹之小者尺二寸廣雅云八孔今有胡吹非雅樂也（蔡邕月令章句云篪竹也六孔有距橫吹之詩云仲氏吹篪）陳氏樂書曰篪之為器有底之笛也暴辛公善之非其所作者也大者尺有四寸陰數也其圍三寸陽數也小者尺有二其則全於陰數要皆有翹以通氣一孔達寸有二分而橫吹之或容覆或潛伏篪為不齊者也爾雅大塤謂之嘂嘂則六

孔交鳴而喧嘩沂則一孔而其聲清辯或曰篪之爲言啼也或曰沂之爲言悲也豈其聲自空而出若嬰兒之悲啼然邪周官笙師教吹塤篪詩曰伯氏吹壎仲氏吹篪又曰天之牖民如壎如篪是壎篪異器而同樂伯仲異體而同氣故詩人取以況焉世本以篪爲管沈約非之當矣先儒言篪有六孔七孔八孔十孔之說以中聲論之六孔六律之正聲也八孔八音之正聲也十孔五聲正倍之聲也蓋其大小異制然邪鄭司農有七孔之異論未免泥乎七音之失也（篪吹孔如酸棗）宋朝篪六孔而橫吹（下一穴在底節外次四穴在前一穴在後）太常篪無尺寸第依編架黃鍾爲合聲然兼七竅而用之未純乎雅樂也（節外一穴爲太簇半穴爲大呂次上一穴爲姑洗半穴爲夾鍾又次上一穴爲蕤賓半竅爲仲呂又次上一穴爲林鍾又次上一穴爲南呂半竅爲夷則七竅全開爲應鍾半竅爲無射黃鍾大呂太簇夾鍾啃吹各有清聲）

和　爾雅曰徒吹謂之和蓋聲過則淫中則和故也周禮之吹作歙此其意歟

簜　書於海岱惟揚言篠簜既敷繼之以瑤琨篠簜孔安國以竹箭爲篠大竹爲簜則簜之爲竹特大於篠其笙簫之類歟儀禮大射儀簜在建鼓之間此之謂也

竹之屬　胡部

觱篥　悲篥　笳管　頭管　風管　觱篥本名悲篥出於胡中其聲悲（或云儒者相傳胡人吹角以驚馬後乃以笳爲首竹爲管）陳氏樂書曰觱篥一名悲篥一名笳管羌胡龜茲之樂也以竹爲管以蘆爲首狀類胡笳而九竅所法者角音而甚悲篥胡人吹之以驚中國馬焉唐天后朝有陷冤獄者其室配入掖庭善吹觱篥乃撰別離難曲以寄哀情亦號怨回鶻焉後世樂家者流以其旋宮轉器以應律管因譜其音爲衆器之首至今鼓吹教坊用之以爲頭管是進夷狄之音加之中國雅樂之上不幾於以夷亂華乎降之雅樂之下作之國門之外可也宋朝元會乘輿行幸並進之

以冠雅樂非先王下管之制也然其大者九竅以觱篥名之小者六竅以風管名之六竅者猶不失乎中聲而九竅者其失蓋與太平管同矣今教坊所用上七空後三空以五凡工尺上一四六勾合十字譜其聲

漆觱篥 唐九部夷樂有漆觱篥

雙觱篥 胡部安國樂有雙觱篥唐樂圖所傳也

銀字觱篥銀字管 唐德宗朝有將尉遲青素善觱篥冠絕古今時幽州有王麻奴河北推為第一手後詣尉遲命於高般涉調中吹勒部羝曲曲終尉遲頷頤而已謂麻奴曰何必高般涉也卽自取銀字管於般涉中吹之麻奴恭聽愧謝自此不復言律矣元和太和以來有黃日遷楚林尚六六史敬約史漢瑜之徒皆推能者然方尉遲邈乎天冠而地履也懿皇命史敬約以觱篥初弄通調上謂是曲乃誤拍乃隨曲撰一成此曲

十八管簫 唐樂圖所傳之簫凡十八管取五聲四清倍音通林鐘黃鐘二均聲而梁部用之

二十一管簫 此簫取七音而三倍之龜茲部所用豈宜存之以亂華音哉

歌簫 隋煬帝七年征遼東簫及笳各四面則後亦用簫吹者矣非古制也唐鐃吹部有鼓簫笳并鼓四種凡七曲本諸此歟歌簫笳工服武弁衣褠衣角帶

雙角長鳴角 書記所不載或云羌胡以驚中國馬馬融又云出吳越谷間黃帝會羣臣於泰山作清角之音似兩鳳雙鳴二龍齊吟丹蛇繞首雄虹帶天橫吹雙角之實不過如此樂錄亦云蚩尤氏率魍魎與黃帝戰於涿鹿之野黃帝乃命吹角為龍吟以禦之晉庾翼與燕王書曰今致畫長鳴角一雙幡旄副是其遺志也沈約徐廣並謂經史所不載則黃帝之說豈先儒傳會言之邪

中鳴歘邏迴其制類膽瓶　陳氏樂書曰胡角本應胡笳之聲通長鳴中鳴凡有三部魏武帝北征烏丸越沙漠軍士聞之靡不動鄉關之思於是武帝半減之爲中鳴其聲尤更悲切蓋其制並五采衣幡掌畫蛟龍五采腳故律書樂圖以爲長鳴一曲三聲並馬上嚴警用之第一曰龍吟二曰彪吼三曰阿聲其中鳴一曲二聲一爲盪聲二爲牙聲亦馬上警用之也其大者謂之歘邏迴胡人用之本所以驚中國馬非中華所宜用也宋朝審定音樂更制鼓吹雖角之尺度均一聲比鍾律內之乘輿行幸外之郡邑警備莫不奏之以爲警嚴是用羌胡之音以和軍旅以節聲樂曷爲不易之以先王雅樂以爲鼓吹乎存之有虧中國之制削之則華音息起非強中國弱夷狄之意歟大隋大角工平巾幘緋衫白大口袴內宮鼓樂服色準之大橫長鳴工服青地苣文

警角　陳氏樂書曰晉大司馬桓溫屯中堂夜吹警角御史中丞司馬恬奏劾大不敬厥明溫見之歎曰此兒乃敢彈我真可畏也又陸士衡爲河北都督內懷憂懣聞衆軍警角鼓吹謂其司馬孫極曰我今聞此不如華亭鶴鳴然則軍中用警角尚矣衛公兵法曰軍城及野營行軍在外日出沒時撾鼓千搥三百三十三搥爲通鼓音止角音動吹十二聲爲一疊三角三鼓而昏明畢也宋張興世謂父曰天子鼓角非田家翁所吹然則桓溫人臣屯中堂而用之雖欲勿劾得乎哉宋朝警角天下郡邑並得用之非特武嚴之士也然用之邊郡可也徧用諸郡邑恐未爲盡善之制也

大胡笳大箛　杜摯笳賦云李伯陽入西戎所造晉先蠶儀注車駕住吹小箛發吹大箛箛即笳也又有胡笳漢舊筝笛錄有其曲不記所出本末大胡笳似觱篥而無孔後世鹵部用之豈張博望所傳摩訶兜勒之曲邪晉有大箛小箛蓋其遺志也沈遼集大胡笳十八拍世號爲沈家聲小胡笳十九拍末拍爲契聲世號爲祝家聲唐陳懷

古劉充諸嘗勘停歇句度無謬可謂備矣琵調有大胡笳鳴小胡笳鳴並琴箏笙得之亦其遺聲歟杜賦以爲老子所作非也

蘆笳　胡人卷蘆葉爲笳吹之以作樂漢箏篴錄有其曲李陵有胡笳互動之說是也

吹鞭　漢有吹鞭之號笳之類也其狀大類鞭馬者今牧童多卷蘆葉吹之

小胡笳（小箛）　陳氏樂書曰昔先蠶儀注凡車駕所止吹小箛發大箛其實胡笳也古之人激南楚吹胡笳叩角動商鳴羽發徵風雲爲之搖動星辰爲之變度況人乎劉疇嘗避亂塢壁賈胡欲害之者百數疇援而吹之爲出塞之聲動遊客之思羣胡卒泣遯而去劉越石爲胡騎圍之者數重越石終夜奏之羣胡卒棄圍而奔由此觀之笳聲之感人如此其深施之於戎貉可也晉之施於車駕儀注不幾乎變夏於夷邪（劉疇事出曹嘉之晉書劉越石事出世說）

蘆管　胡人截蘆爲之大概與觱篥相類出於北國唐宣宗善吹蘆管自製楊柳枝新傾杯二曲有數拍不均嘗命俳優辛骨𩨨拍不中因瞋視骨𩨨憂懼一夕而斃（唐咸通中丞相李蔚自大梁移鎮淮海嘗構池亭曰賞心有小校薛楊陶因獻朱崖李相陸暢元白所撰蘆管歌篇一軸次出其管篴亭與之盡其管絕微每於一觴櫱管中常容三管桂苑叢談所載）

胡篪（小篪）　沈約曰胡篪出於胡吹非雅器也今太樂雅篪長一尺二寸則篪之小者非尺有四寸之大者也孔上出三分名翹後世有篪吹謂之小篪豈亦出胡吹歟篪或作䶵與籥不齊故也

羌笛（五孔）　胡笛　陳氏樂書曰馬融賦笛以爲出於羌中舊制四孔而已京房因加一孔以備五音風俗通漢武帝時邱仲作尺四寸笛後更名羌笛焉宋書云有胡笛小篪出於鼓吹豈梁之胡歌邪靈帝好胡笛而漢室以傾明皇喜胡籥而唐祚幾墜以中華萬乘之主耽翫胡淫亂之音則天下何以觀化爲哉然而不亂且亡未之有也

唐雅曰篴謂之笛七孔有黃鐘大呂爲二均聲蓋不考坐師篴遂畀器之過也古者羌笛有落梅花曲開元中有李謨善吹獨步當時越州刺史皇甫政月夜泛鏡湖命謨吹笛謨爲之盡妙時有一老父泛舟聽之因奏一聲湖波搖動笛遂中裂即探懷中一笛以畢其曲政視之有三龍翔舟而聽老人曲終以笛付謨謨吹之竟不能聲而老父亦失所在矣大中以來有王六六王師簡亦妙手也

大橫吹　小橫吹　並以竹爲之笛之類也律書樂圖云橫吹胡樂也昔張博望入西域傳其法於西京得摩訶兜勒一曲李延年因之更造新聲二十八解乘輿以爲武樂漢時常給邊將魏晉以後二十八解又不復存其所用者唯黃鶴隴頭水出關入關出塞入塞折楊柳黃覃子赤之楊望行人十四曲也唐樂所載大橫吹部有角鼓角笛簫笳觱篥七色小橫吹部有角笛簫笳觱篥桃皮觱篥六色惟大橫吹三十四曲內三曲馬上警嚴用之一日懽樂樹二日空口鐘三日賀六渾其餘二十一曲備擬所用一日靈泉雀二日違和若輪空三日白淨王子四日他賀辺勒五日鳴和懸紇羽𧹛六日歎度熱七日吐九利純比倫八日元比致九日植普離十日胡笛爾笛十一日鳴雁特劉十二日比久伏大汗十三日於理貞斤十四日薰和斛律十五日鳴纓貞十六日烏鐵廿十七日特介漢十八日度資亥十九日阿若於樓達二十日大賀貞二十一日破陣樂　陳氏樂書曰古者更鹵簿作鼓吹鼓吹之樂在魏晉則輕在江左則重至隋始分爲四等一㨔鼓二鐃鼓三大橫吹四小橫吹唐又別爲五部一鼓吹二羽葆三鐃吹四大橫吹五小橫吹大駕則晨嚴夜警施之鹵簿爲前後部皇后皇太子以下咸有等差迨於宋朝總號鼓吹云

龍頭笛　橫吹自北國梁橫吹曲曰下馬吹笛是也今教坊用橫八孔鼓吹世俗號爲龍頸笛笛首爲龍頭有綬帶下垂

義觜笛　如橫笛而加觜西梁樂也而今高麗亦有用焉

雅簫二十四 頌簫十六 禮圖雅簫尺有二寸二十四彄頌簫尺有四寸十六彄郭璞大簫二十三管小簫十六管蓋二十四管備律呂清濁之聲先王之制也十六管兼十二律四清而爲之豈古制哉今教坊所用長五六寸十七六管有底而四管不用非古人制作之意也

籟簫 莊周曰地籟則衆竅是已人籟則比竹是已郭璞謂簫一名籟廣雅亦曰籟謂之簫蓋簫籟比竹而成聲猶天地之籟籟風竅而怒號也許愼以籥爲籟是不知籥如篴而三竅未嘗比竹爲之呂氏春秋有吹籟見越王者上下宮商和而越王不喜太爲知音者也

短簫 短簫鐃歌單吹鼓吹之樂也廣樂記有二十一管簫羽葆鐃吹橫吹部用之豈短簫歟其曲有悲思翁艾如張上之回戰城南元雲朱鷺之類是也何承天謂黃帝使岐伯作之以揚德蓋有所受歟崔豹古今注曰漢樂有黃門鼓吹天子所以燕樂羣臣短簫鐃歌鼓吹之常亦以賜有功諸侯也

讌樂簫二十一管 讌樂之簫凡二十一管是正均七聲左清倍右濁倍通五均焉世俗之樂也與龜茲部所用者大同小異爾唐貞觀中景雲見河水清張率更制爲景雲河清歌名曰讌樂當時元會第一奏是也

清樂簫十七管 教坊簫十七管 唱簫 和簫 景祐樂記教坊所用之簫凡十七管以龠纂十字記其聲然清樂所用十七管其聲法不同故並存之宋樂有唱簫各二人和簫十人亦一時制也

鼓吹簫十二管 景祐樂記十三管之簫凡三種鼓吹部用之

李沖簫二十三管 唐李沖所傳之簫凡二十三管雖制作不同亦一時之制也豈惑於郭璞大簫之說邪

鳳簫 洞冥記帝常夕東望有青雲焉俄見雙鵠集於臺上有頃化爲神女舞於臺下握鳳管之簫舞落霞之琴

歌清娛春波之曲亦隣於怪也　陳氏樂書曰白虎通曰簫者中呂之氣也易說曰夏至之樂補以簫春秋說曰夏至作樂間以簫笙然則簫爲中呂之樂夏至之音豈不信哉月令仲夏之月令樂師均管簫亦此意也

七孔篴　劉熙釋名曰篴躍也氣躍而出也古者取卯地之竹以爲篴春分之音萬物振躍而出也然三漏之篴所以通中聲先王之樂也七漏之篴所以備二變世俗之樂也聶崇義禮圖所傳幷今太常所用者三孔而已豈亦得先王之制歟

霜條篪八孔　劉熙釋名曰篪嗁也聲自孔出如嬰兒嗁聲也廣雅曰篪以竹爲之長尺四寸有六孔前一後四頭一月令仲夏之月調篪蓋調之使和故也洞冥記所謂吹霜條之篪亦豈過是東觀漢記明帝幸南陽舊宅作雅樂奏鹿鳴用塤篪和之以娛嘉賓信乎一時之和樂也　陳氏樂書曰禮言吹篪掌之笙師詩言吹篪主之仲氏則篪亦笙類而仲氏以況中聲焉先王之雅樂也故後世推善吹者前有伍子胥後有朝雲而已洛陽伽藍記述後魏河間王琛有朝雲者善吹篪能爲團扇歌隴上聲及琛爲秦州刺史屢討叛羌不勝因令朝雲吹之羌人聞者皆感泣而降故秦語曰快馬健兒不如老嫗吹篪信乎樂之感人如此苟以之移風易俗天下胡爲而不盛哉古史考曰古有篪尙矣蘇成公善篪而記者因以爲作誤也或謂暴辛公所造亦無據矣舊志以篪爲管是不知篪春分之音而管十二月之音也

雙管　黃鐘管　大呂管　樂法圖云東律主黃鐘聖人吹管知律管音調則度律正矣然則黃鐘之管九寸與長尺之制異矣九寸之管主黃鐘則十寸之管應十日可知矣揚雄曰聲生於日言黃鐘如此則大呂管可知矣唐李沖謂管有一定之聲絃多舒緩之變故捨旋宮琵琶制旋宮雙管法雖在於簡易道實究於精微矣然大

呂管通五均則是黃鐘管通七均非也

七星管　廣雅曰管象篪長尺圍寸有六孔無底風俗通說文皆曰管漆竹長一尺六孔十二月之音象物貫地而牙故也蔡邕章句管者形長一尺圍寸有孔無底其器今亡以三者推之管象篪而六孔長尺圍寸而無底十二月之音也唐之七星管古之長笛也一定爲調合鐘磬之均各有短長應律呂之度蓋其狀如篪而長其數盈壽而七竅橫以吹之旁一竅幎以竹膜而爲助聲唐劉係所作也用之雅樂豈非溺於七音歟班固曰黃帝作律以玉爲管長尺六孔爲十二月音其言十二月音則是至於論以玉爲管是不考黃帝取嶰竹之過也顧況有七星管歌有龍叫四澤欲興雨鳳引九雛驚宿鳥之句

雙鳳管　雙鳳管蓋合兩管以定十二律之音管端施兩簧刻鳳以爲首左右各四竅左具黃鐘至仲呂之聲右具蕤賓至應鐘之聲古者截候氣律管併而吹之以達六陰六陽之聲其制不過如此升之雅樂可也

太平管　太平管形如跛膝而九竅是黃鐘一均所異者頭如爵藥爾唐天寶中史盛所作也然九竅則陽數之窮失古人所以道中聲之意也

駱駝管　以曲竹爲之其首如橐駝因以立名唐樂圖有之非古制也

跛膝管　跛膝管其形如篴而短與七星管如篪而長者異矣唐清樂部用之然亦七竅具黃鐘一均其失又與七星管同矣

拱辰管六孔　宋乾德中太常和峴論樂器中有裁手笛其制如雅笛而小其長九寸與黃鐘之管相埒其竅有六與雅聲相應然四竅左右兩竅左右笛工兩手交叉而拱之如拱揖之狀因更名曰拱辰管而鼓吹登歌用焉與

唐呂才歌白雲馬滔太一樂等列之宮縣旋宮爲八十四調亦可謂進雅矣然旋宮之制不本於周官之三宮八十四調尙溺於七音之失未全乎古樂之法也旣而太宗造九弦之琴列之太樂而拱辰亦自此廢豈非有意於復古歟

昭華管　昔漢高祖入咸陽周行府庫珠珍異寶不貲其尤驚異者有笛長二尺三寸其名曰昭華琯焉

簫管　尺八管　中管　竪篴　簫管之制六孔旁一孔加竹膜焉足黃鍾一均聲或謂之尺八管或謂之竪篴或謂之中管尺八其長數也後世宮縣用之竪篴其植如篴也中管居長篴短篴之中也今民間謂之簫管非古之簫與管也　容齋洪氏隨筆曰逸史云開元末一狂僧住洛南回向寺一老僧令於空房內取尺八來乃笛也謂曰汝主在寺以愛吹尺八謫在人間此常吹者也汝當回可將此付汝主僧進於元宗持以吹之宛是先所御者又孫夷中仙隱傳房介然善吹竹笛名曰尺八將死預將管打破告諸人曰可以同將就壙亦謂此云尺八之爲樂名今不復有呂才傳云貞觀時祖孝孫增損樂律太宗詔侍臣與善音者王珪魏徵盛稱才製尺八凡十二枚長短不同與律諧契太宗召才參論樂事尺八之所出見於此無由曉其形製也爾雅釋樂亦不載

雅笛（六孔）　笛之爲樂所以滌蕩邪心歸之雅正者也後世雅笛之制非竅而爲五以合五聲必竅而爲六以叶六律傳緯有六孔之說豈雅笛歟古者論笛之良不過衡陽之簳也故師曠得其雄宋意得其雌焉蓋無異於伶倫斷嶰谷雌雄之竹以爲律呂也由是觀之舜之簫韶九成鳳凰至於來儀庸詎知非其雌雄之竹邪

長笛（六孔如尺八而長）　短笛（尺餘）　昔人有吹笛而歌曰閑夜寂以清長笛亮且鳴則長笛六孔具黃鍾一均如尺八而長晉桓子野之所善馬融之所頌伏滔之所賦王子猷之所聞相如之所善蔡邕之所制也魏明帝時令和承受

笛聲以作律歌聲濁者用長笛長律歌聲清者用短笛短律古歌詞曰長笛續短笛晉劉和善吹裁音十二以應律劉和之東箱長笛四尺二寸今樂府所用短笛長尺有咫此笛長短之辨也

雙笛 五孔 雙笛之制蓋起於後世馬融賦之詳矣易京君明素識音律因四孔之笛更加一孔以備五音焉

竪笛 六孔 竪笛之制六孔具黃鐘一均聲應十二律之調升之雅樂可也後世宮縣用之不亦可乎晉時黃鐘笛三尺八寸奚縱又減為三尺六寸五分豈原於此歟

手笛 六孔如雅笛而小 和峴論太樂手笛之制如雅笛而小其長九寸與黃鐘律管等矣其孔有六與羌笛同矣昔宗同善吹以為新引唐雲朝霞善吹以為新聲孫處善吹而作犯調李牟善奏而風至皆一時妙手也

七孔笛 風俗通曰笛滌也所以滌邪穢納之雅正也長尺四寸七孔樂書曰笛之滌也可以滌蕩邪氣出揚正聲七孔下調漢部用之蓋古之造笛剪雲夢之霜筠法龍吟之異韻所以滌蕩邪氣出揚正聲者也其制可謂善矣然用七孔以通七音非先王之制也

十二律笛 陳氏樂書曰漢蔡邕推五聲十二律還相為宮之法制有十二律故黃鐘之笛正聲應黃鐘下徵應林鐘長二尺八寸四分四釐有奇正聲調法黃鐘為宮應鐘為變宮南呂為羽林鐘為徵蕤賓為變徵姑洗為角太簇為商然宮生徵黃鐘生林鐘徵生商林鐘生太簇商生羽太簇生南呂羽生角南呂生姑洗角生變宮姑洗生應鐘變宮生變徵應鐘生蕤賓下徵調法林鐘為宮南呂為商應鐘為角黃鐘為變徵太簇為徵姑洗為羽蕤賓為變宮清角之調姑洗為宮蕤賓為商林鐘為角南呂為變徵應鐘為徵黃鐘為羽太簇為變宮凡笛體用角律其長者八之短者四之空中實容長者十六三宮三十一變也伏空四所以便事用也大呂之笛正聲應大呂

下徵應夷則長二尺六寸六分三釐有奇太蔟之笛正聲應太蔟下徵應南呂長二尺五寸三分一釐有奇夾鍾之笛正聲應夾鍾下徵應無射長二尺四寸姑洗之笛正聲應姑洗下徵應應鍾長二尺二寸三分三釐有奇蕤賓之笛正聲應蕤賓下徵應大呂長三尺九寸九分五釐有奇林鍾之笛正聲應林鍾下徵應太蔟長三尺七寸九分七釐有奇夷則之笛正聲應夷則下徵應夾鍾長三尺六寸南呂之笛正聲應無射下徵應中呂長三尺二寸應鍾之笛正聲應應鍾下徵應蕤賓長三尺九寸九分六釐有奇其法可謂詳矣然不知去二變以全五音去六十律以全十二律其於先王之制不亦遠乎

十二箱笛　陳氏樂書曰十二箱笛之制其長短之度增損有所不同故晉荀勉作律笛十二以正雅樂黃鍾箱笛三尺八寸元嘉中鍾宗之減爲三尺七寸奚縱又減五分爲三尺三寸七分縱又減一寸一分爲三尺二寸六分姑洗箱笛三尺五寸宗之減爲二尺九寸七分縱又減五分爲二尺九寸二分蕤賓箱笛二尺九寸宗之減爲二尺六寸縱又減二分爲二尺五寸八分自餘律笛無所損益一仍蔡邕之制而已至梁武帝又制十二笛寫四通聲飲古鍾玉律并周世古鍾焉故黃鍾笛三尺八寸大呂三尺六寸太蔟三尺四寸夾鍾三尺二寸姑洗三尺一寸中呂二尺九寸蕤賓二尺八寸林鍾二尺七寸夷則二尺六寸南呂二尺五寸無射二尺四寸應鍾二尺三寸然黃鍾之元九合天地之氣故其笛十有八調上生者悉倍其韻下生者傳差一調半上生悉五指應飲下生者悉三指應飲下生中呂雖云不復生至於數窮復本又得上生黃鍾天地自然之數也黃鍾十八調下生林鍾七調黃鍾笛三拍聲應林鍾笛飲聲林鍾七調上生太蔟十四調林鍾笛五指聲應太蔟笛應聲太蔟十四調下生南呂五調半太蔟笛三指聲應南呂笛飲聲南呂五調半上生姑洗十一調南呂笛五指聲應姑洗笛飲聲姑

洗十一調下生應鐘四調姑洗三指聲應應鐘笛飲聲應鐘四調上生蕤賓八調應鐘笛五指聲應蕤賓笛飲聲蕤賓八調上生大呂十六調蕤賓笛五指聲應大呂笛飲聲大呂十六調下生夷則六調大呂笛三指聲應夷則笛飲聲夷則六調上生夾鐘十二調夷則笛五指聲應夾鐘笛飲聲夾鐘十二調下生無射四調半夾鐘笛三指聲應無射笛飲聲無射四調半上生中呂九調無射笛五指聲應中呂笛飲聲雖當時號爲雅樂考之先王之制其不及遠矣

柯亭笛　昔蔡邕嘗經會稽柯亭見屋東十六椽竹取以爲笛果有異聲晉桓伊善音樂爲江左第一有蔡邕柯亭笛常自保而吹之至於爲王徽之作三調弄豈得已哉文士傳柯亭爲高遷亭誤矣

煙竹笛　國史補載李舟嘗於村舍得煙竹笛以遺李牟堅並鐵石牟得之當時號爲第一手月夜泛江倚舟吹之其聲寥亮逸發往往異於他笛希代之器也俄有客至請笛吹之呼吸盤辟應指粉碎舟亦失客所在疑其爲蛟龍云

鳳鳴笛　昔黃帝使伶倫採竹於嶰谷以爲律斬竹於昆溪以爲笛或吹之以作鳳鳴或法之以作龍吟由是觀之古人制作未有不資其有循而體自然也

文獻通考卷二百三十八終

文獻通考卷一百三十九

鄱陽馬端臨貴與著

樂考十二

木之屬 雅部

陳氏樂書曰木者所以合止樂之器其卦則巽其方東南之維其時春夏之交其風清明其律夾鐘其聲一其音直立夏之氣也先王作樂斷之以爲敔柷之屬焉樂記曰作爲椌楬德音之音柷敔以椌楬爲用椌楬以柷敔爲體二者之聲一合一止未嘗不相待也

柷 椌擊 敔 楬戛 籈 止 柷敔不知誰所造樂記曰聖人作爲椌楬 謂柷敔也椌苦江反楬苦八反 柷如漆桶方二尺四寸深一尺八寸中有椎柄連底旁開孔內手於中擊之以舉樂敔狀如伏虎背上有二十七鉏鋙碎竹以擊其首而逆戛之以止樂宋仁宗明道時禮官言柷舊以方畫木爲之外圖以時卉則可矣而中設一色非稱也先儒之說曰有柄連底桐之鄭康成以爲投椎其中撞之今當創法垂久用明制作之意有所本焉柷之中東方圖以青隱而爲青龍南方圖以赤隱而爲丹鳳西方圖以白隱而爲騶虞北方圖以黑隱而爲靈龜中央圖以黃隱而爲神螾撞擊之法宜用康成之法奏可 陳氏樂書曰周官小師掌教播鼗柷敔周頌有瞽亦曰鼗磬柷圉蓋堂下樂器以竹爲本以木爲末則管籥本也柷敔末也柷之爲器方二尺四寸深一尺八寸中有椎柄連底桐之令左右擊也陰始於二四終於八十陰數四八而以陽一主之所以作樂則於衆樂先之而已非能成之也有兄之道焉此柷所以居宮縣之東象春物之成始也敔之爲器狀類伏虎西方之陰物也背有二十七鉏鋙三九之數也櫟之長

尺十之數也陽成三變於九而以陰十勝之所以止樂則能以反爲非特不至於流而失已亦有足禁過者焉此敔所以居宮縣之西象秋物之成終也書曰戛擊禮曰楷擊樂記曰聖人作爲椌楬荀卿曰鞉柷拊椌楬似萬物蓋柷敔以椌楬爲體椌楬以戛楷擊爲用也爾雅曰所以歌敔謂之止所以鼓柷謂之籈則柷以合樂而作之必鼓之欲其止者戒之於蚤也敔以節樂而止之必鼓之欲其籈者潔之於後也然樂之出虛故其作樂虛椌必欲空琴必用桐拊必用糠皆以虛爲本也及其止則歸於實焉此敔所以爲伏虎形歟然樂之張陳戛擊必於堂上柷敔必於堂下何邪曰柷敔器也戛擊所以作器也器則卑而在下作器者尊而在上是作樂者在下所以作之者在上在上命物者也在下受命者也豈非貴賤之等然邪今夫堂上之樂象廟朝之治堂下之樂象萬物之治荀卿以拊柷椌楬爲似萬物則是以堂上之拊亦似之誤矣柷敔椌楬皆一物而異名荀卿以柷椌離而二之亦誤矣華譚新論謂椌楬不如流鄭之樂眞有意哉止者柷之考拊名也籈櫟敔之名也宋朝太樂柷爲方色以圖瑞物東龍西虎南鳳北纁而底爲神螭敔因唐制用竹以二尺四寸折爲十二莖樂將先止擊其首次三戛齟齬而止與舊敔四面畫山卉用木櫟齟齬者異矣雖曰因時制宜要之非有意義孰若復古制之爲愈哉先儒以柷爲立夏之音又謂乾主立冬陰陽終始故聖人承天以制柷敔一何疏邪晉宋故事四廂各有柷敔同時戛作亦古人之制也隋牛弘罷之不亦宜乎

舂牘　周制舂官笙師掌教舂牘應雅以教祴樂教之祴瞭舂牘以竹大五六寸長七尺短者一二尺其端有兩空髤畫以兩手築地應長六尺五寸其中有椎雅狀如漆筩而弇口大二圍長五尺六寸以羊韋鞔之有兩紐疏畫祴夏之樂牘應雅教其舂者謂以築地笙師教之則三器在庭可知疏舂以人兩手築地凡牘應雅皆舂之所爲也以此三樂築地與祴樂爲節舂杵亦謂之頓相相助也以節樂也或謂梁孝王築睢陽城擊鼓爲下杵之節睢陽操用舂牘後代因之　陳氏

樂書曰應樂如鷹之應物其獲也小矣故小鼓謂之應所以應大鼓所倡之聲也小舂謂之應所以應大舂所倡之節也周官笙師掌教牘應牘長七尺應則如桶而方六尺五寸中象柷有椎連底左右相擊以應柷也斯不亦大小之辨乎禮圖其形正圓而外皆朱唐樂圖及大周正樂皆內黑外朱然以禮推之一在木下爲本在木上爲末在木中爲朱則木之爲物含陽於內南方之火所自而藏也故應以木爲之而內外朱焉固其理也彼持內黑之說眞臆論歟

木之屬俗部

大拍版 小拍版 拍版長闊如手重大者九版小者六版以韋編之胡部以爲樂節蓋以代抃也抃擊其節也情發於中手抃足蹈抃者因其聲以節舞龜茲部伎人彈指爲歌舞之節亦抃之意也唐人或用之爲樂句明皇嘗令黃幡綽撰譜幡綽乃畫一耳進之明皇問其故對曰但能聰聽則無失節奏可謂善諷諫矣宋朝教所用六版長寸上銳薄而下圓厚以檀若桑木爲之豈亦柷敔之變體歟

立均 伶州鳩曰律所以立均出度也韋昭謂其制以木長七尺繫之以絲以均鐘聲以出大小清濁之度漢大予樂有之宋均曰長八尺而施弦然古之神瞽考中聲而量之以制度則三五合而爲八尺而施弦固足以考中聲均鐘音而出度也韋昭七尺之說豈亦溺於七音之失後世京房之準晉之十二笛梁之四通皆所以考律和聲而說者以爲定律之器始於管種於鐘移於笛衍於通蓋立均之變體也胡人有五旦五耽之名亦均之異名歟

腰鼓 腰鼓之制非特用土也亦有用木爲之者矣土鼓瓦音也木鼓木音也其制同其音異爾衡衣絲衣所擊

者是也

撞木　古者撞鐘擊磬必以濡木以上兩堅不能相和故也海中有魚曰鯨有獸曰蒲牢素憚鯨魚擊鯨則蒲牢鳴猶晉有石鼓不鳴取蜀中桐材斲為魚形擊之則鳴後世猶是作蒲牢於鐘上而狀鯨魚以撞之則石磬之器亦上削桐為魚形以擊之張衡謂發鯨魚鏗華鐘是也

八音之外

梵貝 玉螺 貝之為物其大可容數升蠡之大者也南蠻之國取而吹之所以節樂也今之梵樂用之以和銅鈸釋氏所謂法螺赤土國吹螺以迎隋使是也梁武之樂有童子伎倚歌梵貝

玉蠡　唐貞元中五印度種落有驃國王子獻樂器躬總樂凡一十二笛皆演釋氏經唄吹蠡擊鼓或歌且舞纓絡四垂珠璣粲發周流萬變爛然可觀 蠡聲若竽籟 林邑每擊鼓以警衆吹蠡以即戎則蠡又不特用於樂矣

骨管　牙管　哀笳以羊骨為管而無孔惟恤禮用之今鼓吹備而不用以觱篥代之鹵簿與熊羆十二案工員倘存焉宋朝更以紅象牙管竅而吹之其聲與律隔八相吹仍存羊骨舊制焉

玳瑁笛　宋嘉祐中王疇欲定大樂嘗就成都房庶取玳瑁古笛以校金石然則笛之為器豈特玉與竹哉

桃皮管　桃皮觱篥　桃皮卷而吹之古謂之管木亦謂之桃皮觱篥其聲應簫笳橫吹之南蠻高麗之樂也今鼓吹部其器亦存

嘯葉　銜葉而嘯其聲清震橘柚尤善或云卷蘆葉而為之形如笳者也

筍虡　周禮冬官梓人為筍虡 樂器所縣橫曰筍植曰虡 天下之大獸五脂者膏者臝者羽者鱗者 指牛羊屬膏豕屬臝謂虎豹貔貙為獸淺毛者之屬

羽鳥屬鱗龍蛇之屬也宗廟之事脂者膏者以爲牲致美味也臝者羽者鱗者以爲筍虡貴其聲也厚唇弇口出目短耳大胸燿後大體短脰若是者謂之臝屬恆有力而不能走其聲大而宏有力而不能走則於任重宜大聲而宏則於鐘宜若是者以爲鐘虡是故擊其所縣而由其虡鳴燿讀爲哨頎小也宏聲音大也弇於檢反燿所教反哨音稍疏云凡猛獸有力者皆前粗後細故云大胸燿後出目短耳註不言何物恐是貔螭之屬銳喙決吻數目顧脰小體騫腹若是者謂之羽屬恆無力而輕其聲清揚而遠聞無力而輕則於任輕宜其聲清揚而遠聞則於磬宜若是者以爲磬虡故擊其所縣而由其虡鳴吻口腃也顧長脰貌故書顧或作牼鄭司農云牼讀爲鬜頭無髮之鬜數音促顧苦頰反鬜苦顏反騫乏也疏鳥乃喙長決物食之時則以近喙本決故云決吻數目目視急也臝屬獸有力而聲大故以爲鐘虡鐘大器也禽鳥無力而聲清揚揚者發也磬小物故以此爲虡擊其所縣若其聲之出於所刻者之上小首而長摶身而鴻若是者謂之鱗屬以爲筍摶圜也鴻傭也疏云上論鐘磬之虡用鳥獸不同此論二者之筍同用龍蛇鱗物凡攫閷援簭之類必深其爪出其目作其鱗之而謂筍虡之獸也深猶藏也作猶起也之而頰頌網色界反援音袁簭音筮頰頌許慎曰忽反禿也深其爪出其目作其鱗之而則於眡必撥爾而怒苟撥爾而怒則任重宜且其匪色必似鳴矣匪采貌疏云鱗之而頰之有髭髯處也匪與有匪君子之匪同采色也雖刻之工精妙則才施采色雖鐘磬未擊其物已似能鳴矣若刻畫不精則無精神則其狀頹如委墜此及下經覆釋上文鐘虡之獸攫著則殺之援攬則噬之如此必藏爪出目作其鱗之而皆可畏之貌也頌劉炫音蠢讀之爲是

鐘筍　磬筍　橫木兩端刻龍蛇鱗物之形

鐘虡　植木刻猛獸之形爲之趾

磬虡　植木刻羽鳥之形爲之趾

業　業大枝也所以飾筍爲縣也捷業如鋸齒或曰畫之

崇牙　樅也上飾刻畫之爲重牙卽業之上齒也樅峻峙貌

樹羽　置羽也置之於筍虡之角上

璧翣　畫繒爲翣戴以璧垂五采羽於其下樹於簨之角上　曹氏曰業虡崇牙樹羽皆所以垂鐘磬也其還飾
則有漸明堂位曰夏后氏之龍簨虡商之崇牙周之璧翣蓋橫木爲簨飾以鱗屬植木爲虡飾以臝羽之屬又加
大版於其上形捷業然謂之業此夏后氏之制也至商人又於龍簨之上制畫爲重牙以掛垂紘所謂崇牙也周
人又畫繒爲翣戴以璧垂五采羽於其下所謂植羽也　陳氏樂書曰樂出於虛而寓於器本於情而見於文
寓於器則器異異虡見於文則文同同筍鐘虡飾以臝屬磬虡飾以羽屬器異異虡故也鐘磬之筍皆飾以鱗屬
其文若竹之有筍然文同同筍故也筍則橫枝設於崇牙其形高以峻虡則植之設之以業其形直以舉是筍之
上有業業之上有崇牙筍之兩端又有璧翣鄭氏謂戴璧垂羽是也蓋簨虡所以架鐘磬崇牙璧翣所以飾筍虡
夏后氏飾以龍商飾以崇牙而無璧翣至周則極文而三者具矣故周頌曰設業設虡崇牙樹羽是也鬻子謂大
禹銘於筍虡曰教寡人以道者擊鼓教以義者擊鐘教以事者振鐸語以憂者擊磬語以訟獄者揮鞀其言雖不
經見彼謂有所受亦足考信矣周官典庸器祭祀帥其屬設筍虡古禮也大喪廞筍虡凶禮也喪禮旌旗璧翣與
筍虡同者爲欲使人勿之有惡焉爾筍亦爲簨者以生東南故也虡亦爲虡者以樂出虛故也　又曰秦始皇建
千石之鐘立萬石之虡漢儀高廟撞千石之鐘十枚豈亦襲秦之侈心之弊而不釐正之邪李尤銘曰漢因於周
由若董規人因秦器類有可施其言過矣漢魏以來有四廂金石之樂其架少則或八或六多則十六二十至隋
唐始益爲三十六架高宗蓬萊宮充庭有七十二架飾筍以飛龍飾趺以飛廉飾虡以摯獸上列植羽旁垂流蘇
武后稱制省縣之樂廟朔以五采軒縣以朱五郊各從方色非三代之制也宋朝依倣古制天子宮縣鎛鐘十
二虡編鐘十二虡編磬十二虡凡三十六虡各依辰次每鎛鐘左右設編鐘編磬每辰次列三架令太常按習御

制曲謂宮縣每奏一聲鎛鐘一擊之編鐘磬三擊之清濁先後互相爲應大昭小鳴和之道也簴亦爲鐻者莊周述梓慶將削木爲鐻未嘗敢以耗氣齊七日忘吾四肢然後入山林觀天性區別見成鐻然後加手故見者驚猶鬼神抑何妙哉古者鐘磬簴皆取中虛之木故擊其所縣令由其簴鳴今鐘磬之簴以實木爲之故其鳴不由簴非先王制作之意

九龍簴　其上爲蟠龍昔吳闔閭伐楚破九龍之鐘簴淮南子述之爲其不足法後世故也其楚人之侈心乎

大架　小架　編鐘磬之簴也漢魏以來有四廂金石之樂其樂縣之架少則或六或八多則十六二十至唐始益爲三十六架高宗蓬萊宮有七十二架其大小之辨可知矣段安節雅樂部宮縣四面五架卽古鎛簴也其上安金銅仰陽以鷺鷥孔雀羽裝之兩面綳以流蘇以綵翠緘爲之十二律鐘上有九乳依月律排之每面石磬及編鐘各一架各列編磬十二亦依律呂編之雲韶部用玉磬四架亦可謂詳矣

熊羆架　熊羆架十二悉高丈餘用木雕之其狀如床上安版四旁爲欄其中以登梁武帝始設十二案鼓吹在樂縣之外以施殿庭宴饗用之圖熊羆以爲飾故也隋煬帝更於案下爲熊羆貙豹騰倚之狀象百獸之舞又施寶幰於上用金彩飾之奏萬宇清月重輪等三曲亦謂之十二案樂　非古人朴素之意也

文獻通考卷一百三十九終

文獻通考卷第一百四十

鄱陽馬端臨貴與著

樂考十三

樂懸

堂上樂圖

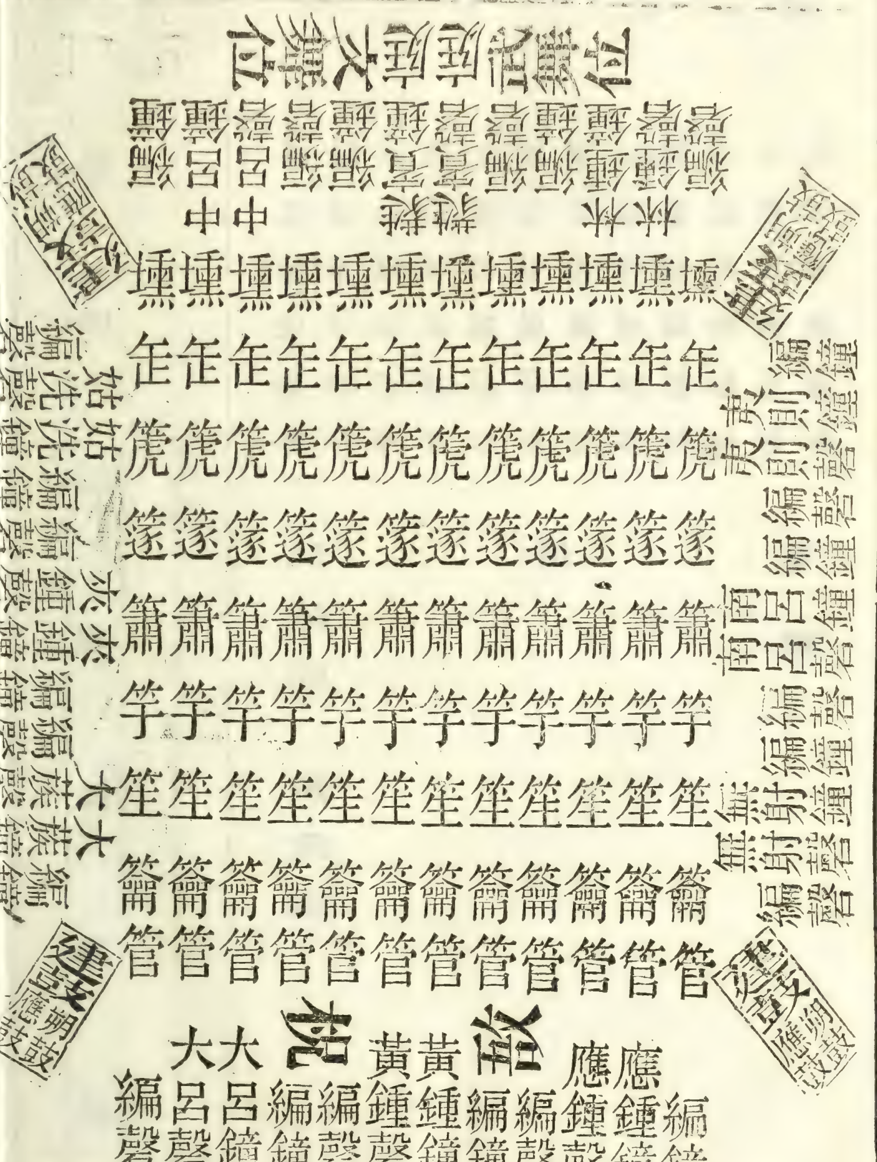
歌	歌	歌	歌	歌	歌	歌	歌	歌	歌	歌	歌
歌	歌	歌	歌	歌	歌	歌	歌	歌	歌	歌	歌
歌	歌	歌	歌	歌	歌	歌	歌	歌	歌	歌	歌
歌	歌	歌	歌	歌	歌	歌	歌	歌	歌	歌	歌
瑟	瑟	瑟	瑟	瑟	瑟	瑟	瑟	瑟	瑟	瑟	瑟
琴	琴	琴	琴	琴	琴	琴	琴	琴	琴	琴	琴

黃鐘鐘　黃鐘磬

拊

戛擊

堂下樂圖



陳氏樂書曰古者治定制禮功成作樂舜之德樂戛擊鳴球搏拊琴瑟以詠堂上之樂也以象廟朝之治故繼之祖考來格虞賓在位羣后德讓下管鼗鼓合止柷敔笙鏞以閒堂下之樂也以象萬物之治故繼之鳥獸蹌蹌禮記文王世子曰登歌清廟下管象武郊特牲曰歌者在上匏竹在下貴人聲也仲尼燕居曰升歌清廟示德也下而管象示事也祭義曰昔周公有勳勞於天下成王賜之重祭升歌清廟下而管象燕禮大射曰升歌鹿鳴四牡皇皇者華下管新宮由此觀之周之聲歌不過清廟鹿鳴四牡皇皇者華下管不過象武新宮則舜升歌下管之詩雖無經見要之歌以示德管以示事一也德成於上歌詠於堂上事成於下管吹於堂下豈非無所因爲上有所待爲下邪極而論之堂上之樂以詠爲主堂下之樂以閒爲主則律和聲也兩者並用然後合二奏而不失中和之紀矣然則樂之張陳戛擊必於堂上柷敔必於堂下何邪曰柷敔器也戛擊所以作器也器則卑而在下作器者尊而在上貴賤之等也（六詠爲律六間爲呂言以間而不言律與周官言典同同意）荀卿曰縣一鐘而尚拊大戴禮曰縣一磬而尚拊爲堂上之樂則一鐘一磬尚拊亦堂上之樂也蓋古者歌詩搏拊而縣興故一鐘黃鍾之特鐘也一磬黃鍾之特磬也方其工之升歌也搏拊而鐘磬作焉黃鍾之鐘鳴於堂上而堂下之編鐘應之黃鍾之磬鳴於堂上而堂下之編磬應之所以節歌者之句也豈非以歌中聲之詩必假中聲之鐘磬以發其音邪宋朝堂上之樂不設一鐘一磬而尚拊臣恐未合先王之制補簪者中聲之意也　又曰古之君子反情以和其志比類以成其行然後發以聲音文以琴瑟而堂上之樂作矣動以干戚飾以羽旄從以簫管而堂下之樂作矣琴瑟作於堂上象廟朝之治簫管作於堂下象萬物之治則德自此顯足以奮至德之光氣自此調足以動四氣之和其於著萬物之理也何有若夫荀卿謂君子以鐘鼓導將是又合堂上下之樂而雜論之非分而序之故也荀卿以堂上鞉柷椌楬爲似

萬物則是以堂上之拊似之誤矣　樂書房中樂論曰燕禮若與四方之賓燕有房中之樂周禮笙師教縵樂燕樂之鐘磬漢書曰漢有房中祠樂高祖唐山夫人所作梁書曰周備六代之樂至秦餘韶房中而已由是推之房中之樂自周至於秦漢蓋未嘗廢其所異者特秦更爲壽人漢更爲安世魏更爲正世至晉復爲房中也漢惠帝使夏侯寬合之管絃晉武帝別置女樂三十人於黃帳外隋高祖嘗謂羣臣曰自古天子有女樂暉達對曰窈窕淑女鐘鼓樂之則房中之樂也高祖大悅然則房中之樂非無鐘磬也毛萇侯苞孫毓皆云有鐘磬是已鄭康成王肅謂房中之樂弦歌周南召南而不用鐘磬之節后夫人之所諷誦以事君子也陳統曰婦人尚柔以靜爲體不宜用鐘至隋牛弘修樂採蕭統之說而然之取文帝地厚天高之曲命嬪御登歌上壽而已是不深考關雎磬師之過也賈公彥亦謂房中之樂以祭祀則有鐘磬以燕則無鐘磬是亦文先儒之過又從而爲之辭也唐禮書房中之樂不用鐘鎛以十二大磬代之不知一音不備不足以爲樂也

周禮春官大司樂掌凡樂事大祭祀宿縣遂以聲展之叩聽其聲具陳次之以知完不　小胥正樂縣之位王宮縣諸侯軒縣卿大夫判縣士特縣辨其聲樂縣謂鐘磬之屬縣於筍虡者鄭衆云宮縣四面縣軒縣去其一面判縣又去其一面特縣又去其一面四面象宮室四面有墻故謂之宮縣軒縣三面其形曲故春秋傳曰請曲縣繁纓以朝諸侯之禮言謂軒縣去南面避王也判左右之合空空北面特縣之於東方或於階間而已縣　凡縣鐘磬半爲堵全爲肆鐘磬者編縣之二八十六枚而在一虡謂之堵鐘一堵磬一堵謂之肆半之者謂諸侯之卿大夫也半天子之卿大夫西縣鐘東縣磬亦半天子之士縣磬而已鄭衆云以春秋傳曰歌鐘二肆

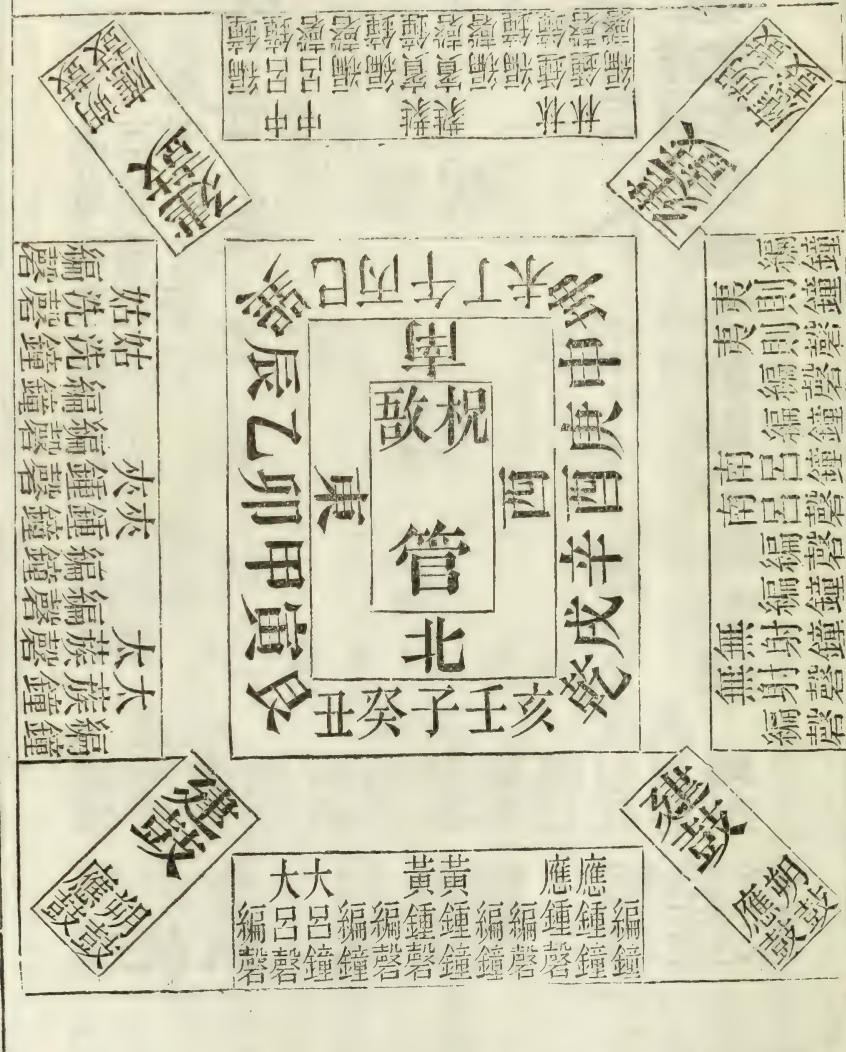
判縣之圖



特縣

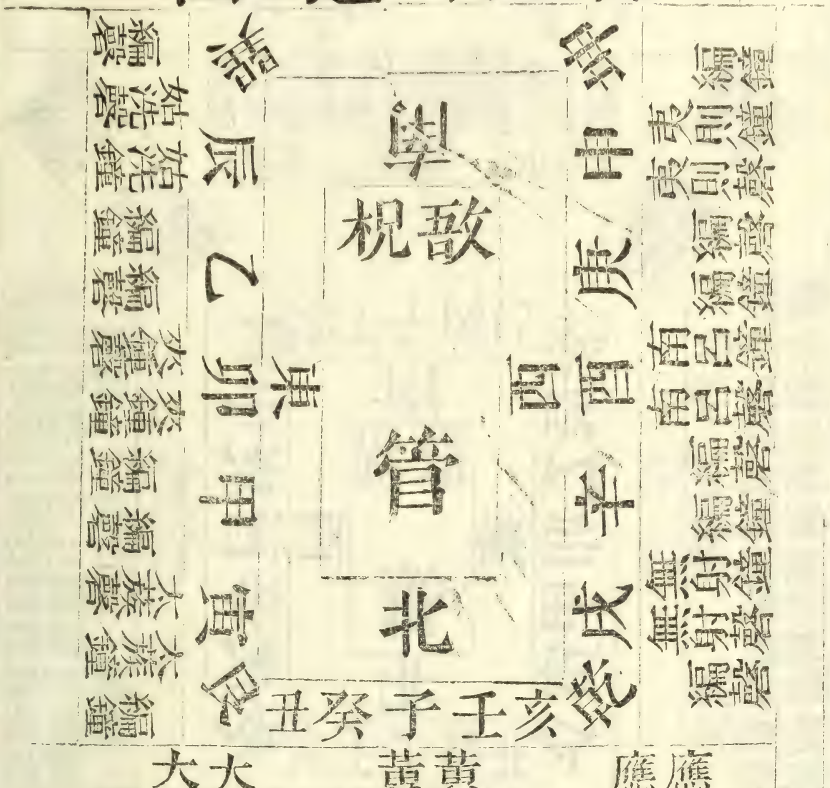


宮縣之圖



柷
敔
管
南
西
北
東
子 丑 寅 卯 辰 巳 午 未 申 酉 戌 亥
甲 乙 丙 丁 庚 辛 壬 癸
姑洗編鐘
姑洗編磬
夾鍾編鐘
夾鍾編磬
太簇編鐘
太簇編磬
應鍾編鐘
應鍾編磬
黃鍾編鐘
黃鍾編磬
大呂編鐘
大呂編磬
建鼓
應鼓
朔鼓

軒縣之圖


坤 申 庚 酉 辛 戌 乾
編磬 夷則鐘 夷則磬 編鐘 編磬 南呂鐘 南呂磬 編鐘 編磬 無射鐘 無射磬 編鐘
琴
敔 柷
西
管
北
巽 辰 乙 卯 甲 寅 艮
東
編磬 姑洗鐘 姑洗磬 編鐘 編磬 夾鐘鐘 夾鐘磬 編鐘 編磬 太簇鐘 太簇磬 編鐘
亥 壬 子 癸 丑
編鐘 應鐘鐘 應鐘磬 編磬 編鐘 黃鐘鐘 黃鐘磬 編磬 編鐘 大呂鐘 大呂磬 編磬
朔鼓 建鼓 應鼓 朔鼓 建鼓 應鼓 朔鼓 建鼓 應鼓

陳氏樂書曰樂縣之制自夏商而上未有聞焉自夏商而下其略始見於尚書大傳其詳備於周禮春官以書大傳推之自古天子將出撞黃鍾右五鍾皆應黃鍾在陽陽主動君出則以動告靜而靜者皆和故馬鳴中律步者有容儒者有文御者有數周旋中規折旋中矩立則磬折拱則抱鼓然後奏登車告出也入撞蕤賓左五鍾皆應蕤賓在陰陰主靜君入則以靜告動而動者皆和故狗吠彘鳴及倮介之蟲莫不延頸以聽在內者皆玉色在外者皆金聲然後少師奏登堂就席告人也然則十二鍾在縣之制權輿於此歟以周禮春官推之大司農凡樂事大祭祀宿縣遂以聲展之小胥之職正縣樂之位王宮縣諸侯軒縣卿大夫判縣士特縣辨其聲凡縣鍾磬半爲堵全爲肆蓋縣鍾十二爲一堵如牆堵然二堵爲一肆春秋襄十年鄭人賂晉侯歌鍾二肆是也宮縣四面象宮室王以四方爲家故也軒縣缺其南避王南面故也判縣東西之象卿大夫左右王也特縣則一肆而已象士之特立獨行也郊特牲譏諸侯宮縣漢武帝高張四縣晉元帝備四廂金玉豈王宮縣歟春秋譏衛仲叔于奚請曲縣後漢光武賜東海恭王鍾簴之樂豈諸侯軒縣歟禮大夫無故不徹縣楚子享郤至爲地室而縣焉田蚡前庭羅鐘鼓立曲旃豈大夫判縣歟鄉射笙於縣中西面則東縣磬而已鄉飲磬階縮霤笙入磬南則縮縣而已豈士特縣歟　通禮義纂曰軒縣三面歌鍾三肆判縣兩面歌鍾二肆特縣一面惟磬而已其說是也然則鄉射有卿大夫詢衆庶之事鄉飲酒乃卿大夫之禮皆特縣者也以詢庶賓賢能非爲己也故皆從士制燕禮諸侯之禮而工止四人以從大夫之制意亦類此以儀禮考之大射樂人宿縣爲阼階東笙磬西面其南笙鍾其南鑮皆南陳建鼓在阼階西南鼓應鼙在東南鼓西階之西頌磬東面其南鍾其南鑮皆南陳一建鼓在其南東鼓朔鼙在其北一建鼓在西階之東南面簜在建鼓之間鼗倚於頌磬西紘由是觀之宮縣四面軒縣三面皆鍾磬鑮也判縣有

鐘磬而無鎛特縣有磬而無鐘以王制論之則然以侯制論之又半於王制矣王制卿大夫判縣東西各一肆則諸侯之卿大夫東西各一堵王之士特縣南一肆則諸侯之士一堵可知矣鄭康成曰鐘磬十六在一虡爲一堵杜預曰縣鐘十六爲一肆後世四清之聲興焉是亦傅會漢得石磬十六遷就而爲之志也服虔一縣十九鐘之說不亦詭哉　又曰大射之儀樂人宿縣於阼階東笙磬西面其南笙鐘其南鎛皆南陳建鼓在阼階西南鼓應鼙在其東南鼓西階之西頌磬東面其南鐘其南鎛皆南陳一建鼓在其南東鼓朔鼙在其北一建鼓在西階之東南面簜在建鼓之間鼗倚頌磬西紘蓋堂上之階自階而左爲阼自階而右爲西笙磬在阼階之東而面西頌磬在西階之西而面東由笙磬而南鐘鎛所以應笙者也由頌磬而南鐘鎛所以應歌者也階雖分乎東西其鐘鎛南陳一也自阼階堂下言之一建鼓在其西而面南鼙在其東而亦面南焉自西階堂下言之一建鼓在其階之南而面東朔鼙在其北而亦面東焉一建鼓在其階之東面南簜在建鼓之間鼗倚於頌磬之西紘蓋諸侯之樂備三面以爲軒縣大射之儀東西有鐘磬之縣推之則天子宮縣堂上之階笙磬頌磬各十二縣堂下阼階而南特鐘特鎛亦各十二縣西階而南編鐘編鎛亦各十二縣天數也魏志曰武帝至漢中得杜夔說舊法始復軒縣磬如今用之受之於杜夔也　又曰陰精之純莫如金陽精之純莫如玉天以陰陽立道乾以西北定位西陰位也於物爲金北陽位也於物爲玉孔子寓象於易揚雄寓象於太元莫不有是說焉今夫莫尊於天莫親於地先王所以奉事而祭祀以爲舉天下之物無以稱其德惟金與玉而已故金罍金爵以禮之圭邸璧琮以祀之則樂以金鐘玉磬固其宜也昔禹王天下菲飲食而致孝乎鬼神惡衣服而致美乎黻冕豈有金鐘玉磬不施於天地特施於廟朝哉宋朝著令天子親祠南郊及大饗登歌用金鐘玉磬可謂得古人致美之意矣比年以來太樂丞葉防倣唐朝一時苟簡之制欲移

郊祀天地金鐘玉磬施諸廟朝至於天地特用質素石磬而已是厚於自奉而薄於天地豈先王禮意哉蘂防所據雖出於唐求之於經亦不過書有鳴球格祖考之文然不知書舉祖考以見天地而鳴球不特施廟朝也蠲而正之實在聖時庶乎神宗皇帝奉事天地誠意被萬古垂而無窮矣通禮義纂曰天地尚質用石宗廟及殿庭尚文用玉磬必用之者聲清正陰陽之祭主於金石也

漢舊儀高廟撞千石之鐘十枚卽上林賦所謂撞千石之鐘立萬石之虡是也鐘當十二而此十枚未識其義議者皆言漢世不知用宮縣按漢章和世實用旋宮漢代羣儒備言其義牛弘祖孝孫所由準的知漢代之樂爲最備漢樂歌云高張四縣謂宮懸也後漢則亡矣漢丞相田蚡前堂羅鐘磬豎曲旃光武又賜東海恭王鐘虡之樂卽漢代人臣尙有金石樂晉喪亂以來江右金石不具本史云孝武帝太元中破苻堅獲樂工楊蜀等正四廂樂金石始備諸家著晉史者皆言太元四年四廂金石大備其實樂府止有黃鍾姑洗蕤賓太蔟四格而已十二律不具何謂四廂備樂之文其義焉在　魏散騎常侍王肅議曰王者各以其禮制事天地今說者據周官單文爲經國大體懼其局而不弘也漢武帝東巡狩封禪還祠太一於甘泉祭后土於汾陰皆盡用其樂言盡用者宮懸之樂也天地之性貴質者蓋謂其器之不文不謂庶物當減也禮天子宮懸舞八佾今祀圜丘方澤宜以天子制設宮懸之樂八佾之舞奏可肅又議曰說者以爲周家祀天唯舞雲門祭地唯舞咸池宗廟唯舞大武似失其義矣周禮賓客皆作備樂左傳王子頹享五大夫樂及徧舞六代之樂也然則一會之日具作六代之樂天地宗廟事之大者賓客燕會比之爲細王制曰庶羞不踰牲燕衣不踰祭服可以燕樂而踰天地宗廟之樂乎周官以六律六呂同五聲八音六舞大合樂以致鬼神以和邦國以諧萬民以安賓客以悅遠人夫六律六呂五聲八音

皆一時而作也至於六舞獨分學而用之非所以厭人心也又周官韎師掌教韎樂（韎莫拜反）祭祀則帥其屬而舞之大享亦如之韎東夷之樂也又鞮鞻掌四夷之樂與其聲歌祭祀則吹而歌之燕亦如之四夷之樂乃入宗廟先代之典獨不得用大享及燕曰如之者明古今夷夏之樂皆主之於宗廟而後播及其餘也夫作先王樂者貴能荅而用之也納四夷之樂者美德廣之所及也高皇帝太皇帝太祖高祖文昭廟皆宜兼用先代及武始大均之舞尚書盧毓奏協律中郎將左延年議按周禮以雲門祀天咸池祀地又令宗廟用宮縣則祀天地宜用宮懸博士趙怡以爲古無四懸四縣自周始爾未有作古樂而用近縣也按今天地之樂縣謂之上下管與虞舜笙鏞同不言二縣宜如故事但設上下管而已侍中繆襲議周存六代之樂故各有所用今樂制既亡唯承漢氏韶武魏承舜又周爲二王之統故文始大武武德武始大鈞可以備四代之樂奏黃鍾舞文始以禮天地奏太簇舞大武以祀五郊明堂奏姑洗舞武德巡狩以祭四望山川奏蕤賓舞武始大鈞以祭宗廟及二至祀丘澤於祭可兼舞四代又漢有雲翹育命之舞不知所出舊以祭天今可兼以雲翹祀圜丘兼以育命祀方澤祀天地宜宮懸如延年議司空衛臻議圜丘宜用大韶樂宜宮縣宗廟之樂宜用武始咸熙

宋文帝元嘉中鍾宗之更調金石十四奚縱又改之晉及宋齊縣鐘磬大準相似皆十六架　陳氏樂書曰自兩漢而下晉及宋齊鐘磬之縣皆不過十六虡黃鍾之宮北方北面編鐘起西其東編鐘其東銜其東鎛太簇之宮東方西面起北蕤賓之宮南方北面起東姑洗之宮西方東面起南所次並如黃鍾之宮設建鼓於四隅縣內四面各有柷敔武帝曰今太樂有黃鍾姑洗蕤賓太簇四格號爲四指各置五鐘別以五鐘應之然大傳言天子出撞黃鍾右五鐘皆應是起建丑月至建巳月也入撞蕤賓左五鐘皆應是起建未月至建亥月也合二五而十之

就黃鍾蕤賓則十二律之數備矣晉太元中楊蜀正四廂宋元嘉中鍾宗之調金石不知乎此乃用四律律各鑄五鍾奏樂之日各以參之置左則缺右置右則缺左失之遠矣

梁制凡律呂十二月而各一鍾天子宮縣黃鍾蕤賓在南北自餘則在東西黃鍾廂宜用鍾磬各二十四以應二十四氣也當是時因去衡鍾設十二鎛鐘各依辰位而應律每一鎛鐘設編鐘磬各一簴簴合三十六架植鼓於四隅元會備用爲初宋齊以太蔟代夾鍾在東廂西嚮以姑洗代南呂在西廂東嚮不亦失乎

梁武帝制曰先儒皆以宗廟宜設宮縣按周官奏黃鍾歌大呂舞雲門以祀天神奏太蔟歌應鍾舞咸池以祭地祇奏夷則歌小呂舞大濩以享先妣奏無射歌夾鍾舞大武以享先祖虞書云戛擊鳴球搏拊琴瑟以詠祖考來格下管鼗鼓合止柷敔笙鏞以閒周禮則分樂享祀虞書則止鳴四縣求之於古無宮縣之文按所以不宮縣者事人禮縟(音辱數也)事神禮簡禮器云天子之堂九尺而至敬不壇天子龍袞而至敬不文覩天下物無可以稱其德者則以少爲貴郊特牲云宗廟之器可用也而不可使其利所以交於神也不可以同於所安樂之義也王肅初不分析此前數旨直言用天子之制若郊廟旣均其制二神禮文復何以同今宜祀天地宗廟逐所應須便卽設之則非宮非軒非判非特直以致敬所以應施用耳

後魏詔公孫崇劉芳更造金石又詔祖瑩理之太樂令張乾龜謂瑩曰劉芳所造六格郊丘宗廟用之北廂黃鍾之均實夷則之調餘三廂宮商不和共用一笛又有姑洗太蔟二格用之後宮檢其聲用復是夷則鐘磬之縣各有十四瑩復更爲十六其後元孚復詢張乾龜等前置宮縣四廂笋簴十六又有儀鍾十四簴縣架首初不叩擊元孚始按律求聲依十二月設縣會旋相爲宮之義又得律呂相生之體亦可謂用心矣然樂縣十二應十二中

氣古之制也四廂十六義用四清之過也儀鍾十四簴用正倍七音之過也

後周長孫紹遠謂樂以八爲數時裴正上書以爲大舜欲聞七始周武爰創七音特林鍾作黃鍾以爲正調之首詔與紹遠詳議遂定以八數焉後武帝讀史書見武王克商而作七始又欲廢八縣七并除黃鍾正宮用林鍾爲調首紹遠復奏曰天子縣八肇自先民詳諸經義又無廢八之典且黃鍾爲君天子正位今欲廢之未見其可後帝終廢七音屬紹遠遘疾慮有司遽損樂器乃與樂部齊植言之要之廢八縣七非也廢七縣八亦非也析之聖經惟縣十二爲合古制矣

隋宮縣四面（面各二簴通十二鎛爲二十簴）各一員建鼓四員歌琴瑟簫筑箏搊箏臥箜篌小琵琶面各十人在編磬下笙竽長笛橫笛簫篳篥箎壎面各八人在編鐘下舞各八佾宮縣簨簴金五博山飾以流蘇植羽其樂器應漆者天地之神皆朱宗廟殿庭加五色漆畫天神縣內加雷鼓地示加靈鼓宗廟加路鼓殿庭不加鼓縣工皆平巾幘朱連裳

後牛弘等更定其制襲後周故事用七正七倍合爲十四長孫紹遠援國語書傳七律七始之說並據一言之也梁武帝加以濁倍三七而同爲簴後魏公孫崇設鐘磬正倍參縣之洪等並以爲非而據周官縣鐘磬堵肆編縣二八之文并引樂緯宮爲君商爲臣君臣皆尊各置一副故加十四而架十六又參用儀禮及大傳爲宮架陳布之法北方南向應鍾起西磬次之黃鍾次之鐘次之大呂次之皆東陳一建鼓在其東東鼓東方西向太簇起北磬次之夾鍾次之鐘次之姑洗次之皆南陳一建鼓在其東南鼓南方北向中呂起東鐘次之蕤賓次之磬次之林鍾次之皆西陳一建鼓在其西西鼓西方東向夷則起南鐘次之南呂次之磬次之無射次之皆北陳一建鼓在其北西鼓若大射撤其北面而加鉦鼓祭天雷鼓祭地靈鼓宗廟路鼓各有鼗焉儀禮宮架四面設鎛鐘十二

簴各依辰位甲丙庚壬之位設鐘乙丁辛癸之位陳磬共二十簴宗廟殿庭郊丘及社用之植建鼓於四隅以象二十四氣依月爲均四廂同作取詩毛公傳四架皆同之義也每鎛鐘建鼓別一工鐘磬簴別一工歌工二執節工一每磬簴琴瑟箏筑別一工每鐘簴竽笙簫笛塤篪別一工縣內柷在東敔在西別一工高祖時宮架樂器裁有一部殿庭用之平陳又獲二部宗廟郊丘分用之至是並藏樂府更造三部五部二十格工一百四十三宗廟二十格工一百五十享宴二十格工一百七舞工各二等並一百三十二惟琵琶搊箏臥箜篌小琵琶橫笛觱篥五器然箏筑尚存亦未純周官之制歟

唐樂縣之制宮縣四面天子用之若祭祀則前祀二日太樂令設縣於壇南內壝之外北嚮東方西方磬簴起北鐘簴次之南方北方磬簴起西鐘簴次之鎛鐘十有二在十二辰之位樹雷鼓於北縣之內道之左右植建鼓於四隅置柷敔於縣內柷在左敔在右設歌鐘歌磬於壇上南方北向磬簴在西鐘簴在東琴瑟箏筑皆一當磬簴之次匏竹在下凡天神之類皆以雷鼓地祇之類皆以靈鼓人鬼之類皆以路鼓其設於庭則在南而登歌者在堂若朝會則加鐘磬十二簴設鼓吹十二案於建鼓之外案設羽葆鼓一大鼓一金錞一歌簫笳皆二登歌鐘磬各一簴節鼓一歌者四人琴瑟箏筑皆一在堂上笙和簫篪塤皆一在堂下若皇后享先蠶則設十二大磬以當辰位而無路鼓軒縣三面皇太子用之若釋奠於文宣王武成王亦用之其制去宮縣之南面判縣二面唐之舊禮祭風伯雨師五嶽四瀆用之其去軒縣之北面皆植建鼓於東北西北二隅特縣去判縣之西面或陳於階間有其制而無所用凡直者爲簨橫者爲簴簴以縣鐘磬皆十有六周人謂之一堵而唐人謂之一簴自隋以前宮縣二十簴及隋平陳得梁故事用三十六簴遂用之唐初因隋舊用三十六簴高宗蓬萊宮成增用七十二簴至

武后時省之開元定禮始依古制爲二十簴至昭宗宰相張濬已修樂縣乃言舊制太清宮南北郊社稷及諸殿庭用二十簴而太廟含元殿用三十六簴濬以爲非古而廟庭狹隘不能容三十六乃復用二十簴而鐘簴四以當甲丙庚壬磬簴四以當乙丁辛癸與開元禮異而不知其改制之時或說以鐘磬應陰陽之位此禮經所不著宮縣登歌工人皆介幘朱連裳革帶烏皮履鼓人及階下二人皆武弁朱褠衣革帶烏皮履若在殿庭加白練榼襠白布褲吹鼓二人亦如之皇后庭諸后廟及郊祭立二十架同舞八佾先聖及皇太子朝廟並九架舞六佾縣間設柷敔各一柷左敔右錞于撫拍頓相鐃鐸次列於路鼓南舞人列於縣北登歌二架登於堂上兩楹之前編鐘在東編磬在西登歌工人坐堂上竹人立堂下殿庭加設鼓吹於四隅燕享陳清樂涼樂架對列於左右廂設舞筵於其間舊皇后庭但設絲管隋大業尚侈始置鐘磬猶不設鎛鐘以鎛磬代武太后稱制用鐘因而不革

唐凡宮縣軒縣之作奏二舞以爲眾樂之容一曰文舞二曰武舞宮縣之舞八佾軒縣之舞六佾文舞之制左執籥右執翟二人執纛以引之文舞六十四人供郊廟服委貌冠元系布大袖白練領褾白紗中單絳領褾絳布大口袴革帶烏皮履白布襪其執纛人衣冠各同文舞謂之九功武舞之制左執干右執鉞二人執旌居前二人執鼗二人執鐸四人持金錞二人奏之二人執鐃以次之二人執相在左二人執雅在右武舞六十四人供郊廟平冕餘同文舞若供殿庭服武弁平巾幘金支緋絲布大袖襠甲金飾白練褴襠錦騰蛇起梁帶豹文大口布袴烏布鞋其執旌人衣冠各同當色舞人餘同工人也武舞謂之七德凡鐘虡飾以崇牙流蘇樹羽宮縣每架則金五博山軒縣則金三博山鼓承以花趺覆以華蓋樂縣橫曰簨豎曰虡飾簨以飛龍飾趺以飛廉鐘簨以鷙獸磬簨以鷙鳥上則樹羽旁縣流蘇周制也縣以崇牙殷制也飾以博山後代所加也　凡樂器之飾天地之神尚赤宗廟及殿庭尚彩東宮亦赤凡中宮之樂則以大磬代鐘鼓餘如宮縣之制　凡磬天地之神用石宗廟及殿庭用玉凡有事於天神用雷鼓雷鼗地祇用靈鼓靈鼗宗廟及帝社用路鼓路鼗皆建於宮縣之內　凡大宴會設十部之伎於庭以備華夷

一曰燕樂伎有景雲之舞慶雲之舞破陣樂之舞承天樂之舞二曰清樂伎三曰西涼伎四曰天竺伎五曰高麗伎六曰龜茲伎七曰安國伎八曰疏勒伎九曰高昌伎十曰康國伎共十部所用工人樂器在清樂及四方樂篇中每先奏樂三日太樂令宿設縣於庭其日率工人入居次協律郎舉麾樂作十麾樂止文舞退武舞進　陳氏樂書曰天寶之亂肅宗克復兩京至德以來惟正旦含元殿受朝賀設宮架自餘郊廟大祭但登歌無壇下庭中樂舞矣僖宗廣明之後金奏幾亡而搜募架器略無存者昭宗將謁郊廟而有司請造架樂於是張濬爲修奉樂架使悉集太常諸工詢逮不得其法博士商盈孫練故實轉算取法以鎛鐘之輕重高徑還定編鐘以相參檢正黃鍾九寸五分倍應鍾三寸三分半凡爲四十八等繪狀以聞乃詔金工依法鑄之得二百四十枚濬先令處士蕭承訓梨園樂工陳若較定石磬至是合奏爲音韻克諧時營復太廟其庭陋狹濬因建議曰舊制太廟含元殿設架三十六格南北郊社稷太清宮及餘殿各二十格兵興以來雅樂淪缺請仍周漢故事設樂簴二十詔以爲可亦姑通時宜也唐之樂架雖稍羅隋之侈長然自皇太子而下並無樂架之制而尊卑無別非先王之舊也

後周世宗詔王朴詳定雅樂朴以爲今之鐘磬在架者皆唐商盈孫所定雖有作器之名而無相應之實至於十二鎛鐘不考宮商但循環擊之鐘磬徒架而已朴乃作準求律以備樂器張昭等議以爲朴之新法可習而行之未幾朴卒明年周室禪位故器服制度粗而未完宋太祖建隆初修復器服四架二舞十二案之制位置陳而多仍唐舊然承兵戰之餘制度草創故施於殿庭樂止二十格乾德中祕書監尹拙建言宜增三十六簴唐設工員頗多今則至少宜補其數使無缺而已於是詔定架工一百四十登歌工二十五樂簴三十六舊編鐘之下列笙竽笛簫塤篪之工編磬之下列偶歌琴瑟箏筑之工其後悉集樂工重列於架中歌者最在前而以九絃琴五絃

七絃琴箏瑟筑分列歌工之左右又塤篪笛簫巢竽之工十六次歌者之後眞宗享見昭應景靈宮皆用備樂景靈中只施二十格唐制大中小祠用樂咸以宮架軒架爲之序雖有司攝事亦如之至宋朝惟天地感帝宗廟用樂天子親行宮架登歌具焉有司攝祠止奏登歌初太祖卽位並準唐禮郊祀樂設二十簴開寶中祠南郊有司設增三十六格至太宗時有司發其誤欲復舊禮詔不許因遂爲常眞宗景德中乃詔大祠悉用樂仁宗又詔釋奠文宣王武成王及祀先農得用樂是時垂意制作勑李照等改鑄鐘鎛權損鐘磬架十六之數用十二枚以應律先是架隅建鼓不擊別施散鼓於架內代之乾德中尹拙奏去散鼓而樂工積習遂不能罷又祀天地宗廟雖設雷鼓靈鼓路鼓擊不能聲又無三鼓至於簨簴刻書亦多失傳或鷙禽飾於鐘簴或猛獸負於磬趺或木鳳棲於鼓上或山華以爲植羽至是悉詔有司革正其謬更造建鼓鞞應十二依李照所奏以月建爲均與鎛鐘相應照又請別作晉鼓以爲樂節按乾德詔書云散鼓不用復造三鼗祀天以雷鼓八面面各一工前一工左播鼗右擊鼓餘七工皆隨擊焉靈鼓路鼓亦如之又增大竽大笙雙鳳管兩儀琴十二絃琴五器於樂架未幾照所建白皆罷眞可爲太息也然古之樂架特鐘十二編鐘十二特磬十二編磬十二合四十八簴而爲宮架今用三十六簴恐未合先王之制也誠詔有司去箏筑之器倂二變四清之聲而講先王樂架之制亦庶乎復古矣神宗元豐四年十一月詳定所言搏拊琴瑟以詠則堂上之樂以象朝廷之治下管鼗鼓合止柷敔笙鏞以閒則堂下之樂以象萬物之治後世有司失其傳歌者在堂兼設鐘磬宮架在庭兼設琴瑟堂下匏竹寘之於床並非其序請親祠宗廟及有司攝事歌者在堂下設鐘磬宮架在庭不設琴瑟堂下匏竹不寘於床其郊壇上下之樂亦以此爲正而有司攝事如之又言以小胥宮縣推之則天子鐘磬鎛十二簴爲宮縣明矣故或以爲配十二辰或以爲配

十二次則無過十二先王之制廢學者不能考其數隋唐以來有謂宮縣當十二甚者又以爲三十六方唐之盛日有司攝事樂並用宮縣至德後太常聲音之工散亡凡郊廟有登歌而無宮縣後世因仍不改請郊廟有司攝事改用樂架十二太常以爲用樂架十二則律呂均聲不足不能成均請如禮宮架四面如辰位設鎛鐘十二而甲丙庚壬設鐘乙丁辛癸設磬位各一簴四隅植建鼓以象二十四氣宗廟郊丘如之徽宗政和三年四月議禮局上親祠登歌之制大朝會同金鐘一在東玉磬一在西俱北向柷一在金鐘北稍西敔一在玉磬北稍東搏拊二一在柷北一在敔北東西相向一絃三絃五絃七絃九絃琴各一瑟四在金鐘之南西上玉磬之南亦如之東上又於午階之東太廟則於泰階之東宗祀則於東階之西大朝會則於丹墀香案之東設笛二篪一巢笙二和笙二爲一列西上大朝會和笙在笛南塤一在笛南大朝會在篪南閒餘匏一簫一各在巢笙南又於午階之西太廟則於泰階之西宗祀則於西階之東大朝會則於西丹墀香案之西設笛二篪一巢笙二和笙二爲一列東上塤一在笛南七星匏一九星匏一在匏笙南簫一在九星匏西鐘磬柷敔搏拊琴瑟工各坐於壇上太廟宗祀大朝會則於殿上塤篪笙笛簫匏工並列於午階之東西太廟則於泰階之東西宗祀於兩階之間大朝會則於丹墀香案之東西樂正二人在鐘磬南歌工四人在敔東俱東西相向執麾挾仗色掌事一名在樂簴之西東向樂正紫公服大朝會服緋公服方心曲領緋白大帶金銅革帶烏皮履樂工黑介幘執麾人平巾幘並緋繡鸞衫白絹裌袴抹帶大朝會同又上親祠宮架之制景靈宮宣德門大朝會附四方各設編鐘三編磬三東方編鐘起北編磬閒之東向西方編磬起北編鐘閒之西向南方編磬起西編鐘閒之北方編鐘起西編磬閒之俱北向設十二鎛鐘特磬於編架內各依月律四方各鎛鐘三特磬三東方鎛鐘起北特磬閒之東向西方特磬起北鎛鐘閒之西向南方特磬起西鎛鐘閒之北方鎛鐘起西特磬閒之皆北向景靈宮天興殿鎛鐘編鐘編磬如每歲大祠宮架陳設植建鼓鞞鼓應鼓於四隅建鼓在中鞞鼓在左應鼓在右設柷敔於北架內柷一在道東敔

一在道西設瑟五十二（朝會五十六宣德門五十四）列爲四行二行在柷東二行在敔西次一絃琴七左四右三次三絃琴一十有八（宣德門二十）次五絃琴一十有八（宣德門二十）並分左右次七絃琴二十有三次九絃琴二十有三並左各十有二右各十有一（宣德門七絃九絃各二十五並左十有三右十有二）次巢笙二十有八分左右（宣德門三十二）次匏笙三在巢笙之間左二右一次簫二十有八（宣德門大朝會三十）次竽二十次篪二十有八（宣德門三十六朝會三十三左十有七右十有六）次塤一十有八（宣德門朝會二十）次篴二十有八並分左右（宣德門篴三十六朝會三十三左十有七右十有六）雷鼓雷鼗各一在左又雷鼓雷鼗各一在右（地祇靈鼓靈鼗各二太廟路鼓路鼗各二大朝會晉鼓二宣德門不設）並在三絃五絃琴之間東西相向晉鼓一在匏笙間少南北向副樂正二人在柷敔之前北向歌工三十有二（宣德門四十朝會三十有六）次柷敔東西相向列爲四行左右各二行樂師四人在歌工之南北東西相向運譜二人在晉鼓之左右向執麾挾仗色掌事一名在樂簴之右東向副樂正同樂正服（大朝會同樂正朝服）樂師緋公服運譜綠公服（大朝會介幘絳褠衣白絹抹帶）樂工執麾人並同登歌執麾人服（朝會附）

又上親祠二舞之制（大朝會附）文舞六十四人執籥翟武舞六十四人執干戚俱爲八佾（文武分立於表之左右各四佾）引文舞二人執纛在前東西相向舞色二人在纛之前分東西（若武舞則在執旌之前）引武舞執旌二人鼗二人雙鐸二人單鐸二人鐃二人持金錞四人奏金錞二人鉦二人相二人雅二人分立於宮架之東西北向北上武舞在其後舞色長幞頭抹額紫繡袍引二舞頭及二舞郎並紫平冕皂繡鸞衫金銅革帶烏皮履（大朝會引文舞頭及文舞郎並進賢冠黃鸞衫銀褐裙綠褠襠革帶烏皮履引武舞頭及武舞郎並平巾幘緋鸞衫黃畫甲身紫䌰襠豹文口大袴起梁帶烏皮鞾）引武舞人武弁緋繡鸞衫抹額紅錦臂韝白絹袴金銅革帶烏皮履（大朝會同）

又上大祠中祠發歌之制編鐘一在東編磬一在西俱北向柷一在編鐘之北稍西敔一在編鐘稍東搏拊二一在柷北一在敔北俱東西向一絃三絃五絃七絃九絃琴各一瑟一在編鐘之南西上編磬之南亦如之東上壎下午階之東（太廟別廟則於殿下奏階東之明堂祠廟則於東階）

之西設笛一篪一塤一爲一列西上和笙一在笛南巢笙一在篪南簫一在塤南午階之西亦如之東上（太廟別廟則於泰階之西明堂祠廟則於兩階之東）鐘磬柷敔搏拊琴瑟工各坐於壇上（明堂太廟別廟於殿上祠廟於堂上）塤篪笛笙簫工並立於午階東西（太廟別廟於泰階之東西明堂祠廟於兩階之間若不用宮架卽登歌工人並坐）樂正二人在鐘磬南歌工四人在敔東俱東西相嚮執麾挾仗色掌事一名在樂虡之西東向樂正公服執麾挾仗色掌事平巾幘樂工黑介幘並緋繡鸞衫白絹抹帶（三京師府等每歲祭社稷祀風師雨師雷神釋奠文宣王用登歌樂陳設樂器並同每歲大中祠登歌樂）又上大祠宮架二舞之制四方各設鎛鐘三各依月律編鐘一編磬一北方應鍾起西編鐘次之黃鍾次之編磬次之大呂次之皆北向東方太蔟起北編鐘次之夾鐘次之編磬次之姑洗次之皆東向南方仲呂起東編鐘次之蕤賓次之編磬次之林鍾次之皆北向西方夷則起南編鐘次之南呂次之編磬次之無射次之皆西向設十二特磬各在鎛鐘之內植建鼓鞞鼓應鼓於四隅設柷敔於北架內柷在左敔在右雷鼓雷鼗各二（地祇用靈鼓靈鼗大廟別廟以路鼓路鼗）分東西在歌工之南瑟二在柷東次一絃三絃五絃七絃九絃琴各二各爲一列敔西亦如之巢笙竽篪塤笛各四爲四列在雷鼓之後（若地祇卽在靈鼓後太廟別廟在路鼓後）晉鼓一在笛之後俱北向副樂正二人在柷敔之北歌工八人左右各四在柷敔之南東西相向執麾挾仗色掌事一名在宮架西北向副樂正本色公服執麾挾仗色掌事及樂正平巾幘服同登歌樂工（凡軒架之樂三面其制去宮架之南面判架之樂二面其制又去軒架之北面特架之樂一面）文武二舞並同親祠二舞郞並紫平冕皂繡袍銀褐裙白絹抹帶與親祠稍異詔並須行

鄱　陽　馬　端　臨　貴　與　著

樂考十四

樂歌

虞書帝曰夔命汝典樂教胄子直而溫寬而栗剛而無虐簡而無傲詩言志歌永言（謂詩言志以導之歌詠其義以長其言）聲依永律和聲（聲謂五聲律謂十二律言當依聲律以和樂）八音克諧無相奪倫神人以和（倫理）禹曰於帝念哉德惟善政政在養民水火金木土穀惟修正德利用厚生惟和九功惟敘九敘惟歌戒之用休董之用威勸之以九歌俾勿壞（休美董督也言善政之道美以戒之威以督之歌以勸之使政勿壞在此三者而已左傳九功之德皆可歌也謂之九歌六府三事謂之九功水火金木土穀謂之六府正德利用厚生謂之三事）帝曰予欲聞六律五聲八音在治忽以出納五言汝聽（言欲以六律和聲音在察天下治理及忽怠者又以出納仁義禮智信五德之言施於民以成化汝當審聽之）工以納言時而颺之（工樂官掌誦詩以納諫當是正其義而颺道之）帝庸作歌曰勑天之命惟時惟幾（勑正也奉承天命以臨民惟在順時惟在慎微）乃歌曰股肱喜哉元首起哉百工熙哉皋陶拜手稽首颺言曰念哉率作興事慎乃憲欽哉屢省乃成欽哉（屢數也當數顧省汝成功敬終以善無懈怠）乃賡載歌曰元首明哉股肱良哉庶事康哉又歌曰元首叢脞哉股肱惰哉萬事墮哉（叢脞言細碎無大略君如此臣懈怠萬事墮廢其功不成故以申戒也）帝拜曰俞往欽哉

舜作五絃之琴以歌南風其詩曰南風之時兮可以阜吾民之財兮南風之薰兮可以解吾民之慍兮

夏太康失道畋游十旬弗反其弟五人待於洛汭述大禹之戒作五子之歌　右是爲虞夏之詩乃三百五篇以前者蓋嘗以爲詩之體有三曰風曰雅曰頌風雅雖有一國天下之不同然大槩風者閭閻之間民庶之所吟諷

所謂陳詩以觀民風是也雅者朝廷之上君臣之所詠歌所謂王政所由廢興是也其詩則施之於宴享頌者美盛德告成功者也其詩則施之於祭祀然未有三百五篇之前如康衢如擊壤則風之祖也如九歌如喜起如南風則雅之祖也如五子之歌則又變風變雅之祖若頌者獨無所祖書曰八音克諧神人以和又曰搏拊琴瑟以詠祖考來格則祭祀亦必有詩歌而無可考者意者太古之時詩之體未備和氣所感和聲所播形爲詩歌被之金石管絃施之燕享祭祀均此詩也未嘗不可通用初不必歌功頌德極揄揚贊嘆之盛而後謂之頌也至周之時風雅頌之別始截然周室既東而詩樂亦頗殘缺失次必孔子之聖周流四方參互考訂然後能知其說所謂吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所是也然肆夏樊遏渠（即時邁執競思文也）本頌也而叔孫穆子以爲天子享元侯之詩豈周人雅頌亦通用邪或叔孫穆子之時未經夫子釐正故簡編失次遂誤以頌爲雅邪

周禮大司樂掌成均之法以治建國之學政而合國之子弟焉以樂語教國子興道諷誦言語（興者以善物喻善事道者言古以剴今倍文曰諷以聲節之曰誦發端曰言答述曰語） 太師教六詩曰風曰賦曰比曰興曰雅曰頌以六德爲之本以六律爲之音 瞽矇掌九德六詩之歌以役太師（役爲之使也） 前漢禮樂志周詩既備而其器用張陳周官興焉典者自卿大夫之子弟也皆學九德誦六詩習六舞五聲八音之和然自雅頌之興而所承衰亂之音猶在是謂淫過凶嫚之聲爲之設禁焉 陳氏樂書曰周官大司樂言奏九德之歌九磬之舞瞽矇掌九德之歌以役太師大磬舜樂也謂之九磬之舞則大夏禹樂也謂之九德之歌豈非九夏之樂乎

樂師凡射以騶虞爲節諸侯以貍首爲節大夫以采蘋爲節士以采蘩爲節及徹帥學士而歌徹（註云徹者歌雍雍在周頌臣工之什）

儀禮鄉飲酒工歌鹿鳴四牡皇皇者華笙南陔白華華黍乃間歌魚麗笙由庚歌南有嘉魚笙崇丘歌南山有臺笙由儀乃合樂周南關雎葛覃卷耳召南鵲巢采蘩采蘋（孔氏曰召南三篇越草蟲而取采蘋蓋采蘋初在草蟲之前孔子以後簡札始倒）工告於樂正曰正樂備

燕禮工歌鹿鳴四牡皇皇者華笙奏南陔白華華黍乃間歌魚麗笙由庚歌南有嘉魚笙崇丘歌南山有臺笙由儀遂歌鄉樂周南關雎葛覃卷耳召南鵲巢采蘩采蘋太師告於樂正曰正歌備　陳氏樂書曰工歌則琴瑟以詠而已笙不與焉笙入則衆笙而已間歌不與焉間歌則歌吹間作未至於合樂也合樂則工歌笙入間歌並作而樂於是備矣夫用之天下小用之一國其於移風易俗無自不可況用之鄉人乎風天下而正夫婦寔本於此然則觀之者豈不知王道之易易也哉鄉飲酒義曰工入升歌三終主人獻之笙入三終主人獻之間歌三終合樂三終工歌樂備遂出一人揚觶乃立司正焉知其能和樂而不流也由是觀之工歌鹿鳴四牡皇華所以寓君臣之教則升歌三終也笙入堂下磬南北而立樂南陔白華華黍所以寓父子之教則笙入三終也間歌魚麗笙由庚歌南有嘉魚笙崇丘歌南山有臺笙由儀所以寓上下之教間歌三終也合樂周南關雎葛覃卷耳召南鵲巢采蘩采蘋所以寓夫婦之教則合樂三終也三終雖主於詩篇亦樂成於三以反爲文故也

大射禮乃歌鹿鳴三終乃管新宮三終（篇亡）奏貍首以射　射義曰天子以騶虞爲節諸侯以貍首爲節卿大夫以采蘋爲節士以采蘩爲節詩云曾孫侯氏四正具舉大夫君子凡以庶士小大莫處御于君所以燕以射則燕則譽（註云騶虞采蘋采蘩今詩篇名貍首逸曾孫侯氏謂諸侯也）

春秋左氏傳曰文公四年衛甯武子來聘公與之宴爲賦湛露及彤弓不辭又不答賦使行人私焉對曰臣以爲

肄業及之也（肄習也晉人失所賦甯武子佯不知此所謂其愚不可及）昔諸侯朝正於王（朝而受正教也）王宴樂之於是乎賦湛露則天子當陽諸侯用命也諸侯敵王所愾而獻其功（敵當也愾恨怒也）王於是乎賜之彤弓一彤矢百旅弓矢千以覺報宴（覺明也）今陪臣來繼舊好（方論天子之樂故自稱陪臣）君辱貺之其敢干大禮以自取戾　襄公四年穆叔如晉報聘晉侯享之金奏肆夏之三不拜（肆夏樊遏渠即時邁執競思文也）工歌文王之三又不拜（文王大明緜）歌鹿鳴之三三拜（鹿鳴四牡皇皇者華）韓獻子使行人子員問之曰子以君命辱於敝邑先君之禮藉之以樂以辱吾子吾子舍其大而重拜其細何也對曰三夏天子之所以享元侯也使臣不敢與聞　文王兩君相見之樂也臣不敢及鹿鳴君所以嘉寡君也敢不拜嘉四牡君所以勞使臣也敢不重拜皇皇者華君教使臣曰必諮於周臣聞之訪問於善為咨咨親為詢咨禮為度咨事為諏咨難為謀臣獲五善敢不重拜　襄公二十九年吳公子札來聘請觀於周樂使工為之歌周南召南曰美哉始基之矣猶未也然勤而不怨矣為之歌邶鄘衛曰美哉淵乎憂而不困者也吾聞衛康叔武公之德如是是其衛風乎為之歌王曰美哉思而不懼其周之東乎為之歌鄭曰美哉其細已甚民弗堪也是其先亡乎為之歌齊曰美哉泱泱乎大風也哉表東海者其太公乎國未可量也為之歌豳曰美哉蕩乎樂而不淫其周公之東乎為之歌秦曰此之謂夏聲夫能夏則大大之至也其周之舊乎為之歌魏曰美哉渢渢乎大而婉險而易行以德輔此則明主也為之歌唐曰思深哉其有陶唐氏之遺民乎不然何憂之遠也非令德之後誰能若是為之歌陳曰國無主其能久乎（淫聲放蕩無所畏忌故曰國無主）自鄶以下無譏焉為之歌小雅曰美哉思而不貳怨而不言其周德之衰乎猶有先王之遺民焉為之歌大雅曰廣哉熙熙乎曲而有直體其文王之德乎為之歌頌曰至矣哉直而不倨曲而不屈邇而不逼遠而不攜遷而不淫復而不厭哀而不愁樂而不荒用而不匱廣而不宣施而不費取而不貪處而不底行而

不流五聲和八風平節有度守有序盛德之所同也註云頌有殷魯故曰盛德之所同也 按太史公言詩三百五篇孔子皆絃歌之以求合韶武雅頌之音今觀季子請觀周樂而魯人為之歌諸詩二南以下十五國風二雅三頌皆繫焉則此三百五篇者皆被之絃歌掌之司樂工師以時肄習之所謂雅樂也蓋非始於夫子矣而晦庵辯桑中詩序其說曰雅者二雅是也鄭者緇衣以下二十一篇是也衛者邶鄘三十九篇是也桑間衛之一篇桑中之詩是也二南雅頌祭祀朝享之所用也鄭衛桑濮里巷狹邪之所歌也今不察此乃欲為之諱其鄭衛桑濮之實而文之以雅樂之名又欲從而奏之宗廟之中朝廷之上則未知其將以薦之何等之鬼神用之何等之賓客乎蓋鄭衛國風如桑中溱洧諸篇所言皆淫奔讙浪之辭序者以為刺奔而晦庵盡斥序說以為淫奔之人所自賦之詩故疑其非雅樂也愚以為未然蓋季子所觀樂者周樂也使鄭衛諸詩為里巷狹邪所用則周樂安得有之而魯之樂工亦安能歌異國淫邪之詩乎然嘗因是考之詩之被於絃歌也不過以為宴享賓客祭祀鬼神之用但求之三百五篇惟周頌三十一篇商頌五篇為祭祀之詩小雅鹿鳴以下彤弓以上諸篇為宴享之詩此皆其經文明白而復有序說可證者也至於周南以下十五國風小雅自六月而下大雅自文王而下以至魯頌之四篇則序者以為美刺之詞蓋但能言其文義之所主而不能明其聲樂之所用矣左傳所載列國諸侯大夫聘享賦詩大率多斷章取義以寓己意如秦穆公將納晉文公宴之而賦六月季武子饗韓宣子譽樹宴之而賦甘棠蓋借二詩以明贊誦之意又如荀林父送先蔑而為賦板之卒章叔孫豹食慶封而為賦相鼠蓋借二詩以明箴規之意他若是者不一而足皆是因事寓意非曰此宴必合賦此詩也獨儀禮所載鄉飲酒禮燕禮射禮工歌間歌合樂之節及穆叔所言天子享元侯與兩君相見之禮則專有其詩然考其歌詩合樂之意蓋有不可曉者夫關雎鵲巢閨

門之事后妃夫人之詩也何預於鄉宴而鄉飲酒燕禮歌之采蘋采蘩夫人大夫妻能主祭之詩也何預於射而射禮用之肆夏樊遏渠宗廟配天之詩也何預於宴飲而天子享元侯用之文王大明緜文王興周之詩也何預於交鄰而兩君相見歌之以是觀之其歌詩之用與詩人作詩之本意蓋有判然而不相合者不知其何說晉荀偃曰歌詩必類而今如儀禮及穆叔所言則類者少不類者多若必就其文詞之相類則鄉飲酒所歌必伐木行葦之屬射禮所歌騶虞而下必車攻吉日之屬天子享元侯所歌必蓼蕭湛露彤弓之屬方爲合宜　子貢見師乙而問焉曰賜聞聲歌各有宜如賜者宜何歌也師乙曰乙賤工也何足以問所宜請誦其所聞而吾子自執焉寛而靜柔而正者宜歌頌廣大而靜疏達而信者宜歌大雅恭儉而好禮者宜歌小雅正直而靜廉而謙者宜歌風肆直而慈愛者宜歌商溫良而能斷者宜歌齊夫歌者直己而陳德也動己而天地應焉四時和焉星辰理焉萬物育焉故商者五帝之遺聲也商人識之故謂之商齊者三代之遺聲也齊人識之故謂之齊明乎商之音者臨事而屢斷明乎齊之音者見利而讓臨事而屢斷勇也見利而讓義也有勇有義非歌孰能保此故歌者上如抗下如隊曲如折止如槁木倨中矩句中鉤纍纍乎端如貫珠故歌之爲言也長言之也說之故言之言之不足故長言之長言之不足故嗟嘆之嗟嘆之不足故不知手之舞之足之蹈之也

漢高祖既定天下過沛與故人父老相樂醉酒歡哀作風起之詩令沛中僮兒百二十人習而歌之至孝惠時以沛宮爲原廟皆令歌兒習吹以相和常以百二十人爲員文景之間禮官肄業而已

武帝定郊祀之禮乃立樂府采詩夜誦（卽古之采詩也哀帝罷樂府非鄭衛之音者條奏孔光何武奏不可罷者夜誦員五人亦在其中也師古曰采詩依古遒人徇路采取百姓謳謠以知政教得失也夜誦者其言辭或秘不可宣露故於夜中歌誦也）有趙代秦楚之謳（此非雅聲也）以李延年爲協律都尉多舉司馬相如等數十人造

爲詩賦略論律呂以合八音之調（延年及父母兄弟皆故倡也女弟得幸爲李夫人延年善歌爲新變聲是時上方興天地諸祠欲造樂令司馬相如等作詩頌延年輙承意絃歌所造詩謂之新聲曲）作十九章之歌以正月上辛月事甘泉圜丘使童男女七十人俱歌昏祠至明

漢郊祀之歌十九章 練時日一（四十八句） 帝臨二（十二句） 青陽三（十二句） 朱明四（十二句） 西顥五（十二句） 元冥六（十二句） 惟泰元七（二十四句建始元年丞相匡衡奏罷鸞路龍鱗更定詩曰涓選休成） 天地八（二十六句丞相匡衡奏罷黼繡周張更定詩曰肅若舊典） 日出入九（十三句） 天馬十（太一況一章十二句元狩三年馬生渥洼水中作天馬徠二十四句太初四年誅宛王獲馬作又有二章曰太一曰蒲梢各七言四句見樂書非此十九章內） 天門十一（三十三句） 景星十二（二十六句元鼎五年得鼎汾陰作） 齊房十三（八句元封二年芝生甘泉齊房作） 后皇十四（八句） 華爗爗十五（三十八句） 五神十六（二十句） 朝隴首十七（二十句元狩元年行幸雍獲白麟作） 象載瑜十八（十一句大始三年行幸東海獲赤鴈作） 赤蛟十九（二十八句）

陳氏樂書曰漢郊廟詩歌未有祖宗之事而八音均調又不叶鍾律內之掖庭才人外之上林樂府皆以鄭聲施之朝廷自公卿大夫觀聽者但識其鏗鏘而不諭其意欲以風動衆庶豈不難哉又如馬象赤蛟之類皆歌之宗廟汲黯曰凡王者作樂上以承祖宗下以化兆民今陛下得馬作以爲歌協於宗廟先帝百姓豈能知其音邪其論不亦正乎哀帝雖有放罷鄭衛之詔減樂府之員然不能據經倣古制爲雅樂亦亡益焉

漢有房中樂本周樂秦改曰壽人房中者婦人禱祠於房中高祖唐山夫人所作也高祖好楚聲故房中是楚聲也孝惠二年使樂府令夏侯寬備其簫管更名曰安世樂

安世房中歌十七章 大孝備矣（八句） 七始華始（十句） 我定歷數（八句） 王侯秉德（七句） 海內有姦（八句） 大海蕩（八句） 安其所（八句） 豐草葽（八句） 雷震震（十句） 都荔遂芳（十句） 桂華（八句） 美芳（八句） 嘉薦芳矣（八句） 皇皇鴻明（六句） 浚則師德（四句） 孔容之常（八句） 承帝明德（八句）

漢短簫鐃歌亦曰鼓吹曲多敘戰陣之事凡二十二曲朱鷺鷺惟白色漢有朱鷺之祥因而爲詩 思悲翁 艾如張溫子昇曰誰在閑門外羅家諸少年張機蓬艾側結網權籬邊若能飛自勉豈爲繒所纒黃雀倘爲戒朱絲倘可延此艾如張之事也觀李賀詩有艾葉綠花誰剪刻中藏禍機不可測則以剪艾葉爲蔽張之具也 上之回漢武帝元封初因至雍遂通回中道後數游幸焉其歌稱帝遊石闕望諸國月支臣匈奴服盡誇時事也 擁離 戰城南古辭云戰城南死郭北野死而不葬烏可食此言野死不得葬爲烏鳥所食願爲忠臣義士朝出戰而暮不得歸後來作者臨此意 巫山高古辭巫山高高以大淮水深深以遊大略言江淮深無梁以渡臨水遠望思歸而已後之作者皆涉陽臺雲雨之說非舊意也 上陵漢章帝元和二年帝自作詩四篇一曰思齊姚皇二曰六麒麟三曰竭肅雍四曰涉屺與鹿鳴承元器一典爲宗廟食舉又以重來上陵二曲合八曲爲上陵食舉據此所言自是八曲之一名或作於武帝之前亦不可知蓋因上陵而爲之也 將進酒 有所思亦曰嗟佳人漢大樂食舉十三曲第七曰有所思亦以此樂侑食 芳樹 上邪 君馬黃古詞云君馬黃臣馬蒼三馬同逐臣馬良終言美人歸以南以北駕車馳馬令我心傷但取第一句以命題其主意不在馬也 雉子班 聖人出 臨高臺 遠如期亦曰遠期漢大樂食舉十三曲一曰鹿鳴二曰重來三曰初造四曰俠安五曰來歸六曰遠期七曰有所思八曰明星九曰清涼十曰涉大海十一曰大置十二曰承元氣十三曰海淡淡魏時以遠期承元氣海淡淡三曲爲不通利故省之 石留 務成 元雲 黃爵行 釣竿篇伯常子避仇河濱爲漁父其妻思之而爲釣竿歌每至河側輒歌之後司馬相如作釣竿詩遂傳以爲樂曲

夾漈鄭氏曰古之達禮三一曰燕二曰享三曰祀所謂吉凶軍賓嘉皆主此三者以成禮古之達樂三一曰風二曰雅三曰頌所謂金石絲竹匏土革木皆主此三者以成樂禮樂相須以爲用禮非樂不行樂非禮不舉自后夔以來樂以詩爲本詩以聲爲用八音六律爲之羽翼耳仲尼編詩爲燕享祀之時用以歌而非用以說義也古之詩今之詞曲也若不能歌之但能誦其文而說其義可乎不幸腐儒之說起齊魯韓毛四家各爲序訓而以說相高漢朝又立之學官以義理相受遂使聲歌之音湮沒無聞然當漢之初去三代未遠雖經生學者不識詩而太樂氏以聲歌肄業往往仲尼三百篇譜史之徒例能歌也奈義理之說日勝則聲歌之學日微東漢之末禮樂蕭然雖東觀石渠議論紛紜無補於事曹孟德平劉表而得漢雅樂郎杜夔夔老久矣不肄習所得於三百篇者惟鹿鳴騶虞伐檀文王四篇而已餘聲不

傳太和末又失其三左延年所得惟鹿鳴一篇每正旦大會太尉奉璧羣臣行禮東廂雅樂常作者是也古者歌鹿鳴必歌四牡皇皇者華三詩同節故曰工歌鹿鳴之三而用南陔白華華黍三笙以贊之然後首尾相承節奏有屬今得一詩而如此用可乎應知古詩之聲爲可貴也至晉室鹿鳴一篇又無傳矣自鹿鳴一篇絶後世不復聞詩矣然詩者人心之樂也不以世之汚隆而存亡豈三代之時人有是心心有是樂三代之後無是心心無是樂乎繼三代之作者樂府也樂府之作宛同風雅但其聲散佚無所紀系所以不得嗣續風雅而爲流通也按三百篇在成周之時亦無所紀系有季札之賢而不別國風所在有仲尼之聖而不知雅頌之分仲尼爲此患故自衛返也問於太師氏然後取其正焉列十五國風以明風土之音不同分大小二雅以明朝廷之音有間陳周魯商三頌之音所以侑祭也定南陔白華華黍崇邱由庚由儀六笙之音所以叶歌也得詩而得聲者三百篇則系於風雅頌得詩而不得聲者則置之謂之逸詩如河水祈招之類無所系也今樂府之行於世者章句雖存聲樂無用崔豹之徒以義説名吳兢之徒以事解目蓋聲失則義起其與齊魯韓毛言詩無以異也樂府之道或幾乎息矣　按夾漈以爲詩本歌曲也自齊魯韓毛各有序訓以説相高義理之説既勝而聲歌之學日微矣愚嘗因其説而究論之易本卜筮之書也後之儒者知誦十翼而不能曉占法禮本品節之書也後之儒者知誦戴記而不能習儀禮皆義理之説太勝故也先儒蓋嘗病之矣然詩也易也禮也豈與義理爲二物哉蓋詩者有義理之歌曲也後世狹邪之樂府則無義理之歌曲也易者有義理之卜筮也後世俗師之占書則無義理之卜筮也禮者有義理之品節也秦漢而後之典章則無義理之品節也郊特牲曰禮之所尊尊其義也失其義陳其數祝史之事也故其數可陳也其義難知也荀子曰不知其義謹守其數不敢損益父子相傳以持王公是官人百吏所

以取秩祿也蓋春秋戰國之時先王之禮制不至淪喪故巫史卜祝小夫賤隸皆能知其數而其義則非聖賢不能推明之及其流傳既久所謂義者布在方册格言大訓炳如日星千載一日也而其數則湮沒無聞久矣姑以漢事言之若詩若禮若易諸儒爲之訓詁轉相授受所謂義也然制氏能言鏗鏘鼓舞之節徐生善爲容京房費直善占所謂數也今訓詁則家傳人誦而制氏之鏗鏘徐生之容京費之占無有能知之者矣蓋其始也則數可陳而義難知及其久也則義之難明者簡編可以紀述論說可以傳授而所謂數者一日而不肄習則亡之矣數既亡則義孤行於是疑儒者之道有體而無用而以爲義理之說太勝夫義理之勝豈足以害事哉

夾漈鄭氏曰三代既沒漢魏嗣興禮樂之來陵夷有漸始則風雅不分次則雅頌無別次則頌亡次則禮亡按上之回聖人出君子之作也雅也艾如張雉子班野人之作也風也合而爲鼓吹曲燕歌行其音本幽薊則列國之風也煌煌京洛行其音本京華則都人之雅也合而爲相和歌風者鄉人之用雅者朝廷之用合而用之是爲風雅不分然享大禮也燕私禮也享則上兼用下樂燕則下得用上樂是則風雅之音雖異燕享之用則通及明帝定四品一曰大予樂郊廟上陵用之二曰雅頌樂辟雍享射用之三曰黃門鼓吹樂天子宴羣臣用之四曰短簫鐃歌樂軍中用之古者雅用於人頌用於神武帝之立樂府采詩雖不辨風雅至於郊祀房中之章未嘗用於人事以明神人不可以同事也今辟雍享射雅頌無分應用頌者而改用大予應用雅者而改用黃門不知黃門大予於古爲何樂乎風雅通歌猶可以通也雅頌通歌不可以通也晉魏準鹿鳴作於赫篇以祀武帝準騶虞作巍巍篇以祀文帝準文王作洋洋篇以祀明帝且清廟祀文王執競祀武王莫非頌聲今魏家三廟純用風雅此頌之所以亡也頌亡則樂亡矣是時樂雖亡禮猶存宗廟之禮不用之天明有尊親也鬼神之禮不用於人知有幽明也梁武

帝作十二雅郊廟明堂三朝之禮展轉用之天地之事宗廟之事君臣之事同其事矣樂之失也自漢武始其亡也自魏始禮之失也自漢明始其亡也自梁始禮樂淪亡之所由不可不知也　按夾漈此論拳拳乎風雅頌之別而以為漢世處謬其用然漢明帝之樂凡四今所傳者惟短簫鐃歌二十二曲而所謂大予所謂雅頌所謂黃門鼓吹則未嘗有樂章至於短簫鐃歌史雖以為軍中之樂多敘戰陣之事然以其名義考之若上之回則巡幸之事也若上陵祭祀之事也若朱鷺則祥瑞之事也至艾如張巫山高釣竿篇之屬則又各指其事而言非專為戰伐也魏晉以來倣漢短簫鐃歌為之而易其名於是專敘其創業以來伐叛討亂肇造區宇之事則純乎雅頌之體是魏晉以來之短簫鐃歌即古之雅頌矣

漢鞞歌舞五曲　關中有賢女　章和二年中（漢章帝所造）　樂久長　四方皇　殿前生桂樹　夾漈鄭氏曰右鞞舞之歌五曲未詳所始漢代燕享則用之傅毅張衡所賦皆其事也章和二年則章帝所作舊詞並亡曹植鞞舞詩序云故西園鼓吹李堅者能鞞舞遭世亂越關西隨將軍段煨先帝聞其舊伎下書召堅堅年踰七十中間廢而不為又古曲甚多謬誤異代之文未必相襲故依前曲作新歌五篇晉泰始中又製其詞焉按鞞舞本漢巴渝舞高祖自蜀漢伐楚其人勇而善鬬好為歌舞帝觀之曰武王伐紂之歌使工習號曰巴渝舞其舞曲四篇一曰矛渝二曰安弩渝三曰安臺四曰行辭其辭既古莫能曉句讀魏使王粲制其辭粲問巴渝師而得歌之本意故改為矛渝新福弩渝新福安臺新福行詞新福四歌以述魏德其舞故常二人桓元將僭位尚書殿中郎袁明子啟增滿八佾梁復號巴渝隋文帝以非正典罷之　陳氏樂書曰昔新都初獻樂於明堂清厲而哀非興國之聲其為東漢之資歟東漢蔡邕敘樂四品郊廟神靈一也天子享燕二也蕭子雲曰南郊樂歌二漢同用五郊互奏

之至於廟樂則明帝時東平王蒼等制歌舞一曲十四句薦於世祖之廟自時厥後蓋亦有其文矣至於臨朝享燕樂聲尤備遭董卓之亂典章焚蕩故不存焉當是時也光武宮鄭聲順桓說悲聲靈帝耽胡樂若梁商大臣朝廷之望也會賓以薤露之歌爲樂京師近地諸夏之本也嘉會以魁櫑挽歌之技爲樂豈國家久長之兆也然則人主之爲樂可不戒之哉

魏武帝平荆州獲漢雅樂郞河南杜夔使創定雅樂又有散騎常侍鄧靜尹商善訓雅樂歌師尹胡能歌宗廟郊祀之曲舞師馮肅服養曉知先代諸舞夔悉總領之遠詳經籍近採故事考會古樂始議軒縣鐘磬而黃初中柴玉左延年之徒復以新聲被寵改其聲韻

魏短簫鐃歌十二曲　楚之平（言魏也代漢朱鷺）　戰滎陽（言曹公也代漢思悲翁）　獲呂布（言曹公圍臨淮擒呂布代漢艾如張）　克官渡（言曹公破袁紹於官渡代漢上之回）　舊邦（言曹公勝袁紹還譙收死亡士卒代漢擁離）　定武功（言曹公初破鄴城代漢戰城南）　屠柳城（言曹公破三郡烏丸於柳城代漢巫山高）　平南荆（言曹公平荆州代漢上陵）　平關中（言曹公征馬超定關中代漢將進酒）　應定期（言文帝受命應期代漢有所思）　邕熙（言君臣邕穆庶績熙代漢芳樹）　太和（言明帝繼統得太和代漢上邪）

魏鞞舞歌五曲　明明魏皇帝（代漢關中有賢女）　太和有聖帝（代漢章和二年中）　魏歷長（代漢樂久長）　天生烝民（代漢四方皇）　爲君既不易（代漢殿前生桂樹）　陳氏樂書曰魏文帝既受漢禪雖有改樂舞之名無變詩歌之實故蕭子顯曰魏辭不見疑用漢辭也沈約曰魏國初建使王粲登歌安世及巴渝詩而已後並作於太祖之廟今安世之辭不行於世獨著渝時歌焉考之晉志漢巴渝舞有矛渝弩渝安臺行辭本歌曲四篇其辭既古莫能曉其句讀魏初乃使王粲更造其辭爲矛渝弩渝安臺行辭新福歌曲其述魏德特行辭一篇而已用之郊廟豈足以形容功德告於神明也

也哉

吳使韋昭倣漢鐃歌作十二曲以述功德　炎精缺言漢室衰微孫堅奮起志在匡救王迹始此也　漢之季言堅悼漢之微興兵討董卓也　攄武師言權卒父業征伐也　烏林言周瑜破魏武於烏林也　秋風言權悅以使人人忘其死也　克皖城言權親破魏武於皖城也　關背德言蜀將關羽背德而亾之也　通荊州言權與蜀交好後關羽背之終復至好也　章洪德言權章其大德而遠方來附也　順歷數言權順圖籙之符而建大號也　承天命言以德踐位道化至盛也　元化言修文武則天下仁澤天下喜樂也

馬氏文獻通考

文獻通考卷一百四十二

鄱陽馬端臨貴與著

樂考十五

樂歌

晉武帝受命之初百度草創泰始二年詔郊祀明堂禮樂權用魏儀遵周室肇稱殷禮之義但改樂章而已使傅元爲之詞云

祠天地五郊夕牲歌十句 祠天地五郊迎送神歌十句 饗天地五郊歌三十六句 天地郊明堂夕牲歌十六句 天地郊明堂降神歌十二句 天郊饗神歌四十句 地郊饗神歌四十四句 明堂饗神歌十二句 祠廟夕牲歌八句 祠廟迎送神歌十二句 祠征西將軍登歌八句 祠豫章府君登歌八句 祠潁川府君登歌八句 祠京兆府君登歌八句 祠宣皇帝登歌十二句 祠景皇帝登歌十二句 祠文皇帝登歌十二句 祠廟饗神歌二首一首二十二句一首二十三句 杜夔傳舊雅樂四曲一曰鹿鳴二曰騶虞三曰伐檀四曰文王皆古聲辭及太和中左延年改夔騶虞伐檀文王三曲更自作聲節其名雖存而聲實異唯因夔鹿鳴全不改易每正旦大會太尉奉璧羣臣行禮東廂雅樂常作是也後又改三篇之行禮詩第一曰於赫篇詠武帝聲節與古鹿鳴同第二曰巍巍篇詠文帝用延年所改騶虞聲第三曰洋洋篇詠明帝用延年所改文王聲第四曰復用鹿鳴鹿鳴之聲重用而除古伐檀及晉初食舉亦用鹿鳴至泰始五年尚書奏使太僕傅元中書監荀勗黃門侍郎張華各造正旦行禮及王公上壽酒食舉樂歌詩荀勗云魏氏行禮食舉再取周詩鹿鳴以爲樂章又鹿鳴以宴嘉賓無取於朝考之舊聞未知所應勗乃除鹿鳴舊歌更

作行禮詩四篇先陳三朝朝宗之義又爲正旦大會王公上壽歌食舉樂歌詩合十三篇又以魏氏歌詩或二言或三言或四言或五言與古詩不類以問司律中郎將陳頎（音祈）頎曰被之金石未必皆當故勗造晉歌皆爲四言唯王公上壽酒一篇爲三言五言焉張華以爲魏上壽食舉詩及漢氏所施用其文句長短不齊未皆合古蓋以依詠弦節本有因循而識樂知音足以制聲度曲法用率非凡近之所能改二代三京襲而不變雖詩章辭異興廢隨時至其韻逗留曲折皆繫於舊有由然也是以一皆因就不敢有所改易此則華勗所明異旨也時詔又使中書侍郎成公綏亦作焉今並採列之云

四廂樂歌

正旦大會行禮歌五首（成公綏撰　一首六十一句　一首十七句　一首九句　一首六十七句　一首四十四句）　正旦大會王公上壽酒歌（荀勗撰　八句）　食舉樂東西廂歌（荀勗撰　一百六十七句）　冬至初歲小會歌（張華撰　二十句）　宴會歌（張華撰　二十二句）　命將出征歌（張華撰　二十句）　勞還師歌（張華撰　二十句）　中宮所歌（張華撰　十六句）　宗親會歌（張華撰　十六句）

泰始九年命郭夏宋識等造正德大豫二舞其樂章亦張華所作

正德舞歌（二十四句）　大豫舞歌（二十四句）

永嘉之亂四海分崩伶官樂器皆沒於劉石至太元中破苻堅始獲樂工楊蜀等閑習舊樂於是四廂金石始備乃使曹毗王珣等增造宗廟歌詩然郊祀遂不設樂云

歌宣帝（曹毗撰　十二句）　歌景帝（曹毗撰　十二句）　歌文帝（曹毗撰　十二句）　歌武帝（曹毗撰　十二句）　歌元帝（曹毗撰　十二句）　歌明帝（曹毗撰　十二句）　歌成帝（曹毗撰　十二句）　歌康帝（曹毗撰　八句）　歌穆帝（曹毗撰　十二句）　歌哀帝（曹毗撰　十二句）　歌簡文帝（王珣撰　十二句）　歌孝武帝（王珣撰　十二句）

四時祠祀曹毗撰二十五句

武帝令傅玄作短簫鐃歌曲二十二篇以述功德

靈芝祥代朱鷺三十句言宣帝佐魏有石瑞之祥　宣受命代思悲翁二十句言宣帝禦諸葛　征遼東代艾如張十句言宣帝討滅公孫氏　宣輔政代上之回十九句言宣帝之業

時運多艱代擁離十二句言宣帝討吳有征無戰　景龍飛代戰城南二十一句言景帝也　平玉衡代巫山高十三句言景帝調萬國　文皇統百揆代上陵二十三句言文帝也

因時運代將進酒十句言時運之變聖策潛施　惟庸蜀代有所思二十六句言文帝平蜀　天序代芳樹十五句言用人盡其才　大晉承運期代上邪十四句晉應籙受圖

金靈運代君馬黃三十六句言晉乘金運　於穆我皇代稚子班三十五句言武帝也　仲春振旅代聖人出二十一句言晉蒐田以時　夏苗田代臨高臺二十二句言蒐田爲苗除害

仲秋獮田代遠如期二十二句言蒐狩以時不廢武事　順天道代石留二十九句言仲冬大閱用武修文也　唐堯代務成二十句言聖皇即位化被四表

元雲仍漢舊名二十八句言晉用人各盡其才　伯益代黃爵行二十八句言聖皇受命神爵來也　釣竿仍漢舊名三十八句言德配堯舜有呂望之佐　晉鼙舞歌詩五篇

洪業篇代魏明明皇帝六十句　天命篇代魏太和有聖帝三十四句　景皇篇代魏魏歷長五十一句　天晉篇代魏天生蒸民五十句　明君篇代魏爲君既不易五十二句

拂舞出自江左舊云吳舞檢其歌非吳辭也亦陳於殿庭楊泓序云自到江南見白符舞或言白鳧鳩舞云有此來數十年矣察其辭旨乃是吳人患孫皓虐政思屬晉也今列於後

拂舞歌五篇　白鳩篇二十二句亦曰白鳧舞　濟濟篇二十四句　獨祿篇二十四句或作獨鹿　碣石篇晉樂奏魏武帝分爲四篇一曰觀滄海二曰冬十月三曰土不同四曰龜雖壽凡四篇每篇各一十四句　淮南王篇舊說淮南王安求仙禮方士遂與八公相攜而去其家臣小山之徒思戀不已乃作是歌言安仙去此則恢誕家爲此說耳不然亦是後人附會也

夾漈鄭氏曰按晉楊泓舞序云自到江南見白鳧舞符即鳧也白鳧舞即白鳩舞也白鳧之辭出於吳其本歌云平平白鳧思我君惠集我金堂謂晉爲金德吳人患孫皓虐政而思從晉也然碣石章又出於魏武則知拂舞五

篇並晉人採集三國之前所作惟白鳧不用吳舊歌而更作之命以白鳩爲

胡角本以應胡笳之聲後漸用之橫吹有雙角卽胡樂也張博望入西域傳其法於西京惟得摩訶兜勒一曲李延年因胡曲更造新聲二十八解乘輿以爲武樂後漢以給邊和帝時萬人將軍得之魏晉以來二十八解不復具存用者有黃鵠隴頭出關入關出塞折楊柳黃覃子赤之楊望行人十曲

鼓角橫吹十五曲 黃鵠（一作鵠）吟 隴頭吟（亦曰隴頭水） 望行人 折楊柳 關山月 洛陽道 長安道 豪俠行 梅花落（胡笳曲） 紫騮馬驄馬（復有驄馬[illegible]非橫吹曲） 雨雪 劉生（不知何代人觀齊梁以來所謂劉生之辭皆稱其任俠周遊三秦間或云抱劍事征爲符節郎） 古劍行 洛陽公子行 夾漈鄭氏曰右鼓角橫吹曲按周禮以鼖鼓鼓軍事舊云相角其說謂蚩尤氏帥魑魅與黃帝戰於涿鹿之野帝命吹角爲龍吟以禦之其後魏武帝北征烏桓越涉沙漠軍士聞之悲思於是減爲十鳴尤更悲矣按此有十五曲後之角工所傳者只得梅花耳今太常所試樂工第三等五十曲抽試十五曲及鳴角人習到大梅花小梅花可汗曲是梅花又有小大之別也然角之制始於胡中國所用鼓角蓋習胡角而爲也黃帝之說多是謬悠況鼓角與胡角聲類旣同故其曲亦相參用而梅花之辭本於胡笳今人爲角鳴爲邊聲初由邊徼所傳也關山月洛陽道長安道豪俠行梅花落紫騮馬驄馬八曲後代所加也

相和歌 相和漢舊歌也絲竹更相和執節者歌本一部魏明帝分爲二更遞夜宿十七曲朱生宋識列和者復合之爲十三曲

吳歌雜曲 並出江南晉宋以來稍有增廣凡此諸曲始皆徒歌旣而被之絃管又有因絃管金石造歌以被之魏世三調歌辭之類是也

鳳將雛　漢代舊歌曲也應璩百一詩云爲作陌上桑反言鳳將雛然則其來久矣將由聲音訛變以至於此矣

碧玉歌　晉汝南王妾名寵好故作歌之

懊憹歌　石崇綠珠所作絲布澀難縫一曲而已東晉隆安初人閒訛謠之曲云春草可攬結女兒可攬纈齊高帝謂之中朝歌

子夜　子夜歌者有女子曰子夜造此歌晉武太元中瑯琊王軻家有鬼歌子夜庾僧虔家亦有鬼歌之則子夜太元以前人也

長史變　晉司徒長史王廞臨敗所製

阿子歌　歡聞歌　晉穆帝升平初童子輩或歌於道歌畢輒呼阿子汝聞否又呼歡聞否以爲送聲後人演其聲以爲此二曲宋齊時用莎乙子之語稍訛異也

桃葉歌　晉王子敬妾名緣於篤愛所以作歌

前溪歌　車騎將軍沈充所製

團扇歌　晉中書令王珉與嫂婢有情愛好甚篤嫂鞭撻過苦婢素善歌而珉好持白團扇故云團扇復團扇持許自遮面憔悴無復理羞與郎相見

公莫舞　即巾舞也蓋取高祖鴻門會飲項伯以袖隔之使不得害高祖且語莊云公莫古人相呼爲公莫莫害漢王也亦謂之公莫曲後之舞者用巾蓋像項伯衣袖之遺式本即舞後人因爲辭焉

白紵舞　按舞辭有巾袍之言紵本吳地所出疑是吳舞也晉俳歌又云皎皎白緒節節爲雙吳音呼緒爲紵疑

白紵即白緒也

鐃歌一篇　幡舞歌一篇　鼓舞使六曲並陳於元會

宋武帝永初中太常鄭鮮之等撰立新歌王韶之所撰歌辭七曲並施於郊廟文帝元嘉中南郊始設登歌詔顏延之造郊天夕牲迎送神饗歌詩三篇孝武大明中使商談造文帝太后廟歌明帝又自造昭宣二太后歌詩謝莊造明堂歌王儉造太廟二室及郊配辭其他多仍晉舊

督護歌　彭城內史徐逵之爲魯軌所殺宋武帝使內直督護丁旿（音五）收殮殯之逵之妻帝長女也呼旿至閤下自問殮送之事每問輒歎息曰丁督護其聲哀切後人因其聲廣其曲焉歌是宋武帝所製云督護上征去儂亦思聞許廟作石尤風四面斷行旅

讀曲歌　宋人爲彭城王義康所製其歌云死罪劉領軍誤殺劉四弟

烏夜啼　宋臨川王義慶所作元嘉十七年徙彭城王義康於章郡義慶時爲江州至鎮相見而哭爲文帝所怪徵還義慶大懼伎妾聞烏夜啼聲叩齋閤云明日應有赦其年更爲兗州刺史因作此歌故其和云籠窗窗不開烏夜啼夜夜憶郎來（今所傳歌似非義慶本旨詞曰歌舞諸年少娉婷無種跡菖蒲花可憐聞名不相識）

石城樂　宋臧質所作石城在竟陵質嘗爲竟陵太守於城上眺矚見羣少歌謠通暢因此作曲云生長石城下開門對城頭樓中美年少出入見依投

莫愁樂　出於石城樂石城女子名莫愁善歌謠歌云莫愁在何處莫愁石城西艇子打兩槳催送莫愁來　容齋洪氏隨筆曰莫愁者郢州石城人今郢有莫愁村畫工傳其貌好事者多寫寄四方唐書樂志曰莫愁樂者出

於石城樂石城有女子名莫愁善歌謠古詞曰莫愁在何處莫愁石城西艇子打兩槳催送莫愁來者是也李義山詩曰海外徒聞更九州他生未卜此生休空傳虎旅鳴宵柝無復雞人送曉籌此日六軍同駐馬他時七夕笑牽牛如何四紀爲天子不及盧家有莫愁此莫愁者洛陽人梁武帝河中之歌曰河中之水向東流洛陽女兒名莫愁莫愁十三能織綺十四采桑南陌頭十五嫁爲盧家婦十六生兒似阿侯盧家蘭室桂爲梁中有鬱金蘇合香頭上金釵十二行足下絲履五文章珊瑚挂鏡爛生光平頭奴子擎履箱人生富貴何所望恨不早嫁東家王者是也盧氏之盛如此所云不早嫁東家王莫詳其義近世周美成樂府西河一闋專詠金陵所云莫愁艇子曾繫之語豈非誤指石頭城爲石城乎

襄陽樂　劉道彥爲襄陽太守有惠政由此有襄陽樂歌

壽陽樂　南平穆王爲荆河州作

栖烏夜飛　荆州刺史沈攸之作攸之舉兵發荆州來未敗之前思歸京師所以歌云日落西山還去來

三州歌　諸商客數由巴陵三江口往還因共作此歌又因三州曲而作採桑

齊高帝建元初有司奏郊廟雅樂歌辭舊使學士博士並撰擇而用之至於請勅之外凡肄學者亦令製焉參議太廟登歌宜用司徒褚淵辭餘悉用黃門郎謝超宗辭然超宗所撰又多删顏延之謝莊之詞用者新曲而尸鼓吹之樂宋齊並用漢曲竄易其名以實當代之事其充庭用十六曲高祖乃去其四存其十二以合四時如漢曲朱鷺易爲木紀漢曲有所思易爲期運集之類是已

估客樂　齊武帝所作帝爲布衣時常游樊鄧踐祚以後追憶往事作是歌使太樂令劉瑤教習百日無成或啟

釋寶月善音律乃使寶月奏之便就勅歌者重爲感憶之聲梁改爲商旅行其辭二首一曰昔經樊鄧役假楫梅根渚感昔念往事意滿情不敘二日有信數寄書無信長相憶莫作缾落井一去無消息

楊叛兒 本童謠也齊隆昌時女巫之子曰楊旻旻隨母入內及長爲太后所寵愛童謠云楊婆兒共戲來語訛轉婆爲叛也歌云暫出白門前楊柳可藏烏歡作沈水香儂作博山爐

梁武帝即位之初思弘古樂帝素善鍾律詳悉舊事遂自製定禮樂乃定郊禋宗廟及三朝之樂國樂以雅爲稱取詩序云言天下之事形四方之風謂之雅雅者正也作樂歌十二則天數也其辭並沈約所製凡十二曲俊雅三曲四言取禮記司徒論選士之序而升之學曰俊士也衆官出入奏俊雅二郊太廟明堂三朝同用 皇雅三曲五言取詩皇矣上帝臨下有赫也皇帝出入奏皇雅二郊太廟同用 允雅一曲四言取詩君子萬年永錫爾允也皇太子出入奏之三朝用爲 寅雅一曲三言取尚書周官貳公弘化寅亮天地也王公出入奏寅雅三朝用爲 介雅三曲五言取詩君子萬年介爾景福也上壽酒奏介雅三朝用爲 需雅八曲七言取易雲上於天需君子以飲食宴樂也食舉奏需雅三朝用爲 雍雅三曲四言取禮記大享客出以雍徹也徹饌奏雍雅三朝用爲 滌雅一曲四言取禮記帝牛必在滌三月也牲出入奏滌雅北郊明堂太廟同用 牷雅一曲四言取春秋左傳牲牷肥腯也薦毛血奏牷雅北郊明堂太廟同用 諴雅三曲二曲三言一曲四言取尚書至諴感神也南北郊明堂太廟並用諴雅降神及迎送奏之 獻雅一曲四言取禮記祭統尸飲五洗玉爵獻卿今之飲福酒亦古獻爵之意也皇帝飲酒奏獻雅北郊明堂太廟同用 禋雅一曲四言取周禮大宗伯以禋祀祀昊天上帝也北郊明堂太廟之禮埋燎俱奏禋雅

夾漈鄭氏曰有宗廟之樂有天地之樂有君臣之樂尊親異制不可以不分幽明異位不可以無別按漢叔孫通始定廟樂有降神納俎登歌薦祼等曲武帝始定郊祀之樂有十九章之歌明帝始定黃門鼓吹之樂天子所以宴羣臣也嗚呼風雅頌三者不同聲天地宗廟君臣三者不同禮自漢之失合雅而風合頌而雅其樂已失而其禮猶存至梁武十二曲成則郊廟明堂三朝之禮展轉用之天地君臣宗廟之事同其事矣此禮之所以亡也雖曰本周九夏而爲十二雅然

九夏自是樂奏亦如九淵九莖可以播之絲竹有譜無辭而非雅頌之流也

梁南北郊明堂宗廟之禮加有登歌其歌詩一十八曲

南郊皇帝初獻奏登歌二曲三言　北郊皇帝初獻奏登歌二曲四言　宗廟皇帝初獻奏登歌七曲四言　明堂徧歌五帝登歌五曲四言　太祖太夫人廟舞歌一曲四言　太祖太夫人廟登歌一曲四言　大壯舞歌一曲四言　大觀舞歌一曲四言

相和五引角徵宮商羽每引一首鼓吹宋齊並用漢曲又充庭用十六曲梁高祖去四曲留其十二合四時也更制新歌以述功德

木紀謝（代朱鷺言齊謝梁升也）　賢首山（代思悲翁言武帝破魏軍於司部肇王跡也）　桐柏山（代艾如張言武帝牧司王業彌章也）　道亡（代上之回言東昏喪道義師起樊鄧也）　忱威（代擁離言破加湖元勳也）　漢東流（代戰城南言義師克魯山城也）　鶴樓峻（代巫山高言平郢城兵威無敵也）　昏主恣淫慝（代上陵言東昏政亂武帝起兵弔民伐罪也）　石首局（代將進酒言義師平京城廢昏定大事也）　期運集（代有所思言武帝膺籙受禪德盛化遠也）　於穆（代芳樹言大梁開運君臣和樂休祚方遠也）　惟大梁（代上邪言梁德廣運仁化洽也）

武帝崇信佛法製佛法十曲名爲正樂又有法樂童子伎童子愛水斷苦轉等設無遮大會則爲之

善哉　大樂　大歡　天道　仙道　神王　龍王　滅過惡　除愛水　斷苦轉

襄陽蹋銅蹄　武帝西下所作也帝鎮雍有童謠云襄陽白銅蹄反縛揚州兒及義師之興寶以鐵騎揚州之士皆面縛果如謠言故卽位之後更造新聲帝自爲詞三曲又令沈約爲三曲以被管絃

上聲歌　此因上聲促柱得名或用一調或用無調名如古歌詞所謂哀思之音不合中和梁武因之改辭無邪

句

常林歡　宋梁間曲宋世荆雍爲南方重鎮皆王子爲之牧江左詞詠莫不稱之以爲樂土故宋隋王誕作襄陽之歌齊武帝追憶樊鄧梁簡文樂府歌云分手桃林岸送別峴山頭若欲寄音信漢水向東流又曰宜城投酒今行熟停鞍繫馬暫棲宿桃林在漢水上宜城在荆山北荆州有長林縣江南謂情人爲歡常長聲相近蓋取樂人誤長爲常

陳並用梁樂唯改七室舞辭　皇祖步兵府君神室奏凱容舞辭　皇祖正員府君神室奏凱容舞辭　皇祖懷安府君神室奏凱容舞辭　皇高祖安成府君神室奏凱容舞辭　皇曾祖太常府君神室奏凱容舞辭　皇祖景皇帝神室奏景德凱容舞辭　皇考高祖武皇帝神室奏武德舞辭　右各一曲四言

後主嗣位沈荒淫佚遣宮嬪習北方簫鼓謂之代北酒酣則奏之江南遂亡舉宗北歸是代北之應也

玉樹後庭花（其辭曰玉樹後庭花花開不復久亦短祚之明兆也）　黄鸝留　金釵兩臂垂（或言煬帝作）　堂堂　右四曲並陳後主時所造恆與宮女學士及朝臣相唱和爲詩太樂令何胥採其尤輕艶者以爲此曲

桃葉　陳之世盛歌王獻之桃葉曲曰桃葉復桃葉渡江不用檝但渡無所苦我自迎接汝後隋晉王伐陳始營於桃葉山下韓擒虎渡江陳大將任蠻奴至新林以導北軍

後魏來自雲朔肇有諸夏樂操土風未忘其俗道武天興初吏部郎鄧彦海奏上樂創制宮懸而鐘管不備樂章旣闕雜以簸邏迴歌至太武平河西得沮渠蒙遜之伎賓嘉大禮皆雜用焉此聲所興蓋苻堅之末呂光出平西域得胡戎之樂因又作變雜以秦聲所謂秦漢樂也孝文頗爲詩歌以勗在位謠俗流傳布諸音律大臣馳騁

漢魏旁羅宋齊功成奮豫代有制作莫不各揚廟舞自造郊歌宣暢功德輝光當世而移風易俗浸以陵夷按歷代樂歌惟南之宋齊北之拓跋魏無所考見此段姑摭隋書禮樂志序數語以括之前編宋齊二段皆出陳氏樂書俱言其大概耳宋齊運祚短促元魏出夷戎故史籍不備後來難以稽據云

北齊文宣初禪未遑改制至武成之時始定四郊宗廟三朝之樂各有樂章

大禘圜丘及北郊歌辭　夕牲羣臣入門奏肆夏一曲四言　迎神奏高明一曲四言(登歌辭同)　牲出入奏昭夏一曲四言　薦毛血奏昭夏一曲四言(羣臣出奏肆夏進熟羣臣入奏肆夏辭同初入)　進熟皇帝入門奏皇夏一曲四言　皇帝陞丘奏皇夏一曲四言(壇上登歌辭同)　皇帝初獻奏高明一曲三言　皇帝奠爵訖奏高明樂覆燾之舞一曲四言　皇帝獻太祖配饗神座奏武德之樂昭烈之舞一曲四言(皇帝小退當昊天上帝神座前奏皇夏辭同上皇夏)　皇帝飲福酒奏皇夏一曲五言(皇帝詣東陛還便坐又奏皇夏辭同初入門)　送神降丘南陛奏高明一曲五言(皇帝之望燎位又奏皇夏辭同上皇夏)　紫壇既燎奏昭夏一曲四言(皇帝自望燎還本位奏皇夏辭同上皇夏)　皇帝還便殿奏皇夏一曲四言(羣臣出奏肆夏辭同上肆夏祠感帝用圜丘辭)　五郊迎氣奏高明每帝各一曲

祠五帝於明堂樂歌辭　先祀一日夕牲羣官入自門奏肆夏一曲四言　太祝令迎神奏高明樂覆燾舞辭一曲三言　太祖配饗奏武德樂昭烈舞辭一曲四言(五方天地奏高明之樂覆燾之舞辭同迎氣)　牲出入奏昭夏一曲四言　薦毛血奏昭夏一曲四言(羣臣出奏肆夏進熟羣臣入奏肆夏同上肆夏辭)　進熟皇帝入門奏皇夏一曲四言(皇帝升壇奏皇夏辭同)　皇帝初獻奏高明樂覆燾舞辭一曲三言　皇帝祼獻奏高明樂覆燾舞辭一曲四言　皇帝飲福酒奏皇夏一曲五言　太祝送神奏高明樂覆燾舞一曲三言　皇帝還便殿奏皇夏一曲四言

享廟樂辭　先祀一日夕牲羣臣入奏肆夏一曲四言　迎神奏高明登歌一曲四言　牲出入奏昭夏一曲四

言 薦毛血奏昭夏一曲四言三公出奏肆夏進熟羣臣入奏肆夏辭同 進熟皇帝入北門奏皇夏一曲四言 太祝裸地奏登歌一曲四言皇帝詣東壁奏皇夏升殿又奏皇夏辭同 皇帝升殿殿上作登歌一曲四言 皇帝初獻皇祖司空公神室奏始基樂恢舞辭一曲四言 初獻皇祖吏部尚書神室同上樂舞辭一曲四言 初獻皇祖秦州使君神室同上樂舞辭一曲四言 獻太祖武貞公神室同上樂舞辭一曲四言 獻皇祖文穆皇帝神室同上樂舞辭一曲四言 皇帝獻高祖神武皇帝神室奏武德樂昭烈舞一曲四言 獻文襄皇帝神室奏文德樂宣政舞辭一曲四言 獻文宣皇帝神室奏文正樂光大舞一曲四言 皇帝還東壁飲福酒奏皇夏一曲四言 送神奏高明辭一曲三言

皇帝詣便殿奏皇夏一曲四言羣官出奏肆夏辭同

元會大饗協律不得升陛黃門舉麾於殿上今列其歌辭 賓入門四廂奏肆夏一曲四言 皇帝出閤奏皇夏一曲四言 皇帝當扆羣臣奉賀奏皇夏一曲四言 皇帝入寧變服黃鍾太族二廂奏皇夏一曲四言 皇帝變服移幄座於西廂帝出升御座姑洗奏皇夏一曲四言 王公奠璧奏肆夏一曲四言 上壽黃鍾廂奏上壽曲辭一曲三言 皇太子入至座位酒至御殿上奏登歌三曲四言 食至御前奏食舉樂辭十曲三言 文舞將作先設階步辭一曲四言 文舞辭一曲四言 武舞將作先設階步辭一曲四言 武舞辭一曲四言 皇帝入鍾鼓奏皇夏辭一曲四言

鼓吹二十曲皆改古名以敘功德

水德謝代朱鷺言魏謝齊興 出山東代思悲翁言神武戰廣阿破爾朱兆創大業 戰韓陵代艾如張言神武滅四胡定京洛 殄關隴代上之回言神武誅賀拔岳定關隴

滅山胡代擁離言神武屠盡高車蠕蠕向化 武定代戰城南言神武立魏主天下安臨於鄴 戰芒山代巫山高言神武破周十萬之師 禽蕭明代上陵言文襄破梁兵俘馘

殄侯景代將進酒，言文襄殄侯景，克復河南。定汝潁代君馬黃，言文襄擒周大將於長葛，平汝潁。克淮南代芳樹，言文襄遣將南討梁國，盡取江北之地。嗣丕基代有所思，言文宣統纘大業。聖道洽代雉子班，言文宣克隆堂構，無思不服。受魏禪代聖人出，言文宣應天順人也。平瀚海代上邪，言文宣平殄蠕蠕也。服江南代臨高臺，言梁主蕭繹遣來附化。刑罰中代遠如期，言孝昭舉直錯枉，獄訟無怨。遠夷至代石留，言化霑海外，西夷遣使朝貢也。嘉瑞臻代務成，言河清龍見，符瑞總至也。成禮樂代元雲，言功德化洽，制禮作樂。

古又有黃雀釣竿二曲，略而不用，並議定其名，被於鼓吹。

無愁伴侶　後主賞胡戎樂，耽愛無已，於是繁手淫聲，爭新哀怨，故曹妙達、安未弱、安馬駒之徒，至有封王開府者，服簪纓而為伶人之事。後主亦自能度曲，親執樂器，倚弦而歌，別採新聲，為無愁伴侶曲，音韻窈窕，極於哀思，使胡兒閹官輩齊唱和之，曲終樂闋，莫不殞涕。雖行幸道路，或時馬上奏之，樂往哀來，以至亡國。

後周太祖迎魏武入關，聲樂闕焉。恭帝元年，平荊州，大獲梁氏樂器，乃詔曰：六樂尚矣，其聲歌之節，舞蹈之容，不可得而詳也。自宜依準成周，制其歌舞，祀五帝日月星辰，用皇帝樂，歌大呂；祭九州社稷水旱雩禜，用唐堯樂，歌應鍾；祀四望，饗諸侯，用虞舜樂，歌南呂；祀四類，幸辟雍，用夏禹樂，歌函鍾；祭山川，用殷湯樂，歌小呂；饗宗廟，用周武王樂，歌夾鍾。皇帝出入，奏皇夏；賓出入，奏肆夏；牲出入，奏昭夏；蕃國客出入，奏納夏；功臣出入，奏章夏；皇后進羞，奏深夏；宗室會聚，奏族夏；上酒宴樂，奏陔夏；諸侯見，奏驁夏；皇帝大射，歌騶虞；諸侯歌貍首；大夫歌採蘋；士歌採蘩。其文雖具，而未及施用。而閔帝受禪，明帝踐祚，雖革魏氏之樂，未臻雅正。天和元年，初造山雲舞，以備六代。建德二年，六代樂成，奏於崇信殿。其宮縣依梁三十六架。朝會，皇帝出入，奏皇夏；太子出入，奏肆夏；王公出入，奏驁夏；諸侯正日獻玉帛，奏納夏；宴族人，奏族夏；大會至尊執爵，奏登歌十八曲；舉食，奏深夏。陳氏樂書曰：嗚呼

六樂復於後周而後周無成王之治後庭作於大唐而大唐無煬帝之亂是無他樂在人和不在聲音故也

圜丘歌辭 降神奏昭夏一曲七言 皇帝將入門奏皇夏一曲四言 俎入奏昭夏一曲四言 奠玉奏昭夏一曲四言 皇帝升壇奏皇夏一曲四言 皇帝初獻作雲門舞一曲三言 皇帝初獻配帝作雲門舞一曲四言 皇帝初獻及獻配帝畢奏登歌一曲三言 皇帝飲福酒奏皇夏一曲四言 撤奠奏撤樂一曲三言 帝就望燎位奏皇夏一曲四言 帝還便坐奏皇夏一曲四言 降神奏昭夏 奠玉奏昭夏 初獻奏登歌舞辭同圜丘 望坎位奏皇夏 各一曲四言

祀五帝歌辭 奠玉帛奏皇夏 初獻奏皇夏 各一曲四言 皇帝初獻青帝奏雲門舞一曲三言 初獻配帝奏舞一曲四言 初獻赤帝奏雲門舞一曲七言 獻配帝奏舞一曲四言 初獻黃帝奏雲門舞一曲五言 獻配帝奏舞一曲五言 初獻白帝奏雲門舞一曲四言 獻配帝奏舞一曲四言 初獻黑帝奏雲門舞一曲六言 獻配帝奏舞一曲六言

宗廟歌辭 皇帝入廟門奏皇夏一曲四言 降神奏昭夏一曲四言 俎入升階奏皇夏一曲四言 皇帝獻皇高祖奏皇夏一曲五言 獻皇曾祖德皇帝奏皇夏一曲五言 獻皇祖太祖文皇帝奏皇夏一曲五言 獻文宣皇太后奏皇夏一曲四言 獻閔皇帝奏皇夏一曲五言 皇帝還東壁飲福酒奏皇夏一曲四言 還便坐奏皇夏一曲四言

皇帝革前代鼓吹制爲十五曲以頌功德

元精季代朱鷺言魏道陵遲太祖肇基王業 征隴西代思悲翁言太祖起兵誅侯莫陳悅清隴西 迎魏帝代艾如張言太祖迎孝武西幸都關中 平竇泰代上之回言太祖討

擒寶泰　復恆農（代雍州言太祖攻復陝城震關東）　克沙苑（代戰城南言太祖俘斬齊衆於沙苑）　戰河陰（代巫山高言太祖破齊於河上）　平漢東（代上陵言太祖命將平隋
郡安陸）　取巴蜀（代將進酒言太祖遣軍定蜀）　拔江陵（代有所思言太祖遣將擒蕭繹平南土）　受魏禪（代芳樹言閔帝受禪即位）　宣重光（代上邪言明帝入承大統）
哲皇出（代君馬黃言高祖繼統天下向風）　平東夏（代雉子班言高祖平齊定山東）　禽明徹（代聖人出言高祖禽陳將吳明徹）

隋高祖嘗詔李元操盧思道等制清廟歌辭十二曲令齊樂工曹妙達於太樂教習以代周歌太廟之中迎神七言象元基曲獻奠登歌六言象傾杯曲送神五言象行天曲其後牛洪等但改其聲使合鍾律而調經勅定不敢易也至仁壽初煬帝為皇太子乃上言曰清廟歌辭文多浮麗不足以揄揚功德請更議之於是制詔牛洪許善心等更詳故實改定樂辭其祀圜丘皇帝入至版位及降神奏昭夏升壇奏皇夏受玉帛登歌奏昭夏初獻奏誠夏飲福奏需夏反爵於坫復位及就燎位復次奏皇夏有司未及施行煬帝大業初又令柳顧言等多增開皇樂器大益樂員郊廟歌辭並依舊制惟新造高祖廟歌九曲而已繼又令祕書省定殿前工歌十四首太常刪定樂曲一百四首五曲宮調黃鍾也一曲應調大呂也二十五曲商調太蔟也十四曲角調姑洗也十三曲變徵調蕤賓也八曲徵調林鍾也二十五曲羽調南呂也十三曲變宮調應鍾也凡此以詩為本參以古調雖欲播之弦歌被之金石亦竟無成功焉

圜丘降奏昭夏一曲五言　皇帝升壇奏皇夏一曲四言（皇帝就燎還大次並奏皇夏辭同）　登歌辭一曲四言　皇帝初獻奏誠夏辭一曲四言　皇帝既獻奏文舞辭一曲四言　皇帝飲福酒奏需夏一曲四言　武舞辭一曲四言　送神奏昭夏一曲三言

五郊歌辭五首（迎送神登歌與圜丘同）　青帝歌辭奏角音一曲四言　赤帝歌辭奏徵音一曲四言　黃帝歌辭奏宮音

一曲四言　白帝歌辭奏商音一曲四言　黑帝歌辭奏羽音一曲四言

感帝奏誠夏辭一曲四言 迎送神登歌與圜丘同 雩祭奏誠夏辭一曲七言 迎送神登歌與圜丘同 蜡祭奏誠夏辭一曲四言 迎送神登歌與圜丘同 朝日夕月歌辭二首 迎送神登歌與圜丘同 朝日奏誠夏辭一曲五言　夕月奏誠夏辭一曲五言

方丘歌辭四首 唯此四者異餘並同圜丘 迎神奏昭夏辭一曲三言　奠玉帛登歌一曲四言　皇地祇歌辭奏誠夏一曲四言　送神歌辭奏昭夏一曲三言

神州奏誠夏辭一曲四言 迎送神登歌與圜丘同

社稷歌辭四首 迎送神登歌與圜丘同 春祈社奏誠夏一曲四言　春祈稷奏誠夏一曲四言　秋報社奏誠夏一曲四言　秋報稷奏誠夏一曲四言

先農奏誠夏辭一曲四言 迎送神與方丘同

先聖先師奏誠夏辭一曲四言

太廟歌辭　迎神歌辭一曲四言　登歌辭一曲四言　俎入歌辭一曲四言 郊丘社廟同 皇高祖太原府君神室歌辭　皇曾祖康王神室歌辭　皇祖獻王神室歌辭　皇考太祖武元皇帝神室歌辭　已上並一曲四言

飲福酒歌辭一曲四言 郊丘社廟同 送神歌辭一曲三言

元會皇帝出入殿庭奏皇夏辭一曲四言 郊丘社廟同 皇太子出入奏肆夏辭一曲四言　食舉歌辭八曲七言

上壽歌辭一曲三言　宴羣臣登歌辭一曲四言　文舞歌辭一曲四言　武舞歌辭一曲四言　大射登歌辭一曲五言　凱樂歌辭三首　述帝德一曲四言　述諸軍用命一曲四言　述天下太平一曲四言　皇后房

內歌辭一曲四言　地厚　天高　高祖潛龍時頗好音樂常倚琵琶作歌二首名曰地厚天高託言夫婦之義因即取之爲皇后房內曲命婦人并登歌上壽並用之

驍壺　蓋投壺樂也隋煬帝所造以投壺有躍矢爲驍壺今謂之驍壺

汎龍舟　煬帝幸江都宮所作又令太樂令白明達造新聲期萬歲樂藏鉤樂七夕樂相逢樂舞席同心髻玉女行觴神仙留客擲磚續命鬬雞子鬬百草還舊宮樂掩抑摧藏哀音斷絕

唐高祖受禪軍國多務未遑改創樂府尙用隋氏舊文至武德九年始命太常少卿祖孝孫考正雅樂乃作大唐雅樂以十二律各順其月旋相爲宮按禮記大樂與天地同和禮云治世之音安以樂其政和故制十二和之樂合三十一曲八十四調

一曰豫和　二曰順和　三曰永和　四曰肅和　五曰雍和　六曰壽和　七曰太和　八曰舒和　九曰昭和　十曰休和　十一曰正和　十二曰承和（其所用已見樂用）　夾漈鄭氏曰祖孝孫本梁十二雅以作十二和故可采也周太祖迎魏帝入關平荆州大獲梁氏之樂乃更爲九夏之奏皇帝出入奏皇夏賓出入奏肆夏牲出入奏昭夏藩國客出入奏納夏有功臣出入奏章夏皇后進羞奏深夏宗室會聚奏族夏上酒宴樂奏陔夏諸侯相見奏驁夏雖曰本於周官祭之樂抑亦取於梁氏十二雅有其議而未能行後復變更大抵自兩朝以來祀饗之章隨時改易任理不任音任情不任樂明樂之人不能主樂主樂之司未必明樂所行非所作所作非所行惟梁武帝自曉音律又詔百司各陳所聞帝自糾擿前違裁成十二雅付之大樂自此始定雖制作非古而聲有倫準十二律以法天之成數故世世因之而不能易也

唐太常樂章

太清宮薦獻大聖祖玄元皇帝奏混成紫極之舞　天寶元年四月十四日有司奏請降神用混成之樂送神用太一之樂樂章十一（撿撰人名姓未獲）

饗德明興聖皇帝廟酌獻並奏長發之舞樂章九（吏部侍郎李紓撰獻祖宣皇帝室酌獻奏光大之舞）　貞觀十四年祕書監顏師古議皇祖弘農府君宣簡公懿皇三廟之樂請同奏長發之舞至開元十三年封禪定廟樂改用光大之舞樂章闕懿祖光皇帝室酌獻奏長發之舞　開元十三年定議依舊用長發之舞至貞元十四年四月太常奏興德明興聖獻祖廟並同用宮懸祭月饗之樂章闕

太祖景皇帝室酌獻奏大政之舞　貞觀十四年祕書監顏師古定議請奏永錫之舞給事中許敬宗議奏大有之舞至開元十年改定用大政之舞樂章闕

世祖元皇帝室酌獻用大成之舞　貞觀十四年祕書監顏師古議請奏大有之舞許敬宗議改用大成之舞樂章闕

高祖太武皇帝室酌獻奏大明之舞　貞觀十四年祕書監顏師古議奏大明之舞

太宗文武大聖大廣孝皇帝室酌獻奏崇德之舞　先是文德皇后廟樂貞觀十四年顏師古請奏光大之舞許敬宗議同及太宗祔廟遂停光大之舞唯奏崇德之舞樂章闕

高宗天皇大聖大弘孝皇帝室酌獻奏鈞天之舞　中宗孝和大聖大昭孝皇帝室酌獻奏太和之舞

睿宗元眞大聖大興孝皇帝室酌獻奏景雲之舞

十四年六月日顏師古許敬宗已定樂章廟舞之號至開元二十九年六月十日太常又奏準十三年封禪日有司所定九廟酌獻用舞之號皆列於次

元宗至道大聖大明孝皇帝室酌獻奏廣運之舞中書令郭子儀撰樂章

肅宗文明武德大聖大宣孝皇帝室酌獻奏惟新之聲吏部尚書劉晏撰樂章

代宗睿文孝武皇帝室酌獻奏保大之舞中書令郭子儀撰樂章

德宗神武孝文皇帝室酌獻奏文明之舞尚書左丞平章事鄭餘慶撰樂章

順宗至德大聖大安孝皇帝室酌獻奏大順之舞中書侍郎平章事鄭絪撰樂章

憲宗聖神章武孝皇帝室酌獻奏象德之舞中書侍郎平章事段文昌撰樂章

穆宗睿聖文思孝皇帝室酌獻奏和寧之舞中書侍郎平章事牛僧孺撰樂章

敬宗睿武昭愍孝皇帝室酌獻奏大鈞之舞中書侍郎韋處厚撰樂章

文宗元聖昭獻孝皇帝室酌獻奏大成之舞中書侍郎崔珙撰樂章

武宗至道昭肅孝皇帝室酌獻奏大定之舞中書侍郎李回撰樂章

宣宗聖武獻文孝皇帝室舞號檢未獲

懿宗昭聖恭惠孝皇帝室舞號檢未獲

僖宗惠聖恭定孝皇帝室舞號檢未獲

昭宗聖穆景文孝皇帝室酌獻奏咸寧之舞撰樂章人闕

饗讓皇帝廟樂章六吏部侍郎李紓撰

饗諸太子廟樂章六檢撰人姓名未獲

儀坤廟樂章十二散騎常侍徐彥伯撰

惠昭太子廟樂章六左散騎常侍歸登諫議大夫杜羔給事中李逢吉孟簡職方郎中知

制誥王涯等共撰

悼懷太子廟樂章六 檢撰人姓名未獲

莊恪太子廟樂章六 給事中裴泰章蘇係等共撰

祀五帝樂章十五 顯慶元年左僕射于志寧撰

立春日祀青帝壇降神奏角音之舞六變立夏日祀赤帝壇降神奏徵音之舞六變季夏土王祀黃帝壇降神奏宮音之舞六變立秋日祀白帝壇降神奏商音之舞六變立冬日祀黑帝壇降神奏羽音之舞六變夏至日祭皇地祇樂章三奏順和之舞六變 開元十二年禮部侍郎賀知章撰

祭神州地祇樂章三奏順和之舞八變 貞觀十七年太府卿蕭璟撰

春分日祀朝日樂章三奏元和之舞六變 顯慶元年禮部侍郎許敬宗撰至乾元元年中書舍人徐浩又撰

祭太社太稷樂章四 貞觀十七年左僕射于志寧撰

祭風師樂章四降神奏元和之舞 貞元六年祕書監包佶撰

祭雨師雷師樂章五降神奏元和之舞 貞元六年祕書監包佶撰

蜡祭百神樂章四降神奏豫和之舞 禮部侍郎許敬宗撰

祭先農樂章三奏豐和之舞二變 顯慶三年太子洗馬郭瑜撰

祭先蠶樂章三奏永和之舞 顯慶三年太子洗馬郭瑜撰

釋奠樂章八文宣王廟奏宣和之舞 顯慶三年國子博士范頵等撰

武成王廟樂章五奏宣和之舞三舞 貞元六年原王傅于邵撰

祀九宮貴神樂章六奏元和之舞 檢撰人姓名未獲

祭龍池樂章十 開元元年內出編入雅樂十六年築壇於興慶宮以仲春之月祭之 紫微令姚元崇等撰

殿庭元日冬至朝會樂章七元日迎送皇帝奏太和 開元十三年侍中源乾曜撰

羣官行奏舒和上公上壽奏休和 顯慶五年中書侍郎李義府撰

皇帝受酒登歌奏昭和中宮朝會樂章四

皇后正和再奏 中書侍郎李義府撰

東宮朝會樂章五迎送皇太子奏永和 中書侍郎李義府撰

太子受酒登歌奏昭和

鄉飲樂章十七 檢撰人姓名未獲

鹿鳴三奏南陔一奏嘉魚四奏崇邱一奏關雎五奏鵲

皇帝射騶虞二奏王公射貍首一奏迎送皇帝入閤奏太和

唐朝五十五曲舞曲夷樂並不在此

傾盃曲長孫無忌作 樂社樂曲魏徵作 英雄樂曲虞世南作 黃驄疊曲太宗破竇建德所乘馬名黃驄驃及征高麗死於道頗哀之命樂工製黃驄疊曲 右四曲太宗內宴詔無忌等作之皆宮調也

景雲河清歌亦名燕歌高宗即位景雲見河水清張文收采古義爲景雲河清歌 慶善樂 破陣樂 承天樂 一戎大定樂將伐高麗宴洛陽城門觀屯營教舞按親征用武之勢 八紘同軌樂象高麗平天下大定 夷美賓曲遼東平李勣作是曲以獻 右七曲高宗朝所作也

立部伎八曲太常選坐部伎無性識者退入立部伎又選立部伎無性識者退入雅樂部則雅聲可知 一安舞 二太平樂安舞太平並周隋遺音 三破陣樂 四慶善樂 五大定樂 六上元樂 七聖壽樂 八光聖樂

坐部伎六曲 一燕樂 二長壽樂 三天授樂 四鳥歌萬歲樂武后時有鳥能人言萬歲 五龍池樂明皇爲平王時賜第隆慶坊之南地忽變爲池中宗遊池厭其祥明皇即位乃作龍池樂 六小破陣樂

夜半樂明皇自潞州還京師舉兵夜半誅韋后故作夜半樂還京樂 還京樂 文成曲明皇作 霓裳羽衣曲河西節度使楊敬忠獻一說羅公遠與明皇遊月宮見仙女數百皆素練霓裳衣舞問其曲曰霓裳羽衣帝歸記其音而還故作是曲 元眞道曲道士司馬承禎奉詔作 大羅天曲茅山道士李會元作 紫清上聖道曲工部侍郎賀知章作 景雲 九眞 紫極 小長壽 承天樂 順天樂六曲並大清宮成太常卿韋縚作 君臣相遇樂曲商調韋縚作 荔枝香明皇幸驪山楊貴妃生日命小部張樂長生殿因奏新曲未有名會南方進荔枝故名荔枝香 梨園法曲法曲本隋樂其音清而近雅煬帝厭其聲淡明皇愛法曲選坐部伎三百教梨園宮女數百亦爲梨園弟子

涼州 伊州 甘州天寶樂曲皆以邊地名之又詔道調法曲與胡部新聲合作 千秋節明皇生日 右三十四曲並明皇朝所作也 容齋

洪氏隨筆曰今樂府所傳大曲皆出於唐而以州名者五伊涼熙石渭也涼州今轉爲梁州唐人已多誤用其實
從西涼府來也凡此諸曲唯伊涼最著唐詩詞稱之極多聊記十數聯以資談助如老去將何散旅愁新教小玉
唱伊州求守管絃聲款逐側商調裏唱伊州鈿蟬金雁皆零落一曲伊州淚萬行公子邀歡月滿樓雙成揭調唱
伊州賺殺唱歌樓上女伊州誤作石州聲胡部笙歌西部頭梨園弟子和涼州唱得涼州意外聲舊人空數米嘉
榮霓裳奏罷唱梁州紅袖斜翻翠黛愁行人夜上西城宿聽得涼州雙管逐丞相新裁別離曲聲聞飛出舊涼州
只愁拍盡涼州杖畫出風雷是撥聲一曲涼州今不清邊風蕭颯動江城滿眼由來是舊人那堪更奏梁州曲昨
夜蕃軍報國讎沙州都護破梁州邊相皆承主恩澤無人解道取涼州皆王建張祜劉禹錫王昌齡高駢溫庭筠
張籍諸人詩也　夾漈鄭氏曰按今之樂有伊州涼州甘州渭州之類皆西地也又按隋煬帝所定九部夷樂西
涼龜茲天竺康居之類皆西夷也觀詩之雅頌亦自西周始凡是清歌妙舞未有不從西出者八音之音以金爲
主五方之樂惟西是承雖曰人爲亦莫非樂五行之精氣而然　陳氏樂書曰唐明皇天寶中樂章多以邊地名
曲如涼州甘州伊州之類曲終繁聲名爲入破已而三州之地悉爲西蕃蹈籍境寖削矣故江南偽唐李煜樂曲
有念家山破識者謂不祥之兆也我宋龍興開寶八祀悉收其地煜乃入朝國破念家山之應也今誠削去繁聲
革入破之名庶幾古樂之發也　又曰竊觀唐之樂歌突厥監歌於龍朔而閻知微卒有降突厥之誅楊柳唱於
永濟而徐敬業卒搆楊柳二州之亂寶慶之曲作而太子任咎堂堂之曲奏而唐祚中絕以至舞媚桑條黃麞挈
苾之作未有無其應者由是知聲音之道實與政通而治亂之兆皆足聽而知之況其昭昭者乎然明皇雅好度
曲未嘗使蕃漢雜奏迨天寶之末始詔選調法曲與胡部新聲合作識者異之明年遂及祿山之難豈得無所感

召而然哉然則帝王奏樂可不謹乎　按鄭氏主於聲音而言陳氏主於證應而言故其說不同然成周之時未嘗不以夷樂參用於祭享之間也跡明皇所以召釁稔禍者自有其故豈皆入破合奏致之乎

寶應長寧樂（代宗由廣平王復二京梨園供奉官劉日進作以獻十八曲宮調）　廣平太一樂（大曆元年作）　右二曲代宗朝所作也

定難曲（河東節度馬燧獻）　中和樂（德宗生日自作）　繼天誕聖樂（德宗生日昭義節度王虔休所獻以宮為調）　孫武順聖樂（山南節度于頔所獻）　右四曲德宗朝所作也

雲韶法曲　霓裳羽衣舞曲　右二曲文宗詔太常卿馮定采開元雅樂作也臣下功高者賜之樂又改法曲為仙韶曲

萬斯年曲　右一曲武宗朝李德裕命樂工作萬斯年以獻

播皇猷曲　右一曲宣宗每宴羣臣備百戲帝自製新曲故有播皇猷之作

柳宗元撰唐鐃歌鼓吹十二曲

晉陽武（言隋亂極唐師起晉陽撥亂二十六句）　獸之窮（言李密既敗來歸唐斥東土二十二句）　戰武牢（言太宗討王世充竇建德十八句）　涇水黃（言太宗討平薛仁杲定秦地二十四句）　奔鯨沛（言輔公祏反江淮討平之十八句）　苞枿（言討平蕭銑定楚地二十八句）　河右平（言平李軌定河西十八句）　鐵山碎（言破突厥取其地二十二句）　靖平邦（言劉武周襲有晉陽太宗滅之十四句）　吐谷渾（言命李靖討滅吐谷西海二十六句）　高昌（言命李靖討滅高昌二十二句）　東蠻（言克東謝蠻二十二句）　按自漢有鐃歌鼓吹曲而魏晉以來相襲為之大概皆以頌時主之功德唐無其詞子厚此文進於元和間謫永州之時元未嘗施用也

文獻通考卷一百四十二終

鄱陽馬端臨貴與著

樂考十六

樂歌

梁制十二雅樂章凡二十五曲太祖開平二年始議饗廟郊祀詔張袞楊煥等共撰樂曲郊祀降神奏慶和皇帝行奏慶順奠玉幣登歌奏慶平迎俎奏慶肅恭祖室奏象功舞歌列祖室奏昭德舞歌其後裴文矩奏而更之故昊天上帝降神奏永同皇帝行奏大同奠玉幣奏順同酌獻奏壽同飲福酒奏福同退文迎武奏混同亞獻終獻奏咸熙朝會迎送皇帝奏大同羣臣行奏混同其歌聲靡曼而胡鄭交奏後唐並用唐樂惟撰定廟室六曲而已懿祖室奏昭德之歌獻祖室奏文明之歌太祖室奏應天之歌昭宗室奏永平之歌莊宗室奏雍熙之歌晉郊廟樂章史志不錄疑當時未暇論著也惟大周正樂記竇儼言所造朝會十一曲當時已被於樂府而盧詹張允等所撰宗廟十五曲標題雜舛豈未嘗被於弦歌而然邪　陳氏樂書曰竊觀漢高祖天福中元日大饗樂工登歌其聲大類薤露虞殯而舞亦不成列則禮樂已消亡矣是時出狩於鄴而安重進安鐵胡舉兵已叛豈禮樂崩壞所致然邪

漢高祖受命初年張昭改宗廟樂歌撰次郊祀朝會等曲甚備而五郊迎氣諸祀但記用樂不見其曲所可紀者特宗廟七室之樂而已故太祖室奏至德之歌文祖室奏靈長之歌德祖室奏積善之歌翼祖室奏顯仁之歌顯祖室奏章慶之歌高祖室奏觀德之歌由此觀之豈張昭所建未之或用邪

周樂章　五代自梁唐晉漢以來樂器散失殆盡唯大祠郊廟用樂凡十有四焉南郊四祭降神奏昭順六變行奏治順奠幣奏感順迎俎奏禮順初獻奏福順飲福亞獻終獻同上進文奏忠順迎武奏善勝送神奏昭順太廟五祭迎神奏肅順九成行奏治順酌獻奏感順迎俎奏禮順飲福奏福順送文舞出亞獻上奏忠順迎舞入終獻上奏善勝徹豆送神奏肅順宣懿廟五祭迎神奏恭順九成行奏治順酌獻奏大順迎俎奏禮順飲福奏和順亞獻上奏忠順終獻上奏感順自餘祠祭並不用樂焉

宋太祖皇帝既受命詔太常竇儼定樂改周樂章十二順爲十二安蓋取治世之音安以樂之義太宗親撰郊祀昊天四曲眞宗繼撰廟饗二曲景靈宮酌獻十一曲又命竇儼呂夷簡陶穀王隨宋綬之屬相繼爲之

南郊祀昊天上帝八首（翰林學士竇儼撰）　降神用高安（一章八句）　皇帝親行用隆安（一章四句）　奠玉帛用嘉安（一章四句）　奉俎用豐安（一章四句）　酌獻用禧安（一章四句）　飲福用禮安（一章八句）　亞獻終獻並用正安（一章四句）　送神用高安（一章四句）　又八首（舍人院撰）　降神用高安（文德之舞六變一章八句）　皇帝升降用隆安（凡行禮皆用一章四句）　奠玉帛用嘉安（一章四句）　奉俎用豐安（一章四句）　酌獻用禧安（一章四句）　飲福用禮安（一章八句）　亞獻終獻並用正安（一章四句）　送神用高安（一章四句）

祀感生帝八首（翰林學士承旨陶穀等撰）　降神用大安（一章八句）　太尉行用保安（一章四句）　奠玉幣用慶安（一章四句）　奉俎用咸安（一章四句）　酌獻用崇安（一章四句）　飲福用廣安（一章八句）　亞獻終獻並用文安（一章四句）　送神用普安（一章四句）

大祠合三十九首（景定三年兩制分撰）　祀皇地祇降神用靜安（一章八句）　奠玉幣酌獻並用嘉安（一章八句）　送神用靜安（一章四句）

祀青帝降神用高安（一章四句）　奠玉幣酌獻並用嘉安（一章八句）　送神用高安（一章四句）　祀赤帝　祀黃帝　祀白帝

祀黑帝　以上降神奠酌送神用樂並同青帝（樂章章句同各有辭）　祭神州皇地祇降神用靜安（一章八句）　奠玉幣酌獻

並用嘉安一章八句 送神用靜安一章四句 朝日降神用高安一章八句 奠玉幣酌獻並用嘉安一章八句 送神用高安一章
四句 夕月 蜡百神 降神奠酌獻送神樂並同朝日樂章章句同各有辭 祭社稷降神用靜安一章八句 奠玉幣酌獻並
用嘉安一章八句 送神用高安一章四句 太尉行用正安以下凡諸大祀同用一章八句 司徒奉俎用豐安一章八句 飲福用廣安一章
八句

封禪四首翰林學士承旨扈蒙等撰 封祀壇降神用禧安一章八句 宣祖配座酌獻用禧安一章四句 社首壇迎神用靜安一章八句
太祖配座酌獻用禧安一章八句

又十首翰林學士鼂迥李宗諤楊億分撰 山上圜臺降神用高安一章八句 昊天上帝座酌獻用封安一章八句 太祖配座酌獻用
封安一章八句 太宗配座酌獻用高安一章八句 亞獻用恭安一章八句 終獻用順安一章八句 社首壇降神用靖安一章八句
皇地祇座酌獻用禪安一章八句 太祖配座酌獻 太宗配座酌獻用樂同皇地祇樂章章句同各有辭

祀汾陰十首鼂迥等撰 后土壇降神用靖安一章八句 奠玉幣登歌用嘉安一章四句 奉俎用豐安一章四句 后土地祇座
酌獻用博安一章八句 太祖配座酌獻 太宗配座酌獻 飲福 用樂並同上樂章章句同各有辭 亞獻終獻並用正安
一章八句 后土廟降神用靜安一章八句 酌獻用博安一章八句

集太廟十六首十四首翰林學士竇儼撰一首翰林李昉撰一首翰林學士宋白撰 迎神用理安一章八句 皇帝行用隆安一章八句 奠幣用瑞文
一章八句 馴象一章四句 玉烏一章四句 皓雀一章四句 此三首有其辭而未嘗用之 奉俎用豐安一章八句 禧祖室酌獻
用大善一章八句 順祖室酌獻用大寧一章八句 翼祖室酌獻用大順一章八句 宣祖室酌獻用大慶一章八句 太祖室酌
獻用大定一章八句 太宗室酌獻用大盛一章八句 飲福用禧安辭同南郊 亞獻用正安一章四句 終獻用正安一章四句 徹

豆用豐安一章八句送神用理安辭同南郊

又十七首十四首知制誥楊億撰一首翰林學士承旨李維撰二首祥符中眞宗御撰降神用理安一章八句太尉行用正安有司攝祭同一章八句奠幣用瑞文一章八句奉俎用豐安一章八句禧祖室酌獻用大善一章八句順祖室酌獻用大寍一章八句翼祖室酌獻用大順一章八句宣祖室酌獻用大慶一章八句太祖室酌獻用大定一章八句太宗室酌獻用大盛一章四句眞宗室酌獻用大明一章八句飲福用禧安一章八句亞獻終獻並用正安一章四句徹豆用豐安一章八句送神用理安一章四句奉祀告饗遵瓚用萬國朝天一章四十句亞獻終獻並用平晉樂一章四十句

皇后廟十五首三首翰林學士竇儼撰六首太常少卿張禹錫撰二首翰林學士宋白司封郎中朱昂撰一首翰林學士李宗諤撰迎神用肅安一章八句太尉行用舒安一章四句司徒奉俎用豐安一章四句孝明皇后室酌獻用惠安一章八句孝惠皇后室酌獻用奉安一章八句孝章皇后室酌獻用懿安一章八句懿德皇后室酌獻用順安一章八句淑德皇后室酌獻用嘉安一章八句莊穆皇后室酌獻用理安一章八句莊懷皇后室酌獻用永和一章八句元德皇后廟酌獻用興安一章八句飲福酒用禧安一章四句亞獻用恭安一章四句終獻用順安一章四句徹豆用豐安辭同太廟送神用歸安一章八句

享先農六首翰林學士宋白等撰餘同南郊降神用靜安一章八句奠玉幣用嘉安一章八句奉俎用豐安一章四句亞獻用正安一章四句終獻用正安一章四句送神用靜安一章八句

奉天書六首三首翰林學士李宗諤撰二首翰林學士晁迥楊億分撰又一首學士院撰朝元殿酌獻用瑞文一章八句含芳園用瑞文泰山社首壇升降用瑞文一章八句奉香獻酌用瑞安一章八句

又大中祥符七年春祀禮畢天書迎至應天府有雲物之瑞因命別製是曲以紀休應與舊辭皆用一章四句升降用靈文一章八句

奉聖祖玉清昭應宮景靈宮十一首眞宗御撰 降聖用眞安一章十二句 奉香用靈安一章八句 奉饌用吉安一章八句 玉
皇位配獻用慶安一章八句 聖祖位酌獻用慶安一章八句 太祖位用慶安一章八句 太宗位用慶安一章八句 亞獻終獻
並用沖安一章八句 飲福酒用慶安一章八句 徹饌用吉安一章八句 送聖用眞安一章八句
迎奉聖像四首晁迥楊億分撰 玉皇位酌獻用慶安一章八句 聖祖位酌獻用慶安一章四句 太祖位酌獻用慶安一章八句
太宗位酌獻用慶安一章八句
朝謁太清宮九首兩制分撰 太尉奉聖號寶册用眞安一章八句 寶册升殿用大安一章八句 降聖用眞安一章十二句 奉
玉幣用靈安一章八句 奉饌用吉安一章八句 酌獻用大安一章八句 飲福用大安一章八句 亞獻終獻並用正安一章八句
送聖用眞安一章八句
上聖號五首晁迥撰 玉清昭應宮奏告用隆安一章八句 初殿奏册寶用登安一章十句 二聖殿奏絳紗袍用登安
景靈宮奏寶册用登安一章八句 太極觀奏寶册用登安一章八句
大廟告饗七首四首李宗諤撰一首晁迥撰一首李維撰一首李迪撰 告受天書用瑞安一章八句 太祖太宗加上尊謚用顯安一章八句
東封畢恭謝酌獻用封安一章八句 祀汾陰畢躬謝酌獻用正安 聖祖降親告用瑞安一章八句 元德皇后升祔用
顯安一章八句 六室加謚用顯安一章八句
祀汾陰畢親謝元德皇太后廟三首學士分撰 迎神用肅安一章八句 奉俎用豐安一章四句 送神用理安一章八句
五嶽廟加帝號祭告八首兩制分撰 迎神用靜安一章八句 册入內用正安一章八句 酌獻用嘉安五章章八句 送神用靜
安一章八句

上尊號一首　册寶入門用正安一章八句

正冬朝會二十八首四首竇儼撰二十四首陶穀等撰　皇帝升座用隆安一章八句　公卿入門用正安一章八句　上壽用禧安二章章八句　皇帝舉酒第一盞用白龜一章八句　皇帝舉酒第二盞用甘露一章八句　皇帝舉酒第三盞用紫芝一章八句　皇帝舉酒第四盞用嘉禾一章八句　皇帝舉酒第五盞用玉兎一章八句　羣官舉酒用正安三章章八句　羣官第一盞酒罷作元德升聞二章章八句　六變六章章八句　第二盞酒罷作天下大定二章章八句　六變六章章八句

又二十三首翰林學士蘇易簡等撰餘通用建隆乾德樂章　上壽用和安二章章八句　皇帝舉酒第一盞用祥麟　第二盞用丹鳳　第三盞用河清　第四盞用白龜　第五盞用瑞麥右並一章八句　羣官第一盞酒罷作化成天下二章章八句　六變六章章八句　第二盞酒罷作威加海內二章章八句　六變六章章八句

又十四首龍適等分撰　皇帝升座用隆安一章八句　公卿入門用正安一章八句　上壽用和安一章八句　皇帝舉酒第一盞用祥麟　第二盞用丹鳳　第三盞用河清並一章八句　羣官舉酒用正安三章章八句　第一盞酒罷作盛德升聞二章章八句　第二盞酒罷作天下大定二章章八句　降座用隆安一章八句

又五首李宗諤等分撰　皇帝舉酒第一盞用醴泉　第二盞用神芝　第三盞用慶雲　第四盞用靈鵲　第五盞用瑞木並一章八句

南郊回仗御樓三首翰林學士竇儼撰　車駕至樓前用采茨　升座用隆安　降座用隆安並一章八句

又四首知制誥楊億撰　車駕至樓前用采茨　索扇用隆安　升座用隆安　降座用隆安並一章八句

籍田回仗御樓二首宋白等撰　車駕至樓前用采茨　升座用隆安並一章八句

乾興元年御樓二首李維等撰　升座用隆安　降座用隆安各一章八句

天安殿冊五嶽帝一首楊億撰　冊出入用正安一章八句

冊皇太子二首翰林學士宋白等撰　皇太子出入用正安　羣官稱賀用正安各一章八句

鄉飲酒三十四章淳化三年兩制分撰　鹿鳴六章章八句　南陔二章章八句　嘉魚八章章四句　崇邱二章章八句　關雎十章章四句　鵲巢六章章四句

鼓吹曲

南郊三首判太常寺和峴撰　導引　六州　十二時各一首

封禪四首　導引　六州　十二時　親告太廟導引各一首

奉祀太清宮三首　導引　六州　十二時各一首

詣玉清昭應宮奉告導引一首

親饗太廟導引一首

南郊恭謝三首　導引　六州　十二時各一首

天書導引七首　詣泰山二首　詣太清宮二首　詣玉清昭應宮二首　詣南郊一首

建安軍迎奉聖像導引四首　玉皇大帝　聖祖天尊　太祖皇帝　太宗皇帝各一首

聖像赴玉清昭應宮導引四首同上

奉寶冊導引三首　玉清昭應宮　景靈宮　太廟各一首

仁宗御撰樂章　直舍人院劉敞請皇帝親製迎送神樂章表臣聞唯孝能饗唯聖能作何則升降之節俎豆之事祝史所兼預者非孝之首也金石之奏羽籥之容工師所勉及者非樂之本也故卿雲之歌待虞舜而後著清廟之什必姬旦而後顯誠以爾至德之光欽動天之命非羣下淺識所可及也伏見陛下發明詔躬孝思將以孟冬穀旦大祫太室此實曠古之上儀奉先之懿典焜燿千載燕翼萬世誠宜被飾厥文揮綽厥聲使幽都震響蒙昏聳觀今容官肄儀御醫展器有司之事略皆備矣至於總有迎神送神之章所以合乎六律播乎八風詔告天地之間揄揚肸蠁之際上當對越先烈以稱長發之祥下可垂之永年以襲舊六之業茲體甚大難以屬人伏惟尊號陛下性與道合藝由天縱制作軼河洛聲身中律度誠少留睿思裁成能事日月光華金玉英潤於以妥安神靈薦福來集發揚耳目庶尹允諧則度越周漢淩轢姚姒豈紫芝赤鴈浮夸淺近之比哉

景祐元年親饗景靈宮　降真大安　送真大安並一章四句

親饗太廟二首　迎神興安　真宗室酌獻大明並一章八句

景祐二年親祀南郊三聖並侑二首　奠幣廣安　酌獻彰安並一章四句

親饗奉慈廟四首　章獻明肅皇太后室奠瓚達安一章四句　酌獻厚安一章八句　章懿皇太后室奠瓚報安一章四句　酌獻衍安一章八句

常祀南郊二首　太祖配位奠幣宗安　酌獻英安並一章四句

孟春祈穀祀昊天上帝　太宗配位奠幣仁安　酌獻紹安並一章四句

孟春祀感生帝　宣祖配位奠幣皇安　酌獻肅安並一章四句

[illegible]雩祀昊天上帝　太宗配位奠幣[illegible]安　酌獻[illegible]安一章四句

夏至祭皇地祇　太祖配位奠幣嘉安　酌獻英安並一章四句

季秋大饗明堂　眞宗配位奠幣誠安　酌獻德安並一章四句

孟冬祭神州地祇　太宗配位奠幣化安　酌獻韶安並一章八句

章惠皇太后靈駕奠瓚[illegible]安一章四句　酌獻昌安一章八句

皇祐二年親祀明堂六首　降神誠安一章八句　昊天上帝皇地祇五天帝神州地祇奠玉幣鎮安一章八句　酌獻慶安一章八句　三聖配位奠幣信安一章八句　酌獻孝安一章八句　送神誠安一章八句

至和元年太廟祫饗三首　迎神興安　奠瓚嘉安　送神興安並一章八句

熙寧六年至政和五年因事更定增爲樂章凡三百八十有四親祠南郊罷並侑之禮其奠幣之曲如左其樂章除郊廟大祭禮文別無沿革者所改創詞曲章句更不具述親祔廟及熙寧以後更定之禮文其樂章略具如左

熙寧饗明堂二首　英宗奠幣誠安一章四句　酌獻德安一章四句

饗太廟五首　英宗酌獻大安一章八句　送神興安一章八句　禘祫孟饗臘饗宗正卿升殿正安一章四句　祫享仁宗大和一章八句　英宗大康一章八句

上仁宗英宗徽號册寶入門升殿顯安一章八句

五方帝九宮貴神皇地祇等以下祭祀　亞終獻文安一章四句

祠高禖亞終獻文安　升降正安各一章八句

望祭嶽鎮海瀆 東望 迎神凝安 升降同安 奠玉幣明安 酌獻成安 送神凝安 並一章八句 南望 迎神 酌獻 送神 中望 迎神 酌獻 送神 西望 迎神 酌獻 送神 北望 迎神 酌獻 送神 樂章章句並同東望各有辭

司中司命迎神欣安 升降欽安 奠幣容安 酌獻雍安 送神欣安 並一章八句

風師迎神欣安 升降欽安 酌獻亞獻雍安 奠幣容安 送神欣安 並一章八句

雨師迎神升降酌獻亞獻奠幣送神 樂章章句並同風師各有辭

先蠶迎神明安 升降翊安 奠幣娛安 酌獻美安 亞終獻惠安 送神禪安 並一章八句

五龍迎神禧安 升降雅安 奠幣文安 酌獻愷安 亞終獻嘉安 送神登安 並一章八句

武成王廟 初獻升降同安 一章八句

蜡祭東西郊降神熙安 升降肅安 奠幣欽安 奉俎承安 酌獻懌安 亞終獻慶安 送神宣安 並一章八句

南北方迎神僖安 升降穆安 奠幣吉安 酌獻禔安 亞終獻曼安 送神成安 並一章八句

皇帝上尊號册寶 入門正安 一章八句 皇后册寶 出入正安 升座乾安 降座乾安 並一章八句

正冬朝會皇帝初舉酒慶雲 再舉酒嘉禾 三舉酒靈芝 並一章八句

元符二年親祀南郊六變夾鍾宮三奏黃鍾角一奏太簇徵一奏姑洗羽一奏 常祀皇地祇八變林鍾宮二奏太簇角二奏姑洗徵二奏南呂羽二奏 感生帝降神六變夾鍾宮三奏大安 五方帝青帝降神六變夾鍾宮三奏黃鍾角一奏太簇徵一奏姑洗羽一奏高安 赤帝降神六變夾鍾宮三奏高安 黃帝降神六變夾鍾宮

三奏高安　白帝降神六變夾鍾宮三奏高安　黑帝降神六變夾鍾宮三奏高安　太廟朝饗迎神九變黃鍾宮三奏大呂角二奏太蔟徵二奏應鍾羽二奏興安　常饗太廟迎神九變黃鍾宮三奏大呂角二奏太蔟徵二奏應鍾羽二奏興安　親祀明堂降神六變夾鍾宮三奏黃鍾角一奏太蔟徵一奏姑洗羽一奏誠安　景靈宮薦饗降聖六變夾鍾宮三奏黃鍾角一奏太蔟徵一奏姑洗羽一奏太安　神州地祇迎神八變林鍾宮二奏寍安　太社太稷迎神八變林鍾宮二奏靈安　朝日降神六變夾鍾宮三奏高安　夕月降神六變夾鍾宮二奏高安 已上樂章並不辟具

先農　迎神凝安　升降同安　奠幣明安　酌獻成安　送神凝安 並一章八句

文宣王廟　迎神凝安　初獻升降同安　奠幣明安　酌獻成安 並一章八句　兗國公位　酌獻成安　送神凝安　舒王位　酌獻成安 並一章八句

武成王廟　迎神凝安　奠幣明安　酌獻成安 並一章八句　留侯位　酌獻送神凝安 一章八句

高禖降神六變夾鍾宮三奏高安

增上神宗徽號寶册升殿顯安 一章八句

大朝會皇帝初舉酒靈芝　再舉壽星　三舉甘露 各一章八句

哲宗受傳國寶命官改制樂章凡三章大朝會上壽用之　其一永昌　其二神光　其三翔鶴 各一章八句

上太皇太后皇太后皇太妃册寶　皇帝升座乾安　皇帝降座乾安　太皇太后升座坤安　降座坤安　太尉等奉册寶出入門正安 各一章八句

南郊禮成迴仗御樓　采茨一章八句　乾安二章八句

大觀三年親聞喜燕狀元以下　入門正安　第一盞賓興賢能　第二盞於樂辟雍　第三盞樂育英材　第四盞樂且有儀　第五盞正安之曲各一章八句

政和二年鹿鳴燕　第一正安　第二樂育賢材　第三賢賢好德　第四烝我髦士　第五利用賓王各一章八句

祭九鼎帝鼐　降神景安　奉饌豐安　亞終獻文安　春分蒼鼎亞終獻成安　立夏晶鼎迎神凝安　亞終獻成安　夏至彤鼎酌獻成安　立秋阜鼎酌獻成安　秋分晶鼎亞終獻成安　立冬魁鼎迎神凝安　酌獻成安　冬至寶鼎奠幣明安並一章八句

鼓吹曲

英宗祔廟導引一章　熙寧三年仁宗英宗御容赴西京會聖宮應天禪院奉安導引一章　章惠皇太后神主赴西京導引一章　中太一宮奉安神像導引一章　英宗御容赴景靈宮奉安導引一章

十年南郊皇帝歸青城用降僊臺一曲

元豐二年慈聖光獻皇后發引　長行四曲　儀仗內導引一曲　警場內三曲　六州　十二時　祔陵歌各一首

三年虞主回京　儀仗內導引一曲　警場內三曲　六州　十二時　虞主歌各一首

虞主祔廟儀仗內導引一首　景靈宮諸廟神御導引一首

慈孝寺彰德殿迎章獻明肅皇后御容赴景靈宮衍慶殿奉安導引一首

神宗皇帝靈駕發引自京至陵所樂曲　導引　六州　十二時　永祐陵歌各一首

虞主回京畿樂曲　導引　六州　十二時　虞神各一首

神主祔廟　導引一首

高宗朝郊祀樂章紹興十三年郊祀始命學士院製宮廟獻饗及圜壇行禮登門肆赦樂章凡五十有八至二十八年以臣僚有請改定於是御製樂章十有三及徽宗元御製仁宗廟樂一共十有四篇餘則分命大臣與兩制儒館之士一新撰述并隸節別廟樂曲凡七十有四明堂親饗時饗祫饗樂章紹興元年太常言明堂大禮當用樂章已循次用歌管按譜聲律協請下學士院製撰於是翰林學士汪藻以所撰樂章奏御付於太常至七年宮廟獻饗始用登歌大樂乃命隨樂增製紹興末升侑徽宗以成嚴父之禮太常復請重加删潤務令詞意相叶內出寘幣酌獻等篇

紹興十五年正旦朝會以羣臣固請歸尊慈極始用樂樂章十

紹興十一年皇帝發皇太后册寶

十三年皇帝發皇后册寶 樂章並如中興前

冬至圜丘祀昊天上帝 紹興中分館職撰一十七曲　孟夏祈穀 紹興中分館職撰三曲　孟夏雩祀 紹興中分館職撰一曲　季秋大饗明堂 紹興中分館職撰一十五曲

祀神州地祇 紹興中分館職撰一十六曲　朝日　夕月 紹興中分館職撰各十曲　風師 紹興中館職撰六曲　雨師雷師 紹興中分館職撰七曲　太社太稷 紹興中分館職撰一十七曲　親饗先農 紹興中學士院撰一十二曲　親耕藉田 紹興十六年學士院撰七曲　先蠶 紹興中分館職撰六曲

蜡祭東方百神紹興中分館職撰一十四曲 西方百神紹興中分館職撰一十四曲 南方百神乾道中分館職撰七曲 北方百神乾道中分館職撰七曲

釋奠至聖文宣王 迎神用凝安 黃鍾爲宮 大呂爲角 太簇爲徵 應鍾爲羽 初獻盥洗用同安 陞殿奠幣用明安 奉俎用豐安 文宣王位 酌獻用成安 兗國公酌獻曲名同文宣王 鄒國公酌獻曲名同文宣王 亞終獻用文安三位並用此章 徹俎用娛安 送神曲名同迎神

昭烈武成王紹興初分館職撰七曲 感生帝紹興中分館職撰一十六曲 高禖紹興十七年學士院撰一十曲 九宮貴神紹興中分館職撰十一曲 火祀熒惑紹興中分館職撰一十二曲 出火大辰紹興中分館職撰一十二曲 納火大辰紹興中分館職撰一十二曲 祚德廟紹興中分館職撰八曲

祀五帝 青帝 赤帝 黃帝 白帝 黑帝紹興中分館職撰一十二曲

祀五方嶽鎮海瀆 東方 南方 中央 西方 北方紹興中分館職撰各九曲

孝宗朝郊廟樂章並遵用高宗朝所製其重加刪潤者凡七章是時翼祖廟係祧酌獻樂不復用欽宗升祔及製廟樂雖在紹興末年至是始奏於廟云

孝宗時郊祀前二日朝獻景靈宮樂曲並同郊祀除陞殿還大次二章再加刪潤外有製撰不同者凡八章

明堂親饗樂曲並同高宗朝其上帝奠幣地祇奠幣上帝酌獻太祖酌獻皇帝入小次亞獻送神還大次各有刪潤

乾道七年皇帝恭上太上皇帝太上皇后尊號册寶樂章三十三首

乾道七年册命皇太子樂章四首

光宗朝樂章並遵孝宗朝所用其別廟樂改撰二篇明堂未嘗親饗寧宗朝郊廟樂章除遵用高宗御製十三章

外多更撰新篇則景靈宮降聖太廟迎神圜壇降神四學送奏舊也四聲同一曲爾今始除所奏庚各撰一曲其

三朝朝獻樂章謚寶飲福位舊與升殿同終獻舊與亞獻同朝饗樂章謚寶舊與升殿同還位舊與入門同亞終獻亦同今並各製一篇僖宣二祖既祧不復用廟樂孝宗光宗皆用祔廟後撰樂章祔祭樂章僖祖東向昭穆以次設十二幄慶元始祧僖宣別爲廟而就饗奏樂云

寧宗時姜夔進太樂議其議登歌當與奏樂相合周官歌奏取陰陽相合之義歌者登歌徹歌是也奏者金奏下管是也奏六律主乎陰聲不同而德相合也自唐以來始失之故趙謹言云祭祀有下奏太簇上歌黃鍾俱是陽律既違禮經抑乖會合今太常樂曲奏夾鍾者奏陰歌陽其合宜歌無射乃或歌大呂奏函鍾者奏陰歌陽其合宜歌蕤賓乃或歌應鍾奏黃鍾者奏陽歌陰其合宜歌大呂乃雜歌夷則夾鍾仲呂無射夷有欲合天人之和此所當改其議祀享惟登歌 豆當歌詩古之樂或奏以金或吹以管或吹以笙不必皆歌詩周有九夏鐘師以鐘鼓奏之此所謂奏以金也大祭祀登歌既畢下管象武管者簫篪笛之屬象武皆詩而吹其聲此所謂吹以管者也周六笙歌自南陔皆有聲而無其詩笙師掌之以供祭饗此所謂吹以笙者也周升歌清廟徹而歌雍詩一大祀惟兩歌詩漢初此制未改迎神曰嘉至皇帝入曰永至皆有聲無詩至晉始失古制既登歌有詩夕牲有詩饗神有詩迎神送神又有詩隋唐至今詩歌愈富樂無虛作謂宜倣周制除登歌徹歌外繁文當刪以合乎古其議作鼓吹曲以歌祖宗功德古者祖宗有功德必有詩歌七月之陳王業是也歌於軍中周之凱樂凱歌是也漢有短簫鐃歌之曲凡二十二篇軍中謂之騎吹其曲曰戰城南聖人出之類是也魏因其聲製爲克官渡等曲十有二篇晉亦製爲征遼東等曲二十篇唐柳宗元亦嘗作爲鐃歌十有二篇述高祖太宗功烈我朝太祖太宗平僭

僞一區宇眞宗一戎衣而御醜虜仁宗海涵春育德如堯舜高宗再造大功上儷祖宗願詔文學之臣追述功業之盛作爲歌詩使知樂者協以音律頒之太常以播於天下寶乃自作聖宋鐃歌曲宋受命曰上帝命平上黨曰河之表定維揚曰淮海清取湖南曰沅之上得荆州曰皇威暢取蜀曰蜀土盛取廣南曰時雨霈下江南曰望鍾山吳越獻國曰大哉仁漳泉獻土曰謳歌歸克河東曰伐功繼征澶淵曰帝臨墉美仁治曰維四葉歌中興曰炎精復凡十有四篇上於尚書省書奏詔付太常

文獻通考卷一百四十三終

鄱陽馬端臨貴與著

樂考十七

樂舞

雲門　大卷　大司樂以樂舞教國子舞雲門大卷鄭注黃帝樂曰雲門大卷黃帝能成名萬物以明民共財言其德如雲之所出民得以有族類也　陳氏樂書曰周官大司樂舞雲門以祀天神傳曰雲出天氣雨出地氣則堯之樂以雲門名之以天氣所由出入故也世之論者以黃帝之樂爲咸池亦曰雲門大卷然雲門大卷取諸天咸池取諸地其可合而一之乎周官以雲門爲六變之樂郭友直以十二成直言之不知奚據而云魏王朗謂自雲門至大武皆太廟舞樂名然則六樂之用衆矣豈特爲太廟設哉

大咸　大司樂鄭注大咸咸池堯樂也堯能殫均刑法以儀民言其德無所不施　陳氏樂書曰莊周嘗謂黃帝之咸池又謂黃帝張咸池之樂於洞庭之野樂緯呂氏春秋前漢志白虎通李善亦謂黃帝作咸池則咸池爲黃帝之樂信矣鄭康成賈公彥釋周禮遽以雲門大卷爲黃帝樂大咸爲堯樂是溺於世次先後之說而不知考正名實之過咸池雖黃帝所作而堯亦修而用之故其作大章之樂未足以爲備至修用黃帝之樂然後備樂矣故曰大章章之也咸池備矣雲門大卷大章所以表堯之體天道也咸池所以表堯之體地道也不然其能光被四表格於上下者哉昔武仲嘗謂咸池六英所以陳清廟協人神也然清廟周人祀文王之詩也而以咸池之樂陳之豈周人兼而用之乎考之周官舞咸池以出地示傳曰洗光咸池則咸池日所出之地八變之樂也古者一變

為一成則八變其八成歟郭友直以十成言之非也

大磬　大司樂鄭注大磬舜樂也言其能紹堯之道也（磬上昭反）　吳季札見舞韶箾者（箾音簫）曰德至矣哉大矣如天之無不幬也如地之無不載也雖甚盛德其蔑以加矣　陳氏樂書曰周官舞大磬以祀四望又以之禮人鬼則磬之為樂無所不通奏之天地之間則四望之神可格也奏之宗廟之中則人鬼之靈可禮也書曰簫韶九成蓋帝王功成作樂所以象成者也遭秦煨燼之餘六樂殘缺惟餘韶武而已漢室龍興更為文治五行之舞其名雖存而實已亡矣

舜帝乃誕敷文德舞干羽于兩階（干楯羽翳也皆舞者所執修闡文教舞文舞於賓主階間抑武事）七旬有苗格（討之不服不討自來明御之者必有道）

大夏　大司樂鄭注大夏禹樂也禹治水平土言其德能大中國也　吳季札見舞大夏者曰美哉勤而不德非禹其誰能修之　陳氏樂書曰周官大司樂言奏九德之歌九磬之舞瞽矇掌九德之歌以役大師春秋傳曰水火金木土穀謂之六府正德利用厚生謂之三事六府三事謂之九功九功之德皆可歌也謂之九歌磬舜樂也謂之九磬之舞則大夏禹樂也謂之九德之歌得非九夏之樂乎鐘師凡樂事以鐘鼓奏九夏王夏肆夏昭夏納夏章夏齊夏族夏祴夏驁夏杜子春曰王出入奏王夏尸出入奏肆夏牲出入奏昭夏四方來賓奏納夏臣有功奏章夏夫人祭奏齊夏族人侍奏族夏客醉而出奏祴夏公出入奏驁夏蓋王者之於天下出而與物相見則粲然有文明之華功業之大然多故生於豐大之時而無故見於隨時之義則其出而與民同患又不可不思患而預戒之也禹作九夏之樂本九功之德以為歌而夏書曰勸之以九歌俾勿壞曷嘗不先患慮之而戒之哉且天下之民以王為之君九夏之樂以王夏為之君故王出入奏王夏尸非神也象神而已然尸之於神在廟則均全

於君是與之相敵而無不及矣故尸出入奏肆夏牲所以食神賓以召之也神藏於幽微而有以召之則洋洋乎如在其上如在其左右不亦昭乎故牲出入奏昭夏外之爲出內之爲納四方之賓或以朝而來王或以祭而來享非可卻而外之也容而納之係屬之賓客悅遠人之道也故四方賓來奏納夏東南爲文西南爲章則章者文之成明之著者也人臣有功不錫樂以章之則其卒至於黜闇不明非崇德報功之道也故臣有功奏章夏古者將祭君致齋於外夫人致齋於內心不茍慮必依於道手足不茍動必依於禮夫然致精明之德可以交神明矣故夫人祭奏齊夏族人侍王內朝以齒明父子也外朝以官體異姓也合之以道不過是矣故族人侍奏族夏旣醉而出並受其福醉而不出是謂伐德非特於禮爲然樂亦如之是以先王之於樂未嘗不以祴示戒焉故客醉而出奏祴夏大射公入驁則公與王同德爵位莫重焉然位不期驕而驕至祿不期侈而侈生則自放驕慠之患難乎免於身矣是以先王之於樂未嘗不以驁示戒焉故公出入奏驁夏蓋禮勝易離樂勝易流九夏之樂必終於祴驁者以反爲文故也若然尙何壞之有乎詩言鐘鼓旣戒與此同意九夏之樂有其名而亡其辭蓋若豳雅豳頌矣虞夏之世非特有文舞亦有武舞矣舞干羽于兩階是也後周朝會之禮帝出入奏王夏太子出入奏肆夏王公出奏驁夏諸侯獻玉帛奏納夏宗室會聚奏族夏食畢奏昭夏北齊文宣之世宗廟羣臣出入奏肆夏牲出入薦毛血奏昭夏入門升壇飲福就燎奏王夏梁武之時凡客出入及帝出閤入宁升堂並奏肆夏然則禹奏九夏而王道成齊梁後周亦奏之而王道衰者非九夏之樂不善也爲其徒有禹樂之名而無禹樂之實故也禹樂謂之大夏而季札曰美哉勤而不德者以其不自滿假有大而能謙必豫故也公羊子家駒曰朱干玉戚以舞大夏八佾以舞大武大夏文樂也以八佾舞之則可以朱干玉戚舞之豈所宜哉禮記明堂位言朱干玉戚冕而

舞大武皮弁素積裼而舞大夏祭統言朱干玉戚以舞大武八佾以舞大夏其言非不當也然不專施於周公之廟而或用於羣公之廟非成王崇德報功之意也雖然備九夏之樂惟天子爲然元侯不與焉享元侯則肆昭納三夏而已大夫不與焉故大夫而奏肆夏自趙文子始也周禮謂之肆昭納魯語謂之繁遏渠故杜子春以爲每夏而有二名也呂叔玉謂肆夏時邁也繁遏執競也渠文思也豈非不知三夏爲樂非周樂然邪

大濩 大司樂鄭注大濩湯樂也湯以寬治民而除其邪言其德能使天下得所也 吳季札見舞韶濩者曰聖人之弘也而猶有慙德聖人之難也 陳氏樂書曰呂氏春秋曰湯命伊尹作爲大濩晨露周人舞之以享先妣荀卿曰步中武象趨中韶濩所以養耳也春秋之時宋人作桑林之舞以享晉侯則大濩桑林之舞商人之後作之非始湯也荀卿言周之勺武起而韶濩廢是不知周兼用六樂之意也

大武 大司樂鄭氏注大武武王樂也武王伐紂以除其害言其德能成武功 吳季札見舞象箾南籥者（象箾舞所執南籥以籥舞也皆文王之樂）曰美哉猶有憾（美哉美其容也文王恨不及已致太平也）見舞大武者（武王樂）曰美哉周之盛也其若此乎 樂記夫武始而北出再成而滅商三成而南四成而南國是疆五成而分周公左召公右六成復綴以崇天子夾振之而四伐盛威於中國也分夾而進事蚤濟也久立於綴以待諸侯之至也（注並見樂歷代沿革） 陳氏樂書曰春秋傳曰於文止戈爲武戈則器也所以示事止則象也所以示志詩序曰桓講武類禡也桓武志也言武志則講武其事也大武之義不過如此蓋樂之一變爲一成文樂九成九變故也武樂六成六變故也周人始作備樂而合乎祖不過大武而已其成於變可知也記曰武始而北出再成而滅商三成而南四成而南國是疆五成而分周公左召公右六成復綴以崇天子則二王之後其止而觀厥成者得非所以崇天子之意歟周官大司樂奏無射歌夾鍾舞大

器也冕而舞大武語其服也周官樂記皆先大夏後大武以世次先後言之祭義明堂位皆先大武後大夏者蓋時王之制故也

象　內則成童舞象注先學勺後學象文武之次也成童十五以上　陳氏樂書曰吉事有祥象事知器維周之禎則福之先見事之有祥者也象舞則王事兆見事之器者也吉事之祥寓之於象事之器則文王舞象成者孰非形容文王所以有天下之象邪樂記曰樂者非謂弦歌干揚樂之末節也童子舞之內則曰成童舞象蓋文王之時雖王事兆見而大統猶未旣集也以未旣集之統舞之以未成人之童此所以謂之象舞歟文王世子明堂位祭統仲尼燕居皆言下而管象春秋傳亦曰象箾南籥文王之樂歟維清於堂上奏鐘鼓於堂下舞象於庭其所形容者熙邦國之典而已未及於法則也肇上帝之禋而已未及於蠡祀也熙邦國之典則人受之矣肇上帝之禋則天受之矣然則維周之禎豈過是哉先儒以象爲武王樂而託以三象之說誤矣

勺　內則十有三年學樂誦詩舞勺　陳氏樂書曰勺水爲汋勺酒爲酌是酌者有挹而損之之道也大武之樂武王作之於前成王酌先祖之道以成之於後其事則武其道則養天下然武所以毒天下而反有以養之者以武有七德而安民和衆阜財固在其中矣其作樂告成而形容之不亦可乎燕禮言若舞則勺記言十有三年舞勺成童舞象皆小舞也朱干玉戚冕而舞大武則大舞也周官大舞以大司樂掌之小舞以樂師掌之然則周之舞豈不重於武宿夜乎此勺象所以不言大異乎大武配六樂而謂之大也豈非以大統大勳至是然後集邪傳曰舜樂莫盛於韶周樂莫盛於勺以韶爲盛則是以勺爲盛不知莫重於武之說也白虎通謂周公之樂曰勺其

爲智亦疏矣　夾漈鄭氏曰古有六舞後世所用者韶武二舞而已後世之舞亦隨代皆有制作每室各有形容然究其所常用及其制作之宜不離是文武二舞也臣疑三代之前雖有六舞之名往往其所用者亦無非文武二舞故孔子謂韶盡美又盡善武盡美矣未盡善不及其他誠以舞者聲音之形容也形容之所感發惟二端而已自古制治不同而治具亦不離文武之事也然雲門大咸大韶大夏大濩大武凡六舞之名南陔白華華黍崇邱由庚由儀凡六笙之名當時皆無辭故簡籍不傳惟師工以譜奏相授耳古之樂惟歌詩則有辭笙舞皆無辭故大武之舞秦始皇改曰五行之舞漢高帝改曰文始之舞魏文帝復文始曰大韶舞五行舞曰大武舞並有譜無辭雖東平王蒼有武德舞之歌未必用之大抵漢魏之世舞詩無聞至晉武帝泰始九年荀勗曾典樂更文舞曰正德武舞曰大豫使郭夏宋識爲其舞節而張華爲之樂章自此以來舞始有辭而有辭失古道矣

帗舞　樂師掌教國子小舞有帗舞鼓人凡祭祀百物之神鼓帗舞者舞師掌教帗舞帥而舞社稷之祭祀女巫掌歲時祓除旱暵則舞雩蓋帗之爲言祓也社稷及百物之神皆爲民祓除故以帗舞舞之然則教國子以是責之保社稷故也鄭司農曰帗舞者全羽羽舞者析羽鄭康成曰帗析五采繒爲之今靈星舞子持之是也其亦互備之歟

羽舞　樂師凡國有羽舞舞師掌教羽舞帥而舞四方之祭祀籥師掌教國子舞羽歙籥祭祀則鼓羽籥之舞賓客饗食亦如之詩曰右手秉翟所謂羽舞者翟羽可用爲儀執之以舞所以爲蔽翳者也春秋之時隱公問羽數於衆仲曰天子用八諸侯用六大夫四士二羽舞之制自天子達於士名位不同舞亦異數不過降殺以兩而已諸侯用六羽則是考仲子之宮而用之非僭而何聖人書初獻所以貶之也

皇舞　舞師掌教皇舞帥而舞旱暵之事樂師掌教國子小舞有皇舞蓋皇陰類也而能爲其類之長陰中之陽也旱暵則欲達陰中之陽故以皇舞舞之與巫師女巫之舞同意皇舞者以羽冒覆頭上衣飾翡翠之羽又曰皇雜五采羽如鳳凰色

旄舞　傳曰葛天氏之樂三人操旄牛尾而歌八闋欲旄者其旄牛之尾歟古之人非特操之以歌亦操之以舞旄牛之尾舞者所持以指麾猶旌旃注旄牛之尾鄉士所設以標識者也周官旄人掌教舞散樂舞夷樂然則旄舞豈亦旄人所教邪

干舞　司干掌舞器祭祀舞者既陳則授舞器既舞則受之賓饗亦如之司兵祭祀授舞者兵司戈盾祭祀授旅者殳故士戈盾授舞者兵亦如之言兵則不止於干言干則一器而已郊特牲曰朱干設錫冕而舞大武明堂位曰朱干玉戚冕而舞大武樂記曰樂者非謂干揚也樂之末節也故童子舞之祭統曰及舞君執干戚就舞位則干者自衛之兵非伐人之器也自天子達於童子未嘗不執是舞之所以象其有武事也然亦特樂之末節而已故樂師教國子以之者欲其由末以知本也舞師祭山川以之者以其有阻固扞蔽之功也漢舞先武德後文始唐舞先七德後九功其意以爲武以威衆而平難文以附衆而守成平難在所先守成在所後唐太宗謂封德彝曰朕始雖以武功興終以文德綏海內謂文容不如蹈厲斯爲過矣考之於古周官司兵掌五兵五盾以待軍事詩曰龍盾之合又曰蒙伐有苑春秋傳曰狄虒彌建大車之輪以爲櫓國語曰官師奉文犀之渠以爲盾先儒以櫓爲大盾以伐爲中干則盾之見於經傳有櫓干伐渠之異名其爲盾一也盾之爲物以革爲之其背曰瓦左傳曰中其楯瓦是也其瓦設錫記曰朱干設錫是也朱質而繪以龍龍之外又繪以雜羽（象雜羽也）其繫之也以繡韋其

屬繡韋也以紛書曰敿乃干敿者繫以紛也國語曰輕罪贖以鞼盾則鞼土繡韋也舞者所執之干其制如此隋初武舞三十二人執戈三十二人執戚皆配以盾而半執龍盾半執龜盾蓋惑於鄭氏其背如龜之說也是不知所謂龜者其背耳非其飾也孔安國釋書之禹謨以舞干羽爲文舞又失之矣今之鹵簿即干櫓之櫓豈古者櫓鹵通用邪

人舞　以手舞之而無所執舞以干戚羽旄爲飾以手舞足蹈爲容故樂記樂師均以人之手舞終爲通禮義纂曰古者臣之於君有拜手稽首之禮自後魏以來臣之受恩者皆以手舞足蹈爲喜忭之極也豈亦源流於此歟

野舞　地官舞師掌教小舞凡野舞則皆教之教舞至於野人不遺則舞師所教亦無所不至矣　正義曰大司樂所教雲門以下六舞是大舞舞師所教帗舞以下七者是小舞內則云十三舞勺成童舞象是小舞又云二十舞大夏即此六舞也　陳氏樂書曰執干揚而舞之兵舞也列五采繒爲之帗舞也析眾鳥羽爲之羽舞也以凰之羽爲之皇舞也以旄牛之尾爲之旄舞也鄭司農曰社稷以帗宗廟以羽四方以皇辟雍以旄兵事以干星辰以人鄭康成曰四方以羽宗廟以人山川以干旱暵以皇然古之於大祭祀有備樂必有備舞春秋書有事於太廟萬舍籥則宗廟用干與羽矣若夫散而用之則有所不備故山川以干社稷以帗四方以羽旱暵以皇二鄭之論疏矣大司樂曰舞咸池以祭地示則社稷不特帗舞舞大夏以祭山川則山川不特兵舞也於咸池之類言其章不言其器於帗舞之類言其器不言其章互備也書言舞干羽于兩階樂記比音而樂之及干戚羽旄謂之樂郊特牲明堂位祭統皆言朱干玉戚以舞大武皮弁素積以舞大夏簡兮之詩言碩人俁俁公庭萬舞繼之左手執籥右手秉翟要皆先武後文者蓋堯舜揖遜其舞先干後羽以苗民逆命故也湯武征伐其舞先武後文者以

有武功爲大故也按正義以雲門六叅大咸大夏大濩大武爲大舞以帗舞羽舞皇舞旄舞干舞人舞爲小舞然以衆觀之雲門以下舞之名也若帗若羽若皇若旄若干若人則舞之具也有此六者之具然後可以舞此六代之舞非於小舞之外别有所謂大舞也蓋六代之舞其名雖異而所用之具則同然必謂之帗舞羽舞云者以其或施之社稷或施之山川旱暵之屬其用各有不同耳舞師所教是各指其所習而言故謂之帗舞羽舞大司樂所教是通指其集大成而言故謂之雲門大咸譬之爲學帗羽皇旄干人則誦詩讀書是也雲門至大武則作文是也而誦詩讀書固所以作文也樂書互相備之說得之

舞器

相　狀如鼙韋表糠裏以漆跌局承而擊之所以輔樂樂記治亂以相諸家樂圖多以相爲節是相所以輔樂亦所以節舞今太樂武舞用之二工在舞者之左手撫兩端以節舞者之步豈亦得相之遺制歟或謂相卽拊也誤矣樂記言會守拊鼓於前而以治亂以相繼之則拊以倡樂相以節樂豈得同爲一器乎

應　小舂謂之應所以應大舂所倡之節也周官笙師掌教牘長七尺應則如桶而方六尺五寸中象柷有椎連底左右相擊以應柷也禮圖其形正圓而內外皆朱

牘　以竹爲之五寸殺其聲而使小所以節樂也故舂牘周官以笙師掌之以教祴樂爲祴以示戒節之故也蓋牘有長短長者七尺短者三尺虛中如筩而無底其端有兩竅而髹畫之列之於庭以兩手築地爲賓出之節也

雅　笙師掌教雅以教祴夏蓋賓出以雅欲其醉不失正也工舞以雅欲其訊疾不失正也先儒謂狀如漆桶而弇口大二圍長五尺六寸以羊韋鞔之旁有兩紐疏畫武舞工人所執所以節舞也

戈　周官司戈盾祭祀授舞者兵文王世子春夏學干戈漢迎秋樂亦用之隋初武舞三十二人執戈三十二人執戚皆配以盾焉然則古之人寓習兵於樂舞之間至於干戈戚揚弓矢之類靡所不執其除戎器戒不虞之意可知矣

籥　籥師祭祀鼓羽籥之舞文王世子秋冬學羽籥賓之初筵曰籥舞笙鼓春秋萬入去籥則秉籥而舞其來尚矣詩曰左手執籥右手秉翟蓋籥所以為聲翟所以為容也

弓矢　大司樂大射令奏騶虞詔諸侯以弓矢舞樂師燕射帥射夫以弓矢舞蓋周人之制

戚　禮曰朱干玉戚以舞大武蓋干盾也所以自蔽戚斧也所以待敵朱干白金以飾其背記曰朱干設錫是也玉戚剝玉以飾其柄楚工尹路曰剝玉以為鏚柲是也舞武執干戚則舞夏執籥翟矣然朱所以象事玉所以象德武以自蔽者為主而待敵者非得已也故其宣布著盡以為事者欲自蔽而已至於持以待敵者溫純之德耳此武舞之道漢高祖令舞人執干戚舞武德之舞光武迎秋氣親執干戚舞雲翹育命之舞亦庶乎近古也然武盡美矣未盡善也故干戚之舞又非所以為備樂歟宋朝太樂舞器第加繪飾而已其去古制遠矣可不復之乎

揚（鉞）　詩曰干戈戚揚樂記曰樂者非謂干揚也故童子舞之廣雅曰鉞戚斧也毛萇謂揚鉞也孔安國謂劉斧屬蓋揚鉞戚斯劉皆斧也特所由之名異耳黃鉞以金飾其柄也玉戚以玉飾其柄也蓋皆有剛斷之材焉

翟　詩曰右手秉翟左傳曰五雉為五工正爾雅有鷂雉鷮雉鳪雉鷩雉秩秩海雉鸐山雉雗（雀汗）雉鵫雉翬雉鷂雉南方曰翯東方曰鶅北方曰鵗西方曰鷷而舞之所取者特鸐山雉耳以其羽尤可用為儀故也南齊鄭義更以翟為笛飾以髦籥飾以羽梁武帝曰翟是五雉之一取其毳羽以秉之耳豈謂羌笛邪其說是也今太樂

以雉羽摻疊爲之而綴著其柄豈亦近古制歟春秋公羊傳魯隱公六年考仲子宮初獻六羽何休曰鴻羽也所以象文德之風化疾也是泥於漸卦其羽可用爲儀之說不知禮有夏籥之文詩有秉翟之義也

鷺 宛邱曰無冬無夏值其鷺羽無冬無夏值其鷺翿蓋鷺羽舞者所執鷺翿舞者所建旣值其所執之鷺羽又值其所建之鷺翿是常舞而不知反也宛邱刺之豈不宜哉今太樂文舞不以翟羽而以鷺羽舞之素而無文特陳國之淫樂非先王雅舞也易而復古此其時乎

翿 纛 羽葆幢 君子陽陽曰左執翿宛邱曰值其鷺翿爾雅曰翿纛也郭璞以爲今之羽葆幢蓋舞者所建以爲容非其所持者也今太樂所用高七尺干首棲木鳳注髦一重綴纁帛畫升龍爲二工執之分立於左右以引文舞亦得古之遺制也

旌 春秋時宋人作桑林之舞以享晉侯舞師題以旌夏晉侯懼退入於房去旌卒享而還旌夏大旌也舞者行列以大旌表識之也大射禮舉旌以宮偃旌以商亦其類歟然武樂象成者也故得以旌參之今太樂所用注旄三重高與纛等二工分立左右以引武舞亦得古之遺制

節 爾雅曰和樂謂之節蓋樂之聲有鼓以節之其舞之容有節以節之故先代之舞有執節二人之說至今因之有析朱綪三重之制蓋有自來矣

麾 舉干 周官巾車掌木路建大麾以田以封蕃國書曰左仗黃鉞右秉白旄以麾則麾周人所建也後世協律郎執之以令樂工焉其制高七尺干飾以龍首綴纁帛畫升龍於上樂將作則舉之止則偃之堂上則立於西階堂下則立於樂縣之前少西唐樂錄謂之舉干今太常武舞用之

籥　大周正樂舞籥謂之籥春秋傳見舞象籥南籥者杜預曰舞所執然其詳不可得而知矣

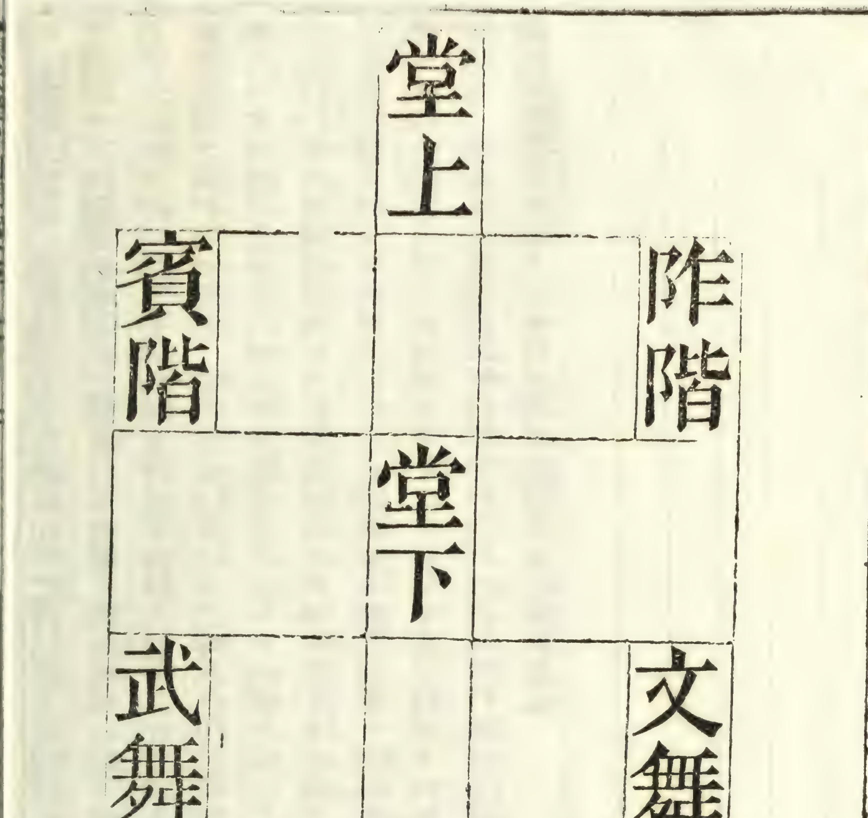
舞衣

冕　記曰朱干玉戚冕而舞大武祭統曰冕而總干率其羣臣以樂皇尸樂記曰食三老五更於太學天子冕而總干所以教諸侯之弟也由此觀之天子冕而總干郊祀則衮冕也宗廟則衮冕鷩冕也食老更則鷩冕而已唐制天子之制大裘冕者祀天地之服也下至平冕者郊廟舞郎之服也先王之制冕而總干非特施於郊廟雖食老更於太學亦用焉以宗廟之禮食老更之賢德亦可謂敬之至矣若夫諸侯朱干設鍚冕而舞大武則又僭天子之禮古人不為也由此論之諸侯冕而舞大武禮經猶以為僭況舞郎之舞其可用平冕乎然則如之何而可曰爵弁以舞文爵弁以舞武不亦可乎　按冕服先王之盛禮也非郊廟祭祀之大事不服之然天子親冕而總干則施之於郊廟及養老之時蓋敬之至而以盛禮事之也唐人乃以平冕為舞郎之服則是樂工可以服王公之服矣竊意古人舞者必自有其服書所謂允之舞衣是也其曰冕而總干云者蓋以祭祀養老之時君服冕以從事遂親起舞以示敬非曰舞者必合服冕也又如祭祀之時君親牽牲割牲養老之時君親執醬執爵其時亦必皆以冕服從事猶冕而總干之類也然遂謂祭祀之牽牲割牲者養老之執醬執爵者雖賤有司皆服人君之服可乎君親耕耤田則冕而朱紘躬秉耒亦豈凡秉耒者皆可冕服乎後世不明其義而以平冕為舞郎之服誤矣然俳優既久南唐之時優伶有乞取大殷皇帝平天冠為戲以資笑噱者蓋後世之視舞同乎戲劇而又因其誤以平冕為舞服遂亦以戲衫視冕矣

皮弁　明堂位曰皮弁素積裼而舞大夏蓋皮弁以白鹿皮為之其衣則布十五升其色象之則素衣其裳也素

積其裳也大武所以象征誅必朱干玉戚冕而舞之者以武不可覿故也大夏所以象揖遜必皮弁素積裼而舞之者以文不可匿故也記曰裘之裼也見美也服之襲也充美也禮不盛服不充故大裘不裼則襲充可知也由是觀之裼襲未嘗相因也干戚羽籥未嘗並用也於大夏言裼而舞則大武冕而舞必用襲矣於大武之舞言干戚則大夏之舞必用羽籥矣　陳氏樂書曰書曰允之舞衣在西房孔安國曰允國所謂舞者之衣皆中法然古者皮弁素積冕服之外無所經見特漢舞者之衣法五方色謂之五行之舞漢去三代未遠疑亦得古遺制也唐趙慎言曰今祭器茵褥總隨五方五郊衣服獨乖其色舞者常持皂飾工人皆服絳衣臣愚竊不便之其舞人工人衣服請依方色宗廟黃色仍各以所主標袖亦可謂知言矣今誠祖述其制而行之使舞工之服五郊各放五色天祀以元地祭以黃宗廟以黼亦庶乎近古若夫宗廟以黃則不知地示果用何色邪

舞綴兆　樂記其治民勞者其舞行綴遠其治民逸者其舞行綴短注綴謂酇舞者之位也兆其外營域也民勞則德薄酇相去遠舞人少也民逸則德盛酇相去近舞人多也


堂上
阼階
賓階
堂下
文舞
武舞
庭
綴綴綴綴綴綴綴綴
綴綴綴綴綴綴綴綴

陳氏樂書曰周官大胥以六樂之會正舞位小胥巡舞列經曰行其綴兆行列得正焉蓋位則酇也所以爲綴列則佾也所以爲行正之以辨其序巡之以肅其慢則治民勞者酇遠而佾寡其德殺故也治民逸者酇短而佾多其德盛故也非故不同凡各稱德而已天子之於諸侯生則旌以舞沒則表以謚觀舞之行綴足以知臨民之德聞謚之異同足以知爲治之行然則爲諸侯者孰不敏德崇行以法天下後世爲哉今之舞者不列於庭而列於堂下其退文進武不復有出入之序非古人所謂八佾舞於庭序出入舞者之意也至於進退疾徐之際又不復盡筋骨之力以要鐘鼓拊會之節非古人所謂文以揖遜武以擊刺之意也講而習之正今日之急務也

萬舞　商頌曰萬舞有奕衛風曰公庭萬舞魯頌曰萬舞洋洋春秋曰萬入去籥左氏傳曰考仲子之宮將萬焉又曰楚令尹子元欲蠱文夫人館於宮側而振萬焉晉志曰萬舞象功是舞也先王所以習戎備自商至周所不易也何休釋公羊萬舞之說以爲象武王以萬人伐紂不亦失乎武舞一也謂之干舞其名也謂之萬舞其數也禮樂所謹不過名數而已　東萊呂氏曰萬舞文武二舞之總名也干舞武舞之別名也籥舞文舞之別名也文舞又謂之羽舞鄭康成據公羊傳以萬舞爲干舞蓋公羊釋經之誤也春秋書萬入去籥言文武二舞俱入以仲遂之喪於二舞之中去其有聲者故去籥焉公羊乃以萬舞爲武舞與籥舞對言之失經意矣若萬舞止爲武舞則簡兮與商頌何爲獨言萬舞而不及於文舞邪左氏載考仲子之宮將萬焉婦人之廟亦不應獨用武舞也然則萬舞爲二舞總名明矣

漢制高廟奏武德文始五行之舞孝文廟奏昭德文始四時五行之舞孝武廟奏盛德文始四時五行之舞武德舞者高祖四年作以象天下樂已行武以除亂也文始舞者曰本舜韶舞也高祖六年更名曰文始以視不相襲

也五行舞者本周舞也秦始皇二十六年更名曰五行也四時舞者孝文所作以示天下之安和也蓋樂己所自作明有制也（師古曰言自制作也）樂先王之樂明有法也（師古曰遵前代之法）孝景采武德舞以爲昭德以尊太宗廟至孝宣采昭德舞爲盛德以尊世宗廟諸帝廟皆常奏文始四時五行舞云高祖六年又作昭容樂禮容樂昭容者猶古之昭夏也主出武德舞（孫林曰言昭容樂生於武德舞）禮容者主出文始五行舞舞入無樂者將至至尊之前不敢以樂也出用樂者言舞不失節能以樂終也大抵皆因秦舊事焉　陳氏樂書曰周存六代之舞至秦惟餘韶武而已漢興制氏世職太樂第識鏗鏘鼓舞之末節未始知其義也然漢舞宗廟之酎卑者之子不得而預其預之者上則二千石之子下則五大夫之子取適子高五尺已上年十二到三十顏色和身體修治者以爲舞人雖與周人異制亦未失用國子之意也今之舞者不過用市井畎畝之人素不知歌舞者爲之其何以格神明移風俗乎

公莫舞　即巾舞也相傳云項莊舞劍項伯以袖隔之使不得害高帝且語莊云公莫古人相呼曰公莫害漢王也後之用巾蓋象項伯衣袖之遺制

巴渝舞　漢高帝自蜀漢將定三秦閬中范目率賨人以從帝爲前鋒號板楯蠻勇而善鬭既定秦中以功封閬中侯其俗喜舞高祖樂其猛銳數觀其舞後使樂人習之閬中有渝水因其所居故名曰巴渝舞

武帝時用事甘泉圜丘用女舞童三百

東漢光武隴蜀平後乃增廣郊祀凡樂奏青陽朱明西皓元冥及雲翹育命舞　立春之日迎春於東郊歌青陽八佾舞雲翹之舞立夏之日迎夏於南郊歌朱明八佾舞雲翹之舞先立秋十八日迎黃靈於中兆歌朱明八佾舞雲翹育命之舞立秋之日迎秋於西郊歌西皓八佾舞育命之舞立冬之日迎冬於北郊歌元冥八佾舞育命

之舞子迎春於東堂唱之以角舞之以羽翟此迎春之樂也迎夏於南堂唱之以徵舞之以鼓鞉此迎夏之樂也迎秋於西堂唱之以商舞之以干戚此迎秋之樂也迎冬於北堂唱之以羽舞之以干戈此迎冬之樂也先立秋十八日郊黃帝至立秋迎氣於黃郊奏黃鍾之宮歌帝臨冕而執干戚舞雲翹育命所以養時訓也

明帝永平三年十月烝祭光武廟初奏文始五行武德之舞前書曰文始舞者本舜韶舞也高祖六年更名曰文始其舞人執羽籥五行舞者本周舞也秦始皇二十六年更名曰五行其舞冠冕衣服法五行色武德者高祖四年作言行武以除亂也其舞人執干戚光武草創禮樂未備今始奏之故云初也

永平八年公卿奏議世祖廟登歌八佾舞功名東平王蒼議以為漢制舊典宗廟各奏其樂不皆相襲以明功德秦為無道殘賊百姓高皇帝受命誅暴元元各得其所萬國咸熙作武德之舞孝文皇帝躬行節儉除誹謗去肉刑澤施四海孝景皇帝制昭德之舞孝武皇帝功德茂盛威震海外開地置郡傳之無窮孝宣皇帝制盛德之舞光武皇帝受命中興撥亂反正武暢方外震服百蠻戎狄奉貢宇內治平登封告成脩建三雍肅穆典祀功德巍巍比隆前代以兵平亂武功盛大歌所以詠德舞所以象功世祖廟樂名宜曰大武之舞

章帝即位議繼宗廟樂東平王蒼上言昔孝文廟樂曰昭德之舞孝武廟樂曰盛德之舞今皆祫食於高祖昭德之舞不當與高廟同樂今孝明皇帝在世祖廟當同樂盛德之樂無所施如自立廟作武德之舞上從王議祠靈星舞者用童男十六人舞者象教田初為芟除次耕種芸耨驅爵及穫刈舂簸之形象其功也

和帝即位有司奏上尊章帝廟曰肅宗共進武德之舞制曰可

文獻通考卷一百四十四終

文獻通考卷一百四十五

鄱陽馬端臨貴與著

樂考十八

樂舞

魏武帝平荆州獲漢雅樂郎杜夔時舞師馮肅曉知先代諸舞使夔總之始設軒懸復先代古樂

文帝受禪改漢安世樂爲正世嘉至樂爲迎靈昭容樂爲昭業漢巴渝舞爲昭武雲翹舞爲鳳翔育命舞爲靈應武德舞爲武頌文始舞爲大韶五行舞爲大武明帝太和初詔議廟樂改大予樂爲大樂（大樂漢舊名也）太祖武皇帝樂曰武始之舞高祖文皇帝樂曰咸熙之舞烈祖皇帝樂曰章斌之舞凡此三舞天地宗廟薦享及朝饗用之總名大鈞之樂也王肅等議設宮縣之樂八佾之舞高皇大帝太祖高祖文昭廟皆當兼用先代及武始大鈞之舞以文始大武武德武始大鈞可以備四代之樂猶周存六代之樂也故奏黃鍾舞文始以禮天地奏太蔟舞大武以祀五郊明堂奏姑洗舞武德巡守以祭四望山川奏蕤賓舞武始大鈞以祀宗廟二至祀邱澤可兼舞四代又漢雲翹育命之舞舊以祀天今可兼以雲翹祀圜丘育命祀方澤卒如肅議亦近古盛制也

鞞舞　未詳所起然漢已施於燕享矣傅毅張衡所賦皆其事也魏曹植鞞舞歌序曰漢靈帝西園鼓吹有李堅者能鞞舞遭亂西隨段煨先帝聞其舊伎召之堅既中廢兼古曲多謬誤異代之文未必相襲故依前曲改作新歌五篇不敢充之黃門近以成下國之陋樂焉

晉武帝受命之初百度草創郊祀明堂權用魏樂而改樂章繼而命荀勗領其事使郭夏宋識等造正德大豫二

舞又改魏昭武舞曰宣武之舞羽籥舞曰宣文之舞咸寧初詔定祖宗之號而廟樂乃廢宣武宣文之舞同用正德大豫之舞荀勗既以新律造二舞次更修正鍾磬勗薨後詔其子藩修定以施郊廟

鞶舞　漢曲至晉加以杯謂之世寧舞也張衡舞賦云歷七盤而蹤躡王粲釋云七鞶陳於廣庭顏延之云遞開於鞶扇鮑昭云七鞶起長袖皆以七鞶為舞也干寶云晉武帝太康中天下為晉世寧舞矜手以接鞶反覆之至危之象言晉代之士苟貪飲食智不及遠至宋改為宋世寧齊改為齊代昌唐謂之鞶舞隸清樂部中

白紵舞　按舞辭有巾袍之言紵本吳地所出疑是吳舞也晉俳歌又云皎皎白緒節節為雙吳音呼緒為紵疑白紵即白緒也

鐸舞　漢曲也晉鞞舞亦五篇及鐸舞歌一篇幡舞一篇鼓舞伎六曲並陳於元會其舞故常二八桓元即真太樂遣衆伎尚書殿中郎袁明子啟增八佾相承不復革宋明帝自改舞曲歌詞猶存舞並闕其鞞梁謂之鞞扇舞也幡舞扇舞後並亡

宋武帝紹晉衰亂之後改正德舞為前舞大豫舞為後舞文帝元嘉中令奚縱參議宗廟舞事會軍興而寢至孝武有司奏宋承晉氏未有稱號前舞後舞有乖古制於是前舞為凱容之舞後舞為宣烈之舞既而建平王宏又議以凱容為韶舞宣烈為武舞故以正德為宣化之舞大豫為興和之舞郊廟初獻奏凱容宣烈之舞終獻奏永安之樂何承天三代樂序稱正德大豫舞蓋出三代容樂其聲節有古之遺音焉然不知二舞乃出宣舞宣文魏大武三舞也宣舞魏韶舞也宣文魏武始舞也魏改巴渝為昭舞五行為大武凱容舞執籥秉翟則魏武始舞也宣烈舞有牟弩有干戚牟弩漢巴渝舞也干戚周舞也由是言之何承天之論未為知樂者也明帝又自改鞞舞

曲歌辭大明中以鞞拂雜舞合之鐘石施之殿庭順帝昇明中王僧虔以為乖於雅體何其知言邪

文帝元嘉十三年司徒彭城王義康於東府正會依舊給伎總章工馮大列相承給諸王伎十四種其舞伎三十六人太常傅士傅崇議以為未詳此人數所由唯杜氏注左傳佾舞云諸侯六六三十六人以為非也夫舞者所以節八音也八音克諧然後成樂故樂必以八人為列自天子至士降殺以兩兩者減其二列耳杜以為一列又減二人至士止餘四人豈復成樂按服虔注左傳云天子八八諸侯六八大夫四八士二八其議甚允今諸王不復舞佾其總章舞伎即古之女樂也殿庭八八諸王則應六八春秋鄭伯納晉悼公女樂二八晉以一八賜魏絳此樂以八八為列之證也若如議者唯天子有八則鄭應納晉二六晉應賜絳一六也自天子至士其文物典章尊卑差級莫不以兩未有諸侯既降二列輒減二人近降太半非唯八音不具於兩義亦乖

齊武帝祠南郊初獻奏文德宣烈之舞次奏武德宣烈之樂太祖高皇帝配享奏高德宣烈之樂北郊初獻奏地德凱容之樂次奏昭德凱容之樂明堂之樂並同二郊之奏宗廟太祖神室奏高德宣烈之樂穆后奏穆德凱容之樂高祖奏明德凱容之舞

齊永明中釋奠月為太樂令鄭義奏論曰笛飾以旄籥飾以羽今笛籥並用羽舊制進賢冠幘不簪筆朱衣襮腹中厠皂緣曲領白布秣複舄義奏乃改簪筆笛籥同用竹朱漆籥三孔笛一頭五色旄籥兩頭葆羽旄著 馮皮履

梁武帝辨之曰詩云左手執籥右手秉翟箏笏以記事受言舞者何事簪筆邪

梁室肇有天下任昉宗王肅之議凡郊廟備六代之樂武帝非之以為仲尼晏朝之意於是不備宮架不徧舞六代至於郊廟及三朝設架則非宮非軒非判非特直以至恭所應施用而已何其率邪故其命武舞為大壯文舞

爲大觀南郊舞奏黃鍾取陽始化也北郊舞奏林鍾取陰始化也明堂宗廟舞奏蕤賓取其名陰主之義也三朝備大壯奏夷則大觀奏姑洗取其月王也彼謂魏晉以降不應以巴渝夷狄之舞雜周舞眞篤論歟

梁武帝時太常任昉奏據魏王肅議周禮賓客皆作備樂況天地宗廟事之大者周官以下六律六呂五聲八音六舞大合樂致鬼神以和邦國請依王肅祀祭郊廟備六代樂帝曰按言大合樂者是使六律與五聲克諧八音與舞蹈合節耳豈謂致鬼神祇用六代樂也其後卽言乃分樂而序之以祭以享以祀此則曉然已明肅則失其旨矣推檢記載初無宗廟郊禋偏舞之文唯明堂之位云以禘禮祀周公於太廟朱干玉戚冕而舞大武皮弁素積裼而舞大夏納夷蠻之樂於太廟言廣魯於天下也按所以舞大武大夏者止欲備其文武二舞耳非兼用六代也夏以文受周以武功所以故兼之而不用濩者濩武舞也周監於二代質文乃備納蠻夷樂者此明功德所須蓋止施禘祭不及四時也今四時之祭而不偏舞者何夫祭尙於敬不欲使樂繁禮縟故季氏逮闇而祭日不足則繼之以燭雖有強力之容肅敬之心皆倦怠矣有司跛彼義反倚乙利反以臨祭其爲不敬大矣他日祭子路與爲質明而始行事晏朝而退孔子聞之曰誰謂由也而不知禮乎儒者知子頳宴饗猶舞六代不知有司跛倚不敬已大若依肅議用六代樂者郊堂既有迎神之樂又登歌各頌功德偏以六律繼以出入方待樂終然後罷祭者此則乖仲尼韙晏朝之旨若三獻禮畢卽便卒事則無勞於偏舞也

陳武帝宗祀朝饗並遵梁制武舞奏大壯夷則作夾鍾參應之七月金始王取其剛斷也文舞奏大觀姑洗作應鍾參應之三月萬物畢榮取其布惠也文帝天禧五年詔劉平張崖定二郊明堂儀改天嘉中所用齊樂盡以韶爲名更舞七德之舞工執干楯曲終復綴出就縣東繼舞九敘之舞工執羽籥

後魏道武帝定中山獲其樂縣自作樂舞追尊祖考諸帝樂用八佾奏皇始之舞冬至祭天於南郊圜丘樂用皇矣奏雲和之舞夏至祭地於北郊方澤樂用天祚奏大武之舞及破赫連昌獲古雅樂平涼州得其伶人器服並擇而存之後通西域又以悅般國鼓舞設於樂府文帝時公孫崇與知樂章嘗言於帝曰樂府先傳正聲有王夏登歌鹿鳴之屬而有文始五行勺舞及太祖初興所制皇始之舞又有吳夷東夷西戎之舞凡七舞用之郊廟中京造次但用文始五行皇始三舞而已皇魏四祖三宗之樂宜有表章帝乃詔劉芳更定文武二舞始於大饗用之後祖瑩等建言請以韶舞爲崇德武舞爲章烈總名曰嘉成詔可其議特準古六代之樂易嘉成爲大成然赫連昌涼州悅般國之樂吳夷東夷西戎之舞並列之太樂是不知先王之時夷樂作於國門右辟之說也

北齊之舞作覆燾以享天地之神作恢祚以獻高祖武帝之室宣政以獻文襄之室光大以獻文宣之室朝饗用文武之舞咸有階步其雜樂歌舞之伎自襄以來皆所樂好至河清以後傳習尤甚無足紀焉

後周武帝初造山雲之舞又定大夏大漢大武正德武德以備六代之樂南北郊雩壇太廟禘祫朝會並用之然不制神室之舞非古人所以象德昭功之意也

城舞　後周武帝平齊作永安樂行列方正象城郭謂之城舞用八十人刻木爲面狗喙獸耳以金飾之垂線爲髮畫襖皮帽舞蹈姿致猶作羌胡狀

隋文帝平陳之後盡得宋齊舊樂更詔牛宏等定文武之舞辨器服之異又準樂記象德擬功初來就位總干而山立思君道之難也發揚蹈厲威而不殘也武亂皆坐四海咸安也武始而受命再成而定山東三成而平蜀道四成而北狄是通五成而江南是拓六成復綴以闡太平文帝曰不用象功德直象事可也近代舞出入皆作樂

謂之階步咸用肆夏周官所謂出入奏鐘鼓是也並依定爲梁帝罷之不知經之過也魏晉以來有矛俞弩俞及諸儒導引之類既非正典悉罷不用亦可謂治古之舉也其後定令置七部樂而牛宏又請存鞞鐸巾拂四舞與新伎並陳宴會同設於西涼前奏之帝曰音聲節奏及舞悉宜依舊惟舞人不捉鞞拂爾牛宏當世儒宗而措論如是抑何不知先王雅樂之甚哉

隋文舞工六十四並黑介冠進賢冠絳紗連裳白內單皂褾領襈裾革帶烏皮履十六工執翣十六工執帗十六工執旄十六工執羽左手皆執籥二工執纛引前在舞員外衣冠亦如之武舞工六十四並服武弁朱褠衣革帶烏皮履左執朱干右執玉戚二工執旌居前二工執鼗二工執鐸金錞二四工舉二工作二工執鐃二工執相在左二工執雅在右各一工作焉自旌以下夾引武舞者在舞員外衣冠亦如之然朱干玉戚古天子之舞也舞工以之不亦過乎

唐高祖時祖孝孫定樂更文舞曰治康武舞曰凱安舞者各六十四人文舞左籥右翟與執纛而引者二人皆委貌冠黑素絳領廣袖白絝革帶烏皮履武舞左干右戚執旌居前者二人執鼗執鐸皆二人金錞二舉者四人奏者二人執鐃二人執相在左執雅在右皆二人夾導服平冕餘同文舞朝會則武弁平巾幘廣袖金甲豹文絝烏皮鞾執干戚夾導皆同郊廟凡初獻作文舞之舞亞獻終獻作武舞之舞太廟降神以文舞每室酌獻各用其廟之舞禘祫遷廟之主合食則舞亦如之儀鳳二年太常卿韋萬石定凱安舞六變一變象龍興參墟二變象克定關中三變象東夏賓服四變象江淮平五變象獫狁伏從六變復位以崇象兵還振旅初太宗時詔祕書監顏師古等撰定弘農府君至高祖太武皇帝六廟樂曲舞名其後變更不一而自獻祖而下廟舞略可見也獻祖曰光

大之舞懿祖曰長發之舞太祖曰大政之舞世祖曰大成之舞高祖曰大明之舞太宗曰崇德之舞高宗曰鈞天之舞中宗曰大和之舞睿宗曰景雲之舞元宗曰大運之舞肅宗曰惟新之舞代宗曰保大之舞德宗曰文明之舞順宗曰大順之舞憲宗曰象德之舞穆宗曰和寧之舞敬宗曰大鈞之舞文宗曰文成之舞武宗曰大定之舞昭宗曰咸寧之舞其餘闕而不著唐之自製樂凡三大舞一曰七德舞二曰九功舞三曰上元舞七德舞者本名秦王破陣樂太宗爲秦王破劉武周軍中相與作秦王破陣樂曲及即位宴會必奏之謂侍臣曰雖發揚蹈厲異乎文容然功業由之被於樂章示不忘本也右僕射封德彝曰陛下以聖武戡難陳樂象德文容豈足道哉帝矍然曰朕雖以武功興終以文德綏海內謂文容不如蹈厲斯過矣乃製舞圖左圓右方先偏後伍交錯屈伸以象魚麗鵝鸛命呂才以圖教樂工百二十八人被銀甲執戟而舞凡三變每變爲四陣象擊刺往來歌者和曰秦王破陣樂後令魏徵與員外散騎常侍褚亮員外散騎常侍虞世南太子右庶子李百藥更製歌辭名曰七德舞舞初成觀者皆扼腕踊躍諸將上壽羣臣稱萬歲蠻夷在庭者請相率以舞太常卿蕭瑀曰樂所以美盛德形容而有所未盡陛下破劉武周薛舉竇建德王世充願圖其狀以識帝曰方四海未定攻伐以平禍亂製樂陳其梗概而已若備寫擒獲今將相有嘗爲其臣者觀之有所不忍我不爲也自是元日冬至朝會慶賀與九功舞同奏舞人更以進賢冠虎文袴螣蛇帶烏皮鞾二人執旌居前其後更號神功破陣樂九功舞本名功成慶善樂太宗生於慶善宮貞觀六年幸之宴從臣賞賜閭里同漢沛宛帝歡甚賦詩起居郎呂才被之管絃名曰功成慶善樂以童兒六十四人冠進德冠紫袴褶長袖漆髻屣履而舞號九功舞進蹈安徐以象文德麟德二年詔郊廟享祀奏文舞用功成慶善樂曳履執拂服袴褶童子冠如故武舞用神功破陣樂衣甲持戟執纛者被金甲八佾加簫笛

歌鼓列坐縣南若舞師與宮縣合奏其宴樂二舞仍別設爲上元舞者高宗所作也舞者百八十人衣畫雲五色衣以象元氣其樂有上元二儀三才四時五行六律七政八風九宮十洲得一慶雲之曲大祠享皆用之至上元三年詔惟圜丘方澤太廟乃用餘皆罷又曰神功破陣樂不入雅樂功成慶善樂不可降神亦皆罷而郊廟用治康凱安如故儀鳳二年太常卿韋萬石奏請作上元舞兼奏破陣慶善二舞而破陣樂五十二徧著於雅樂者二徧慶善樂五十徧著於雅樂者一徧上元舞二十九徧皆著於雅樂又曰雲門大咸大磬大夏古文舞也大濩大武古武舞也爲國家者揖讓得天下則先奏文舞征伐得天下則先奏武舞神功破陣樂有武事之象功成慶善樂有文事之象用二舞請先奏神功破陣樂初朝會常奏破陣舞高宗卽位不忍觀之乃不設後幸九成宮置酒韋萬石曰破陣樂舞所以宣揚祖宗盛烈以示後世自陛下卽位寢而不作者久矣禮天子親總干戚以舞先祖之樂今破陣樂久廢羣下無所稱述非所以發孝思也帝復令奏之舞畢歎曰不見此樂垂三十年追思王業勤勞若此朕安可忘武功邪羣臣皆稱萬歲然遇饗燕奏二樂天子必避位坐者皆興太常博士裴守眞以爲奏二舞時天子不宜起立詔從之及高宗崩改治康舞曰化康以避諱武后毀唐太廟七德九功之舞皆亡唯其名存自後復用隋文舞武舞而已　開元元年瀛州司法參軍趙愼言言按周禮以樂舞教國子舞雲門大咸大濩大武是知古之舞者卽諸侯子孫容服鮮麗故得神祇降福靈光燭壇今之舞人並容貌蕞陋屠沽之流用以接神欲求降福固亦難矣隋猶以品子爲之號爲二舞郎遠乎聖朝遂變斯制誠願革茲近誤考復古道其二舞人取品子年二十以下顏容修正者爲之令太常博士主之准國子學給科行事之外習六樂之道學五禮之儀十周年量文武授散官號曰雲門生又五郊工人舞人衣服合依五色按周禮以蒼璧禮天以黃琮禮地以青珪禮東

方以赤璋禮南方以白琥禮西方以元璜禮北方是知五方帝德色互不同四時文物各隨方變莫以同色相感同事相宜陰陽交泰莫不由此今祭器裀褥總隨於五方五郊衣服獨乖於方色舞者常持皂飾工人恆服絳衣以臣愚知深爲不便其工人衣服各依方色其宗廟黃色仍各以所主色標袖又以樂治身心禮移風俗請立樂教以化兆民周禮曰以樂德教國子中和祗庸孝友其國子諸生請教以樂經同於禮傳則人人知禮家家知樂自然風移俗易災害不生其樂經章目雖詳稍乖旨要請委通明博識修撰訖然後頒下

大定舞　本出破陣樂舞者百四十人被五采文甲持槊歌云八埏同軌樂以象平遼東而邊隅大定也

聖壽舞　唐高宗武后作舞用百四十人金銅冠五色畫衣舞之行列必成字凡十六變而畢有聖超千古道泰百王皇帝萬年寶祚彌昌之字然先王作樂有六變而止者有八變而止者有九變而止者未聞十六變也不亦失大樂必易之意邪

光聖舞　唐明皇作舞者八十人鳥冠五采畫衣兼以上元聖壽之容以歌王業所興也

讌樂舞　唐張文收所造也舞工二十人緋綾爲袍絲布爲袴又分四部景雲舞八人慶善舞四人承天舞四人樂用玉磬二格大方響一格搊箏筑臥箜篌大箜篌小箜篌大琵琶小琵琶大五絃琵琶小五絃琵琶吹葉大笙小笙大觱篥小觱篥大簫小簫正銅鈸和銅鈸長笛短笛楷鼓連鼓鼗鼓桴鼓各一工歌二開元以後並亡唯景雲舞僅存爾

長壽舞　武后長壽年所制舞者十有二人衣冠皆畫

天授舞　武后天授年所制舞者四人畫衣五采鳳冠

萬歲舞　鳥歌萬歲樂舞唐武太后所造也當是時宮中養鳥能人言又常稱萬歲故爲樂以象之舞者三人緋大袖並畫鸜鵒冠作鳥像嶺南有鳥似鸜鵒稍大乍視不可辨久養之能言南人謂之吉了（亦云料）開元初廣州獻之言音雄重如丈夫委曲識人情慧於鸚鵡遠矣漢書武帝紀書南越獻能言鳥豈謂此邪北方常言鸜鵒踰嶺乃能言傳者誤矣

龍池舞　唐明皇所作初帝在藩邸居隆慶坊坊之南忽變爲池望氣者異焉中宗末年汎舟池中及即位以坊爲宮池水逾大彌漫數里故爲此樂以歌其祥舞者十有二人爲列服五色紗雲衣芙蓉冠無憂履四工執蓮花以引舞一奏而五疊

小破陣樂舞　唐明皇造舞者四人金甲冑蓋生於立部伎也

師子舞　唐太平樂亦謂之五方師子舞師子摯獸出於西南夷天竺師子等國綴毛爲之各高丈餘人居其中像其俛仰馴狎之容二人持繩秉拂爲習弄之狀五師子各放其方色百四十人歌太平樂舞以足持繩者服飾作崑崙狀

中和舞　唐德宗造舞因成八卦仲春麟德殿會百僚觀新樂詩且敘其舞曰朕以仲春之首紀爲令節聽政之暇韻於歌詩象中和之容作中和之舞

六合還淳舞　唐調露二年上御洛城南樓賜太常奏六合還淳之舞

順聖舞　昔于司空頔撰順聖樂以進每宴必使奏之其曲將半行綴皆伏一人舞於中央幕客韋授笑曰何用窮兵獨舞觀其言雖詼諧然亦不爲無味矣豈古所謂譎諫邪

承天舞　承天樂舞四人紫袍進德冠並銅帶

聖主回鑾舞　唐大定元年天后幸京師同州刺史蘇環進聖主還京樂舞上御行宮樓觀之賜以束帛令編之

樂府

一戎大定舞　唐龍朔元年上召李勣阿史那上官儀等宴於城門觀屯營新教之舞名之一戎大定樂皆親征遼東形容用武之象也

神宮大樂舞　唐武后長壽中親享萬象神宮因制此舞用舞者九百人作之神宮之庭焉

霓裳舞　唐文宗每聽樂鄙鄭衛聲詔奉常習開元中霓裳羽衣舞以雲韶樂和之舞曲成太常卿馮定總樂工閱之於庭端凝若植文宗乃召升階自吟定送客西江詩因錫禁中瑞錦令錄所著古體詩以獻豈莊周所謂目擊遇之者邪自兵亂以來霓裳羽衣曲其音遂絕江南僞主李煜樂工曹者素善琵琶因按譜得其聲煜后周氏亦善音律又自變易徐鉉問曹曰法曲本緩而此聲太急何也曹曰宮中人易之議者以爲非吉祥也後歲餘而周氏卒矣

景雲舞　舞者八人花錦爲袍五綾爲袴綠雲冠黑皮鞾

坐部舞　立部舞　唐安樂太平破陣慶善大定上元聖壽光聖等舞皆雷大鼓雜以龜玆之樂大定樂加金鉦唯慶善舞獨用西涼樂舊破陣上元慶善三舞皆更其衣冠合之鍾石別享郊廟以破陣爲七德之武舞慶善爲九功之文舞自武后僭亂毀唐宗廟斯禮竟廢矣安樂等八舞皆立奏之樂府謂之立部伎也自長壽天授鳥歌萬歲龍池小破陣等舞皆同龜玆樂舞人皆穿皮鞾惟龍池舞備用雅樂而無鍾石舞躡履謙樂等六舞皆坐奏

之樂府謂之坐部伎也唐之雅樂其雜夷蠻之制如此然則卒致胡雛之禍者有以也夫

傾杯舞　唐明皇常令教舞馬百駟分為左右部時塞外亦以善馬來貢上俾之教習無不曲盡其妙因命衣以文繡絡金鈴飾其鬣間雜以珠玉其曲謂之傾杯樂凡數十疊奮首鼓尾縱橫應節又施三層板牀乘馬而上抃轉如飛或命壯士舉榻馬舞其上樂工數十環立皆衣以淡黃衫文玉帶必求妙齡姿美者充之每遇千秋節大宴勤政樓奏立坐二部伎畢則自內廐引出舞之其後明皇幸蜀而舞馬散在民間祿山頗心愛之自是以數十匹置之范陽後為田承嗣所得而雜於戰馬置之外棧既而軍中饗士樂作馬舞不能自止廝養輩謂其為妖擁篲以擊之馬立其舞莫不中節抑揚頓挫尙存故態廐吏遽以為怪白承嗣箠之終斃於櫪下惜哉由是觀之山海經述海外太樂之野夏后啟於此舞九代馬穆天子傳有馬舞之舞亦信有之矣

軟舞　唐開成末有樂人崇胡子能軟舞其腰支不異女郎也然舞容有大垂手有小垂手或像驚鴻或如飛燕婆娑舞態也蔓延舞綴也然則軟舞蓋出體之自然非此類歟

健舞　唐教坊樂垂手羅迴陂樂蘭陵王春鶯囀半社渠借席烏夜啼之屬謂之軟舞遼柘枝黃章拂林大渭州達摩支之屬謂之健舞故健舞曲有大杆阿連柘枝劍氣胡旋胡勝軟舞有阿州蘇合香掘枝團亂旋甘州為

歎舞　唐咸通中伶人李可及善音律尤能囀喉為新聲音辭曲折聽者忘倦京師屠沽少年效之謂之拍彈時同昌公主喪除懿宗與郭淑妃悼念不已可及為歎百年舞曲舞人皆盛飾珠翠仍畫魚龍地衣以列之曲終樂闋珠翠覆地調語悽惻聞者流涕懿宗嘗厚賜之時宰相曹確屢論之不納至僖宗朝卒為崔彥昭所奏死於嶺表豈得放鄭遠佞之意邪　杜氏通典前代樂飲酒酣必起自舞詩云屢舞僊僊是也宴樂必舞但不宜屢耳前

代讖在屨舞不讖舞也漢武帝樂飲長沙定王舞是也魏晉以來尤重以舞相屬謝安以屬桓嗣是也近代以來此風絕矣宋孝武帝大明中以鞞拂雜舞合之鍾石施於廟庭鶴舞馬舞竹書穆天子傳亦有之宋鮑昭又有舞鶴賦此舞或時而有非樂府所統今翔麟鳳苑廐有蹀馬俯仰騰躍皆合曲節朝會用樂則兼奏之

梁太祖開平初造崇德之舞以祀昊天開平之舞以享宗廟然廟有四室室爲一舞一室曰大合之舞二室曰象功之舞三室曰來儀之舞四室曰昭德之舞

後唐依前制獨宗廟四室別立舞名懿宗用昭德之舞獻祖用文明之舞太祖用應天之舞昭宗用永平之舞莊宗用武成之舞明宗用雍熙之舞

晉高祖初詔崔梲等制定樂舞梲等講求唐制盡復其器服工員改文曰昭德之舞武曰成功之舞始爲大會陳之並推取教坊諸工以備行列屈信俯仰頗有儀度其後太常更自廣募工員多出市人閱習未幾而元會朝饗遂用寺工以陳於廷進退緐旅而歌如虞殯當時識者觀之知晉之將亡兆於此矣

漢高祖即位之初太常張昭進言唐有治康凱安七德九功四舞不可廢罷宜更名號示不相襲也故治康曰治安之舞凱安曰振德之舞九功曰觀象之舞七德曰講功之舞治安振德用之郊廟觀象講功施之燕享又宗廟四室室別名舞一室曰靈長之舞二室曰積善之舞三室曰顯仁之舞四室曰章慶之舞未幾高祖廟有司上觀德之舞云

周廣順初太常卿邊蔚奏改治安爲政和之舞振德爲善勝之舞觀象爲崇德之舞講功爲象成之舞宗廟樂舞信祖廟舞肅雍之舞僖祖廟舞章德之舞義祖廟舞善慶之舞慶祖廟舞觀成之舞太祖廟舞明德之舞世宗廟

舞定功之舞

宋朝建隆之初竇儼首議更周樂舞之名以崇德舞爲文德之舞象成舞爲武功之舞權籍教坊及開封府樂戶子弟充之冠服用唐舊制而已

太祖皇帝乾元殿朝羣臣更詔大明殿上壽詔用文德武功之舞然郊廟殿廷同制其容綴未稱朝廷揖遜之意故和峴建言宜先奏文舞爲殿廷所用文舞宜爲盛德升聞之舞取舜受堯禪元德升聞之義也舞工用百二十人八佾之數判爲八列列十六工皆著履執拂服袴褶冠進賢二工執五采纛引之文容變數略倣舊儀次奏武舞宜爲天下大定之舞取武王一戎衣而天下大定之義也舞工亦準文舞之數被金甲持戟二工執五色旗引之一變象六師舉二變象上黨平三變象維揚定四變象荆湖復五變象邛蜀來六變象師還振旅至於鐃鐸雅相錞鼗幷無舞工冠服仍舊而已太宗淳化中峴弟蠓復奏昔改殿廷二舞以光太祖功烈今亦應更定舞名其舊用盛德升聞宜更名化成天下之舞取易稱化成天下之義也天下大定更名威加海內之舞取漢高祖爲威加海內之歌也蓋其舞亦六變爲一變象講武二變象漳泉獻三變象杭越朝四變象殄幷汾五變象淸銀夏六變象兵還振旅每變樂一曲而已詔從之和峴弟兄可謂善因時而造者

眞宗又詔殿廷二舞復用乾德舊名祥符中崇奉玉清昭應宮等諸祠每乘輿薦獻並作備樂別號文舞曰發祥流慶之舞武舞曰降眞觀德之舞又因太宗裁萬國朝天之曲造同和之舞裁平晉之曲造定功之舞郊廟並奏之天聖中孫奭進言太常雅樂郊廟酌獻上用登歌不作文舞亞獻又不作武舞止奏正安而已於是劉筠等議自是宗廟酌獻復用文舞武舞工先入以須亞獻而亞獻終獻並舞正安之曲郊祀天地與宗廟旣異廟室各有

稱頌功德故文舞迎神之後各奏逐室之舞郊祀降神奏高安之曲文舞已作及皇帝酌泛齊惟登歌奏禧安之樂而無綴不作亞獻終獻仍用武舞爲明道中冬至皇帝率羣臣於文德殿莊獻明肅皇太后行上壽之禮設宮縣進厚德無疆之文舞四海會同之武舞各三變而罷

宋祖宗廟室樂舞之名　僖祖室曰大善之舞順祖室曰大寧之舞翼祖室曰大順之舞宣祖室曰大慶之舞太祖室曰大定之舞太宗室曰大盛之舞眞宗室曰大明之舞仁宗室曰大仁之舞英宗室曰大英之舞神宗室曰大成之舞諸后之室凡行酌獻之禮孝惠孝章位同奏大統之曲淑德位奏大昌之曲章懷位奏大治之曲自餘隨帝室所奏云　陳氏樂書曰竊觀祖宗之室曲異之舞至於后室一用文德之舞而武舞不用爲豈非感於先儒婦人無武事之說邪春秋書初獻六羽非無武舞也特舉羽以見干耳如曰不然閟宮祀姜嫄之詩何以美萬舞洋洋乎楚人亦常振萬於文夫人之側亦足考信矣方今誠於諸后之室并奏文武之舞以娛樂神靈以形容德美直曠代甚盛之舉而不失先王之制也　又曰周人教國子之舞有大司樂有小司樂又舞師下士二人胥四人舞徒四十人然則古之舞者非獨給繇役之賤者而已雖爲國子爵爲下士亦預焉漢太樂律卑者之子不得舞宗廟之酎除吏二千石至六百石關內侯至五大夫之子取其適者五尺以上年十二至三十顏色和身體修治者以爲舞人古國子下士之實也唐之郊廟舞工不合古制趙愼言奏議隋代猶以品子爲之號二舞郎唐興寖變其制誠願復古道取品子年二十以下容貌修正者備二舞之員令太常博士主之准國子學給料問日得習六樂學五禮滿十歲量文武授散官號雲門生其制亦可謂近古矣然不設課試之法勸沮之術未爲備制也聖朝舞郎之制尙仍唐舊誠推愼言之法輔之以課試勸沮之方以之饗郊廟接神祇未有不降格而來饗矣

今日不得不爲之留意也

神宗元豐二年詳定所以朝會樂而有請者十其三定文舞武舞各爲四表表距四步爲酇綴各六十四文舞者服進賢冠左執籥右秉翟分八佾二工執纛引前衣冠同之舞者進蹈安徐進一步則兩兩相顧揖三步三揖四步爲三辭之容是爲一成餘成如之自南第一表至第二表爲第一成至第三表爲再成至北第一表爲三成覆御行至第三表爲四成至第二表爲五成復至南第一表爲六成而武舞入今文舞所秉翟羽則集雉尾置於髹漆之柄求之古制實無所本晉宗義圖羽舞所執類羽葆幢析羽四重以結綏系於柄此纛翳之謂也請按圖以翟羽爲之其四武舞服平巾幘左執干右執戈二工執旌居前執鼗執鐸各二工金錞二四工舉二工執鐲執鐃執相在左執雅在右亦各二二夾引舞者衣冠同之分八佾於南表前先振鐸以通鼓乃擊鼓以警戒舞工聞鼓聲則各依酇綴總干正立定位堂上長歌以詠歎之於是播鼗以導舞舞者進步自南而北至最南表以見舞漸然後左右夾振鐸次擊鼓以金錞和之以金鐲節之以相而輔樂以雅而節步舞者發揚蹈厲爲猛賁趫速之狀每步一進則兩兩以戈盾相嚮一擊一刺爲一伐爲一成成謂之變至第二表爲一變至第三表爲二變至北第一表爲三變舞者覆身嚮堂御行而南至第三表爲四變乃擊刺而前至第二表回易行列春雅節步分左右而跪以右膝至地左足仰起象以文止武爲五變舞蹈而進爲兵還振旅之狀振鐸搖鼗擊鼓和以金錞廢鐲鳴鐃復至南第一表爲六變而舞畢古者人君自舞大武故服冕執干戚若用八佾而爲擊刺之容則舞者執干戈說者謂武舞戰象樂六奏每一奏之中率以戈矛四擊刺戈則擊兵矛則刺兵玉戚非可施於擊刺今舞執干戚蓋沿襲之誤請左執干右執戈

哲宗元祐四年十二月始命大樂正葉防撰三朝二舞儀武舞曰威加四海之舞第一變舞人去南表三步總干而立聽舉樂三鼓前行三步及表而蹲再鼓皆舞進一步正立再鼓皆持干荷戈相顧作猛賁趫速之狀再鼓皆轉身向裏以干戈相擊刺足不動再鼓皆回身向外擊刺如前再鼓皆正立舉手蹲再鼓皆舞進一步轉而相向立干戈各直腰再鼓各前進以左足在前右足在後左手執干當前右手持戈在腰為進旅再鼓各相擊刺再鼓各退身復位整其干為退旅再鼓皆正立蹲再鼓皆舞進一步正立再鼓皆轉面相向秉干持戈坐作再鼓各相擊刺再鼓皆起收其干戈為克捷之象再鼓正立遇節則蹲第二變聽舉樂依前蹲再鼓皆舞進一步正立再鼓皆正面作再鼓各轉身向裏相擊刺足不動再鼓各轉身向外擊刺如前再鼓皆正立蹲再鼓皆舞進一步陳其干戈左右相顧為賁速之狀再鼓皆併入行以八為四再鼓皆兩兩對相擊刺再鼓皆回易行列左在右右在左再鼓皆舉手蹲再鼓皆舞進一步正立再鼓各分左右再鼓各揚其干戈再鼓交相擊刺再鼓皆總干正立遇節樂則蹲第三變聽舉樂則蹲再鼓皆舞進一步轉面相向再鼓整干戈以象登臺講武再鼓皆擊刺於東南再鼓皆案盾舉戈東南嚮而望以象漳泉奉土再鼓皆擊刺於正南再鼓皆按盾舉戈南嚮而望以象杭越來朝再鼓皆舞一步正立再鼓皆擊刺於西北再鼓皆案盾舉戈西北嚮而望以象克殄并汾再鼓皆擊刺於正西再鼓皆按盾舉戈西嚮而望以象肅清銀夏再鼓皆舞進一步正跪右膝至地左足微起再鼓皆置干戈於地西各拱其手象其不用再鼓皆左右舞蹈象以文止武之意再鼓皆就拜收其干戈起而躬立再鼓皆舞退鼓盡節止以象兵還振旅文舞曰化成天下之舞第一變舞人立南表之南聽舉樂則蹲再鼓皆舞進一步正立再鼓皆稍前而正揖合手自下而上再鼓皆左顧左揖再鼓皆右顧右揖再鼓皆開手蹲再鼓皆進一步正立再鼓皆少卻身初

辭合手自上而下再鼓皆右顧以右手在前左手推出為再辭再鼓皆左顧以左手在前右手推出為固辭再鼓皆合手蹲再鼓皆舞進一步正立再鼓皆俛身相顧初謙合手當胸再鼓皆右側身左垂手為再謙再鼓皆左側身右垂手為三謙再鼓皆躬而授之遇節樂則蹲第二變[illegible]舉樂則蹲再鼓皆舞進一步轉面相向再鼓皆稍前相揖再鼓皆左顧左揖再鼓皆右顧右揖再鼓皆開手蹲正立再鼓皆舞進一步復相向再鼓皆卻身為初辭再鼓皆舞辭如上儀再鼓皆再辭再鼓皆固辭再鼓皆合手蹲正立再鼓皆舞進一步再鼓相向再鼓皆顧為初謙再鼓皆再辭再鼓皆三謙再鼓皆躬而授之正立節樂則蹲第三變[illegible]舉樂則蹲再鼓皆舞進一步兩兩相向再鼓皆相趨揖再鼓皆左揖如上再鼓皆右揖再鼓皆開手蹲正立再鼓皆舞進一步復相向再鼓皆卻身初辭再鼓皆再辭再鼓皆固辭再鼓皆合手蹲正立再鼓皆舞進一步兩兩相向再鼓皆相顧初謙再鼓皆再謙再鼓皆三謙躬而受之正立節樂則蹲凡二舞綴表器及引舞振作並與大祭祀之舞同協律郎陳沂按閱以謂節奏詳備自是朝會則用之

徽宗政和二年議禮局上親祠二舞之制詳見樂懸門

高宗紹興十三年詔討論郊廟樂舞僖祖廟用基命之樂舞翼祖廟用大順之樂舞宣祖廟用天元之樂舞太祖廟用皇武之樂舞太宗廟用大定之樂舞真宗仁宗廟樂舞曰熙文曰美成英宗神宗廟樂舞曰治隆曰大明哲宗徽宗欽宗廟樂舞曰重光曰承元曰瑞慶皆以無射宮奏之制詳見樂門

寧宗即位孝宗廟奏用大倫之樂舞光宗廟奏用大和之樂舞

文獻通考卷一百四十五終

文獻通考卷一百四十六

鄱陽馬端臨貴與著

樂考十九

俗部樂女樂

清樂者其始卽清商三調是也並漢氏以來舊典樂器形制并歌章古調與魏三祖所作者皆備於史籍屬晉朝遷播夷羯竊據其音分散苻永固平張氏於涼州得之宋武平關中因而入南不復存於內地及隋平陳後獲之文帝聽之善其節奏曰此華夏正聲也昔因永嘉流於江外我受天明命今復會同雖賞逐時遷而古制猶在可以此爲本微更損益去其哀怨考而補之以新定呂律更造樂器因置清商署總謂之清樂先遭梁陳亡亂而所存蓋尠隋室以來日益淪缺隋開皇時初定令置七部樂一曰國伎二曰清商伎三曰高麗伎四曰天竺伎五曰安國伎六曰龜茲伎七曰文康伎（卽禮畢也）又雜有疏勒扶南康國百濟突厥新羅倭國等伎其後牛宏請存鞞鐸巾拂等四舞與新伎並陳因稱四舞漢魏以來並施於宴饗（鞞舞漢巴渝舞也鐸舞傳元代魏辭云振鐸鳴金成公綏賦云鞞鐸舞庭八音並陳是也拂舞卽吳舞白符鳩是也巾舞者公莫舞是也）平陳後並在宴會與雜伎同設於西涼前奏之帝曰其音聲節奏及舞悉宜依舊惟舞人不須捉鞞拂等煬帝大業中定清樂西涼龜茲天竺康國疏勒安國高麗禮畢以爲九部樂器工衣創造成大備於茲

唐高祖卽位仍隋制設九部樂燕樂伎樂工舞人無變者清商伎者隋清樂也有編鐘編磬獨弦琴擊琴瑟奏琵琶臥箜篌筑箏節鼓皆一笙笛簫篪方響槃鞞皆二歌二人吹葉人舞者四人并習巴渝舞西涼伎有編鐘編磬皆一彈箏搊箏臥箜篌豎箜篌琵琶五弦笙簫觱篥小觱篥笛橫笛腰鼓齊鼓檐鼓皆一銅鈸二具一白舞一人

方舞四人天竺伎有銅鼓羯鼓都曇鼓毛員鼓觱篥橫笛鳳首箜篌琵琶五弦貝皆一銅鈸二舞者二人高麗伎有彈箏搊箏鳳首箜篌臥箜篌豎箜篌琵琶以蛇皮為槽厚寸餘有鱗甲楸木為面象牙為捍撥畫國王形又有五弦義觜笛笙葫蘆笙簫小觱篥桃皮觱篥腰鼓齊鼓龜頭鼓鐵板貝大觱篥胡旋舞舞者立毬上旋轉如風龜茲伎有彈箏豎箜篌琵琶五弦橫笛笙簫觱篥答臘鼓毛員鼓都曇鼓侯提鼓雞婁鼓腰鼓齊鼓檐鼓貝皆一銅鈸二舞者四人設五方師子高丈餘飾以五方色每師子有十二人畫衣執紅拂首加紅袜謂之師子郎安國伎有豎箜篌琵琶五弦橫笛簫觱篥正鼓和鼓銅鈸皆一舞者二人疏勒伎有豎箜篌琵琶五弦簫橫笛觱篥答臘鼓羯鼓侯提鼓腰鼓雞婁鼓皆一舞者二人康國伎有正鼓和鼓皆一笛銅鈸皆二舞者二人工人之服皆從其國隋樂每奏九部樂終輒奏文康樂一曰禮畢太宗時命削去之其後遂亡禮畢者本自晉太尉庾亮家亮卒其伎追思亮因假為其面執翳以舞象其容取謚以號之謂文康樂每奏九部樂終則陳之故以禮畢為名其曲有散花樂等隋平陳得之入九部樂器有笙笛簫篪鈴槃鞞腰鼓等七種三懸為一部工人二十二人既平高昌收其樂有豎箜篌銅角一琵琶五弦橫笛簫觱篥答臘鼓腰鼓雞婁鼓羯鼓皆二人工人布巾袷袍錦襟金銅帶畫袴舞者二人黃袍袖練襦五色縧帶金銅耳璫赤鞾自是初有十部樂其後因內宴詔長孫無忌製傾杯曲魏徵製樂社樂曲虞世南製英雄樂曲帝之破竇建德也乘馬名黃驄驃及征高麗死於道頗哀惜之命樂工製黃驄疊曲四曲皆宮調也五弦如琵琶而小北國所出舊以木撥彈樂工裴神符初以手彈太宗悅甚後人習為搊琵琶高宗即位景雲見河水清張文收采古詩為景雲河清歌亦名燕樂有玉磬方響搊箏筑臥箜篌大小箜篌大小琵琶大小五弦吹葉大小笙大小觱篥簫銅鈸長笛尺八短笛皆一毛員鼓連鞉鼓桴鼓貝皆二每器工一人

歌二人工人絳袍金帶烏鞾舞者二十人分四部一景雲舞二慶善舞三破陣舞四承天舞景雲樂舞八人五色雲冠錦袍五色袴金銅帶慶善樂舞四人紫袍白袴破陣樂舞四人綾袍絳袴承天樂舞四人進德冠紫袍白袴景雲舞元會第一奏之高宗以琴曲寖絶雖有傳者復失宮商令有司修習太常丞呂才上言舜彈五弦之琴歌南風之詩是知琴操曲弄皆合於歌今以御雪詩爲白雪歌古今奏正曲復有送聲君唱臣和之義以羣臣所和詩十六韻爲送聲其節帝善之乃命太常著於樂府才復撰琴歌白雪等曲帝亦製歌詞十六皆著樂府帝將伐高麗燕洛陽城門觀屯營教舞按新征用武之勢名曰一戎大定樂舞者百四十人被五綵甲持槊而舞歌者和之曰八絃同軌樂象高麗平而天下大定也及遼東平行軍大總管李勣作夷美賓之曲以獻調露二年幸洛陽城南樓宴羣臣太常奏六合還淳之舞其容制不傳高宗自以李氏老子之後也於是命樂工製道調

自周陳以上雅鄭淆雜而無別隋文帝始分雅俗二部至唐更曰部當凡所謂俗樂者二十有八調正宮高宮中呂宮道調宮南呂宮仙呂宮黃鍾宮爲七宮越調大石調高大石調雙調小石調歇指調林鍾商爲七商大石角高大石角雙角小石角歇指角林鍾角越角爲七角中呂調正平調高平調仙呂調黃鍾羽般涉調高般涉爲七羽皆從濁至清迭更其聲下則益濁上則益清慢者過節急者流蕩其後聲器寖殊或有宮調之名或以倍四爲度有與律呂同名而聲不近雅者其鍾調乃應夾鍾之律燕設用之絲有琵琶五弦箜篌箏竹有觱篥簫笛匏有笙革有杖鼓第二鼓第三鼓腰鼓大鼓土則附革而爲鞚木有拍板方響以體金應石而備八音倍四本屬清樂形類雅音而曲出於胡部復有銀字之名中管之格皆前代應律之器也後人失其傳而更以異名故俗部諸曲悉源流於雅樂周隋管弦雜曲數百皆西涼樂也鼓舞曲皆龜茲樂也唯琴工猶傳楚漢舊聲及清調蔡邕五弄

楚調四弄謂之九弄隋亡清樂散缺存者纔三十六曲其後傳者平調清調周房中樂遺聲也白雪楚曲也公莫舞漢舞也巴渝漢高祖命工人作也明君漢元帝時作也明之君漢鞞舞曲也鐸舞漢曲也白鳩吳拂舞曲也白紵吳舞也子夜晉曲也前溪晉車騎將軍沈玩作也團扇晉王珣歌也懊儂晉隆安初謠也長史變晉司徒左長史王廞作也丁督護晉宋間曲也讀曲宋人為彭城王義康作也烏夜啼宋臨川王義慶作也石城宋臧質作也莫愁石城樂所作也襄陽宋隋王誕作也烏夜飛宋沈攸之作也估客樂齊武帝作也楊叛北齊歌也驍壺投壺樂也常林歡宋梁間曲也三洲商人歌也採桑三洲曲所作也玉樹後庭花堂堂陳後主作也泛龍舟隋煬帝作也又有吳聲四時歌雅歌上林鳳雛平折命嘯等曲其聲與其辭皆訛失十不傳其一二蓋唐自太宗高宗作三大舞雜用於燕樂其他諸曲出於一時之作雖非純雅尚不至於淫放武后之禍繼以中宗昏亂固無足言者

教坊自唐武德以來置署在禁門內開元後其人寖多凡祭祀大朝會則用太常雅樂歲時宴享則用教坊諸部樂前代有讌樂清樂散樂隸太常後稍歸教坊

舊制雅俗之樂皆隸太常元宗精曉音律以太常禮樂之司不應典倡優雜伎乃更置左右教坊以教俗樂命右驍衛將軍范及為之使又選樂工數百人自教法曲於梨園謂之皇帝梨園弟子又教宮女使習之選伎女置宜春院給賜其家禮部侍郎張廷珪上疏深以鄭聲為戒上嘉賞之而不能用　致堂胡氏曰元宗謂太常不應典倡優雜伎是也而更置坊院盛選宮女以實之此則煬帝所為也傳曰君以此始必以此終元宗之亡也直坐好樂而已而廷臣獨張廷珪一人進諫又不見納昔顏回亞聖之資問為邦於孔子孔子既語以四代之制且曰放鄭聲遠佞人鄭聲淫佞人殆夫以顏子尚當戒此況元宗處富貴之極乎大臣之責務引其君以當道格其非心

而防其微漸者也姚崇於是昧其所職矣夫鄭衛之音進俯退俯姦聲以濫溺而不止及優侏儒猱雜子女淫於
色而害於德而使人主玩心儲神夜以繼日雖英明剛毅或未免於移其志意況元宗中人之質乎
元宗時分樂爲二部堂下立奏謂之立部伎堂上坐奏謂之坐部伎太常閱坐部不可教者隸立部又不可教者
乃習雅樂立部八一安舞二太平樂三破陣樂四慶善樂五大定樂六上元樂七聖壽樂八光聖樂安舞太平樂
周隋遺音也破陣樂以下用大鼓雜以龜茲樂其聲震厲大定樂又加金鉦慶善樂專用西涼樂聲頗閑雅每享
郊廟則破陣上元慶善三舞皆用之坐部伎六一燕樂二長壽三天授樂四鳥歌萬歲樂五龍池樂六小破陣樂
天授鳥歌皆武后作也天授年名鳥歌者有鳥能人言萬歲因以制樂自長壽樂以下用龜茲舞唯龍池樂則否
明皇開元中宜春院伎女謂之內人雲韶院謂之宮人平人女選入者謂之搊彈家內人帶魚宮人則否每勤政
樓大會樓下出隊宜春人少則以雲韶足之帶初幕皆純色縵衣至第二疊悉萃場中即從領上褫籠衫懷之次
第而出繞聚者數匝以容其更衣然後分隊觀者俄見藻繡爛然莫不驚異凡內伎出舞教坊諸工唯舞伊州五
天二曲餘曲盡使內人舞之
文宗時教坊進霓裳羽衣舞女三百人唐舊制承平無事三二歲必於盛春殿內錫宴宰相及百辟備韶濩九奏
之樂設魚龍曼延之戲連三日抵暮方罷宣宗天賦聰哲於音律特妙每將錫宴必裁新曲俾禁中女伶迭相教
授至是日出數十百輩衣以珠翠緹繡分行列隊連袂而歌其聲清怨殆不類人間其曲有曰播皇猷者率高冠
方履褒衣博帶趨步俯仰皆合規矩于于然有唐堯之風焉有曰葱西女士踏歌隊者其詞大率言葱嶺之士樂
河湟故地歸國復爲唐民也有曰霓裳曲者率皆執幡節被羽服態度凝澹飄飄然疑有翔雲飛鶴變見左右如

是者數十曲皆俚鄙之聲教坊伎兒輩遂寫其曲奏於外自是往往流傳民間然錫宴宰輔百辟至於連日抵暮是不知詩人在宗戴考之意也以禁中女伶連袂歌怨以盡臣下之歡豈不幾於君臣相謔邪唐之所以衰亂不振者彼誠有以召之也可不戒哉

宋朝循舊制教坊凡四部其後平荆南得樂工三十二人平西川得一百三十九人平江南得一十六人（江南有坐部伎是不用）平太原得一十九人餘藩臣所貢者八十三人又太宗藩邸有七十一人由是四方執藝之精者皆在籍中每春秋聖節三大宴其第一皇帝升座宰相進酒（次并翰林使進）庭中吹觱篥以衆樂和之賜羣臣酒皆就坐宰相飲作傾杯樂百官飲作三臺第二皇帝再舉酒羣臣立於席後（凡舉御酒皆然）樂以歌起第三皇帝舉酒如第二之制以次進食第四百戲皆作第五皇帝舉酒如第二之制第六樂工致辭繼以詩一謂之口號皆述德美及中外蹈詠之情初致辭羣臣皆起聽辭畢再拜第七合奏大曲第八合奏皇帝舉酒殿上獨彈琵琶第九小兒隊舞亦致辭以述德美第十雜劇罷皇帝起更衣第十一皇帝再坐舉酒殿上獨吹笙第十二蹴鞠第十三皇帝舉酒殿上獨彈箏第十四女弟子隊舞亦致辭如小兒隊第十五雜劇第十六皇帝舉酒如第二之制第十七奏鼓笛曲或用龜茲第十八皇帝舉酒如第二之制食罷第十九角觝宴畢其御則酺大宴崇德殿宴契丹使惟無後場雜劇及女弟子舞隊臺南設燈山每上元觀燈樓前設露臺臺上奏教坊樂舞小兒隊臺南設燈山燈山前陳百戲山棚上用散樂舞女弟子餘曲宴賞花習射觀稼凡所遊幸但奏樂行酒雜劇慶節上壽及將相入辭賜酒則止奏樂（都知色長二人號太官令升殿對立告巡周大宴則唱酒偏曲宴宰相羣臣雜各舉酒遍用慢曲而無三臺耳）所奏凡十八調四十六曲一曰正宮調其曲三曰梁州瀛府齊天樂二曰中呂調其曲二曰萬年歡劒器三曰道調宮其曲三曰梁州薄媚大勝樂四曰南呂宮其曲二曰

瀛府薄媚五曰仙呂宮其曲三曰梁州保金枝延壽樂六曰黃鍾宮其曲三曰梁州中和樂劍器七曰越調其曲二曰伊州石州八曰大石調其曲二曰清平樂大明樂九曰雙調其曲三曰降聖樂新水採蓮十曰小石調其曲二曰胡渭州嘉慶樂十一曰歇指調其曲三曰伊州君臣相遇樂慶雲樂十二曰林鍾商其曲三曰賀皇恩泛清波胡渭州十三曰中呂調其曲二曰六公道人歡十四曰南呂調其曲二曰六么罷金鉦十五曰仙呂調其曲二曰六么彩雲歸十六曰黃鍾羽其曲一曰千春樂十七曰般涉調其曲二曰長壽仙滿宮春十八曰正平調無大曲小曲無定數不用者有十調一曰高宮二曰高大石三曰高般涉四曰越角五曰大石角六曰高大石角七曰雙調角八曰小石角九曰歇指角十曰林鍾角樂用琵琶箜篌五弦箏笙觱篥笛方響羯鼓杖鼓大鼓拍板法曲部其曲二一曰道宮調望瀛二曰小石調獻仙音樂用琵琶箜篌五弦笙觱篥笛方響拍板龜茲曲部其曲皆雙調一曰宇宙清二曰感皇恩樂用觱篥笛羯鼓腰鼓揩鼓雞婁鼓鼗鼓拍板鼓笛部樂用三色笛杖鼓拍板隊舞之制其名各十小兒隊凡七十二人一曰柘枝隊衣五色繡羅寬袍戴胡帽繫銀帶二曰劍器隊衣五色繡羅襦裹交脚幞頭紅羅繡抹額器仗三曰婆羅門隊衣紫羅僧衣緋掛子執錫鐶拄杖四曰醉胡騰隊衣紅錦襦繫鞊鞢戴氈帽五曰諢臣萬歲樂隊衣紫緋綠羅寬衫諢裹簇花幞頭六曰兒童感聖樂隊衣青羅生色衫繫勒帛總兩角七曰玉兔渾脫隊衣四色繡羅襦繫銀帶冠玉兔冠八曰異域朝天隊錦襦繫銀束帶冠番冠執寶盤九曰兒童解紅隊衣紫緋繡襦繫銀帶冠花砌鳳冠帶綬帶十曰射鵰迴鶻隊衣盤鵰錦襦繫銀鞊鞢射鵰盤女弟子隊凡一百五十三人一曰菩薩蠻隊衣生緋生色窄砌衣冠卷雲冠二曰感化樂隊衣青羅生色通衣背梳髻繫綬帶三曰拋毬樂隊衣四色繡羅寬衫繫銀帶捧繡毬四曰佳人翦牡丹隊衣紅生色砌衣戴金鳳冠翦牡

丹花五曰拂霓裳隊衣紅仙砌衣碧霞帔戴仙冠繫抹額六曰採蓮隊衣紅羅生色綽子繫暈裙戴雲鬟髻乘綵船執蓮花七曰鳳迎樂隊衣仙砌衣戴雲鬟鳳髻八曰菩薩獻香花隊衣生色窄砌衣戴寶冠執香花盤九曰彩雲仙隊衣黃生色道衣紫霞帔冠仙冠執幢節鶴扇十曰打毬樂隊衣四色窄繡羅襦繫銀帶裹順風脚簇花幞頭執毬杖大抵若此而從宜變易建隆中教坊都知李德昇作長春樂曲明年教坊高班都知郭延又作紫雲長壽樂鼓笛以奏御焉

太宗洞曉音律前後親制大小曲及因舊曲創新聲者總三百九十凡制大曲十八曲破二十九小曲二百七十因舊曲造新聲者五十八若宇宙賀皇恩降聖萬年春之類皆藩邸所作以述太祖美德諸曲多祕而平晉普天樂者平河東國所造萬國朝天樂者又明年所造每宴饗常用之殿前都虞候崔翰嘗侍大宴聞雞唱因問伶官蔚茂多曰此可被管弦乎茂多因依其聲制曲曰雞叫子又民間作新聲者甚衆而教坊不知也　陳氏樂書曰宋朝禁坊所傳不過小兒女樂三種而已女伎舞六十四人引舞二人執花四十八人丱童四人從伎四十八人作語一人凡總一百五十三舞名有十爲大宴酺會禁坊進二種舞每舞各進一色舞疊方半則工伎止立間以俳優戲畢嘗於崇德殿宴契丹人使但作小兒舞一種而已其他端門望夜錫慶院賜羣臣及酺宴則舞工三十六人凡此本唐宮中嬌燕之樂伶簫相傳故附曲作舞而已雖冠服小異而工員常定非如坐立二部出於當時之君有因而作也至於優伶常舞大曲惟一工獨進但以手袖爲容蹋足爲節其妙中者雖風旋鳥騫不踰其速矣然大曲前緩疊不舞至入破則羯鼓震鼓大鼓與絲竹合作句拍益急舞者入場投節制容故有摧拍歇拍之異姿制俯仰百態橫出然終於倡優詭玩而已故賤工專習爲鄭衛之樂也雖放之可也

雲韶部者黃門樂也開寶中平嶺表擇廣州內臣之聰警者得八十人令於教坊習樂藝賜名曰簫韶部雍熙初改曰雲韶部有主樂內品八十人歌三人雜劇二十四人琵琶四人笙四人箏四人板四人方響三人觱篥八人笛七人杖鼓七人羯鼓二人大鼓二人傀儡八人每上元觀燈上巳端午觀水嬉皆命作樂於宮中遇南至元正清明春秋祭社之節親王內中宴射則亦用之奏大曲十三〔一曰中呂宮萬年歡二曰黃鍾宮歡樂三曰南呂宮普天獻壽此曲並太宗所製四曰正宮梁州五曰林鐘商泛清波六曰雙調大定樂七曰小石調喜新春八曰越調胡渭州九曰大石調清平樂十曰般涉調長壽仙十一曰高平調罷金鉦十二曰中呂調綠腰十三曰仙呂調綵雲歸〕樂用琵琶觱篥笛方響杖鼓羯鼓大鼓拍板雜劇用傀儡

鈞容直者軍樂也有內侍一人或二人監領有押班二人置樂二百三十二人舊有百三十六人景德二年加歌二人雜劇四十人板十人琵琶七人笙九人箏九人觱篥四十五人笛三十五人方響十一人杖鼓三十四人大鼓八人羯鼓三人唱誕十人小樂器一人排歌四十人掌撰詞一人太平興國三年詔籍軍中之善樂者命曰引龍直每巡省遊幸親征則騎導車駕而奏樂若御樓觀燈賜酺或賞花習射觀稼則亦與教坊同應奉賜酺則載第一山車端拱二年又選捧日天武拱聖軍曉暢音律者增多其數以中使監視藩臣以樂工上貢者亦隸之湻化三年改名鈞容直取鈞天之義初用樂工同雲韶部大中祥符五年因鼓工溫用之請增龜茲部如教坊其奏天書及四宮觀皆用之又有東西班樂亦太平興國中選東西班習樂者樂器獨用銀字觱篥小笛小笙每騎從車駕而奏樂或巡方則夜奏於宮殿庭又諸軍皆有善樂者每車駕親祀迴則衣緋綠衣自青城至朱雀門列於御道之左右奏樂迎奉其聲相屬聞十數里或軍中宴設亦奏之復有掉刀鎗牌蕃歌等不常其數及置清衛軍選習樂者令鈞容直數之內侍主其事其園苑賜會及館待契丹使有親從親事樂及開封府衙前樂〔園苑又分用諸軍樂〕

（諸州皆有衙前樂營）

教坊自太宗親製曲三百九十乾興以來通用之仁宗洞曉音律每禁中度曲出以賜教坊或命教坊使撰進凡五十四曲朝廷多用之教坊其後隸宣徽院有使副使判官都色長色高班大小都知

仁宗嘗問輔臣以古今樂之異同王曾對曰古樂用於天地宗廟社稷山川鬼神而聽者莫不和悅今樂則不然徒娛人耳目蕩人心志自昔人君流連荒亡莫不繇此帝曰朕於聲伎未嘗留意內外燕遊皆勉強耳　兩朝史樂志論曰世號太常爲雅樂而未嘗施於燕享豈以正聲爲不美聽哉夫樂者樂也其道雖微妙難知至於奏之而使人悅豫和平此不待知音而後能也嘗竊觀於太常其樂縣鐘磬塤篪搏拊之器與夫舞綴羽籥干戚之制蓋皆做諸古矣逮振作之則聽者不知爲樂而觀者厭焉豈所謂古樂其聲眞若此哉孔子曰惡鄭聲恐其亂雅亂之云者似是而非也孟子亦曰今樂猶古樂然今太常獨與教坊樂音殊絕何哉昔者李照胡瑗阮逸改鑄鐘磬處士徐復笑之曰聖人寓器以聲不先求其聲而更其器其可用乎照瑗逸制作久之卒無所成蜀人房庶亦深譏其非是因著書論古樂與今樂本末不遠其大略以謂上古世質器與聲朴後世稍變焉金石鐘磬也後世易之爲方響絲竹琴簫也後世變之爲箏笛匏笙也攢之以斗塤土也變而爲甌革麻料也擊而爲鼓木柷敔也貫之爲板此八音者於世甚便而不達者指廟樂鎛鐘鐻磬宮軒爲正聲而槩謂胡部鹵部爲淫聲殊不知大輅起於椎輪龍艘生於落葉其變則然也古者以俎豆食後世易之以桮盂古者簟席以爲安後世更之以榻案雖使聖人復生不能舍桮盂榻案而復俎豆簟席之質也然則八音之器豈異於此哉孔子曰放鄭聲鄭聲淫者豈以其器不若古哉亦疾其聲之變耳試使知樂者由今之器寄古之聲去其惉懘靡曼而歸之中和雅正則感人

心導和氣不曰治世之音乎然則世所謂雅樂者未必如古而教坊所奏豈盡爲淫聲哉當數之紛紛改制鍾律而復庶之論指意獨如此故綴其語存之以俟知音者焉　按夫子曰樂云樂云鐘鼓云乎哉孟子曰今之樂猶古之樂也先儒亦謂樂只是一箇和由是觀之所謂樂者和其本也聲器其末也使其政和而世治則雖管弦皆教坊之新聲度曲皆任昧之雜樂毋害其爲安且樂也如其政乖而世亂則雖聲歌下管盡合簫韶金石柷敔一循雅奏毋害其爲怨而怒也房庶之言當矣然庶當李照阮逸制樂之時特爲此論後來乃復創爲古本漢書有一黍之起積一千二百黍之廣之說欲改定律呂范蜀公力主其說別撰新樂上進則復效照逸之爲而與素論背馳何邪

鈞容直嘉祐元年係籍三百八十三人六年增爲四百三十四人詔以爲額之闕即補其後監領內侍言鈞容直與教坊樂並奏聲不諧詔罷鈞容舊十六調取教坊十七調肄習之雖間有損益然其大曲曲破并急慢諸曲與教坊頗同矣

元豐官制行以教坊隸太常寺同天節寶慈慶壽宮生辰皇子公主生凡國之慶事皆進歌樂詞若行幸則鈞容直奏樂以導從其制與教坊同熙寧九年教坊副使花日新言樂聲高歌者難繼方響部器不中度絲竹從之宜去噍殺之急歸嘽緩之易請下一律改造方響以爲樂準絲竹悉從其聲則音律諧協以導中和之氣詔從之十一月奏新樂於化成殿帝諭近臣曰樂聲降一律已得寬和之節矣增賜方響爲架三十命太常下法駕鹵簿樂一律如教坊云

政和三年詔以大晟樂播之教坊頒行天下尚書省言大晟燕樂已撥歸教坊所有習學之人元隸大晟府教習

今當並令就教坊習學從之

四年禮部奏教坊樂春或用商聲孟或用季律甚失四時之序乞以大晟府十有二月所定聲律令教坊閱習從之仍令祕書省撰詞　陳氏樂書曰宋朝循用唐制分教坊爲四部收荆南得工三十二人破蜀得工一百三十九人平江南得二十六人始廢坐部定河東得工十九人藩臣所獻八十三人及太宗在藩邸有七十餘員皆籍而內之繇是精工能手大集矣其器有琵琶五弦箏箜篌笙簫觱篥笛方響杖鼓羯鼓大鼓拍板幷歌十四種爲自合四部以爲一故樂工不能徧習第以大曲四十爲限以應奉遊幸二燕非如唐分部奏曲也唐全盛時內外教坊近及二千員梨園三百員宜春雲韶諸院及掖庭之伎不關其數太常樂工動爲餘戶聖朝教坊裁二百員幷雲韶鈞容東西班不及千人有以見祖宗勤勞庶政罔淫於樂之深意也然均調尙間以讌樂胡部之聲音器尙襲法曲絲竹之陋非先王制雅頌之音也革而正之豈非今日急務邪

高宗建炎初省教坊紹興十四年復置凡樂工四百六十人以內侍充鈐轄紹興末復省

孝宗隆興二年天申節將用樂上壽上曰一歲之間只兩宮誕日外餘無所用不知作何名色大臣皆言臨時點集不必置教坊上曰善乾道後北使每歲兩至亦用樂但呼市人使之不置教坊止令修內司先兩旬教習舊例用樂人三百人百戲軍百人百禽鳴二人小兒隊七十一人女童隊百三十七人築毬軍三十二人起立門行人三十二人旗鼓四十人以上並臨安府差相撲等子二十一人御前忠佐司差上命罷小兒及女童隊餘用之　中興四朝樂志敘曰古者燕樂自周以來用之唐貞觀增隋九部爲十部以張文收所製歌名燕樂而被之管弦厥後至坐部伎琵琶曲盛於時匪直漢氏上林樂府縵樂不應經法而已國朝初置教坊得江南樂已汰其坐部不用承平因舊

典創新聲轉加流麗政和間詔以大晟雅樂施於燕饗御殿按試補徵角二調播之教坊頒之天下然當時樂府奏音樂之諸宮調多不正皆俚俗所傳及命劉昺輯燕樂新書亦惟以八十四調爲宗非復雅音而曲燕昵狎至有援君臣相說之樂以藉口者末俗漸靡之弊愈不容言矣紹興在宥始蠲省教坊樂凡燕禮屏坐伎乾道繼志述事間用雜攢以充教坊之號取具臨時而廷紳祝堯務在嚴恭亦明以更不用女樂頒旨聖子神孫世守家法於是中興燕樂比前代猶簡而養君德之淵粹者良多蔡元定嘗爲燕樂一書證俗失以存古義今采其略附於下黃鍾用合字大呂太簇用四字夾鍾姑洗用一字夷則南呂用工字無射應鍾用凡字各以上下分爲清濁其中呂蕤賓林鍾不可以上下分中呂用上字蕤賓用五字林鍾用尺字其黃鍾清用六字大呂太簇夾鍾清各用五字而以上下緊別之緊五者夾鍾清聲俗樂以爲宮此其取律寸律數用字紀聲之略也一宮二商三角四變爲宮五徵六羽七閏爲角五聲之號與雅樂同惟變徵以於十二律中陰陽易位故謂之變變宮以七聲所不及取閏餘之義故謂之閏四變居宮聲之對故爲宮俗樂以閏爲正聲以閏加變故閏爲角而實非正角此其七聲高下之略也聲由陽來陽生於子終於午燕樂以夾鍾收四聲曰宮曰商曰羽曰閏閏爲角其正角聲變聲徵聲皆不收而獨用夾鍾爲律本此其夾鍾收四聲之略也宮聲七調曰正宮曰高宮曰中呂宮曰道宮曰南呂宮曰仙呂宮曰黃鍾宮皆生於黃鍾商聲七調曰大石調曰高大石調曰雙調曰小石調曰歇指調曰商調曰越調皆生於太簇羽聲七調曰般涉調曰高般涉調曰中呂調曰正平調曰南呂調曰仙呂調曰黃鍾調皆生於南呂角聲七調曰大石角曰高大石角曰雙角曰小石角曰歇指角曰商角曰越角皆生於應鍾此其四聲二十八調之略也竊考元定言燕樂大要其律本出於夾鍾以十二律兼四清爲十六聲而夾鍾爲最清此所謂靡靡之聲也

觀其律本則其樂可知變宮變徵既非正聲而以變徵爲宮以變宮爲角反紊亂正聲若此夾鍾宮謂之中呂宮林鍾宮謂之南呂宮者燕樂聲高實以夾鍾爲黃鍾也所收二十八調本萬寶常所謂非治世之音俗又於七角調各加一聲流蕩忘返而祖調亦不獲存矣聲之感人如風偃草宜風俗之日衰也夫姦聲亂色不留聰明淫樂慝禮不接心術使心知百體皆由順正以行其義此正古君子所以爲治天下之本也紹興乾道以來以淸靜無欲爲天下先教坊迄弛不復置云

文獻通考卷一百四十六終

鄱陽馬端臨貴與著

樂考二十

散樂百戲

散樂非部伍之正聲其來尚矣其雜戲蓋起於秦漢有魚龍蔓延（假作獸以戲）高絙鳳皇安息五案（並石季龍所作見鄴中記）都盧尋橦（今之緣竿見西京賦）丸劍（丸一名鈴見西京賦）戲車山車興動雷（見李尤長樂觀賦）跟挂腹旋（並緣竿所作見傅元西都賦）吞刀履索吐火（並見西京賦）激水轉石嗽霧扛鼎（並見李尤長樂觀賦）象人（見西漢書韋昭曰今之假面）怪獸舍利之戲若此之類不爲不多矣然其詭怪百出驚俗駭觀非所以善民心化民俗適以滔堙心耳歸於淫蕩而已

後漢天子臨軒設樂舍利獸從西方來戲於殿前激水化成比目魚跳躍嗽水作霧翳日而化成黃龍長八丈出水遊戲輝耀日光以兩繩繫兩柱相去數丈二倡女對舞行於繩上切肩而不傾如是雜變總名百戲

江左猶有高絙紫鹿跂行鼈食齊王捲衣笮鼠夏育扛鼎巨象行乳神龜抃戲背負靈岳桂樹白雪畫地成川之伎

晉成帝咸康七年散騎侍郎顧臻表曰末代之樂設禮外之觀逆行連倒四海朝覲言觀帝庭而足以蹈天頭以履地反天地之順傷彝倫之大乃命太常悉罷之其後復高絙紫鹿又有天台山伎

齊武帝嘗道主書蓺仲民援孫興公賦造莓苔石橋道士捫翠之狀尋省焉

梁又設跳鈴劍擲倒獼猴幢青紫絲緣高絙變黃龍弄龜等伎陳氏因之

後魏道武帝天興六年冬詔太樂總章鼓吹增修雜戲造五兵角觝麒麟鳳皇仙人長蛇白象白武及諸畏獸魚龍辟邪鹿馬仙人車高絙百尺長趫緣橦跳丸以備百戲大饗設之於殿前明元帝初又增修之撰合大曲更為鐘鼓之節角觝戲本六國時所造秦因而廣之漢興雖罷至武帝復采用之元封中旣廣開上林穿昆明池營千門萬戶之宮設酒池肉林以饗四夷之客作巴渝都盧海中碭極李奇曰碭極樂名漫衍魚龍角觝以觀示之角者角其伎也兩兩相當角及伎藝射御也蓋雜伎之總稱云或曰蚩尤氏頭有角與黃帝鬭以角觝人今冀州有樂名蚩尤戲其名兩兩戴牛角而相觝漢造此戲豈其遺象邪

北齊神武平中山有魚龍爛漫俳優侏儒山車巨象拔井種瓜殺馬剝驢等奇怪異端百有餘物名為百戲

後周武帝保定初詔罷元會殿庭百戲宣帝卽位鄭譯奏徵齊散樂並會京師為之蓋秦角觝之流也而廣召雜伎增修百戲魚龍漫衍之伎常陳於殿前累日繼夜不知休息

隋文帝開皇初周齊百戲並放遣之煬帝大業二年突厥染干來朝帝欲夸之總追四方散樂大集東都於華林苑積翠池側帝令宮女觀之有舍利繩柱等如漢故事又為夏育扛鼎取車輪石臼大盆器等各於掌上而跳弄之并二人戴竿其上舞忽然騰透而換易千變萬化曠古莫儔染干大駭之自是皆於太常教習每歲正月萬國來朝留至十五日於端門外建國門內綿亙八里列為戲場百官起棚夾路從昏達曙以縱觀之至晦而罷伎人皆衣錦繡繒綵其歌者多為婦人服鳴環佩飾以花髦者殆三萬人初課京兆河南製此服而兩京繒錦為之中虛六年諸夷大獻方物突厥啟人以下皆國主親來朝賀乃於天津街盛陳百戲自海內凡有伎藝無不總萃崇侈器玩盛飾衣服皆用珠翠金銀錦罽絺繡其營費鉅億萬關西以安德王雄總之東都以齊王暕總之金石匏

革之聲聞數十里外彈絃擫管以上萬八千人大列炬火燭天地百戲之盛近古無此自是每年以為常焉

唐高祖即位孫伏伽上言百戲散樂本非正聲隋末大見崇用是謂淫風不可不改遂著太常於民間借婦女裙襦五百餘具以充散樂之服欲於元武門遊戲臣竊思之非詒厥孫謀之道也傳曰樂則韶武以此言之散樂非功成之樂請並廢之

高宗時天竺獻伎能自斷手足刳剔腸胃帝惡其驚人勅西域關津不得令入中國大抵散樂雜戲多幻術皆出西域始於善幻人至中國後漢安帝時自是歷代有之

睿宗時婆羅門獻樂舞人倒行而以足舞極銛刀鋒倒植於地抵目就刃以歷臉中又於背上吹篳篥其腹上由終而亦無傷又伏伸其手兩人躡之旋身繞手百轉無已漢代有橦末伎又有盤舞晉代加之以杯謂之杯盤舞梁有長橋伎跳鈴伎擲倒伎跳劍伎今並存又有舞輪伎蓋今之戲車輪者透三峽伎蓋今之透飛梯之類也高絙伎蓋今之戲繩者也梁有獼猴幢伎今有緣竿伎又有獼猴緣竿伎未審何者爲是又有弄椀珠伎歌舞戲有大面撥頭踏搖娘窟礧子等戲元宗以其非正聲置教坊於禁中以處之婆羅門樂七篳篥二齊鼓一散樂用橫笛一拍板一腰鼓三其餘雜戲變態多端皆不足稱也

代面　出於北齊蘭陵王長恭才武而貌美常著假面以對敵嘗擊周師金墉城下勇冠三軍齊人壯之爲此舞以效其指麾擊刺之容謂之蘭陵王入陣曲　陳氏樂書曰象人之戲始於周之偃師而百戲之作見於後漢故大予樂少府屬官承華令典黃門鼓吹百戲師二十七人北齊清商令丞掌百戲及鼓吹樂大業中諸夷來貢方物乃於天津街盛陳百戲動以萬餘人唐宣宗每幸十六宅諸王無少長悉命預坐必大合樂列百戲則百戲之

樂其所從來久矣然隋皇陳之天津街以咤夷人唐帝用之內殿以宴百辟非所以正百官而風天下也君子無取焉

撥頭　出西域胡人爲猛獸所噬其子求獸殺之爲此舞以象也踏搖娘生於隋末河內有人醜貌而耽酒常自號郎中醉歸必毆其妻妻美色善自歌乃歌爲怨苦之詞河朔演其曲而被之管絃因寫其妻之容妻悲訴每搖其身故號踏搖云近代優人頗改其制度非舊音也

窟礧子　亦曰魁礧子作偶人以戲善歌舞本喪樂也漢末始用之於嘉會北齊後主高緯尤所好高麗之國亦有之今閭市盛行焉若尋常享會先一日具坐立部樂名上太常太常封上請所奏御注而下及會先奏坐部伎次奏立部伎次奏蹀馬次奏散樂（然所奏部伎並取當時進止無準定）

排闥戲　唐昭宗光化中孫德昭之徒刃劉季述帝反正命樂工作樊噲排闥戲以樂焉

角力戲　壯士裸袒相搏而角勝負每羣戲既畢左右軍雷大鼓而引之豈亦古者習武而變歟

瞋面戲　唐有此戲其狀以手與足加頸上時劉吃嗹奴能不用手而腳自加頸何其妙邪

衝狹戲　透劍門戲　漢世卷簟席以矛插其中伎兒以身投從中過之張衡所謂衝狹鷰濯胸突鋒鋩也後世擲劍爲門伎者裸體擲度往復不傷亦衝狹之變歟

蹴鞠戲　蹴毬戲　蹋鞠之戲蓋古兵勢也漢兵家有蹴鞠二十五篇李尤鞠室銘曰員鞠方牆放象陰陽法月衡對二六相當霍去病在塞外穿域蹋鞠亦其事也蹴毬蓋始於唐植兩脩竹高數丈絡網於上爲門以度毬毬工分左右朋以角勝負否豈非蹴鞠之變歟

踏毬戲　踏毬用木毬高尺餘伎者立其上圓轉而行也

絙戲　漢世以大絲繩繫兩柱頭間相去數丈兩倡對舞行於繩上對面道逢肩相切而不傾張衡所謂跳丸劍之揮霍走索上而相逢是也梁三朝伎謂之高絙或曰戲繩今謂之踏索焉

劇戲　宋朝戲樂鼓吹部雜劇員四十二雲韶部雜劇員二十四鈞容直雜劇員四十亦一時之制也

五鳳戲　唐明皇在東洛大酺於五鳳樓下命三百里內守令率聲樂赴闕較勝負而賞罰焉時河內守令樂工數百人於車上皆衣以錦繡服箱之牛蒙以猛獸皮及爲犀象形狀觀者駭目時元魯山遣樂工數十人聯袂歌于蔿于之文明皇聞而歎之曰賢人之言也其後謂宰臣曰河內之人其在塗炭乎促命召還授以散秩每賜宴設酺會御勤政樓昧爽陳仗盛列旗幟或被金甲或衣短後繡袍太常陳樂衛尉張幕後諸蕃酋長就食郡邑教坊大陳山車旱船尋橦走索丸劍角牴戲馬鬬雞又令宮嬪數百飾珠翠衣錦繡自帷內出擊雷鼓爲破陣太平上元等樂又引大象犀牛入場拜舞動中音律每正月望夜又御勤政樓作樂達官戚里並設看樓觀之夜闌遣宮嬪於樓前歌舞何其盛歟奈何不知好樂無荒而君臣幾於同諺卒墮天寶之禍豈不誠有以召之邪

猨騎戲　鳳皇戲　石虎鄴中記述虎正會殿前作樂高絙龍魚鳳皇安息五案之屬莫不畢備有額上緣橦至上鳥飛左迴右轉又以橦著口齒上亦如之設馬車立木橦其車上長二丈橦頭安橫木兩伎各坐木一頭或鳥飛或倒掛又依伎兒作獼猴之形走馬上或在馬脇或在馬頭或在馬尾走如故名爲猨騎初晉中朝元會設臥騎倒顛騎自東華門馳至神虎門皆其類也其術亦可謂妙矣奈何戎狄之戲非中華之樂也在石虎樂之可也若眞主樂之豈所宜哉今軍中亦有馬戲伎者其名甚衆但不謂猨騎爾

參軍戲　樂府雜錄述弄參軍之戲自後漢館陶令石聃有贓犯始也蓋和帝惜其才特免其罪每遇宴樂卽令

衣白夾衫命優伶戲弄辱之經年乃釋謂之後為參軍者誡也唐開元中有李仙鶴善為此戲明皇特授韶州同正參軍是以陸鴻漸撰詞云韶州參軍蓋由此矣武宗朝有曹叔度劉泉水咸通以來有范傅康上官唐卿呂敬儉馮季皐亦其次也趙書謂石勒參軍周延為館陶令如此豈傳聞之誤邪

假婦戲　唐大中以來孫乾飯劉璃瓶郭外春孫有態等為之僖宗幸蜀時戲中有劉眞者尤能之後隨車駕入都籍於教坊

蘇葩戲　後周士人蘇葩嗜酒落魄自號郎中每有歌場輒自入歌舞[illegible]今戲者衣緋袍戴席帽其面赤色蓋象醉狀也何其辱士類邪唐鼓架部非特有蘇郎中之戲至於代面缽頭踏搖娘羊頭渾脫九頭師子弄白馬益錢尋橦跳丸吞刀吐火旋盤筋斗悉在其中矣

都盧伎　緣橦之伎眾矣漢武帝時謂之都盧都盧國名其人體輕而善緣也又有跟掛腹旋皆因橦以見伎張衡西京賦侲童程材上下翩翩突倒投而跟掛若將絕而復聯百馬同轡騁足並馳橦末之伎態不可彌彎弓射乎西羌又顧發乎鮮卑此皆橦上戲作之狀至梁時設三朝大會四十九等其二十三刺長追華橦伎三十二青絲橦伎三十三一纖華橦伎三十四雷橦伎三十五金輪橦伎三十六白虎橦伎三十八獼猴橦伎三十九啄木橦伎四十五案橦呪願伎雖有異名要之同為緣橦之一戲也唐曰竿木今曰上竿蓋古今異名而同實也

鳳書伎　宋齊以來三朝設鳳凰銜書伎是日侍中於殿前跪取其書舍人受書升殿跪奏皆有歌詞梁武帝即位兇自抑損乃下詔罷之後魏有鳳凰伎亦其類也

藏挾伎　藏挾幻人之術蓋取物象而懷之使觀者不能見其機也

雜旋伎　蓋取雜器圜旋於竿標而不墜也

弄槍伎　蓋工裸帶數環捲一工立數十步外連擲十餘槍以度之既畢乃以一捲受其槍也

蹴瓶伎　蓋蹴其瓶使上於鐵鋒杖端或水精丸與瓶相植回旋而不失也

擎戴伎　蓋兩伎以手相抵戴而行也

拗腰伎　蓋翻折其身手足皆至於地以口銜器而復立也

飛彈伎　蓋置丸於地反張其弓飛丸以射之也

宋朝雜樂百戲有踏毬蹴毬踏蹻藏挾雜旋弄槍鋺瓶齪劍踏索尋橦筋斗拗腰透劍門飛彈丸女伎百戲之類皆隸左右軍而散居每大饗燕宣徽院按籍召之錫慶院宴會諸王賜會及宰相筵設特賜樂者即第四部充

鼓吹

鼓吹者蓋短簫鐃歌蔡邕曰軍樂也黃帝岐伯所作以揚德建武勸士諷敵也周官曰師有功則凱樂左傳晉文公勝楚振旅凱而入司馬法曰得意則凱歌雍門周說孟嘗君鼓吹於不測之泉說者云鼓自一物吹自竽籟之屬非簫鼓合奏別為一樂之名也然則短簫鐃歌此時未名鼓吹矣應劭漢鹵簿圖惟有騎執菰菰即笳不云鼓吹而漢代有黃門鼓吹漢享宴食舉樂十三曲與魏代鼓吹長簫伎簫伎錄並云絲竹合作執節者歌又建初錄云務成黃爵元雲遠期皆騎吹曲非鼓吹曲此則列於殿庭者為鼓吹今之從行鼓吹為騎吹二曲異也又孫權觀魏武軍作鼓吹而還應是此鼓吹魏晉代給鼓吹甚輕牙門督將五校悉有鼓吹　晉江左初臨川太守謝摛每寢夢而鼓吹有人為占之曰君不得生鼓吹當得死鼓吹摛擊杜弢戰沒追贈長水校尉葬給鼓吹焉謝尚為江

夏太守新安西將軍庾翼於武昌諮事翼以鼓吹賞尙射破便以其副鼓吹給之齊梁至陳則甚重矣各製曲詞以頌功德焉至隋亡　陳氏樂書曰隋大駕鼓吹有棡鼓長三尺朱髹其上工人青地苣文大業中煬帝宴饗用之唐開元禮儀羅曰棡鼓小鼓也按圖鼓上有蓋常先作之以引大鼓亦猶雅樂之奏柷與金鉦相應皆有曲焉律書樂圖云棡鼓一面十拺一曰驚雷震二曰猛虎駭三曰摯鳥擊四曰龍媒蹀五曰靈夔吼六曰鵰鶚爭七曰壯士奮怒八曰熊羆哮吼九曰石盪崖十曰波盪壑並各有辭其辭無傳焉太常鼓吹前部用之中宗時欲自妃主及五品以上母妻婚葬之日特給鼓吹宮官亦然是不知鼓吹之作本為軍容也昔黃帝涿鹿有功以為警衛鉦鼓有靈夔孔雀鵰鶚爭石墜崖壯士怒之類自昔功臣備禮得用之矣今夫郊祀天地唯有宮縣而無案架則知軍樂之用尚不給於神祀況可接於閨閫者哉　又曰隋書鼓吹車上施層樓四角金龍銜流蘇羽葆唐羽葆之制縣於架上其架飾以五采流蘇植羽也蓋鐃鼓羽葆鼓皆飾以丹青形制取類棡鼓今太常鼓吹後部用之律書樂圖云羽葆一部五色十八曲一太和二休和三七德四騶虞五基王化六纂唐風七厭炎精八肇皇運九躍龍飛十殄馬邑十一興晉陽十二濟渭陰十三應聖期十四御宸極十五寧兆庶十六服遐荒十七龍池十八破陣樂然則羽葆其節奏如此而以破陣終焉豈後世賞軍功之樂邪昔陶侃平蘇峻除侍中太尉加羽葆鼓吹則其為賞功之樂可知矣今鼓吹騎從者自羽葆鼓等皆馬上擊之其制與隋唐異也

唐文宗太和三年八月太常禮院奏謹按凱樂鼓吹之歌曲也周官大司樂王師大獻則奏凱樂註云獻功之樂也又司馬之職師有功則凱樂獻於社註云兵樂曰凱司馬法曰得意則凱樂所以示喜也左氏傳載晉文公勝楚振旅凱以入魏晉以來鼓吹曲章多述當時戰功是則歷代獻捷必有凱歌太宗平東都破宋金剛其後蘇定

方執賀曾李勣平高麗皆備軍容凱歌入東都謹檢正觀顯慶開元禮書並無儀注今參酌古今備其陳設及奏歌曲之儀如後凡命將征討有大功獻俘馘者其日備神策兵衛於東門外如獻俘常儀其凱樂用鐃吹二部（笛篳篥簫笳鐃鼓等色二人歌工二十四人）樂工等乘馬執樂器次第陳列如鹵簿之式鼓吹令丞前導分行於兵馬俘馘之前將入都門鼓吹振作迭奏破陣樂應聖期賀朝歡君臣同慶樂等四曲破陣樂詞曰受律辭元首相將討叛臣咸歌破陣樂共賞太平人應聖期詞曰聖德期昌運雍熙萬寓清乾坤資化育海岳共休明闢土欣耕稼銷戈遂偃兵殊方歌聖澤執贄賀昇平賀朝歡詞曰四海皇風被千年德永清戎衣更不著今日告功成君臣同慶樂詞曰主聖開昌歷臣忠奉大猷君看偃革後便是太平秋候行至太社及太廟門工人下馬陳列於門外據周禮大司樂註云獻於祖大司馬云先凱樂獻於社謹詳禮義則社廟之中似合奏樂伏以尊嚴之地鐃吹讙譁既無明文或乖肅敬今請並各於門外陳設不奏歌曲俟告獻禮畢復導引奏曲如儀至皇帝所御樓前兵仗旌門外二十步樂工皆下馬徐行前進兵部尚書介冑執鉞於旌門內中路前導周禮師有功則大司馬左執律右秉鉞以先凱樂註云律所以聽軍聲鉞所以示將威今吹律聽聲其術久廢請但秉鉞以存禮文次協律郎二人公服執麾亦於門外分導鼓吹令丞引樂工等至位立定太常卿於樂工之前跪具官臣某奏事請奏凱樂協律郎舉麾鼓吹大振作徧奏破陣樂等四曲樂闋協律郎偃麾太常卿又跪奏樂畢兵部尚書太常卿退樂工等並旌門外立訖然後引俘馘入獻及稱賀如別儀（別有獻俘儀注）如俘囚引出方退伏請宣付當司編入新禮乃令樂工教習依奏

陳氏樂書曰唐六曲曰凡軍鼓之制有三一曰銅鼓二曰戰鼓三曰鐃鼓其制皆五采爲重蓋究觀樂圖鐃鼓鼓吹部用之唐朝特設爲儀而不擊爾然劉巘定軍禮謂鼓吹未知其始漢以雄朔野而有之鳴笳以和簫非八音也隋大

業中鐃鼓十二曲供大駕六曲供皇太子三曲供王公宴饗所用也觀漢有鼓吹鐃歌十八曲晉有鼓吹鐃歌古辭十六篇宋有鼓吹鐃歌十篇然則鐃鼓豈非鼓吹鐃歌之鼓耶唐自鐃鼓以下屬鐃鼓部律書樂圖云鐃軍樂也其部四色七曲一曰破陣樂二曰上車三曰行車四曰向城五曰平安六曰懽樂七曰太平各有調也

宋朝鹵簿大駕六引官開封令無鼓吹開封牧二十三人掆鼓金鉦各一大鼓十鐃鼓一簫笳大橫吹各二笛及簫篳篥及笳各一太常卿同上司徒六十四人掆鼓金鉦各一大鼓長鳴各十六鐃鼓一簫笳大鼓吹各四節鼓一笛及簫篳篥及笳各四御史大夫兵部尚書並同開府牧其大駕前部千六十四人鼓吹令二員府史四主帥八掆鼓金鉦各十二主帥二十長鳴一百二十主帥四鐃鼓十二歌拱宸管或以篳篥充簫笳各二十四主帥十大橫吹百二十節鼓二笛簫篳篥笳桃皮篳篥各二十四主帥四掆鼓金鉦各十二主帥十小鼓中鳴各百二十主帥四羽葆鼓十二歌拱宸管或以笛充簫笳各二十四後部四百八十人鼓吹丞二員典事四主帥四羽葆鼓十二歌拱宸管或以篳篥充簫各二十四主帥二笳二十四主帥四鐃鼓十二歌拱宸管以笛充簫笳各二十四主帥八小橫吹百二十笛篳篥笳桃皮篳篥各二十四若親祠與駕出宮則宣德門太廟南郊警場千一百一十六人鼓吹令丞各二員職掌四府典史八都知一院官錄事一歌篳篥簫笛共百八金鉦二十四奏嚴鼓鳴角六橫吹小橫吹各百二十歌笛各九十六節鼓三笳百四十四篳篥九十六桃皮篳篥四十八通主轄人員共千二百七十五凡大駕鼓吹通五引用工千五百三十法駕三分損一用二引開府牧御史大夫各十六工小駕八百一十六工初

太祖受命承五代之後損省浮長而鼓吹局工多闕每舉大禮一切取於軍隸以足之至一品以下葬應給者亦取於營隸後遂爲常大禮車駕宿齋所止夜設警場每奏先作金鉦四次大角四次金鉦二十四次大角鼓百二十次橫吹等作一

曲如是者三疊謂之一奏三奏少止五分其夜而奏之乘輿至青城祀前一日御闕門觀嚴警亦勞賜焉若巡幸則夜奏以行宮前人數減於大禮用八百八十人太祖皇帝建隆四年十一月南郊鹵簿使張昭言準舊儀鑾駕將出宮入廟赴南郊齋宿皆有夜警晨嚴之制唐憲宗親郊時禮儀使高郢奏稱據鼓吹局申齋宿夜奏嚴是夜警恐與搥鼓版奏三嚴事不同況其時不作樂懸不鳴鼓吹務要清潔其致齋夜奏三嚴請不行詳酌禮典奏嚴之設本緣警備事體與作樂全殊況齋宿之夜千乘萬騎宿於儀仗之中苟無鼓漏之徽巡何以警衆多之耳目望依舊禮施行從之

乾德四年判太常寺和峴言郊祀有夜警晨嚴六州十二時及鼓吹迴仗時駕前導引三曲見闕樂章望差官撰進下寺教習應奉詔諸樂章令峴修撰教習供應　程氏演繁露曰六州歌頭本鼓吹曲也近世好事者倚其聲為弔古詞如秦亡草昧劉項起吞併者是也音調悲壯又以古興亡事實文之聞其歌使人慷慨良不與豔詞同科誠可喜也　本朝鼓吹止有四曲十二時導引降仙臺并六州為四每大禮宿齋或行幸遇夜每更三奏名為警場真宗至自亳親饗太廟登歌始作闘奏嚴遂詔自今行禮罷乃奏政和七年詔六州改名崇明祀然天下仍謂之六州其稱謂已熟也今前輩集中大祀大卹皆有此詞　先是角工不足常取於州縣及營兵以充祥符中命籍兵二百餘工使長隸太常以閱習焉凡大樂充庭則鼓吹局設熊羆十二案於宮縣之外（率一案用十工龍鳳鼓一金錞一羽葆鼓一歌工二簫二笳二）凡大角三曲警嚴用之（大梅花小梅花曲）鼓吹五曲（御製奉禋歌舊有六州十二時導引降仙臺眞宗崇奉眞聖亦設儀衛故別有導引二曲也）其餘大小鼓橫吹曲悉不傳唐末大亂舊聲皆盡國朝惟大角傳三曲而已其鼓吹四曲悉用教坊新聲車駕出入奏導引及降仙臺警嚴奏六州十二時皆隨月用宮仁宗既定雅樂并及鼓吹且謂警嚴一奏不應再用其曲親製

奏禋歌以備三疊又詔聶冠卿李照造辭以配聲下本局歌之是年郊祀遂用焉皇祐親饗明堂御製合宮歌熙盛新郊導引還青城增降仙臺曲

仁宗皇祐二年帝謂輔臣曰明堂直端門而致齋於內奏嚴於外恐失靜恭之意因下太常禮議而議者言警場本古之鼓鼙所謂夜戒守鼓者也故王者師行吉行皆用之今乘輿宿齋其儀衛本緣祀事則警場亦因以警衆非徒取觀聽之盛恐不可廢若以奏嚴之音去明堂近則請列於宣德門百步之外俟行禮時罷奏一嚴亦足以稱虔恭祀事之意帝復謂輔臣曰既不可廢則祀前一夕邇於接神宜罷之

神宗元豐中獻言者論鼓吹樂以爲害雅欲調治之令與正聲相得楊傑言正樂者先王之德音所以感召和氣格降鬼神移變風俗而鼓吹者軍旅之樂耳蓋鼓角橫吹起於西域聖人存四夷之樂所以一天下也存軍旅之樂示不忘武備也鞮鞻氏掌四夷之樂與其聲歌祭祀則龡而歌之燕亦如之今大祀車駕所在則鼓吹與武嚴之樂陳於門而更奏之以備警嚴大朝會則鼓吹列於宮架之外其器既異先代之器而施設槩與正樂不同國初以來奏大樂作鼓吹備而不作同名爲樂而用實異雖其音聲間有符合而宮調稱謂不可淆亂故大樂以十二律呂名之鼓吹之樂則曰正宮之類而已若以律呂變易胡部宮調則名混同而樂相紊亂矣遂不復行

徽宗政和七年議禮局奏曰古者王師克捷必奏凱所以耀武事旌勳伐黃帝涿鹿有功命岐伯作凱樂以勸士諷敵故其曲有靈夔吼鵰鶚爭石墜崖壯士怒之名周官王師大獻則令奏凱樂樂師凡軍大獻則教凱歌漢有朱鷺等十八曲魏晉而下莫不沿存尚皆謂鐃歌鼓吹曲各易其名以紀功烈今所設鼓吹唯備警衛而已未有鐃歌之曲非所以彰休德而揚偉績也乞詔儒臣討論撰述因事命名審協聲律播之鼓吹俾工師習之凡王師

大闕則令鼓吹具奏以聳羣聽從之十二月詔六州改名崇明祀十二時改名稱告禮導引改名熙事備成六引內者備而不作大禮車駕宿齋所止夜設警場用一千二百七十五人奏嚴用金鉦大角大鼓角用大小橫吹篳篥簫笳笛歌六州十二時每更三奏之

高宗紹興十三年太常寺言將來郊祀大禮排設大駕鹵簿儀仗并六引共用鼓吹八百八十四人內鼓吹令丞二人昨在京本寺自有令丞知擬以次充攝目今並闕人又府史與史各四人舊係本寺人吏充攝緣人吏將來並充贊者等已上並乞差殿司指揮使以上充又指揮使二人舊係殿司差撥又帥兵官四十六人舊係殿前馬步二司差受宣人充今乞並令逐司依舊歌色四十八人金鉦十七人搊鼓十七人大鼓一百一十人小鼓六十人長鳴六十人中鳴六十人鐃鼓十七人拱宸管三十六人羽葆鼓十二人觱篥二十九人桃皮觱篥二十四人笳八十七人大橫吹七十人小橫吹六十人簫八十七人笛二十九人節鼓一名已上舊係差本寺鼓吹局樂工一百餘人不足並於逐司貼差雜攢樂人充今鼓吹局樂工節目並闕其前項合用人數並乞令逐司依名色人數下諸軍及將下劾刷稍諳樂藝之人從之　先是在京排設嚴更警場用奏嚴鼓一百二十四面金鉦二十四面鳴角一百二十隻至是以地步窄狹難以排設止用鼓角各六十金鉦二十並差用殿前司中軍人物

孝宗隆興二年兵部言奉明詔大禮乘輿服御除玉輅平輦等外所用人數並從省約內鼓吹合用八百四十一人止用五百八十八人警場合用二百七十五人止用一百三十人　按漢志言漢樂有四其三曰黃門鼓吹樂天子宴羣臣之所用四曰短簫鐃歌樂軍中之所用則鼓吹與鐃歌自是二樂而其用亦殊然蔡邕言鼓吹者蓋短簫鐃歌而俱以為軍樂則似漢人已合而為一但短簫鐃歌漢有其樂章魏晉以來因之大槩皆敘述頌美時

主之功德而鼓吹則魏晉以來以給賜臣下上自王公下至牙門督將皆有之且以爲葬儀蓋鐃歌上同乎國家之雅頌而鼓吹下儕於臣下之鹵簿非惟所用尊卑懸絕而俱不以爲軍中之樂矣至唐宋則又以二名合爲一而以爲乘輿出入警嚴之樂然其所用棡鼓金鉦鐃鼓簫笳橫吹長鳴觱篥之屬皆俗部樂也故郊祀之時太常雅樂以禮神鼓吹嚴警以戒衆或病其雅鄭雜襲失齋肅寅恭之誼者此也又鼓吹本軍中之樂郊禋齋宿之時大駕鹵簿以及從官六軍百執事輿衛繁多千乘萬騎旅宿以將事蓋雖非征伐而所動者衆所謂軍行師從是也則夜警晨嚴之制誠不可廢至於册寶上尊號奉天書虞主祔廟皆用之則不類矣

文獻通考卷一百四十七終

文獻通考卷一百四十八

鄱陽馬端臨貴與著

樂考二十一

夷部樂

周禮韎師掌教韎樂祭祀則帥其屬而舞之（舞之以東夷之樂）大饗亦如之（疏凡舞夷樂皆門外為之） 旄人掌教舞散樂舞夷樂（散樂野人為樂之善者若今黃門倡矣自有舞夷樂四夷之樂亦皆有聲歌及舞疏散樂以其不官之員內謂之為散黃門倡者漢倡優之人亦非官樂也） 凡四方之以舞仕者屬焉（疏即野人能舞者）

鞮鞻氏掌四夷之樂與其聲歌（四夷之樂東方曰韎南方曰任西方曰株離北方曰禁詩云以雅以南是也王者必作四夷之樂一天下也言與其聲歌則云樂者主於舞） 祭祀則龡而歌之燕亦如之（吹之以管籥為之聲） 白虎通云樂元語曰東夷之樂曰朝離萬物微離地而生樂持矛舞助時生也南夷之樂曰南南任也任養萬物樂持羽舞助時養也西夷樂曰昧昧昧日萬物衰老取晦昧之義也樂持戟舞助時殺也北夷樂曰禁言萬物禁藏樂持干舞助時藏也又曰先生推行道德和調陰陽覆被夷狄故制夷樂何不制夷禮禮者身當履而行之夷狄不能行禮也 陳氏樂書曰詩者民之情性歌者民之歡心是歌始於詩而樂又始於歌凡此內自中國外暨四夷其風聲氣俗雖因水土不同至於所以為情性為歡心未始少異也古人之於禽類一載好其音猶且取之況夷歌乎故周官鞮鞻氏掌四夷之樂與其聲歌祭祀則龡而歌之燕亦如之蓋四夷之民異音而同歌先王祭祀燕饗必用之者以其中天下而立定四海之民服而役之得其歡心使鼓舞焉以承祭祀供饗燕君子之所樂故也傳曰王者必作四夷之樂一天下也其此之謂乎然王者制夷狄樂不制夷狄禮何也樂者遠近所同禮者異制而已故制其樂不制其禮恐其不能從中國禮故也豈非五方之民皆有

性不可推移然邪臣觀契丹視他戎狄最為强桀然所用聲曲皆竊取中國之伎但不能和闡婉諧彈絲擫管趨於成音而已恥其本俗所翫禁止不傳而中國第其舊歌與舞其制小橫笛一拍鼓一拍板一歌者一二人和人其聲嘹離促迫舞者假面為胡人衣服皆效之軍中多尚此伎太宗雍熙中惡其亂華樂也詔天下禁止焉可謂甚盛之舉矣然今天下部落效為此伎者甚衆非特無知之民為之往往士大夫之家亦喜為之誠推太宗禁止之制凡朝廷作夷樂特施於國門之外以樂蕃使可也苟用之燕饗非所以示天下移風俗之意也

東夷

高麗　其國樂工人紫羅帽飾以鳥羽黃大袖紫羅帶大口袴赤皮鞾五色縚繩舞者四人椎髻於後有絳抹額飾以金璫二人黃裙襦赤黃袴二人赤黃裙襦袴極長其袖烏皮鞾雙雙幷立而舞隋唐九部樂有高麗伎（其樂器已見俗樂門此不詳具）唐武后時尚餘二十五曲貞元末唯能集一曲衣服亦浸衰敗失其本風傀儡幷越調夷賓曲李勣破高麗所進也宋乾德四年鎮州進伶官二十八人善習高麗部樂賜衣服銀帶遣歸本道元豐間來臣求中國樂工教之今之樂大抵中國制中國使至嘗出家樂以侑酒

百濟　其國之樂有鼓角箜篌箏竽篪笛之樂投壺圍棊樗蒱握槊弄珠之戲宋朝初得之至後魏太武滅北燕亦得之而未具周武滅齊威振海外二國各獻其樂周人列於樂部謂之國伎隋文平陳幷與文康禮畢而得之唐貞觀中嘗滅百濟國盡得其樂至中宗時工人亡散開元中岐王範為太常卿復奏置之其器有箏笛桃皮觱篥箜篌其歌曲入般涉調唐英公將薛仁貴破其國得而進之也歌者有五種焉其舞用二人紫大袖裙襦章甫冠皮履章甫商冠也而東夷服之豈亦得其遺制歟古人嘗謂禮失求諸夷信矣

濊貊　常以歲十月祭天晝夜飲酒歌舞名爲儛天其作樂大抵與夫餘國同特所用月異耳

三韓　其俗信鬼神常以五月祭之晝夜羣飲鼓瑟歌舞踏地爲節十月農功畢亦如之瑟形如筑彈之亦有音曲云馬韓國常以五月下田種畢功因祭鬼神晝夜聚飲歌舞數十人蹋地低昂以手足相應爲節有類鐸舞農功畢亦如之

夫餘　以臘月祭天大會連日飲食歌舞名曰迎鼓行人無晝夜好歌吟音聲不絕

新羅　每歲八月十五日設樂令羣官射賞以馬布唐貞觀中遣使獻女樂二人

倭國　其樂有五弦琴笛每至正月一日必射戲飲酒爲樂隋大業中嘗遣裴世清使其國其王設儀仗鼓角歌舞迎之

日本　自唐以來屢遣貢使三月三日有桃花曲水宴八月十五日放生會呈百戲其樂有中國高麗二部歌詞雖甚雕刻而膚淺

勿吉　隋開皇中遣使朝貢文帝厚勞宴之率皆起舞曲折多鬬容

西戎

高昌　西魏與高昌通始有高昌部之樂以備饗宴隋開皇中嘗來獻聖明樂曲唐太宗伐其國盡得其樂其器有竪箜篌琵琶五弦笙笛簫篳篥毛員鼓都曇鼓答臘鼓腰鼓羯鼓雞婁鼓銅鼓銅鈸具等十五種爲一部工二十人舞人白襖錦袖鞾赤皮帶紅抹額

龜茲　自呂光滅龜茲因得其聲呂氏亡其樂分散後魏平中原復獲之其聲後多變易至隋有西國龜茲齊朝龜茲土龜茲等凡三部開皇中列於七部樂其器大盛於閭閈唐以爲十部燕樂奏安息樂以下雷大鼓用龜茲

樂尤盛於開元之時曹婆羅門累代傳其素業太和初有米禾稼米萬搥（樂色舞藝並見俗部第唐十部下茲不再錄）樂工人皂絲布頭巾緋絲布袍錦袖緋布袴舞者四人紅抹額緋襖白袴帑烏皮鞾其舞曲有小天疎勒鹽焉

疎勒　其樂有豎箜篌琵琶五弦橫笛簫篳篥荅臘腰鼓羯鼓提鼓雞婁鼓十種爲一部工十二人歌曲有亢利死讓樂舞曲有遠服解曲有鹽曲蓋起自後魏平馮氏通西域時隋唐以備燕樂部樂工人皂絲布白頭巾袍錦褾白絲布袴舞人白襖錦袖赤皮鞾赤皮帶曲調有昔昔鹽一臺鹽之類　容齋洪氏隨筆曰薛道衡空梁落燕泥之句其詩曰昔昔鹽凡十韻唐趙嘏廣之爲二十章按樂苑以爲羽調曲元悭錄載邃篠三娘工唱阿鵲鹽又有突厥鹽黃帝鹽白鴿鹽神雀鹽疎勒滿座鹽歸國鹽唐詩媚賴吳娘唱是鹽更奏新聲刮骨鹽然則歌詩謂之鹽者如吟行曲引之類云今南嶽廟獻神樂曲有黃帝鹽而俗傳以爲黃帝炎長河志從而書之蓋不考也

康國　其樂器有長笛正鼓和鼓銅鈸四種爲一部工七人歌曲有二殿農和去舞曲有賀蘭鉢鼻始末奚波地農惠鉢鼻始前拔地惠地等四曲蓋自周閔帝聘北狄女爲后獲西戎伎樂也隋唐以備燕樂部樂工人皂絲布頭巾緋絲布袍錦領舞二人緋襖錦領袖綠綾襠袴赤皮鞾白袴帑舞急轉如風俗謂之胡旋

安國　其樂器有箜篌琵琶五弦笛簫雙觱篥正鼓和鼓銅鈸歌簫小觱篥桃皮觱篥腰鼓齊鼓檐鼓貝等十四種爲一部工十八人歌曲有附薩單時歌芝棲舞曲有末奚舞芝棲解曲有居桓後魏平馮氏通西域得其伎隋唐以備燕樂部樂工人皂絲布頭巾錦褾紫袖袴舞二人紫襖白袴帑赤皮鞾

乞寒　本西國外蕃唐國之樂其樂器有大鼓小鼓琵琶五弦箜篌笛其樂大抵以十一月倮露形體澆灌衢路鼓舞跳躍而索寒也　唐神龍時并州清源令呂元泰上書曰洪範庶徵謀時寒若禮曰秋行夏令寒暑不節陰

陽不調政令之失休咎之應君臣所感君能謀事則時寒順之何必效胡俗而乞索哉先天二年中書令張說諫曰乞寒潑胡未聞典故裸體跳足盛德何觀揮水投泥失容滋甚法殊魯禮褻比齊優恐非干羽柔遠之義樽俎折衝之道願擇芻言特罷此戲至開元元年十二月敕臘月乞寒外蕃所出漸浸成俗因循已久自今以後無問蕃漢卽宜禁斷

西涼　晉末中原喪亂張軌據有河西苻秦通涼州旋復隔絕其樂具鐘磬蓋涼人所傳中國舊樂雜以羌胡之聲也自後魏傳隋及唐以備燕樂部樂工平巾幘緋褶方舞四人假髻玉支釵紫絲布褶白大袴五彩接烏皮鞾白舞一人史不載其服色其器有編鐘編磬琵琶五弦竪箜篌臥箜篌箏筑笙簫竽大小觱篥竪笛橫吹腰鼓齊鼓檐鼓銅鈸貝爲一部工二十七人其歌曲謂之涼州又謂之新涼州皆入婆陁調中西涼府都督郭知運等所進也唐坐立二部惟慶善樂獨用西涼故明皇嘗命紅桃歌涼州謂其詞貴妃所製豈貴妃製之知運進之邪涼州進新曲明皇命諸王於便殿觀之曲終諸王皆稱萬歲獨寧王不賀明皇詢其故寧王曰夫曲者始於宮散於商成於角徵羽臣見此曲宮離而少徵商亂而加暴宮者君也商者臣也宮不勝則君體卑商有餘則臣事僭臣恐異日臣下有悖亂之事陛下有播越之禍兆於斯曲矣洎祿山南犯明皇西幸始知寧王善音而胡音適以亂華也可不戒哉

天竺　其樂器有鳳首箜篌琵琶五弦橫笛銅鼓毛員鼓都曇鼓銅鈸貝等九種爲一部工十二人歌曲有沙石彊舞曲有朝天曲蓋自張重華據有涼州重譯來貢男伎者也其後國子爲沙門來遊又傳其方音漢安帝時天竺獻伎能自斷手足刳腸胃唐高宗惡其驚俗敕西域關津不令入中國亦一時英斷也（商調有大朝天小朝天）樂工人皂

綵布頭巾白練襦紫綾袴緋帔舞二人辮髮朝霞袈裟行纏碧麻鞋其舞曲有小朝天南蠻北狄之俗皆隨髮際斷髮今舞者咸用繩維首反約髮折內於繩下此其本也

大宛　其國多善馬馬汗血其先天馬種其馬有肉角數寸或解人語言及知音樂其舞與鼓節相應觀馬如此其樂可知矣

吐蕃　其俗以麥熟為歲首圍棊六博吹蠡鳴鼓以為戲樂

于闐　其俗以十二月一日肆筵設席拍手撥胡琴唱歌故隋代胡部舞曲亦有于闐佛曲焉宋開寶中有僧吉祥以其國王書來上自言破疏勒國得舞象一欲以為貢詔從焉

拂菻　其國每歲蒲桃熟時造酒肆筵彈胡琴打偏鼓拍手歌舞以為樂焉

南蠻

九眞徼外蠻　其俗尚銅鼓以高大為貴方其初成招致同類飲食用金銀釵擊之

扶南　隋煬帝平林邑獲扶南工人及其匏琴朴陋不可用但以天竺樂轉寫其聲而不齒樂部

赤土　扶南之別種隋大業中遣常駿等使其國其王遣婆羅門鳩摩羅以舶三十艘吹螺擊鼓以迓之及使至女樂迭奏幷用天竺樂

婆利國　梁天監中遣使通朝貢其王姓陳嬌如出則以象駕輿施羽蓋珠簾其導從吹螺擊鼓以為樂

林邑　其樂有琴笛琵琶五弦頗同中國制度至於擊鼓以警眾吹蠡以卽戎此其異也南蠻之樂多擊鼓吹螺

附國　在蜀郡西北其國俗好歌舞其樂器則鼓簧吹長笛有死者則子孫帶劍殺鬼報冤焉

哥羅國　漢時聞於中國其音樂有琵琶橫笛銅鈸鐵鼓

闍婆　其樂有橫笛鼓板亦能舞

三佛齊　其樂有小琴小鼓崑崙奴踏曲爲樂

占城　其俗四月有游船之戲七月集民作歌禳災答謝天道其樂器有胡琴笛鼓大鼓

牂牁　其俗擊鼓銅鑼以祀神宋至道中來朝太宗令作本國歌舞一人吹瓢笙如蚊蚋聲良久十數輩連袂宛轉而舞以足頓地爲節詢其名則曰水曲也

張蕃　其王每歲正月一日七月一日公衙會諸蕃飲宴亦動蕃樂上戶女出嫁亦用銅鼓銅鑼焉

龍蕃　其俗凡遇四序稱賀作樂擊大鼓吹長笛批管篾律杖鼓其樂曲有賀聖朝天下樂應天長至於有物故者雷吉天鼓或唱挽歌焉

石蕃　其俗每遇四季節序會官屬宴樂其樂器有琵琶觱篥大鼓其曲各有願天長感天恩感皇恩天下樂云

羅蕃　其王每日授衙凡遇祭饗管設只於平川坡野間其作樂不過鳴大吹葫蘆笙樂人踏舞而已

撣國　漢安帝時來獻樂及幻人能吐火自支解易牛馬頭　大會作之於庭諫議大夫陳禪曰帝王之庭不宜作夷狄之樂

南詔　唐貞元中南詔異牟尋作奉聖樂舞因西川押雲南八國使韋皐以進上御麟德殿閱之是不知古夷樂作於國門右辟之義也南詔調奉聖樂曲用黃鍾之宮舞六成舞伎六十四人贊引六人序曲二十八疊執羽而舞南詔奉聖樂字曲將終雷鼓作於四隅舞者皆拜金聲作而起執羽稽首以象朝覲每拜跪節以鉦鼓又爲五

均一曰黃鍾宮之宮二曰太簇商之宮三曰姑洗角之宮四曰林鍾徵之宮五曰南呂羽之宮其文義繁雜不足復紀德宗旣闕於麟德殿以授太常工人自是殿庭宴則立奏宮中則坐奏有坐部伎立部伎

扶婁　周成王之時南垂之南有扶婁國或於掌中備百獸之樂宛轉屈曲於指間人形長數分神怪欻忽莫可名狀後世樂府猶存此伎其歌舞之類不可得而知（見王子年拾遺記）

渤泥　其國人宴會聚樂必坎鼓吹笛擊鈸批掌歌舞以爲樂

彌臣　邊海之國其主以木柵居海際水中百姓皆樓居俗好音樂樓兩端各置鼓飲酒即擊之男女攜手樓中踏舞爲樂在永昌城之西南

古奴　其俗晝夜作市舟中皆鳴鼓吹角以爲樂其衣被頗類中國

白狼　東漢明帝永平中朱輔爲益州刺史移檄西南夷喻以聖德白狼王唐菆等百餘國重譯來庭有歌詩三章輔所獻也東觀漢記備載其詞及夷人本語皆重譯訓詁爲華言使覽曉焉（歌三章其一遠夷樂德其二遠夷慕德其三遠夷懷德）

大食厮囉拔　其俗每年以二月爲歲首歌者多以胡琴吹笛鳴小鼓舞唱拍

驃國　唐貞元中重譯來朝獻樂凡一十曲工三十五人其國與天竺相近故樂多演釋氏經論之詞每爲曲皆齊聲唱各以兩齊斂爲赴節之狀一低一仰未嘗不相對有類中國柘枝舞焉

獠蠻　獠蠻之別種其王各有鼓角一雙使子弟自吹擊之多執矛用竹爲簧羣聚鼓之以爲音節

邈黎　其民俗七日一次禮佛作樂動胡琴打鼓子飲宴以爲節序　陳氏樂書曰樂有歌歌有曲曲有調故宮調胡名婆陀力調又名道調婆羅門曰阿修羅聲也商調胡名大乞食調又名越調又名雙調婆羅門曰帝釋聲

也角調胡名涉折調又名阿謀調婆羅門曰大辯天聲也徵調胡名婆臘調婆羅門曰那羅延天連也羽調胡名般涉調又名平調移風婆羅門曰梵天聲也變宮調胡名阿詭調也李唐樂府曲調有普光佛曲彌勒佛曲日光明佛曲大威德佛曲如來藏佛曲藥師琉璃光佛曲無威感德佛曲龜茲佛曲並入婆陀調也釋迦牟尼佛曲寶花步佛曲觀法會佛曲帝釋幢佛曲妙花佛曲無光意佛曲阿彌陀佛曲燒香佛曲十地佛曲並入乞食調也大妙至極曲解曲並入越調也摩尼佛曲入雙調也蘇密七俱陀佛曲日光騰佛曲入商調也邪勒佛曲入徵調也觀音佛曲永寧佛曲文德佛曲婆羅樹佛曲入羽調也遷星佛曲入般涉調也提梵入移風調也

北狄

北狄之樂本馬上樂自漢以來總歸鼓吹部後魏樂府始有北歌史所謂真人代歌是也代都時命掖庭宮人晨夕歌之用隋代與西涼樂雜奏當時存者五十三章其名可解者六章而已慕容可汗吐谷渾部落稽鉅鹿公主白淨王太子企喻是也梁樂府鼓吹又有太白淨皇太子小白淨皇太子企喻等曲隋鼓吹有白淨王太子曲與北歌校之其音皆異豈皆傳聞不同邪西涼節度蓋嘉運所進北庭伊州一北歌之一也唐開元中歌工長孫元忠之祖嘗授北歌於侯將軍貴昌正觀中詔貴昌以其聲教樂府能譯者亦不能通知其詞蓋年歲久遠失其眞矣豈非荀卿所謂節奏久而絕者乎

大遼　有八部其渤海俗每歲時聚會作樂先命善歌舞者數輩前行士女隨之更相唱和回旋宛轉號曰踏鎚焉宋太宗雍熙四年帝以北戎侵軼惡軍中習蕃歌以雜華樂詔諸道禁止之至道元年定州言新羅設番人二十人自契丹亡歸傳送闕下帝召見便殿皆手持大螺如五升器稱在契丹十一年教令學吹此者凡五十輩帝

令吹之聲重濁舊厲大率如角問其曲云單于並賜衣服縉錢隸軍籍

鮮卑　周隋世北歌與西涼樂雜奏其不可解者多可汗之辭是燕魏之際鮮卑歌也後世惟琴曲傳胡笳聲云

陳氏樂書曰隋大業中備作六代之樂華夷交錯其器千百煬帝分為九部以漢樂坐部為首外以陳國樂舞玉樹後庭花也西涼與清樂并龜茲五天竺國之樂并合佛曲法曲也安國百濟南蠻東夷之樂並合野音之曲胡旋之舞也樂苑又以清樂西涼龜茲天竺康國疎勒安國高麗禮畢為九部必當損益不同始末異制不可得而知也觀開皇中顏之推上言今太常雅樂盡用胡聲請憑梁國舊事考尋古曲高祖曰梁亡國之音奈何遣我用邪由此觀之隋唐之樂雖有雅胡俗三者之別實不離胡聲也歷代沿襲其失如此聖朝宜講制作倒去而釐正之實萬世利也　按明堂位言昧東夷之樂也任南蠻之樂也周禮韎師掌教韎樂韎師昧也獨西戎北狄之樂不見於經豈周之興也肇於西北而化行及於東南故必俟東夷南蠻之樂盡入於王府然後足以言聲教之遠被邪然觀隋唐所謂燕樂則西戎之樂居其大半鄭夾漈以為雅頌亦自西周始凡清樂妙舞未有不自西出者八音之音以金為主五方之樂惟西是承雖曰人為亦莫非稟五行之精氣而然是固一說也然又以為自晉氏南遷之後戎狄亂華如苻氏出於氐姚氏出於羌皆西戎也亦既奄有中原而以議禮制度自詭及張軌據河右獨能得華夏之舊音繼以呂光禿髮沮渠之屬又皆西戎也蓋華夏之樂流入於西戎西戎之樂混入於華夏自此始矣隋既混一合南北之樂而為七部伎所謂清商三調者本中華之樂晉室播遷而入於涼州張氏亡而入於秦姚氏亡而入於江南陳亡而復入北其轉折如此則其初固本不出於西戎也

周官大司樂凡日月食四鎭五嶽崩大傀異烖諸侯薨令去樂四鎭山之重大者謂揚州之會稽青州之沂山幽州之醫無閭冀州之霍山五嶽岱在兖州衡在荊州嵩在豫州華在雍州恒在并州傀猶怪也大怪異災謂天地奇變若星辰奔霣及震裂爲害者去樂藏之也春秋傳曰壬午猶繹萬入去籥萬言入則去者不入藏之可知傀劉九罪反舊音怪大札大凶大烖大臣死凡國之大憂令弛縣札疫癘也凶凶年也烖水火也弛釋下之若今體兵鼓之爲

魯宣公八年六月辛巳有事於太廟仲遂卒於垂壬午猶繹萬入去籥繹又祭陳昨日之禮所以賓尸萬舞名籥管也猶者可止之辭魯人知卿佐之喪不宜作樂而不知廢繹故內舞去籥惡其聲聞仲尼曰非禮也卿卒不繹

昭公十五年二月癸酉有事於武宮籥入叔弓卒去樂卒事禮也

晉知悼子卒未葬悼子晉大夫荀盈平公飲酒與羣臣宴師曠李調侍侍與君宴也燕禮記曰請旅侍臣李調如字左傳作外嬖嬖叔鼓鐘樂作也燕禮賓入門奏肆夏既獻而樂闋獻君亦如之杜蕢自外來聞鐘聲曰安在怪之也杜蕢或作屠蒯曰在寢杜蕢入寢歷階而升酌曰曠飲斯又酌曰調飲斯又酌堂上北面坐飲之降趨而出三酌皆罰平公呼而進之曰蕢曩者爾心或開予是以不與爾言曩向也謂始來入時開謂諫爭有所啓發爾飲曠何也曰子卯不樂紂以甲子死桀以乙卯亡王者謂之疾日不以舉樂爲吉事所以自戒懼知悼子在堂斯其爲子卯也大矣言大臣喪重於疾日也雜記曰君於卿大夫比葬不食肉比卒哭不舉樂曠也太師也不以詔是以飲之也詔告也太師典奏樂爾飲調何也曰調也君之褻臣也爲一飲一食忘君之疾是以飲之也言調貪酒食褻嬖也近臣亦當規君疾憂爾飲何也曰蕢也宰夫也非刀匕是供又敢與知防是以飲之也防禁放溢平公曰寡人亦有過焉酌而飲寡人聞義則服杜蕢洗而揚觶舉爵於君也禮揚作媵揚舉也又送也揚近得之公謂侍者曰如我死則必毋廢斯爵也欲後世以爲戒至於今既畢獻斯揚觶謂之杜舉此爵遂因杜蕢爲名畢獻之賓與君

左傳晉荀盈如齊逆女自爲逆還六月卒於戲陽魏郡內黃縣殯於絳未葬晉侯飲酒膳宰屠蒯趨入請佐公使尊公之使人執尊酌酒請爲之佐許之而遂酌以飲工工樂師師曠曰女爲君耳將司聰也樂所以聰耳辰在子卯謂之疾日疾惡也注見前君徹宴樂學人舍業爲疾故也君之卿佐是謂股肱股肱或虧何痛如之言痛疾過於忌日女弗聞而

樂是不聰也又飲外嬖嬖叔 外都大夫之嬖者 曰汝爲君目將司明也 職在外故主視 服以旌禮也 旌表也 禮以行事 事政令 事有其物 物類也 物有其容 容貌也 今君之容非其物也 有卿佐之喪而作樂歡會故曰非其物 而女不見是不明也亦自飲也曰味以行氣氣以實志 氣和則志完 志以定言言以出令臣實司味二御失官而君弗命臣之罪也公說徹酒

曲禮君無故玉不去身大夫無故不徹縣士無故不徹琴瑟 憂樂不相干也故謂災禍喪病 陳氏樂書曰父有服宮中子不與於樂母有服聲聞焉不舉樂妻有服不舉樂於其側大功將至辟琴瑟小功至不絕樂蓋樂不止於琴瑟而琴瑟特常御者而已曲禮曰君子無故不徹琴瑟大功之親有服其將至則爲有故矣雖辟琴瑟可也未至則不必辟矣小功之親有服雖至不絕樂其將至又可知矣若夫於己有小功之喪議而及樂又禮之所棄也　又曰魯人朝祥而暮歌孔子以爲踰月則其善也孟獻子禫縣而不樂孔子以爲加於人一等矣蓋朝祥暮歌者於禮爲不及故必踰月然後善禫縣而不樂者於禮爲過故不謂之知禮特謂之加於人一等而已祥而縞是月禫徙月樂然則祥而外無哭者禫而內無哭者非樂當作之時也祥而踰月禫而徙月樂作之時也祥禫而樂作豈先王因人情而爲之節文邪

後漢仲長統論散齋可宴樂御史大夫郗慮奏改國家齋日從古制諸祭祀皆十日致齋七日散齋三日致齋散齋之日內有嘉慶之事或言可賀會宴樂或言不可尚書令荀彧與臺郎董遇議曰禮志云三日齋一日用之猶恐不敬二日伐鼓何居 音姬 又云君致齋於外夫人致齋於內散齋則是事之漸然則散齋未絕外內與宴樂之事今一歲之內大小祭祀齋將三百日如此無復用樂之時古今之制當各從所宜若外張多日而內實犯禮乃所以廢齋也散齋宜從得會宴樂

晉有司下太常曰朝廷遏密則素會時云應懸而不樂博士孔恢議曰素會宜徹懸設樂爲作不作則不宜懸也孟獻子懸目是應作而不作耳故夫子曰加於人一等非爲不應作而應懸也國哀尙近諸金石不可陳於庭也於時不從恢議正朝自懸而不作　徐廣論曰魏武以正月崩魏文以其年七月設伎樂百戲是則魏不以喪廢樂也晉武以來國有大喪輒廢樂三年惠帝太安元年太子喪未除及元會亦廢樂穆帝永和中爲中原山陵未修復頻年元會廢樂是時太后臨朝后父褚裒薨元會又廢樂孝武太元六年爲皇后王氏喪亦廢樂孝武崩太傅錄尙書會稽王道子議山陵之行通婚嫁不得作樂以一期爲斷

漢魏故事將葬設吉凶鹵簿皆有鼓吹新禮以禮無吉駕導從之文臣子不宜釋其縗麻以服元黃除吉駕鹵簿又凶事無樂遏密八音除凶服之鼓吹摯虞以爲葬有祥車曠左則今之容車也既葬日中反虞迎神而還春秋傳鄭大夫公孫蠆丑介反卒天子追賜大路使以行士喪禮葬有槀乘車以載生之服此皆不唯載柩兼有吉駕之明文也既設吉駕則宜有導從以平生之容明不致死之義臣子縗麻不得爲身而釋以爲君父則無不可顧命之篇足以明之宜定新禮設吉服導從如舊其凶服鼓吹宜除詔從之

惠帝永寧元年冬愍懷太子母喪三年制未終大司馬府參軍江統議二年正會不宜舉樂引春秋傳曰母以子貴而儒者謂傳重非嫡服同衆子經無明據於義爲短今太子正位東宮繼體承業監國嘗膳既處其重無復議其輕制也二年正會不宜舉樂

懷帝永嘉元年冬惠帝三年制未終司徒左長史江統議二年正會不宜作樂以爲自古帝王相承雖生及有異而受重同禮禮王侯尊殊得臣諸父兄弟故以傳嗣閔左氏謂之逆祀雖代變時殊質文不同至於受重尊祖敬

宗其義一也晉稱遏密諒闇之事或以縗麻卒禮或以心喪終制故周景王有后嫡子之喪既葬除服而宴樂叔向曰王宴樂已早二年正會不宜作樂

愍帝建興元年十二月元帝時爲丞相在建業主簿熊遠議以懷帝梓宮未返正會不宜作樂謹按尙書堯崩四海遏密八音禮凶年天子徹樂減膳孝懷皇帝崩於虜廷梓宮未返人神同忿兆庶怨嗟公與國同體憂容未歇如矜黎庶塗炭之困久廢懽悅伎樂之事謂宜設饌以賜羣下而已大將軍王敦時爲門祭酒范堅白事云伏見每元會衆樂備奏倡伎兼作愚淺多蔽竊有未安今國恥未雪梓宮幽遐不應備樂敦使州府博議參軍周武議云禮古今不同謂宜取則於朝廷敦從之

晉符問章皇后雖哀限未終后主已入廟當作樂不博士徐虔議引周景王有后嫡子之喪既葬除服而宴樂叔向猶譏之今宜不懸虡又引周禮有憂則弛懸今天子蒙塵攝主不宜作樂但先人血祀不可廢耳魯莊公主已入廟閔公二年吉禘猶曰未可以吉是不係於入廟也謂不宜設樂

晉征北將軍褚裒薨(皇太后之父)未葬太后居喪符問皇帝元會當作樂不尙書王彪之議今若鐘懸鼓吹皆可以作者其餘羽毛絲竹寔爲廢之竊所未喻元皇后秋崩武帝咸寧元年饗萬國設樂恭皇后夏崩成帝咸康八年饗萬國不盡徹樂未詳二帝故事孰得孰失且恭皇后崩垂向周月朝行權制六宮煥然故以即吉經時雖尊於萬國然於帝爲卑不盡徹樂之詔或指在於斯也縱令咸康末不盡徹樂以爲合禮亦非所以證今明喻也禮云母有喪聲聞焉則不舉樂夫人之薨親尊自王者達於庶人不以貴賤異禮也皇太后始居至哀縗麻服在躬號哭無時鐘鼓歌籥之音寔聞於內殿非禮所謂不舉樂之說今所欲存者輕所爲廢者重略輕崇重附禮合情敦於

體訓於是乎在意如前議謂應設鼓懸鍾而不作

晉時廣昌鄉君喪御史中丞熊遠表宜廢小會遠言被符冬至後小會廣昌鄉君喪殯日淺禮大夫死廢一時之祭祭猶可廢況餘事乎冬至唯其羣下奏賀而已未宜便小會有詔以遠表議示太常賀循曰咸寧二年武皇帝故事三朝舉哀三日不舉樂今舊事明文卿詳疑處答循言臣按禮雜記君於卿大夫比卒哭不舉樂今雖降而無服三月之內猶錫縗以居不接吉事如遠所啟咸寧詔書雖不合古義然隨時立宜以為定制誠非羣下所得異論穆帝升平元年冬至節小會廬陵公主未葬符問應作樂不博士荀訥曹耽等言君於大夫比卒哭不舉樂公主加有骨肉之親宜闕樂太常王彪之引晉武帝詔應作樂按武皇詔三朝舉哀者三旬乃舉樂其一朝舉哀者三日則舉樂太始十年春長樂長公主薨太康七年秋扶風武王薨武皇並舉哀三日而已中興以來更參論不改此制今小會宜作樂穆帝納后用九月九日是康帝忌月於時疑不定下太常禮官荀訥議稱禮只有忌日無忌月語若有忌月即有忌時忌歲益無禮據當時從訥所議軍樂是軍容與常樂不等謂振作於事無嫌從之

唐貞觀二十三年高宗即位詔宜以來年正月二日受朝其樂懸及享羣臣並停永徽元年正月有司言依禮享祀郊廟並奏宮懸比停教習恐致廢忘伏尋故實漢魏祇祔之後庶事如舊國之大禮祠典為先今既逾年理宜從吉若不肄習即恐不調誠敬有虧致招罪責並從之

代宗大歷十四年禮儀使吏部尚書顏真卿奏議按周禮大司樂職云諸侯薨令去樂大臣死令弛懸鄭注云去謂釋下也且知哀輕者釋哀重者藏又晉元后秋崩武帝咸寧元年饗萬國不設樂晉博士孔恢議朝廷遏密懸而不樂恢以為宜都去懸設樂為作不作則不宜懸[illegible]哀衛近諸金石不可陳於庭伏請三年未畢朝會都不設

懸如有大臣薨歿則事輕宜懸而不作勅付所司

宋仁宗嘉祐七年祕閣校理裴煜奏大祠與國忌同者有司授舊制禮樂備而不作忌日必哀志有所至其不有樂宜也然樂所以降格神祇非以適一己之私也謹按開元中禮部建言忌日享廟應用樂裴寬立議廟尊忌卑則作樂廟卑忌尊則備而不奏中書令張説以寬議爲是享廟如此則天地日月社稷之祠用樂明矣臣以爲凡大祠天地日月社稷與忌日同者伏請用樂其在廟則如寬之議所冀略輕存重不失其稱下其章禮官議曰傳稱祭天以煙爲歆神之始以血爲陳饌之始祭地以埋爲歆神之始以血爲陳饌之始宗廟以灌爲歆神之始以腥爲陳饌之始然則天地宗廟皆以樂爲致神之始故曰大祭有三始謂此也天地之間虛豁而不見其形者陽也鬼神居天地之間不可以人道接也聲屬於陽故樂之音聲號呼召於天地之間庶幾神明聞之因而來格故祭必求諸陽商人之祭先奏樂以求神先求於陽也次灌地求神於陰達於淵泉也周人尚臭四時之祭先灌地以求神先求諸陰也然則天神地祇人鬼之祀不可去樂明矣今七廟連室難分廟忌之尊卑欲依唐舊制及國朝故事廟祭與忌同日並縣而不作其與別廟諸后忌同者作之若祠天地日月九宮泰一及蜡百神並請作樂社稷以下諸祠既卑於廟則樂可不作翰林學士王珪等以爲社稷國之所尊其祠日若與別廟諸后忌同者伏請亦不去樂詔可

神宗熙寧元年冬至親郊在諒闇內音樂緣事神皆不可廢於是禮院請郊廟及景靈宮用樂外鹵簿鼓吹及樓前太常鈞容等樂皆備而不作其警場但鳴金鉦鼓角而已詔可自後或有故廢樂則用以爲例

高宗紹興十二年初上居諒闇臣僚有請明堂行禮宜停罷奏樂受胙等事上亟諭禮官詳定太常寺檢照景德

熙豐親郊典故除郊廟景靈宮並合用樂其鹵簿鼓吹及樓前宮架諸軍音樂皆備而不作每處警場止鳴金鉦鼓角而已即無去奏樂受胙之文大饗爲民祈福爲上帝宗廟而作樂禮不敢以卑廢尊書斂五福錫庶民況熙寧禮尤可考其赦文有曰六樂備舞祥祉來臻是也然後詔遵舊典行之其後禮部侍郎施坰奏禮經舊樂出於荒政蓋一時以示貶抑昨內外暫止用樂今徽考大事既畢慈寧又已就養其時節上壽理宜舉樂一如舊制禮部尋言太母還宮國家大慶四方來賀自今冬至元正舉行朝賀之禮依國朝故事合設大仗及用樂舞等庶幾明天子之尊舊典不至廢墜有詔俟來年舉行

孝宗初踐大寶立班設仗於紫宸殿備陳雅樂禮官尋請車駕詣太廟親行朝饗用登歌金玉大樂及綵繪宮架樂舞其於受終文祖之義有光而在前朝亦爲闕典獨鼓吹樂在仗內以欽宗喪制而遏音迨安穆皇后祔廟禮部侍郎黃中首言國朝故事神主升祔係用鼓吹導引前至太廟乃用樂舞行事宗廟薦享雖可用樂鼓吹施於道路情所未安請備而不作續給舍詳議謂薦享宗廟爲祖宗也故以大包小則別廟不嫌於用樂今祔廟之禮爲安穆而行豈可與薦享同日語將來祔禮謁祖宗諸室當用樂舞至別廟奉安宜停而不用蓋用樂於前殿是不以欽宗而廢祖宗之禮停樂於別廟是安穆爲欽宗喪禮而屈也如此則於禮順義允遂俞其請既而右正言周操上言祖宗前殿尊無二上其於用樂無復有嫌然用之享廟行禮之日亦可而用於今日之祔則不可蓋祔禮爲安穆而設則其所用樂是爲安穆而用雖曰停於別廟而爲祔后用樂之名猶在也孰若前後殿樂俱不作爲盡善盡美無可議哉詔從之

隆興元年天中節率羣臣詣德壽宮上壽議者以欽宗服除當舉樂事下禮曹黃中復奏曰臣事君猶子事父也

春秋賊未討不書葬以明臣子之責況欽宗實未葬而可遽作樂乎上韙其言事遂寢　建炎以來朝野雜記故事北使來朝例錫花宴如在大祀齋之中則不用樂辭見亦然行之久矣乾道三年虜使來朝會慶節上壽在親郊散齋之內陳正獻公時以副樞兼參預請令館伴以禮諭之而議者慮生事多請權用樂者李文簡爲吏部郎官建言漢唐祀天地散齋四日致齋三日我藝祖初郊亦然自崇寧大觀法周禮分祭天地故前十日受誓戒今既合祭宜復漢唐及本朝舊制庶幾兩得上頗難之陳公又奏必不得已則上壽之日設樂而宣旨罷之及宴使客然後復用庶幾事天之誠得以自盡而所以禮使人者亦不爲薄自當悅服矣上可其奏且曰宴殿雖進御酒亦毋用樂唯於使人乃用之耳諸公顧以爲紫宸上壽乃使客之禮固執前議陳公又不可獨奏言曰適奉詔旨有以見聖學高明過古帝王遠甚臣敢不奉詔然猶竊謂更當先令館伴以初議諭使人再三不從乃從今詔則於禮爲盡而彼亦無詞不可遽鄙夷人而遂自爲失禮以徇之也蔣子禮猶守前說陳公爭愈力上顧陳公曰可即諭閤門行之陳公退復爲奏曰彼初未嘗必欲用樂我乃望風希意而自欲用之彼必笑我以敵國之臣而虧事天之禮他時輕侮何所不至此尤不可不留聖慮上嘉納焉既而卒詔垂拱上壽止樂正殿爲北使權用六年生辰使當辭復在親郊散齋之內趙温叔丞相時以起居舍人爲館伴使面奏決不可用樂上然之十月癸酉北使辭先一日上遣中使諭温叔云來日已決意不用樂萬一使人不順不知如何結末請舍人更加思慮來日五更奏來温叔復奏殿陛之上恩意行酒使人決不能省會萬一省會亦必不敢不順萬一不順臣忝備員館伴當乞面前奏稟乞宣諭使人陛下寅畏上天今既散齋決不使樂若使人必欲使樂乞移此茶酒就驛中管領所謂結末不過如此上納用焉或謂前郊虜使之來極恭順上喜思以異禮待之故樂舞二相皆主用樂之議鄭景望

劉文潛時爲館職嘗移書政府論之而不聽也至是用趙公之義始去樂論者韙之

文獻通考卷一百四十八終

馬氏文獻通考

鄱陽馬端臨貴與著

兵考一

兵制

周官大司馬凡制軍萬有二千五百人為軍王六軍大國三軍次國二軍小國一軍軍將皆命卿二千有五百人為師師帥皆中大夫五百人為旅旅帥皆下大夫百人為卒卒長皆上士二十五人為兩兩司馬皆中士五人為伍伍皆有長軍師旅卒兩伍皆衆名也伍一比兩一閭卒一族旅一黨師一州軍一鄉家所出一人將帥長司馬者其師吏也言軍將皆命卿則凡軍帥不特置選於六官六鄉之吏自卿以下德任者使兼官焉春秋傳曰成國不過半天子之軍詩常武曰整我六師文王曰六師及之此周為六軍之見於經者也春秋傳曰王使虢公命曲沃伯以一軍為晉侯此小國一軍之見於傳也百人為卒二十五人為兩故春秋傳曰廣有一卒卒偏之兩疏云此皆據在鄉時為卿大夫州長黨正族師閭胥比長時尊卑命數而言伍長不言下士者以衆為官卑故略而不言大國次國小國皆以命數同者軍數則同則上公為大國侯伯為次國子男為小國晉是侯爵而魯頌言公徒三萬注云萬二千五百人為軍三軍合三萬七千五百人言三萬者擧成數也如襄公作三軍則是前無三軍惟僖公盛時有之又季武子為三軍叔孫昭子不可云我小侯也是伯禽大侯之時有之楚之軍法百人為卒五十人為偏二十五人曰兩君之戎分為二廣廣有一卒為承承有偏有兩以證此經百人為卒二十五人為兩之意也一軍則二府六史胥十人徒百人

盱江李氏曰此則六鄉為六軍又按遂人職云稽其人民而授之田野簡其兵器康成謂遂之軍法如六鄉則六遂亦為六軍法疏謂天子六鄉六遂合有十二軍而止六軍何也蓋六鄉為正軍六遂為副倅至於大國之三鄉三遂次國之二鄉二遂小國之一鄉一遂莫不皆然但以王家迭用之則常六軍爾故止言六軍此鄉遂制軍之法

小司徒乃會萬民之卒伍而用之五人為伍五伍為兩四兩為卒五卒為旅五旅為師五師為軍以起軍旅以作田役以比追胥以令貢賦用謂使民事之伍兩旅卒師軍皆衆之名兩二十五人卒百人旅五百人師二千五百人軍萬二千五百人此皆先王所因農事而定軍令者也欲其恩足相恤義足相救服

容相別音聲相識作爲也使功令之事追逐寇也春秋公追戎於濟西胥伺捕盜賊也　疏曰五人爲伍即五家爲比家出一人在家爲比在軍爲伍五伍爲兩即五比爲閭閭二十五家兩二十五人四兩爲卒即四閭爲族族百家卒百人五卒爲旅即五族爲黨黨五百家旅五百人五旅爲師即五黨爲州州二千五百家師二千五百人五師爲軍即五州爲鄉鄉萬二千五百家軍萬二千五百人管子內政寄軍令在鄉五家爲比以營農事比長領之及其出軍家出一人五人爲伍則伍長領之在家閭胥領之閭在軍則爲兩司馬領之在家爲族師在軍爲卒長在家爲黨正在軍爲旅師在家爲州長在軍爲師帥在鄉爲大夫在軍爲軍將

乃均土地以稽其人民而周知其數上地家七人可任也者家三人中地家六人可任也者二家五人下地家五人可任也者家二人均平也周猶徧也一家男女七人以上則授之以上地所養者衆也男女五人以下則授之以下地所養者寡也正以七人六人五人爲率者有夫有婦然後爲家自二人以至十爲九等七六五者爲其中可任謂丁強任力役之事者也出老者一人而已其餘男女強弱相半其大數凡起徒役毋過家一人以其餘爲羨唯田與追胥竭作鄭司農云羨者饒也田謂田獵也追謂追逐寇賊也竭作者盡行也凡國之大事致民大故致餘子大事謂戎事也大故謂災寇者也鄭司農云凡國有大事乃當徵召會聚百姓則小司徒召聚之餘子謂羨也元謂餘子卿大夫之子也當守於王宮者也疏曰此謂六鄉之內上劑致甿一人爲正卒其餘皆爲羨卒也若六遂之內以下劑致甿一人爲正卒一人爲羨卒其餘皆爲餘夫饒遠故也

遂人以歲時稽其人民而授之田野簡其兵器教之稼穡凡治野以下劑致甿致猶會也民雖受上田中田下田及會之以下劑爲率謂可任者家二人屬遂民也

陳氏禮書曰古者國有遊倅田有餘夫軍有羨卒皆所以副其正也六鄉以三劑致民上地家七人至毋過家一人以其餘爲羨則一人爲正卒餘可任者皆羨卒也六遂以下劑致民上地可任者家三人中地可任者二家五人而皆以下地二人任之則一人爲正卒一人爲羨卒其餘不預所以優野人也惟田與追胥竭作鄉遂皆然以田獵禽獸人所同欲追伺盜賊人所同惡故也羨卒亦謂之餘子則餘子自私言之羨卒自公言之故周詩曰其軍三單先儒謂公劉始遷於豳無羨卒是也

班固漢志殷周以兵定天下矣天下既定戢藏干戈教以文德而猶立司馬之官設六軍之衆因井田而制軍賦地方一里爲井井十爲通通十爲成成方十里成十爲終終十爲同同方百里同十爲封封十爲畿畿方千里有稅有賦師古曰稅者田租也賦謂發賦斂之賦也稅以足食賦以足兵故四

井爲邑四邑爲邱邱十六井也有戎馬一匹牛三頭四邱爲甸甸六十四井也有戎馬四匹兵車一乘牛十二頭
甲士三人卒七十二人干戈備具是謂乘馬之法（鄭氏曰甲士在車士也）一同百里提封萬井（提舉也擧四封之內）除山川沈斥城池
邑居園囿術路三千六百井（沈斥水田瀉鹵也術大道也川謂水之通流者沈謂居深水之下也斥鹹鹵之地）定出賦六千四百井戎馬四百匹兵車百
乘此卿大夫采地之大者也（采官也因官食地故曰采地）是謂百乘之家一封三百一十六里提封十萬井定出賦六萬四千
井戎馬四千匹兵車千乘此諸侯之大者也是謂千乘之國天子畿方千里提封百萬井定出賦六十四萬井戎
馬四萬匹兵車萬乘之主戎馬車徒干戈素具春振旅以蒐夏茇舍以苗秋治兵以獮冬大閱以狩皆於農隙以
講事焉五國爲屬屬有長十國爲連連有帥三十國爲卒卒有正二百一十國爲州州有牧連帥比年簡車卒正
三年簡徒羣牧五載大簡車徒此先王爲國立武足兵之大略也　薛氏曰一封出車千乘以杜氏法積算十同
千乘當有戎馬四千匹牛一萬二千頭甲士三千人步卒七萬二千人合四卒之數可以爲六軍然而大國不過
三軍其有六軍者猶天子六鄉六遂迭用之耳記曰大國不過千乘蓋諸侯地不過百里車不過千乘以開方之
法計之方十里爲方一里者百其賦十乘方百里者爲方一里者萬其賦千乘然賦雖出千乘而兵不過三軍五
百乘而已則五百乘三鄉之所出也千乘闔境之所出也何則鄉萬二千五百家合三鄉則三萬七千五百家凡
起徒役毋過家一人則三軍爲三萬七千五百人矣三軍而車五百乘則天子六軍爲車千乘矣　又曰周制萬
二千五百人爲軍六軍七萬五千人千里之畿提封萬井定出賦六十四萬井一井之田八家耕之總計六十四
萬井之田爲五百一十二萬家家之一夫爲五百一十二萬夫以此夫衆而供萬乘之賦是爲七家而賦一兵孫
子曰興師十萬日費千金內外騷動怠於道路不得操事者七十萬家蓋言一夫從軍七家奉之此亦見七家賦

一兵也自夫率之七家相更以給軍則王畿之內凡七征而役方一遍焉　章氏曰司徒之可任者如此其多司馬法之出士徒如彼其少蓋古人之於兵不盡用之小司徒只言其可任者非實數也後世反此習作州兵乃是盡數調發甚非先王之制其他如魯成作邱甲蘇秦謂齊宣王臨淄之中七萬戶不下戶三男子而卒以二十一萬曹操謂崔琰曰昨按戶籍可得三十萬衆故為大州是皆以實數調發惟孔明僅有此意以蜀之大其兵常不過十二萬而所用八萬常留四萬以為更代蜀之强以孔明不盡用之故及蜀之亡尚有十萬二千數年之間所折不過二萬耳

成周兵制圖

王　六鄉六遂　六軍七萬五千人
大國上公　三鄉三遂　三軍三萬七千五百人
次國侯伯　二鄉二遂　二軍二萬五千人
小國子男　一鄉一遂　一軍一萬二千五百人
伍五人　伍長公司馬下士　一軍伍長二千五百人六軍共一萬五千人
兩二十五人　兩司馬中士　一軍兩司馬五百人六軍共三千人
卒百人　卒長上士　一軍卒長一百二十五人六軍共七百五十人
旅五百人　旅師下大夫　一軍旅師二十五人六軍共一百五十人
師二千五百人　師帥中大夫　一軍師帥五人六軍共三十人
軍萬二千五百人　軍將卿　一軍一人六軍共六卿

章氏曰王畿千里近郊五十里遠郊百里郊為鄉六鄉百里通十為同為百里者十提封九萬井九十萬夫之地除山川城邑之屬三萬六千井為六萬四千井六十四萬夫之地除公田九分之一為五十萬二千夫又以一易再易三易通之三分去一為三十五萬四百夫率三百五十家賦一乘四邱為乘故曰邱乘積六鄉為千乘而餘率七家賦一兵積六鄉為七萬五千人此六軍之制也六遂及三等侯國皆如鄉之法畿方千里為千里者十如鄉之除為三百五十萬四

千夫賦車千乘卒七十五萬人爲六軍者十此通畿之師也（牧野之師紂七十萬意通圻皆發）大司馬遞而征之（大司馬教兵號名有縣鄙家鄉野之異等物有諸侯軍吏師都遂郊野之別此見其遞征）十年而役一遍凡三家可任者率十有一人則終身無過一再給公上事蓋先王忠厚之至更勞均逸不欲窮民之力也古者畿內之兵不出所以重內也卒有四方之役卽用諸侯人耳或遣上公師王賦亦不過元戎十乘以先啟而行也（王有四方之事家宰徵師於諸侯如詩常武文王命卿士太師皇父整我六師家宰也小宰掌戎是虎賁氏奉書以牙璋發之）而調兵諸侯亦各從其方之便高宗伐楚蓋衰荆之旅武王克商實用西土至於征徐以魯（費誓）追貊以韓（韓奕）於淮夷以江漢略見於經可考也平王出戍遠以見刺當是時周都洛矣自洛戍申許無乃未甚遠而周人已不堪況後世有勞師萬里者哉春秋之初從王伐鄭猶有蔡人衛人二百四十二年間王人會伐屢矣未嘗見師之出唯敗績於茅戎王師自出春秋深譏焉

齊桓公問管仲行伯用師之道仲曰公欲定卒伍修甲兵大國亦將修之而小國設備則難以速得志矣乃作內政而寓軍令焉三分其國爲二十一鄉工商之鄉六（工商各三也二者不從戎役）士鄉十五（韋昭謂此士軍士也十五鄉合三萬人是爲三軍農野處而不暱不在都邑之數則下云五鄙是也）參國起案以爲三官臣立三宰工立三族市立三鄉澤立三虞山立三衡作內政而寄軍令焉五家爲軌軌爲之長十軌爲里里有司四里爲連連爲之長十連爲鄉鄉有良人焉以爲軍令五家爲軌故五人爲伍軌長帥之（居則爲軌出則爲伍所謂寄政）十軌爲里故五十人爲小戎里有司帥之（小戎兵車也詩云小戎俴收）四里爲連故二百人爲卒連長帥之十連爲鄉故二千人爲旅鄉良人帥之五鄉一帥故萬人爲一軍五鄉之帥帥之公將其一（工商之鄉隸公）國子帥五鄉焉高子帥五鄉焉三軍故有中軍之鼓有國子之鼓有高子之鼓春以蒐振旅秋以獮治兵是故卒伍整於里軍旅整於郊內教既成令勿遷徙夜戰聲相聞足以不乖晝戰目相視足以相識凡三軍教士三萬人車八百乘（周制戎車一乘步卒七十二人萬二千五百人爲軍今齊車一乘五十人萬人爲軍以齊法參周制車增三百乘徒損三萬人吳子云齊桓募

（士五萬人未詳）蓋如鄉之法五鄙制鄙三十家爲邑邑有司（制野鄙之政此以下與郊內之政異）十邑爲卒卒有卒帥十卒爲鄉鄉有鄉帥三鄉爲縣縣有縣帥十縣爲屬屬有大夫五屬故立五大夫各使治一屬焉立五正（長也）各使聽一屬焉是故正之政聽屬（五正大夫之治）牧政聽縣（牧五屬大夫聽縣帥之治）下政聽鄉（下政縣帥聽鄉帥之治）自邑積至於五屬爲四十五萬家率九家得一兵得甲十萬九十家一車得[illegible]車五千乘可爲三軍者四（長勺之戰桓公自謂有帶甲十萬車五千乘蓋斥地甚大非齊舊制）蓋如遂之法以通國之數而遞征之率車用六之一士用十[illegible]三大略依周變從輕便（當時地廣參用王畿之制）正月之朝鄉長復事君親問焉嚴敝明敝賢下比之罰其賢者則鄉長進之官長書之[illegible]公管相之謂之三選國子高子退而脩鄉鄉退而脩連連退而脩里里退而脩軌軌退而脩伍伍退而脩家五屬大夫復事[illegible]擇其寡過者而擿之亦嚴敝賢敝明下比之罰五屬大夫於是退而脩屬屬退而脩縣縣退而脩鄉鄉退而脩卒卒退而脩邑邑退而脩家政既成以守則固以征則強

蘇氏曰嘗讀周官司馬法得軍旅什伍之數其後讀管夷吾書又得管子所以變周之制蓋王者之兵出於不得已而非以求勝敵也故其爲法要以不可敗而已至於威文非決勝無以定霸故其法在必勝繁而曲者所以爲不可敗也偶而直者所以爲必勝也周之制萬二千五百人而爲軍萬之有二千二千之有五百其數奇而不齊是以知其所以爲繁且曲也今夫天度三百六十均之十二辰得三十者此其正也五日四分之一者此其奇也使天度而無奇則千載之日雖婦人孺子皆以坐而計惟其奇而不齊是故巧歷有所不能盡也聖人知其然故爲之章會統元以盡其數以極其變司馬曰五人爲伍五伍爲兩萬二千五百人而爲軍二百五十十取三焉而爲奇其餘七以爲正四奇四正而八陣生焉夫以萬二千五百人而均之八陣之中宜其有奇而不齊者是以多爲之曲折以盡其數以極其變鉤聯蟠屈各有條理故三代之興治其兵農軍賦皆數十百年而後得志於

天下自周之亡秦漢陣法不復三代其後諸葛獨識其遺制以爲可用以取天下然相持數歲魏人不敢決戰而孔明亦卒無尺寸之功豈八陣者先王所以爲不可敗而非以逐利勝者邪若夫管仲之制兵其可謂截然而易曉矣三分其國以爲三軍五人爲軌軌有長十軌爲里里有司四里爲連連有長十連爲鄉鄉有良人五鄉一帥萬人爲一軍公將其一高國將其二三軍三萬人如貫繩如畫碁局疏暢洞達雖有智者無所施其巧故其法令簡一而民有餘力以致其死昔者嘗讀左氏春秋以爲邱明最好兵法蓋三代之制至於列國猶有存者以區區之鄭而魚麗鵝鸛之陣見於其書及至管仲陣法不少槩見者何哉蓋管仲欲以歲月服天下故變古司馬法而爲是簡略速勝之兵是莫得而見其法也其後吳晉爭長於黃池王孫雒教夫差以三萬人壓晉壘而戰陣百爲行行百爲陣行陣皆徹無有隱蔽援桴而鼓之勇怯盡應三軍皆歡晉師大駭卒以得志由此觀之不簡而直不可以決勝深惟後世不達繁簡之宜以取敗北而三代什伍之數與管子所以治齊之兵雖不可盡用而其近於繁而曲者以之故守近於簡而直者以之決戰則庶乎其不可敗而有所必勝矣　林氏曰如韋昭之說則是國內無農其六鄉爲工商其十五則爲兵而已五屬之地則皆農居之四民之外特有所謂士卒則是兵農分矣或曰齊變周制欲速得志於天下則盡國內之民在十五鄉者專使之爲士卒亦必有田以授之第不使出租稅供他役庶調發雖煩而民亦不怨若其工商之六鄉爲農之五屬則皆不以爲兵　右齊兵制

晉曲沃武公并翼僖王使虢公命曲沃伯以一軍爲晉侯莊十六年獻公之十六年始作二軍公將上軍太子申生將下軍以滅耿滅霍滅魏惠公韓之敗作州兵僖十五年穆公獲晉侯呂甥言於衆曰征繕以輔孺子甲兵益多庶有益乎衆說晉於是乎作州兵五黨爲州州二千五百家也率一家超五人則是一萬二千五百人古制也孔穎達曰周禮卿大夫以歲時登其夫家之衆寡辨其可任者州長則否今以州長管人既少督察易精故使州長治之　文公蒐於被廬作三軍僖公二十七年

郤縠將中軍郤溱佐之狐毛將上軍狐偃佐之欒枝將下軍先軫佐之二軍則上軍爲尊三軍則中軍爲尊城濮之戰賦車七百乘（五萬一千五百人）按楚薳啓疆曰晉十家九縣長轂九百其餘四十縣遺守四千而平公治兵邾南甲車四千乘則晉通國率亦五千乘用七百乘猶齊之法其後作三行以禦狄（二十八年）荀林父將中行屠擊將右行先蔑將左行成國不過三軍今復設三行以辟天子六軍之名而實則爲六軍（按吳子胥文公召爲前行四萬以獲其志意卽三行）清原之蒐遂作五軍（三十年）蓋文公雖增置三行自知其僭故罷之更爲上下新軍襄公蒐於夷（文公六年）舍二軍以復三軍之制景公邲之戰（宣十二年）三軍增置大夫各一人則猶三行也至鞌之戰（成二年）郤克請益車八百乘始作六軍賞鞌之功（上中下各增新軍成六軍）韓厥趙括鞏朔韓穿荀騅趙旃皆爲卿僭更王度若此厲公鄢陵之戰罷新上軍（十六年）悼公初尚四軍（襄公八年楚伐鄭子展曰四軍無闕）其後新軍無帥公使其什吏帥其卒乘官屬以從於下軍明年遂舍之（襄十四年）傳曰禮也成國不過半天子之軍蓋自文公僭王度至悼公方革焉　右晉兵制

魯自爲父封於曲阜及僖公能復周公之宇其詩曰公車千乘說者以爲大國之賦也又公徒三萬說者以爲大國之軍也故知三軍魯之舊其曰三萬舉成數也（實三萬七千五百人）宣公奢泰初稅畝什二而稅旣益民稅及成公謀伐齊（元年）作丘甲丘各一甲又益民賦率一甸而加步卒二十四人甲士一人三甸而加一乘兵車之賦非復司馬法之舊矣　程氏曰周禮九夫爲井四井爲邑四邑爲丘丘十六井出戎馬一匹牛三頭四丘爲甸甸方八里六十四井出長轂一乘戎馬四匹牛十二頭甲士三人步卒七十二人又成方十里出長轂一乘古者或以甸爲乘或以乘爲甸以甸爲乘稍人掌丘乘之政令禮記爲社丘乘粢盛是也以乘爲甸衛良夫乘甸兩牡是也蓋乘者甸之賦甸者乘之地甸方八里據地言之成方十里兼溝洫言之其實一也今作丘甲者卽丘出甲一人是一甸之

中共百人爲兵也穀梁以爲甲非人人之所能爲杜預以爲邱出甸賦加四倍誤矣　胡氏曰魯至昭公時嘗蒐於紅至增三之一耳明年戰於鞍四卿並出（前此春秋未有累書帥師者）襄公十一年三桓改作三軍三分魯而各征其一季氏使其乘之人以其役邑入者無征不入者倍征孟氏使其半爲臣若子若弟叔孫氏使盡爲臣不然不舍至是中軍削矣昭公五年遂舍中軍四分公室季氏擇二二子各一皆盡征之而貢於公季氏專將一軍而孟仲各專一軍之半公無軍焉八年蒐於紅自根牟至於商衛（根牟魯東界商宋也魯西南境衛北隣也）革車千乘故邾人告吳曰魯賦八百乘邾六百乘蓋竭作也考之春秋書蒐五皆在昭定之世自蒐紅之後繼大蒐於北蒲（十一年）於昌閒（二十二年）又於北蒲者再（定公十三年十四年）獨異於他公者用兵二公在位君不得有其國而奪於大夫大夫不得專其政而制於陪臣各恃兵威以爲强假大蒐之名陰擇其材力可任者以植私黨使國人莫敢睥睨終於不可制蓋傷公室削弱疾臣下恣橫也迄哀公十二年用田賦又以夫田而賦軍旅之征悉變邱乘之制民無餘力矣（兵賦之法因其田財九夫爲井十六井爲邱通出馬一匹牛三頭今欲別其田及家財各爲一賦故言田賦古者田以出粟爲主而足食賦以出軍爲主而足兵今一開田而賦軍旅之征非矣）

右魯兵制

楚自若敖蚡冒篳路藍縷以啟山林武王始爲軍政作荊尸以伐隨授師子以立陳法（莊四年楚武王荊尸授師子焉以伐隨　按宣十二年隨武子論楚之兵曰荊尸而舉杜預曰荊楚也尸陳也楚武王始更此爲陳法遂以爲名子鍇亦楚陳所利大抵陳中有利於長兵者有利於短兵者弓矢利遠是長兵子是短兵蓋楚參用子爲陳）成王地方千里城濮之役（僖二十八年）子玉請戰王怒少與之師唯西廣東宮與若敖之六卒從之大抵皆非正軍制亦非古（子玉以若敖之六卒將中軍蓋兵屬子玉者子西將左子上將右當是西廣東宮之兵傳曰楚右師左師潰楚敗績子玉收其卒而止故不敗杜曰三軍惟中軍完則不敗者止若敖之六卒楚軍有兩廣郎其親軍今曰西廣止分其一而已杜注東宮曰太子有宮甲分取以給之按文元年商臣以宮甲圍成王是宮中兵也若敖楚武王之祖父葬若敖者子玉之祖也杜預曰六卒子玉宗人之兵六百人言不悉師以益之於時子玉既爲令尹而乃請戰蓋欲增兵耳若敖之六卒乃子玉家兵觀宣公四年楚子與若敖氏戰於皋滸敵於敵君戰則兵强可知）穆王接晉文襄霸之後楚益强大時則嚴環衛之屬（文元年傳潘崇掌環

列之尹杜注宮衛之官列兵而環王宮又宣十二年傳內官序當其夜以待不虞注官當同環列之尹都君子王馬之屬所以親衛於王出入同之**厥貉之會陳鄭及宋受役於司馬以田**

孟諸時則有右孟左孟兩甄之制文十年會於厥貉宋道楚子以田孟諸宋公為右孟鄭伯為左孟期思公復遂為右司馬子朱及文之無畏為左司馬杜注孟田獵陳名將獵張兩甄故置二左司馬蓋期思公復遂一人為右司馬當中央則左司馬二人為兩甄矣兩甄猶言兩翼**莊王霸強克庸以來**文十六年**無日不討國人而訓之于民生之不易在**

軍無日不討軍實而申儆之于勝之不可保遠邲之戰宣十二年**軍制備矣蓋兆於武王備於莊王傳莫詳焉三軍以**

為正軍傳曰楚子北師次於郔沈尹將中軍子重將左軍子反將右軍此三軍者蓋正軍也是時孫叔敖為令尹乘政不在三軍之數如南轅反旆軍進退皆由之故知令尹為兼統三軍矣**二廣以為親**

軍傳載欒武子言楚軍制曰其軍之戎分二廣右廣初駕數及日中左受之至於昏內官序當其夜鄭氏曰廣平橫陳之車杜預注二廣君之親兵按傳楚子分左右廣雞鳴而駕日中而說左則受之日入而說許偃御右廣養由基為右彭名御左廣屈蕩為右王乘左廣以逐趙旃杜預注楚王更迭載之故各有御傳又曰王見右廣將從之乘屈蕩戶之曰君以此始亦必以終自是楚之乘廣先左蓋左右二廣為王親軍右廣初駕以及日中左廣受之以及日入雷在王側內官序當其夜若今之當更循環衛敵安當掩襲親軍之制詳矣僖二十八年西廣從子玉時子玉專軍政故分西廣以屬之今邲之戰則二廣皆以侯王迭載其曰楚之乘廣先左杜預雖云以乘左得勝然實則楚人尚左故觀軍分為二廣而王則乘左**游闕以為游兵**傳使潘黨率游闕四十乘從唐侯游闕蓋游兵往來游補闕者觀兵陳何處為薄則從而補之所謂奇軍以防敗失由正軍中逐旋分出不係步伍之數也**廣有一卒卒偏之兩**傳曰廣有一卒卒偏之兩又曰楚子為乘廣三十乘分為左右司馬法百人為卒卒二十五人為兩車十五乘為大偏九乘為小偏其尤大者又有二十五乘之偏今一廣十五乘則古大偏之法而曰卒偏之兩者孔穎達謂兩廣之別各有一卒之兵百人也一卒之外復有十五乘之偏并二十五人之兩既言一卒又云卒偏之兩言卒之者成辭婉句耳蓋防正軍有敗則以偏卒易之正卒有闕則以偏卒補之**於陳則分左右二拒**傳曰尹齊將右拒卒以逐下軍使潘黨率游闕四十乘從唐侯以為左拒以從上軍亦猶鄭二拒蓋楚子在中軍與晉中軍相對臨戰分此二拒右拒當晉下軍左拒當晉上軍故杜預謂為陳名**調卒之法商農工賈不敗其業卒乘輯睦不奸於事行軍之典則右轅左追蓐前茅慮無中權**

後勁百官象物而動軍政不戒而備軍行右轅左追蓐凡兵車有甲士有步卒甲士在車不供碎役分步卒為前左右三處兵車一轅服馬夾之而言夾轅者步卒被主分左右者軍行時又分之在兩廂挾轅以為戰備傳曰令尹南轅又曰改乘轅楚陳以轅為主以轅表車正是挾車戰兵以備不虞其應左右者使之追步草蓐令離道求草不近兵車蓐謂臥止之草以為宿備蓐定左右之別在道分使之故云軍行至於對陳則在車左右前茅慮無爾雅曰茅明也在前者明為思慮所無之事恐卒有非常則預告軍衆使知前為備如令軍行令人遠在軍前斥候[illegible]有伏兵[illegible]

則載青旌之類是也茅明釋言文舍人曰茅昧之明也杜預注或曰時楚以茅爲旌義未詳中權是中軍大將軍還退之權三軍之心在此權者謂謀之高下輕重皆當後勁以精兵爲殿後世勁兵多在前或被擊敗則後無應勁兵之後此最直法百官象物而動物猶類也謂旌旗畫物類也百官尊卑不同象其所見之物而行動軍之政教不待號令而自備周禮大司馬仲秋教治兵辨旗物之用王載太常諸侯載旂軍吏載旗師都載旜鄉遂載旃郊野載旐百官載旟凡旗有軍衆者畫異物無者帛而已尊卑所建各有物類此云象物而動謂軍行時當指治兵之法

行軍之翼日則輜重至乙卯王乘左廣以逐趙旃及昏楚師軍於邲晉之餘師不能軍丙辰楚重至於邲杜注輜重也楚輜重當後正軍一日盡楚軍有法輜重若與正軍過遠則有邀擊之患過近則重兵纔亂正軍亦潰後世用兵先擊輜重取勝者多盡以非太近則太遠以是知楚輜重遠大兵一日爲得宜也

凡此皆軍政之善者也若共王之世公子嬰齊爲簡之師組甲被練皆創名之襄三年傳楚子重伐吳爲簡之師使鄧廖帥組甲三百被練三千簡謂選擇也杜預注組甲被練皆戰備也組甲漆甲成文被練練袍賈逵云組甲以組綴甲車士服之被練帛也以帛綴甲步卒服之孔穎達曰甲貴牢固練若不固宜皆用組何當造不牢之甲而令步卒服之豈欲其被傷故使甲不牢也若練以綴甲何以謂之被又組是條繩不可爲衣服安得以爲甲裏杜言組甲漆甲成組文今時漆甲有爲文者被練文不言甲必非甲名被是被覆衣著之名故以練袍被於身上雖並無明證而杜說近之呂祖謙曰組甲被練皆擇兵之精者被練若今之歡纓之類

康王以蔿掩爲司馬始井沃衍牧隰皋賦車籍馬而有車兵徒兵甲楯之數襄二十五年楚蔿掩爲司馬子木使庀賦數甲兵掩書土田牧隰皋井衍沃量入脩賦賦車籍馬賦車兵徒甲兵楯之數既成以授子木

靈王斥地益大陳蔡不羹邑賦千乘於是有五師左氏傳吳人敗諸豫章獲其五帥

平王簡上國東國之兵都外都師精練有法昭十四年楚平王使然丹簡上國之兵於宗邱且撫其民使屈罷簡東國之兵於召陵亦如之好於邊疆息民五年而復用師杜預注上國都在國都之西西方居上流故謂之上國按下云簡東國之兵亦如此知此至是簡西國之兵也西國東國皆是楚人在國都之東西者孔穎達曰西爲上則東爲下下言東則此是西互見也

若成丁則若申息之子弟傳二十八年楚子入居於申子玉城濮之敗王使謂之曰大夫若入其若申息之老何杜預曰申息二邑子弟皆從子玉而死

士兵則若都君子按之則若王馬之屬昭二十七年傳左司馬沈帥都君子與王馬之屬以濟師杜注在都邑之士有復除者賈逵云平常免其行役事急乃使之耳君子既有士則不調發唯吳楚多有此事急則從如越有君子六千人是也王馬之屬王養馬官屬校人之類凡此皆以急調役非常法

其爲舟師以待吳寇而卒莫能以得志故曰吳用木也我用革也楚用舟師自康王始考之經傳吳自成七年始入州來暨共王卒稍侵楚明年敗楚於皋舟之隘是吳利在舟師楚懼無以敵吳後十年康王始爲舟師以略吳疆而吳乃滅巢昭王時救潛之役令尹子常以舟師及河內而還竟無成功其後囊瓦伐吳師於豫章吳人見舟豫章而潛師於巢遂敗楚師入郢之後吳太子終纍又敗楚舟師獲其帥盡楚雖以備舟置舟師而實莫能勝亦地形用便有不同耳

右楚兵制

秦自非子為孝王養馬汧渭之間封為附庸至秦仲始大秦仲之孫襄公當平王初興兵討西戎以救周平王東遷遂有岐豐之地列為諸侯地與戎相錯襄公修其車馬備其兵甲武事備矣至穆公霸西戎始作三軍殽之役三帥而東三百乘又置陷陣乘子秦置陷陣三萬晉定公五年秦子蒲子虎帥車五百乘救楚兵力益以強盛及孝公用商鞅定變法之令令民為什五而相收連坐告姦者與斬敵首同賞匿姦者與降敵同罰民有二男以上不分異者倍其賦有軍功者各以率律音受上爵為私鬬者各以輕重被刑宗室非有軍功論不得為屬籍行之十年民勇於公戰怯於私鬬又以秦地曠而人寡晉地狹而人稠誘三晉之人耕秦地優其田宅而使秦人應敵於外大率百人則五十人為農五十人習戰凡民年二十三附之疇官給郡縣一月而更謂卒復給中都一歲謂正卒復屯邊一歲謂戍卒凡戰獲一首賜爵一級自公士至大庶長十八級後通關內列侯二十級皆以戰功相君長長平之役年十五以上悉發又非商鞅之舊矣　右秦兵制

蘇秦說燕文侯曰燕東有朝鮮遼東二水名北有林胡樓煩樓煩屬雁門郡二胡國名朔嵐已北西有雲中九原二郡名南有滹沱易水地方二千里帶甲數十萬車六百乘騎六千匹粟支數年南有碣石雁門之饒北有棗栗之利民雖不佃作而足於棗栗矣此所謂之天府也　說趙肅侯曰當今之時山東之建國莫強於趙趙地方二千餘里帶甲數十萬車千乘騎萬匹粟支數年西有常山南有河漳東有清河北有燕國臣竊以天下地圖按之諸侯之地五倍於秦料度諸侯之卒十倍於秦六國為一并力西向而攻秦破秦必矣　說韓宣惠王曰韓氏有鞏洛成皋之固西有宜陽商阪之塞東有宛穰二縣名洧水南有陘山地方九百餘里帶甲數十萬天下之強弓勁弩皆從韓出谿子南方谿子臺爽柘弩皆善材少府時力距來者韓有谿子弩又有少府所造二種之弩按時力謂作之得時力倍於常故名時力距來者謂弩勢勁利足距來敵也見淮南子皆射六百步之外韓

卒起卒而射百發不暇止遠者括蔽洞胸近者鏑弇心韓卒之劍戟皆出於冥山 冥山在朔州北 棠谿 棠谿在豫州偃城 墨陽 淮南子曰墨陽之莫邪也 合膊 戰國策作合相 春秋後語則合相 鄧師宛馮 鄧國有功鑄劍因名鄧師宛人於馮池鑄劍故號宛馮在滎陽 龍淵太阿 二劍名 皆陸斷牛馬水截鵠雁當敵則斬堅甲鐵幕革抉㕸芮 抉音決謂以革爲射決決射韝也㕸音伐謂楯也芮謂繫盾之紛綬也 無不畢具以韓卒之勇被堅甲蹠勁弩帶利劍一人當百不足言也　說魏襄王曰大王之地南有鴻溝陳汝南許郾昆陽召陵舞陽新都新鄭東有淮潁煮棗無胥西有長城之界北有河外卷衍酸棗地方千里地名雖小然而田舍廬廡之數曾無所芻牧人民之衆車馬之多日夜行不絕輷輷殷殷 輷呼宏反殷音隱 若有三軍之衆臣竊量大王之國不下楚竊聞大王之卒武士二十萬 即魏氏武卒也注見後班固刑法志 蒼頭二十萬 謂以青巾裹頭以異於衆荀子魏有蒼頭二十萬是也 奮擊二十萬廝徒十萬 廝養之卒謂養馬賤者亦爲兵 車六百乘騎五千匹此其過越句踐武王遠矣　說齊宣王曰齊南有泰山東有琅邪西有清河北有勃海此所謂四塞之國也齊地方二千餘里帶甲數十萬粟如邱山三軍之良五家之兵 五家即五國 進如鋒矢戰如雷霆解如風雨即有軍役未嘗背泰山絕清河涉勃海也 言臨淄自足齊有軍役不用度河攻二部 臨淄之中七萬戶臣竊度之不下戶三男子三七二十一萬不待發於遠縣而臨淄之卒固已二十一萬矣　說楚威王曰楚天下之強國也王天下之賢王也西有黔中巫郡東有夏州海陽南有洞庭蒼梧北有陘塞郇陽地方五千餘里帶甲百萬車千乘騎萬匹粟支十年此伯王之資也

班固漢書刑法志曰春秋之後滅弱吞小並爲戰國稍增講武之禮以爲戲樂用相夸視 師古曰視讀示 而秦更名角抵 師古曰抵音丁禮反解在武紀 先王之禮沒於淫樂中矣雄桀之士因埶輔時作爲權詐以相傾覆吳有孫武齊有孫臏 師古曰臏音頻忍反 魏有吳起秦有商鞅皆禽敵立勝垂著篇籍當此之時合從連衡 師古曰衡橫也戰國時齊楚韓魏燕趙爲從秦國爲衡從音子容反謂其地形南北從長也秦地形東西橫長故爲衡也 轉相攻伐代爲雌雄 師古曰代亦迭也 齊愍以技擊彊 孟康曰兵家之技巧技巧者習手足便器械積機關以立攻守之勝 魏惠

以武卒奮 師古曰奮盛起 秦昭以銳士勝 師古曰銳勇利 世方爭於功利而馳說者以孫吳爲宗時唯荀卿明於王道而非之曰
彼孫吳者上埶利而貴變詐施於暴亂昏嫚之國君臣有間 師古曰言有間隙不諧和 上下離心政謀不良故可變而詐也夫
仁人在上爲下所卬 卬讀作仰 猶子弟之衞父兄若手足之捍頭目何可當也 捍禦難也 鄰國望我歡若親戚芬若椒蘭顧
視其上猶焚灼仇讎人情豈肯爲其所惡而攻其所好哉故以桀攻桀猶有巧拙以桀攻堯若卵投石夫何幸之
有 師古曰言往必破碎 詩曰武王載旆有虔秉鉞如火烈烈則莫我敢遏 師古曰殷頌長發之詩也武王謂湯也虔敬也遏止也言湯建號興師猶本仁義雖執戚鉞以敬爲
先故得如火之盛無能止也 言以仁義綏民者無敵於天下也若齊之技擊得一首則受賜金事小敵脆則媮可用也 師古曰媮與偷
同謂苟且 事鉅敵堅則渙然離矣是亡國之兵也魏氏武卒衣三屬之甲 服虔曰作大甲三屬竟人身也蘇林曰兜鍪也盆領也髀褌也如淳曰上身一髀褌一脛
繳一凡三屬也屬聯也 操十二石之弩負矢五十个置戈其上冠胄帶劍贏三日之糧 師古曰个讀曰个今枚也胄兜鍪也冠胄帶劍者著兜鍪而又帶劍也贏
謂擔負也音盈 日中而趨百里 師古曰中一日之中 中試則復其戶利其田宅 師古曰中試試之而中科條也復謂免其賦稅也利田宅者給其便利之處也中音竹仲反復音方目反
如此則其地雖廣其稅必寡其氣力數年而衰是危國之兵也秦人其生民也陿阸其使民也酷烈 師古曰陿地小也阸險固
也酷重厚也烈猛威也 劫之以埶隱之以阸 鄭氏曰秦地多隘藏隱其民於隘中也臣瓚曰秦政急峻隱括其民於隘狹之法 狃之以賞慶道之以刑罰 師古曰狃串習也音
女救反道讀曰導 使民所以要利於上者非戰無由也功賞相長五甲首而隸五家 服虔曰能得著甲者五人首使得隸役五家也如淳曰役隸五家是爲相
君長 是最爲有數故能四者有勝於天下然皆干賞蹈利之兵庸徒鬻賣之道耳 師古曰鬻音育 未有安制矜節之理也 師古
曰矜尚也 故雖地廣兵彊鰓鰓常恐天下之一合而共軋己也 蘇林曰鰓音愼而無禮則葸之葸鰓鰓懼貌也張晏曰軋踐轢也師古曰鰓音先祀反軋音於黠反 至乎
齊桓晉文之兵可謂入其域而有節制矣 孟康曰入王兵之域而未盡也 然猶未本仁義之統也故齊之技擊不可以遇魏之武
卒魏之武卒不可以直秦之銳士 師古曰直亦當也 秦之銳士不可以當桓文之節制桓文之節制不可以敵湯武之仁

義故曰善師者不陳（師古曰戰陳之義本因陳列為民而音變耳字則作陳更無別體而末代學者輒改其字旁從車非經史之本文也今宜依古不從流俗也）善陳者不戰善戰者不敗善敗者不亡若夫舜修百僚咎繇作士（師古曰士師理官謂司寇之職也）命以蠻夷猾夏寇賊姦宄而刑無所用所謂善師不陳者也湯武征伐陳師誓衆而放禽桀紂（師古曰謂湯誓泰誓牧誓是也）所謂善陳不戰者也齊桓南服彊楚使貢周室（師古曰謂僖四年伐楚次於陘責包茅不入王祭不共也）北伐山戎為燕開路（師古曰謂莊三十年伐山戎以其病燕故）存亡繼絕功為伯首（師古曰謂存三亡國衛邢魯也伯讀曰霸）所謂善戰不敗者也楚昭王遭闔廬之禍國滅出亡（師古曰謂定四年吳入郢楚子出涉睢濟江入於雲中也）父老送之王曰父老反矣何患無君父老曰有君如是其賢也相與從之或犇走赴秦號哭請救（師古曰謂申包胥如秦乞師也犇古奔字）秦人為之出兵（師古曰謂秦子蒲子虎帥車五百乘以救楚也）二國并力遂走吳師（師古曰謂子蒲大敗夫槩王於沂吳射之子從子西敗吳師於軍祥）昭王返國（師古曰吳師已歸楚子入郢）所謂善敗不亡者也若秦因四世之勝據河山之阻任用白起王翦豺狼之徒奮其爪牙禽獵六國以并天下（師古曰言如獵之取獸）窮武極詐士民不附卒隸之徒還為敵讎（師古曰謂陳勝吳廣英布之徒也）猋起雲合果共軋之（師古曰猋疾風也如猋之起言其速也如雲之合言其盛也猋音必遙反）斯為下矣凡兵所以存亡繼絕救亂除害也故伊呂之將子孫有國與商周並（師古曰言其同盛衰也）至於末世苟任詐力以快貪殘爭城殺人盈城爭地殺人滿野孫吳商白之徒皆身誅戮於前而國滅亡於後（師古曰孫武孫臏吳起商鞅白起也）報應之勢各以類至其道然矣

自周室以東諸侯強大僭侈兵法軍制國自為政俱非先王之舊晉楚齊秦其尤也魯雖弱國而軍制亦屢變故摭左氏內外傳諸書略考諸國之兵制至戰國時六王爭強軍政雖無可考而略見於蘇秦之說班孟堅西漢刑法志論兵多述春秋戰國時事頗有可考故具載之

秦始皇既并天下分為三十六郡郡置材官聚天下兵器於咸陽鑄為鍾鐻講武之禮罷為角觝是時北築長城四十餘萬南戍五嶺五十餘萬驪山阿房之役各七十餘萬兵不足用而後發讁矣其後里門之左一切發之而

勝廣起（里門左謂閭里之左凡居者以富強爲右貧弱爲左秦役戍多富者役盡兼取貧弱而發之也） 山齋易氏曰始皇既并天下北築長城南戍五嶺又有驪山阿房之役兵不足用乃至發謫先發弛刑之類次發西賈人之類次發治獄不直者之類次以隱宮刑徒者次以嘗有市籍者又其次則大父母父母嘗有市籍者先發里門之左名閭左之戍未及發右而二世立復調材士五萬人以衛咸陽民不聊生天下騷動而勝廣起矣是時楚兵百萬而秦發近縣不及乃赦驪山徒奴產子以擊盜及關東盜賊益熾又發關中卒以擊之而章邯三歲將兵亡失已十數萬坑於降楚者又二十餘萬沛公入關而秦遂以亡原秦之亡皆起於兵備廢弛而倚辦於倉卒高祖鑒其弊而於郡國京師兵備嚴整且內外有相制之勢漢法之善者也　按班史以銷鋒鏑弛武備爲秦之所以亡山齋因而發明其說然愚以爲秦之亡非關於兵弛也當時盡吞六雄威震六合彼胡越僻在裔夷豈能爲纖芥之害而發百萬之師以戍之驪山阿房之役又復數十萬傑卒壯士虛耗於無用之時靡爛於不切之役蓋側目倒戈相挺而並起者皆秦兵也史記言先是諸侯吏卒繇使屯戍過秦中者秦中吏卒遇之多無狀及章邯以秦軍降諸侯諸侯吏卒乘勝多奴虜使之輕折辱秦吏卒秦吏卒多怨竊言曰章將軍等詐吾屬降諸侯今能入關破秦大善即不能諸侯虜吾屬而東秦又盡誅吾父母妻子奈何諸將微聞其語以告項羽羽乃盡坑秦卒二十餘萬人夫此二十萬人者即十餘年前王翦王賁等將之以橫行天下誅滅六雄者也國有興廢而士心之勇怯頓殊異哉然章邯之降也特以畏趙高之讒二世之誅而其兵固非小弱亦未嘗甚敗衄也而此二十萬人者亦復弭耳解甲而曾無異辭雖明知必蹈禍機反幸諸侯之入關以紓禍所謂寡助之至親戚叛之者歟

文獻通考卷一百四十九終

鄱陽馬端臨貴與著

兵考二

兵制

漢興踵秦而置材官於郡國　十一年發巴蜀材官衛軍霸上　惠帝七年發車騎材官詣滎陽　文帝三年發中尉材官屬衛將軍軍長安　景帝後二年發車騎材官屯雁門　武帝王恢擊匈奴伏兵車騎材官三十餘萬匿馬邑旁谷中　宣帝神爵元年發三河潁川沛郡淮陽汝南材官詣金城　易氏曰刑法志曰踵秦置材官車騎於郡國特其略耳其實不惟置材官而已又曰武帝外有樓船特言用樓船以平百粵耳其實高祖已有樓船之制也光武紀注所引漢官儀曰高祖命天下選能引關蹶張材力武猛者以為輕車騎士材官樓船常以秋後講肄課試各有員數平地用車騎山阻用材官水泉用樓船蓋三者之兵各隨其地之所宜以漢史考之大抵巴蜀三河潁川諸處止有材官上郡北地隴西諸處止有車騎而廬江潯陽會稽諸處止有樓船三者之兵雖各隨其地之所宜而郡國之兵其制則一有列郡有王國有侯國郡有守有都尉都尉佐太守典武其在王國則相比郡守中尉比都尉侯國有相秩比天子令長每歲郡守尉教兵則侯國之相與為侯國之兵既屬之郡而王國之兵亦天子所有不可擅用防微杜漸皆所以尊京師也

京師有南北軍之屯　漢舊儀殿外門署衛尉殿內郎署屬光祿勳南軍也　南軍衛主之　顏曰衛尉等在宮內胡廣云主宮闕之門內　掌宮城門內之兵　百官表衛尉掌宮門衛屯兵而高后紀言周勃既入北軍尚有南軍乃令平陽侯告衛尉無納呂產時呂祿為將軍掌北

軍產爲相國掌南軍太尉已入北軍尙有南軍故未敢誦言誅產已告衛尉毋納相國產殿門產欲入未央宮爲亂弗得入蓋產所將南軍當在殿廬之內及宣帝用張安世爲衛將軍兩宮衛尉城門北軍兵屬焉不言南軍蓋衛卽南軍也戾太子變時京師兵盡發獨不聞發南軍蓋衛士從上在甘泉故也以此知南軍爲宮城兵而衛尉主之

古者環衛有二等宮伯則領貴游子弟宮正則領宮徒役事漢有衛郎衛兵亦此制歟（衛尉典衛兵郎中令典衛郎）武帝更名郎中令名光祿勳掌宿衛宮殿門戶其屬者有諸郎掌守門戶出充車騎（凡郎官皆上直執戟宿衛出充車騎惟議郎不在直中）中郎有五官左右三將（車戶騎三將見百官表）

易氏曰或曰漢制有衛郎衛兵衛兵旣屬衛尉爲南軍而郎中令均是宿衛故表志皆列於衛尉之前而論者皆編爲南軍若謂郎中令所領皆郎不可以軍言則守門戶出充車騎孰謂其非軍也郎而非軍宣帝胡爲出之以擊羌哉此說殆不其然抑嘗考之郎衛兵衛固均爲宿衛之職而郎中令衛尉所掌又皆宮門內外之事按郎中令乃秦官武帝更其名爲光祿勳前表光祿勳掌宮門戶衛尉掌宮殿門衛屯兵後志光祿勳掌宿衛宮殿門戶衛尉掌宮門衛士宮門徼巡事其職實有相關者舊儀曰殿外門舍屬衛尉殿內門舍屬光祿勳職之相關特有內外之別耳此正周官所謂宮正宮伯之職然兵衛之屬衛尉者號爲南軍固可考而知若遂以光祿勳列於南軍則有所不可考者漢光祿勳之職屬官中郎有五官左右三將秩比二千石郎中有車戶騎三將秩比千石以下如議郎中郎秩比六百石侍郎比四百石郎中比三百石職任固不輕矣而當時以二千石以上子弟及明經孝廉射策甲科博士弟子高第及尙書奏賦軍功良家子充之其後又期門羽林皆屬焉是皆親近天子之官別爲一府非可謂之南軍也所謂守門戶充車騎者若今之環衛出爲天子導從儀衛而已非可以軍名也宣帝之擊羌特以死事之子孫羽林孤兒用之非謂所掌之郎而盡使之從軍不然

文帝自代邸入未央宮夜拜宋昌爲衛將軍領南北軍張武爲郎中令行殿中以是觀之則張武自別領郎衛之職宋昌自兼領南北軍之職兵衛郎衛分爲二職則知郎衛非南軍明矣

武帝時置期門羽林（皆宿衛官屬南軍） 東方朔傳上始微行常用飲酎已八九月中與侍中常侍武騎及待詔隴西北地良家子能騎射者期諸殿門故有期門之號以六郡良家子選給（六郡謂隴西天水北地上郡西河也）掌執兵送從以材力爲官名將多出焉（甘延壽以良家子善騎射爲羽林投石超距絕於等倫嘗超踰羽林亭樓由是遷爲郎試弁爲期門霍光都肄郎羽林） 建元三年初置此郎無員多至千人有僕射秩比千石 太初元年初置名曰建章營騎後更名羽林騎又取從軍死事者之子孫養羽林教以五兵號曰羽林孤兒（少壯令從軍） 羽林有令丞 宣帝令中郎將騎都尉監羽林秩比二千石（蔡質漢儀曰羽林有左監主羽林左騎八百右監主右騎九百人） 又有羽林黃頭郎（枚乘傳注習水戰者也） 平帝又更期門爲虎賁主宿衛此光祿勳所領之兵（師古曰羽林宿衛之官言其如羽之疾如林之多吳氏能改齋漫錄曰此說非也按晉志羽林軍四十五在營室壘之南一曰天軍主軍騎則漢名軍以羽林法天文耳） 章氏曰南軍有郎衛兵衛掌天子宿衛北軍止於護城輕重不侔矣漢世凡大喪自諸郎衛皆發而宣帝之葬霍光光武之葬吳漢則詔以北軍護送章懷太子曰不以南軍重之也又王國人不得宿衛親屬犯法人不得宿衛如龔遂爲楚王常侍三舉孝廉以王國人不得宿衛蕭望之以甲科爲郎坐從弟犯法則不得宿衛季冬或正月天子行幸曲臺臨饗衛士勸以農桑令就田里必觀以角觝而後遣則南軍之重可知矣

北軍中尉主之掌京城門內之兵 百官表中尉秦官掌巡徼京師屬官有中壘寺互武庫（兵器所） 都船四令丞又有式道左右候候丞及左右京輔都尉尉丞兵卒皆屬焉是中尉所職乃巡徼京師以此知北軍爲京城兵而中尉主之也 山齋易氏曰北軍徼巡京師屬中尉別有壘垣軍門在京城按胡建傳云監軍御史穿北軍壘垣爲

胥區軍正丞胡建斬之而中壘校尉實掌北軍壘門內則是北軍自有壘垣軍門惟北軍有壘垣軍門必有漢節而後入高紀上將軍呂祿相國呂產顓兵秉政太尉周勃欲入北軍而不得入酒令紀通持節矯內勃北軍又武紀征和元年發三輔騎士大搜上林閉長安城門索又漢帝年紀大搜長安中閉城門十五日待詔征官多餓死是北軍在長安城內苟無漢節雖以太尉之尊軍門得以拒之不得輒入其法甚嚴也然北軍之壘錯列長安城內不近宮城惟南宮列於宮垣北軍亦不得入江充傳貴戚近臣多奢僭充皆舉劾奏請沒入軍馬令身詣北軍擊匈奴即移書光祿勳中黃門逮名近臣侍中諸當詣北軍者移劾門衛禁止無令得出入宮殿又禮儀志先臘一日大儺謂之逐疫黃門倡侲子和持炬火送疫出端門外五營騎士傳火棄雒水中東京賦注云衛士千人在端門外五營千騎在衛士外此衛士在內北軍在外之證也　又曰或曰北軍屬太尉武帝更太尉為大司馬以罷大將而北軍分八校以中壘領之非也武帝置八校各有校尉秩皆二千石不相統屬而中壘自掌北軍壘垣門事非兼八校此固不待辯而明矣至謂北軍屬太尉則尤不可以不辯彼獨見太尉周勃入北軍之事故舉而言之殊不知當時勃欲入北軍必令紀通持節矯內之是以計誅呂氏非謂以太尉勃領北軍而後入也蓋北軍自屬中尉而太尉掌武雖本兵之任然三公之職初不常置按司馬氏將相表高帝二年太尉盧綰五年罷十一年周勃為太尉攻代後官省高后四年置太尉官文帝三年罷屬丞相景帝五年復置七年罷武帝建元元年復置二年罷後改為大司馬是其職之或置或罷蓋以三公無所不統官不必備惟其人而已豈專領北軍者邪

武帝增置八校（屬北軍）　更名中尉為執金吾（百官志執金吾秦官緹騎五百二十人光武日仕宦當至執金吾言徒役盛也）　帝用兵四夷發中尉之卒遠與南粵恐內無重兵或致生變於是創置七校尉募知胡事者為胡騎知越人事者為越騎又取中尉屬官所謂

中壘者進爲校尉凡八校尉　中壘校尉掌北軍壘門外又外掌西域　屯騎校尉掌騎士　步兵校尉掌上林苑內屯兵　越騎校尉掌越騎（如淳曰越人內附以爲騎也晉灼曰取其材力超越也師古曰宣紀言佽飛射聲胡越騎又此有胡騎如淳說是也）　長水校尉掌長水宣曲胡騎（長水胡名也宣曲觀名胡騎屯所）　胡騎校尉掌池陽胡騎不常置（胡騎之屯池陽者）　射聲校尉掌待詔射聲者（服虔曰工射者也冥冥中聞聲則中之因以名也應劭曰須詔所命而射故曰待詔射也）　虎賁校尉掌輕車凡八校尉皆武帝初置有丞司馬秩皆二千石（刑法志言武帝平南粵內增七校蓋胡騎校尉不常置故言七）　外又有城門校尉掌京師城門屯兵（不在八校尉數內）　有司馬（八屯各有司馬）　十二城門候（門各有候蕭望之署小苑東門候亦其比也城門初無兵自戾太子事後置以城門校尉一人領之十二城門各有候王商以特進孔光以太傅領城門兵得舉吏如五府）

山齋易氏曰按劉屈氂傳戾太子使如侯持節發長水及宣曲胡騎皆已裝會侍郎莽通使長安追捕如侯告胡人曰節有詐勿聽也遂斬如侯引騎入長安蓋中壘在北軍而步兵在長林苑門長水兼掌長水及宣曲胡騎則在長水及宣曲皆在長安城外顏師古以長水在今鄠縣東長水鄉是知八校分屯不專在一所雖同名北軍而各以校尉領之而不屬中尉之北軍此八校尉所以自列於城門校尉之後而中壘校尉亦別掌北軍壘門內外不屬金吾也蓋金吾秩中二千石而八校皆秩二千石其位亦重矣光武併七校爲五營故省虎賁入射聲省胡騎入長水又省中壘校尉而置北軍中候掌監五營自是五營屬北軍以北軍中候監之謂之北軍五營　章氏曰按武帝八校爲北軍表不言屬中尉疑中壘自專統北軍與中尉異司而北軍始不屬中尉矣武帝既增校尉恐中壘之權太重又於光祿勳之下旋理會增添於是增羽林期門以益南軍大槩領二軍之勢均胡廣曰衛尉巡行宮中則執金吾徼於宮外爲表裏唐李撰曰漢以南北軍相制者此也　又曰漢初南北軍亦自郡國更番調發來何以言之黃霸爲京兆尹坐發騎士詣北軍馬不適士劾乏軍興則知自郡國調上衛士一歲一更更代番上初無定兵自武帝置八校則

募兵始此置羽林期門則長從始此　古者禁衛兵不出漢初猶得古意京師之兵不以出征高帝十一年發中尉卒軍霸上文帝三年發中尉材官屬衛將軍軍長安則中尉之兵未始遠出武帝元鼎六年發中尉卒擊呂嘉則失之矣至宣帝遂令羽林佽飛諸兵遠赴金城擊羌不亦騷動之甚乎　又曰漢兵郎無員數虎賁千五百人而多不過千人羽林左八百人右九百人八校各七百人至東漢不過三千五百三十六人執金吾緹騎五百二十人至東漢亦不過六百人衛尉所領諸宮掖門都候劍戟衛士至東漢不過二千五百人十二城門兵不見數然亦不過門候一候以掖門司馬領之多至百八十人少或三十八人則城門領於一校大約可見中都兵蓋僅用四萬耳

南軍圖　上準東漢安帝紀注

南軍

三署郎

光祿勳本郎中令武帝改

衛士八十一人

車戶騎三將　武

左中郎將主左署郎　虎

五官中郎將主五官郎　主

右中郎將主右署郎　羽

車戶騎三將　武

武帝置期門平帝更虎賁

左監 主左騎八百人

虎賁郎 千五百人無常員多至千人主虎賁宿衛

主殿門內

羽林郎 百八十人

武帝置建章營騎羽林騎

右監 主右騎九百人

衛尉圖

衛尉

主殿

外兵

下准東漢百官志衛尉注

公車司馬 主闕門兵

南宮衛士 衛士五百三十七人

北宮衛士 衛士四百七十二人

左都候 主劍戟衛士四百十六人

右都候 主劍戟衛士三百八十三人

南宮南屯司馬 主平城門衛士一百二人

北宮門蒼龍司馬 主東門衛士四十人

元武司馬 主元武門衛士三十八人

北屯司馬 主北門衛士三十八人

北門朱雀司馬 主南掖門衛士一百二十四人

東明司馬 主東門衛士一百八十人

朔平司馬 主北門衛士一百十七人

北軍圖

北軍

中壘校尉　本中尉武帝改爲　掌北軍

光武省置中候　壘門

北京　城兵

北京　城兵

越騎校尉　領士七百人掌越騎

步兵校尉　領士七百人掌上林苑門屯兵

長水校尉　領士七百三十六人掌長水宣曲胡騎

射聲校尉　領士七百人掌待詔射士

屯騎校尉　領士七百人掌騎士

胡騎校尉　光武幷長水掌胡騎之屯池陽者不常置

虎賁校尉　光武幷射聲號五營掌輕車

章氏曰班孟堅志刑法而不志兵取古者大刑用兵之義而以兵附刑然述之不詳使一代之制無考焉漢初兵民不甚分如馮唐謂吏卒皆家人子弟起田中從軍而後漢禮儀志謂罷遣衛士必勸以農桑由是觀之兵農尚未分　山齋易氏漢南北軍始末序曰漢之兵制莫詳於京師南北軍之屯雖東西兩京沿革不常然皆居重馭輕而內外自足以相制兵制之善者也蓋是時兵農未分南北兩軍實調諸民猶古者井田之遺意竊疑南軍以衛宮城而乃調之於郡國北軍以護京城而乃調之於三輔抑何遠近輕重之不倫邪嘗考之司馬子長作三王世家載公戶滿意之言曰古者天子必內有異姓大夫所以正骨肉也外有同姓大夫所以正異族也豈同姓親

也於內微遠故處於外而使之正異族異姓疏也於親爲有間故處於內而使之正族屬南北軍調兵之意殆猶是歟郡國去京師爲甚遠民情無所適莫而緩急爲可恃故以之衞宮城而謂之南軍三輔距京師爲甚邇民情有閭里墳墓族屬之愛而利害必不相棄故以之護京城而謂之北軍其防微杜漸之意深矣惜夫班孟堅號一代良史而論載獨略范蔚宗後史於此尤闕焉往往雜見一二於紀傳表志之間鄉者以管見而商搉之考其始末述以儷語其後先沿革悉疏於下而猶恨未能條列漢制之詳近猶子開得胄監學者所考南北軍且合此二書略加參訂遂使漢家一代軍制與夫內外相制之意如辨白黑瞭然在目誠考古之一端於是乎書　又曰北軍番上與南軍等南軍衞士調之郡國而北軍兵卒調之左右京輔按百官志左右京輔都尉尉丞兵卒皆屬中尉夫中尉爲天子北軍之統帥而其屬乃左右京輔都尉等其所調亦左右京輔之兵卒何也左即扶風右即馮翊京即京兆謂之三輔三輔之委寄固重於郡國矣而所領兵事則非郡國之比蓋漢太守謂之郡將兼領武事都尉掌佐守典武職在王國則相比郡守中尉比都尉皆掌兵之任若三輔則異是矣夾輔京邑錯列畿甸其勢甚邇則兵權爲甚重故都尉尉丞兵卒不屬郡卒而特屬中尉之北軍其番上亦然何以明之黃霸尹京兆發騎士詣北軍以馬不適士劾乏軍興連貶秩則知左右京輔兵卒皆番上北軍而屬中尉無疑也　又曰南軍無常在之兵以郡國民始傅者爲之高紀如淳注云律民年二十三傅之疇官傅著也立傅名籍以給公家之繇役也又漢儀注民年二十爲正一歲爲衞士郎此宮門衞士而謂之南軍者武帝建元元年詔衞士轉置送迎常二萬人其省萬人鄭氏云去故置新常二萬人是即位之初政令如此其後期門羽林七校之類增置不一而南軍衞士實有定數是以國無重費而民亦不以爲病王尊傳常以季秋或正月行幸曲臺臨饗罷衞士蓋寬饒爲衞司

馬及歲盡交代上臨饗罷衛卒數千人皆叩頭自請願復留共更一年則當時之人情可知矣考韋元成傳則寢園所用已四萬五千一百二十九人至元紀初元三年隨即罷甘泉建章宮衛士未見其爲病民也至光武講省兵之制而宮掖門衛士纔二千五百餘人而已其後又罷輕車騎士材官樓船士而後禮儀志有饗遣故衛士儀是知光武雖罷郡國之兵而南軍衛士仍番上平民也此南宮屬衛尉而調兵郡國之證歟又曰杜佑通典謂漢氏重兵悉在京師是殆不然兩漢之初正以京師無重兵嘗以後百官志考之衛尉衛士六千人南宮北宮衛士共一千八人左右都候衛士共七百九十九人宮掖凡七門每門各有司馬以領衛士南屯七百二人蒼龍四十人元武三十八人北屯三十八人朱雀二十四人東明百八十人朔平百二十七人總而計之南北爲九千四十六人北軍五校所領騎士如屯騎越騎步兵射聲各七百人又中尉緹騎五百三十人總而計之爲四千五十人惟城門屯兵數無所考以宮掖門司馬所領者推之多者七百二人少者止三十人況十二門止於一校必非重兵所在多不過三千人耳總是三者而京師之兵不滿二萬人或曰此光武中興之兵制也武帝之增置則殆不止是然亦不過倍之云爾若高文之世未有增置則其數當益少於此也豈得云重兵悉在京師哉故此以萬旅言之　又曰大抵南北軍之制在漢志爲甚略無所考證然雜見於紀傳表志者亦可參考其一二其大要則無出於高后八年之紀也考之高后紀則見二軍之權勢內外足以相制表裏足以相應高帝之法可謂規摹宏遠矣漢初定天下京師之屯惟此二軍諸夏本根所係甚重故高祖於衛尉中尉之任皆不輕授而必付之酈商周昌高帝十一年百官表書衛尉王氏中尉戚鰓王氏史失其名而蕭何傳載王衛尉之諫高帝械繫何也其面折廷爭有似王陵或者其陵歟鰓者毋乃戚夫人之族屬歟高帝鍾愛趙王屈周昌使相之及莫年則以戚氏本兵得

非陰為保護趙王之計而平陵因高帝付以託孤之任者故以之主兵耶惠帝初年呂氏固已顓國政劉澤呂氏之戚屬也實為衛尉而表於中尉缺焉高后七年澤既為王之國終呂后之世二宮及郎中令皆不以除人特以兵權分屬於呂祿呂產而長樂衛尉亦屬之呂更始輩兵權盡歸呂氏矣史稱太后病困以趙王祿為上將軍居北軍梁王產為相國居南軍且戒之云我即崩必據兵衛宮謹無送喪為人所制故史稱上將軍祿相國產顓兵秉政齊王傳云居長安中聚兵以威大臣覓有以也陳平周勃謀誅呂氏太尉勃欲入北軍仍令紀通持節矯內之又令酈寄劉揭說祿解將印而以兵授太尉勃勃既將北軍而尚有南軍衛尉居宮中實顓南軍之權故令平陽侯告之使毋內呂產殿門按表高后七年劉澤為王衛尉不以除人不知平陽侯所告者何人哉產既顓軍其權不在衛尉審矣恐未易以一言之故而能使之抗平日所尊事之相國也又按表文二年始書衛尉足而文帝詔封功臣則云衛尉足等十人矣愚謂平勃區處南軍宜無異於北軍而平陽侯所告之人得非衛尉足也耶豈平勃欲誅呂氏始除足為衛尉以奪南軍故平陽侯得以告之而史策省文不詳載爾又不然則勃既將北軍其勢已足以制南軍故令平陽侯告衛尉然南軍未附勢未可知衛尉守殿門相國雖不得入而猶得裴回往來於殿庭之次是南軍猶縱其入未有出力奮發而誅之者若衛尉於是時不能久抗相國則南軍將何如也又安知其不有起而應之者蓋彼皆素所服屬者也異時陳蕃之舉是矣平陽侯既馳告太尉而尚恐不勝未敢誦言誅之乃謂朱虛侯劉章急入宮衛帝章從勃調卒千人入未央宮掖門見產廷中會天大風從官亂莫有鬭者遂得殺之於郎中府吏舍又馳斬長樂衛尉呂更始還入北軍報太尉勃至於起而相賀曰所患獨產今已誅天下定矣蓋南軍尚存不能為太尉勃之變而呂產在宮中勃深慮其不勝必衛尉應於內而後足以克敵於此足以見

南軍之可以制北軍也南軍雖存而太尉得以告衛尉而奪之權誅產之功竟以北軍而清宮掖是又足以見北軍之可制南軍也夫北軍討之於外南軍應之於內表裏相濟於此可驗然是時誅呂氏北軍之功居多而南軍無大功故文帝襃賞功臣如紀通劉揭等皆封列侯已侯者益封至二三千戶而衛尉足等僅四百戶或者以其功爲劣歟當是之時勃雖以南北軍成誅呂安劉之功及文帝自代邸入未央宮夜拜宋昌爲衛將軍領北軍則勃已不與兩軍之政其後除右丞相亦旋歸政柄蓋前日之以北軍制南軍者特一時之權宜而已南北軍本以相制而文帝以宋昌兼領失本意矣然出於倉卒周防之謀故隨卽罷衛將軍仍以其兵分屬焉是雖出於一時權宜而於南北軍之制初未嘗有所更易此漢初兵制之善者也其後武帝內增七校以壯翼衛之勢又恐北軍偏重則留期門羽林與夫城門之兵兵籍紛紛而南北軍之制壞矣

漢調兵之制民年二十三爲正一歲爲衛士二歲爲材官騎士習射御騎馳戰陳年六十五衰老乃得免爲庶民就田里（如淳曰律年二十三傅之疇官高不滿六尺二寸以下爲罷癃）漢民凡在官三十二年自二十三以上爲正卒每一歲當給郡縣官一月之役其不役者爲錢二千入於官以雇庸者已上戍中都官者一年爲衛士京師者一年爲材官騎士樓船郡國者一年三者隨其所長於郡縣中發之然後退爲正卒就田里以待番上調發

更有三品有卒更有踐更有過更古者正卒無常人皆迭爲之一月一更爲更卒也貧者欲得雇更錢次直者出錢雇之月二千是爲踐更也天下人皆直戍邊三日亦名爲更律所謂繇戍也雖丞相子亦在戍邊之調不可人人自行三日戍又行者當自戍三日不可往便還因便住一歲一更諸不行者出錢三百入官以給戍者是謂過更也（昭帝紀如淳注）秦用商鞅之法月更卒已復爲正一歲屯戍一歲力役三十倍於古（更卒謂給郡縣一月而更者正卒給中都官者也）漢

興循未改後改易有謫乃戍邊一歲耳　按漢書如淳注言更有三品竊詳其說卒更者正身供正役也踐更者以錢雇直所直者內地其役一月其錢則不行者自以雇代行者過更者亦以錢雇直所直者邊疆其役三日其錢則不行者輸之縣官縣官以給代行者但所謂一歲而更者恐是併往回行程言之遠戍且以兩月為行程則每歲當役者十月如是踐更則是一人替九人之役如是過更則是一人替九十九人之役夫戍邊重事而百人之中行者纔一人則兵之在戍者無幾矣然鼂錯傳明言遠方之卒守塞一歲而更則似明立此法非是併行程及雇募而言（一歲是并行程與雇募通言之乃如淳注說）殊與三日之說背馳竊意一歲而更是秦以此待謫戍者本非正法及其窮兵黷武則雖無罪者及元係復除者皆調發之而儕之謫戍矣（七謫科所謂吏有謫者罪人也所謂賈人贅壻及有市籍者皆無罪之人也閭左者已復除之人也詳見下鼂錯疏中）　漢初亦遵其法後來乃著令有罪者乃邊戍一歲而凡民之當戍者不過三日若不願行者則聽其出錢縣官以給戍者為過更之法耳

如發謫徒則有七科謫惡少年亡命弛刑選募則有勇敢犇命伉健之屬（此皆出於正兵之外）　高帝十一年征英布赦天下死罪令從軍　武帝元鼎五年呂嘉反遣路博德將罪人馳義越侯遺則將巴蜀罪人咸會番禺　元封二年募天下死罪擊朝鮮　六年赦京師亡命令從軍　太初元年以李廣利為貳師將軍發郡國惡少年數萬人期至貳師取善馬　四年發天下七科謫出朔方（張晏曰吏有罪一亡命二贅壻三賈人四故有市籍五父母有市籍六大父母有市籍七凡七科也）　昭帝元鳳元年武都氐人反發三輔太常徒皆免刑擊之　宣帝神爵元年發三輔中都官徒弛刑詣金城　武帝天漢四年發勇敢士出朔方　昭帝始元元年募吏民及發犍為蜀郡犇命擊益州（注云常兵不足故推選取精勇聞命奔走謂之犇命）　宣帝本始二年選郡國吏三百石伉健習射者皆從軍

文帝用鼂錯言募民徙塞下 錯上言臣聞秦時北攻胡貉築塞河上師古曰貉音莫客反南攻揚粵張晏曰揚州之南越也置戍卒焉其起兵而攻胡粵者非以衛邊地而救民死也貪戾而欲廣大也故功未立而天下亂且夫起兵而不知其勢戰則為人禽屯則卒積死夫胡貉之地積陰之處也木皮三寸冰厚六尺文穎曰土地寒故也食肉而飲酪其人密理鳥獸毳毛師古曰密理謂其肌肉也毳細毛也其性能寒師古曰能讀曰耐此下能暑亦同揚粵之地少陰多陽其人疏理鳥獸希毛其性能暑秦之戍卒不能其水土戍者死於邊輸者僨於道服虔曰僨仆也如淳曰僨音偃秦民見行如往棄市因以謫發之名曰謫戍先發吏有謫及贅壻賈人後以嘗有市籍者又後以大父母父母嘗有市籍者後入閭取其左孟康曰秦時復除者居閭之左後發役不供復役之也或云直先發取其左也師古曰閭里門也居閭之左者一切皆發之非謂復除也解在食貨志發之不順行者深怨有背畔之心凡民守戰至死而不降北者以計為之也師古曰北謂敗退故戰勝守固則有拜爵之賞攻城屠邑則得其財鹵以富家室故能使其眾蒙矢石赴湯火師古曰蒙冒犯也視死如生今秦之發卒也有萬死之害而亡銖兩之報死事之後不得一算之復師古曰復復除也音方目反天下明知禍烈及己也師古曰猛火曰烈取以喻耳陳勝行戍至於大澤為天下先倡天下從之如流水者秦以威劫而行之之敝也胡人衣食之業不著於地師古曰著音直略反其勢易以擾亂邊境何以明之胡人食肉飲酪衣皮毛非有城郭田宅之歸居也如飛鳥走獸放於廣埜美草甘水則止草盡水竭則移以是觀之往來轉徙時至時去此胡人之生業而中國之所以離南畮也今使胡人數處轉牧行獵於塞下或當燕代或當上郡北地隴西以候備塞之卒卒少則入陛下不救則邊民絕望而有降敵之心救之少發則不足多發遠縣纔至則胡又已去聚而不罷為費甚大罷之則胡復入如此連年則中國貧苦而民不安矣陛下幸憂邊境遣將吏發卒以治塞甚大惠也然令遠方之卒守塞一歲而更不知胡人之能不如選常居者家室田作且以備之以便為之高城深塹具藺石布渠答服虔曰藺石可投人

十尺臂長六尺二步一答廣九尺長十二尺師古曰藺石如說是也渠答蘇說是也雷音來內反復爲一城其內城間百五十步要害之處通川之道調立城邑毋下千家師古曰調謂算度之也總計城邑之中令有千家以上也調音徒釣反爲中周虎落鄭氏曰虎落者外蕃也若今時竹虎落也蘇林曰作虎落於塞要下以沙布其表旦視其跡以知匈奴來入一名天田師古曰蘇說非也虎落者以竹篾相連遮落之也先爲室屋具田器迺募辠人及免徒復作令居之張晏曰募民有罪自首除罪定輸作者也復作如徒也臣瓚曰募有罪者及罪人遇赦復作竟其日月者今皆除其罰令居之也師古曰瓚說是也復音扶目反不足募以下奴婢贖罪及輸奴婢欲以拜爵者不足迺募民之欲往者皆賜高爵復其家予冬夏衣廩食能自給而止師古曰初徙之時縣官且稟給其衣食於後能自供贍乃止也郡縣之民得買其爵以自增至卿孟康曰食貨志所謂樂卿者也其位逆卿而無職也師古曰孟說非也樂卿武帝所置耳錯之上書未得豫言之也然三等爵內無有卿名蓋謂其等總同列卿者也其亡夫若妻者縣官買予之人情非有匹敵不能久安其處塞下之民祿利不厚不可使久居危難之地胡人入驅而能止其所驅者以其半予之言胡人入爲寇驅略漢人及畜產而他人能止得其所驅者令其本主以半賞之縣官爲贖張晏曰得漢人官爲贖也師古曰此二句之言謂官爲備價贖之耳張說則非也其民如是則邑里相救助扶胡不避死非以德上也師古曰言非以此事欲立德義於主上也欲全親戚而利其財也此與東方之戍卒不習地勢而心畏胡者功相萬也以陛下之時徙民實邊使遠方亡屯戍之事塞下之民父子相保亡係虜之患利施後世名稱聖明其與秦之行怨民相去遠矣上從其言募民徙塞下錯復言陛下幸募民相徙以實塞下使屯戍之事益省輸將之費益寡如淳曰將送也或曰將資也甚大惠也下吏誠能稱厚惠奉明法師古曰稱副也存卹所徙之老弱善遇其壯士和輯其心而勿侵刻使先至者安樂而不思故鄉則貧民相募而勸往矣臣聞古之徙遠方以實廣虛也師古曰所以充實寬廣虛空之地相其陰陽之和嘗其水泉之味審其土地之宜觀其草木之饒然後營邑立城製里割宅通田作之道正阡陌之界先爲築室家有一堂二內門戶之閉張晏曰二內二房也置器物焉民至有所居作有所用此民所以輕去故鄉而勸之新邑也師古曰之往也爲置醫巫以救疾病以修祭祀

男女有昏死生相䘏墳墓相從種樹畜長室屋完安此所以使民樂其處而有長居之心也臣又聞古之制邊縣以備敵也使五家爲伍伍有長十長一里里有假士四里一連連有假五百（服虔曰假音假借之假五百帥名也師古曰假大也音工雅反）十連一邑邑有假候皆擇其邑之賢材有護（師古曰有保護之能者也今流俗書本護字作護妄改之耳）習地形知民心者居則習民於射法出則教民於應敵故卒伍成於內則軍正定於外服習收成勿令遷徙（師古曰各守其業也）幼則同遊長則共事夜戰聲相知則足以相救晝戰目相見則足以相識驩愛之心足以相死如此而勸以厚賞威以重罰則前死不還踵矣（師古曰還讀曰旋旋踵回旋其足也）所從之民非壯有材力但費衣糧不可用也雖有材力不得良吏猶亡功也陛下絕匈奴不與和親臣竊意其冬來南也（師古曰意疑之也）壹大治之則終身創矣（師古曰創懲艾也音初亮反）欲立威者始於折膠（蘇林曰秋氣至膠可折弓弩可用匈奴常以爲候而出軍）來而不能困使得氣去（師古曰使其得勝逞志氣而去）後未易服也

光武以幽冀幷州兵定天下始於黎陽立營領兵騎常千人以謁者監之號黎陽兵其後又以扶風都尉部在雍縣以涼州近羌數犯三輔將兵衛護園陵故俗稱雍營而京師南北軍如故於北軍則幷胡騎虎賁二校爲五營以北軍中候易中壘以監之於南軍則光祿勳省車戶騎三將及羽林令都尉省旅賁及衛士一丞　建武之初禁網尙闊但以璽書發兵未有虎符之信杜詩上疏曰臣聞兵者國之凶器聖人所謹舊制發兵皆以虎符其餘調發竹使而已符第合會取爲大信所以明著國命斂持威重也閒者發兵但用璽書或以詔令如有姦人詐僞無由知覺愚以爲軍旅尙興賊虜未殄召兵郡國宜有重謹可立虎符以絕姦端昔魏之公子威傾鄰國猶假兵符以解趙圍若無如姬之仇則其功不顯事有煩而不可省費而不得已蓋謂此也書奏從之

建武六年詔罷郡國都尉幷職太守無都試之法惟京師款兵如故　七年罷天下輕車騎士材官樓船及軍假

吏悉還民伍惟更賦如故　九年省關中都尉　十三年罷左右將軍　二十三年罷諸邊郡亭候吏卒　光武
罷都尉然終建武之世已不能守前法罷尉省校輒復臨時補置七年罷長水射聲二十校十五年復更增屯騎
校九年省關都尉十九年復置函谷關都尉而天下亦往往復置都尉
明帝以後又歲募郡國中都官死罪繫囚出戍聽從妻子自占邊縣以爲常凡從者皆給弓弩衣糧於是北胡有
變則置度遼營（明帝時）南蠻或叛則置象林兵（和帝時）羌犯王輔則置長安雍二尉（安帝時）鮮卑寇居庸則置漁陽營（安帝時）其後盜作緣海稍稍增兵（順帝時）而魏郡趙國常山中山六百一十六塢河內通谷衝要三十三塢扶風漢陽隴道三百塢（西羌傳）置屯多矣
靈帝中平五年望氣言京師當有大兵何進於是勸帝大發四方兵講武於平樂觀躬擐甲冑稱無上將軍以厭
始置西園八校尉以小黃門蹇碩爲上軍校尉袁紹爲中軍校尉（傳云佐軍）鮑鴻爲下軍校尉曹操爲典軍校尉趙融
爲左軍校尉馮芳爲助軍右校尉夏牟爲左校尉淳于瓊爲右校尉凡八人謂之西園軍皆統於碩　章氏曰高
祖之世南北二軍不出而民兵散在郡國有事以羽檄召材官騎士以備軍旅文帝始以銅虎符代檄當時各因
其地以中都官號將軍將之（如魏遬爲北地將軍周竈爲隴西將軍）事已則罷京師止南北軍爲中尉緹騎郎中令諸郎城門校尉
屯兵北軍屬太尉南軍屬衛尉武帝更太尉爲大司馬大將軍以中尉材官出征恐京師無重兵而生變於是分
北軍爲八校以中壘領之又恐北軍之權太重故於光祿勳增羽林期門之兵此武帝以南北軍相制之意唐人
蓋知之矣時異南北軍皆郡國番上無定在之兵也（詳見前）自武帝置八校大抵以習知胡越人充之則募兵始此
期門羽林皆家世爲之則長從如此（期門父死子代羽林孤兒乃子孫見表志）蓋自是有養兵之病而京師之兵制壞矣元狩以後兵

革數動民多買復調發之士益鮮於是發及謫吏次及謫民次及謫戍次及七科謫異時以隸於都尉者充兵故其伍符甚整也及常兵不足調及他眾甲伍必紊而郡國之兵制又壞矣是以昭宣以來其弊日甚始元元年募民及發犇命者擊益州元鳳元年遣太常三輔徒免刑擊氐五年發三輔及郡國惡少吏有告劾亡者屯遼東本始二年又選郡國吏三百石伉健習騎射者從軍神爵元年又發三輔中都官徒弛刑及應募佽飛射士孤兒胡越騎詣金城以益邊夫募及犇命調及惡少發及刑徒選及三百石吏而又以羽林佽飛胡騎越騎從事是南北軍出矣紛紛無復舊制皆自武帝啟之（按武帝時事越則會稽豫章擊朝鮮則舉遼東開西南夷則巴蜀南北軍猶未出至宣帝擊羌而始出矣）及光武之一起而變之兵制蕩然矣（光武罷黎陽兵罷郡國都試省都尉明帝而後募囚戍邊置諸營事並見前）自光武罷都試而外兵不練雖疆埸之間廣屯增戍列營置塢而國有征伐終藉京師之兵以出蓋自建武迄於漢衰匈奴之寇鮮卑之寇歲歲有之或遣將出擊或移兵留屯（如永平中伐匈奴留兵伊吾廬城至肅宗二年罷之之類是也）連年暴露犇命四方而禁旅無復鎮衛之職矣至安帝永初間募入錢穀得為虎賁羽林緹騎營士而營衛之選亦衰矣桓帝延熹間詔減羽林虎賁不任事者半俸則京師之兵亦單弱矣外之士兵不練而內之衛兵不精設若盜起一方則羽檄被於三邊興發甲卒取辦臨時戰非素具每出輒北於是羌寇轉盛移兵赴遠民不堪命永和二年交阯九真二郡之兵至於反叛無亦罷於犇命之過歟此其興兗豫之卒擊象林萬里之寇李固所以力爭也永建間方且令郡舉五人教習戰射又方募為陷陳（羌傳任尚募以擊羌）召為積射（鮮卑傳鄧遵以擊鮮卑）召為義從（東漢有羌胡義從蓋取西邊羌胡之願從者為兵也董卓正以羌胡義從兵入亂京師）大抵創立名號蕩無良法桓靈之世雖能委任段熲盡滅諸寇而中平元年黃巾遂作所在盜賊不可勝數於是置八都尉黃巾既殄而蕭墻之禍作蓋自中世以後令出房帷政歸臺閣宦戚更領兵權迭相傾奪然五營畏服中人陳蕃竇武欲誅宦官北軍不助武等

而助宦官遂又夷滅何武袁紹懲其事故欲藉外兵以除之於是內置園校陽尊閹宦外重州牧實召邊將董卓以并州牧將兵閹宦雖除而董卓之禍已成義兵四起郡牧爭政漢遂三分原漢盛衰皆兵之由而光武實爲之光武徒見自西都之季都試或以爲忠韓延壽以試士僭擬不道誅而翟義之討王莽李通之勸光武皆因秋試之日因勒軍旅誅守長號令起軍遂罷都試之法

昭烈初置五軍其將校略如漢而兵有突將無前賨叟青羌散騎武騎之別諸葛亮卒蜀兵耗矣　諸葛亮傳街亭之敗戮馬謖以謝衆上疏曰自臣到漢中中間朞年耳然喪趙雲陽羣馬玉閻芝丁立白壽劉郃鄧銅等及曲長屯將七十餘人突將無前賨叟青羌散騎武騎一千餘人此皆數十年之內所糾合四方之精銳非一州之所有若復數年則損三分之二將何以圖敵

文獻通考卷一百五十終

文獻通考卷第一百五十一

鄱陽馬端臨貴與著

兵考三

兵制

魏制略如東漢南北軍如故

魏武爲相國置武衛營相府以領軍主之

文帝增置中營於是何武衛中壘二營以領軍將軍併五校統之是時有中左右前軍各一帥又有中護中領軍領護軍將軍各一人

黃初中復令州郡典兵州置都督尋加四征四鎮將軍之號又置大將軍都督中外兵之柄世在司馬氏而魏祚移矣

吳多舟師而兵有解煩敢死兩部又有車下虎士（甘寧傳從攻合肥疫疾軍旅皆已引出唯車下虎士千餘人）丹陽青巾（孫皓傳丹陽太守沈瑩領丹陽銳卒刀楯五十號曰青巾兵屢捷）交州義士（步騭傳權遣呂岱代騭騭將交州義士萬人出長沙）及健兒武射（健兒見凌統甘寧傳武射吏見駱統傳）之名調度亦無法大率強者爲兵羸者補戶（見陸遜傳）至有二百餘家輒皆料取以他郡羸民還補其處（陳武傳武子表領新安都尉劲表所受賜復人得二百家在會稽新安縣表簡視其人皆堪好兵乃上疏陳讓乞以還官充足精銳詔曰先將軍有功於國國家以此報之卿何得辭表乃稱曰今除國賊報父之讎以人爲本空枉此勁銳以爲童僕非表志也皆輒料取以充部伍所在以聞權甚嘉之下郡縣料正戶羸民以補其處）其後又以五子分將而吳遂亡

晉文帝置二衛（中衛後衛）三部司馬（前驅由基強弩）以中領之軍領之

武帝以伐吳遂分左右各一將軍又置羽林虎賁上騎異力四部皆領於驍騎又有左右前後四軍四護軍領之

凡二衛左右前後驍騎七軍皆以中軍將軍羊祜領之祜罷改北中軍候

帝懲魏氏孤立大封同姓大國三軍兵五千人次國二軍兵三千人小國一軍兵千五百人

太康元年既平吳詔悉去州郡兵　詔曰昔自漢末四海分崩刺史內親民事外領兵馬今天下為一當韜戢干戈刺史分職皆如漢氏故事悉去州郡兵郡置武吏百人小郡五十人交州牧陶璜上言交廣東西數千里不賓屬者六萬餘戶至於服從官役纔五千餘家二州脣齒唯兵是鎮又寧州諸夷接據上流水陸俱通州兵未宜約損以單虛僕射山濤亦言不宜去州郡武備帝不聽及永寧以後盜賊羣起州郡無備不能禽制天下遂大亂乃濤所言然其後刺史復兵民之政州鎮愈重矣

元帝南渡有大將軍都督四鎮四征四平之號然調兵不出三吳大發毋過三萬每議出討多取奴兵　自用刁協議後皆以奴為兵王道子發諸郡奴號曰樂屬庾翼發六州奴北伐是也　漢主劉聰置輔漢等十六大將軍各配兵二千以諸子為之又置左右司隸各領戶二十餘萬萬戶置一內史單于左右輔各主六夷十萬落萬落置一都尉　趙王石虎命司冀青徐幽并雍七州之民五丁取三四丁取二合鄴城舊兵滿五十萬具舡萬艘自河通海運穀千一百萬斛於樂安城徙遼西北平漁陽萬餘戶於兗豫雍洛四州之地興屯田括民馬得萬餘大閱於宛陽欲以擊燕又制征士五人出車一乘牛二頭米十五斛絹十疋調不辦者斬民至鬻子以共軍須猶不能給死者相望　秦王苻堅下詔大舉入寇民每十丁遣一兵其良家子二十以下有材勇者皆拜羽林郎良家子至者三萬餘騎

宋文帝元嘉二十七年大舉伐魏以兵力不足悉發青冀徐豫二兗三州三五民丁倩使暫行符到十日裝束緣

江五郡集廣陵緣淮三郡集盱眙又募中外有馬步衆藝武力之士應科者皆加厚賞江南白丁輕進易退卒以敗師

晉氏南遷以揚州爲京畿所資皆出焉以荆江爲重鎭甲兵所聚盡在爲常使大將居之三州戶口居江南之半宋孝武惡其大故分揚州浙東五郡置東揚州治會稽分荆湘江豫州之郡置郢州治江夏罷南蠻校尉遷其營於建康

齊高祖受禪自泰始以來內外多虞將帥各募部曲屯聚建康李安上表請自非淮北常備外餘軍悉皆輸遣若親近宜以隨身者聽限人數上從之武帝末年魏孝文欲遷都洛陽聲言南伐詔發揚徐州民丁廣設召募以備之

後魏明元帝置四廂大將又放十二時置十二小將詔諸州六十戶出戎馬一疋大閱於東都署將帥以山陽侯奚斤爲前軍衆三萬陽平王熙等十二將各一萬騎帝臨白登躬自校覽其後又詔天下戶二十輸戎馬一疋大牛一頭六部人羊滿百口者調戎馬一疋

太武眞君十一年遣師南伐圍盱眙遺臧質書曰吾今所遣鬬兵盡非我國人城東北是丁零與胡南是氐羌設使丁零死正可減常山趙郡賊胡死減幷州賊氐羌死減關中賊卿殺之無所不利

孝文帝定都洛陽選武勇之士十五萬人爲羽林虎賁以充宿衞其後詔軍士自代來者皆以爲羽林虎賁司州民十二夫調一吏以供公私力役

宣武時源懷奏邊鎭事少而置官猥多沃野一鎭自將以下八百餘人請一切五分損二從之　孝明時任城王

澄以北邊鎮將選舉彌輕恐賊虜闚邊山陵危迫奏求重鎮將之選修警備之嚴詔公卿議之廷尉少卿袁翻議以爲比緣邊州郡官不擇人唯論資級或值貪汙之人廣開戍邏多置帥領或用其左右姻親或受人貨財請屬皆無防寇之心唯有聚斂之意其勇力之兵驅令抄掠若值彊敵卽爲奴虜如有執獲奪爲己富其羸弱老小之輩微解金鐵之工少閑草木之作無不搜營窮壘苦役百端自餘或伐木深山或芸草平陸販貿往還相望道路此等祿旣不多貲亦有限皆收其實絹給其虛粟窮其力薄其衣用其功節其食緣冬歷夏加之疾苦死於溝瀆者什常七八是以鄰敵伺閒擾我疆場皆由邊任不得其人故也愚謂自今已後南北邊諸蕃及所統郡縣府佐統軍至於戍主皆令朝臣王公已下各舉所知必選其才不拘階級若稱職及敗官幷所舉之人隨事賞罰太后不能用及正光之末北邊盜賊羣起遂逼舊都犯山陵如澄所慮　李崇長史鉅鹿魏蘭根說崇曰昔緣邊初置諸鎮地廣人稀或徵發中原强宗子弟或國之肺腑寄以爪牙中年以來有司號爲府戶役同厮養官婚班齒致失淸流而本來族類各居榮顯顧瞻彼此理當憤怨宜改鎮立州分置郡縣凡是府戶悉免爲民入仕次敘一集其舊文武兼用威恩並施此計若行國家無北顧之憂崇爲之聞奏事寢不報　廣陽王深上言先朝都平城以北邊爲重盛簡親賢擁麾作鎮配以高門子弟以死防遏非唯不廢仕宦乃更獨得復除當時人物欣慕爲之太和中僕射李沖用事涼州土人悉免厮役帝鄉舊門仍防邊戍自非得罪當世莫肯與之爲伍本鎮驅使但爲虞候白直一生推遷不過軍主然其同族留京師者得上品通官在鎮者卽爲淸途所隔或多逃逸乃峻邊兵之格鎮人不聽浮遊在外於是少年不得從師長者不得遊宦獨爲匪人言之流涕自定鼎伊洛邊任益輕唯底滯凡才乃出爲鎮將相模習專事聚斂或諸方姦吏犯罪配邊爲之指蹤政以賄立邊人無不切齒及阿那瓌背恩

縱掠發奔命追之十五萬衆度沙漠不日而還邊人見此援師遂自意輕中國尚書令臣崇求改鎮爲州抑亦先覺朝廷未許而高闕戍主御下失和拔陵殺之遂相帥爲亂攻城掠地所過夷滅王師屢北賊黨日盛此段之舉指望銷平而崔暹隻輪不返臣崇與臣遂巡復路相與還次雲中將士之情莫不解體今日所慮非止西北將恐諸鎮尋亦如此天下之事何易可量書奏不省

孝明神龜二年征西將軍張彝子仲瑀上封事求銓削選格排抑武人不使豫清品於是諠謗盈路立榜尅期集會屠其家二月羽林虎賁近千人直造其第焚殺彝父子遠近震駭胡太后收羽林虎賁凶强者八人斬之其餘不復窮治大赦以安之高歡時給使至洛歸而散家財以結客曰宿衛相帥焚大臣之第朝廷懼其亂而不問爲政如此事可知矣　按先儒因高歡之言以爲當時不能伸張彝之冤酷殲羽林之驕橫可以見魏政之不綱然愚嘗考之拓跋氏起自雲朔據有中原兵戎乃其所以爲國也羽林虎賁則宿衛之兵六鎮將卒則禦侮之兵往往皆代北部落之苗裔其初藉之以橫行中國者（孝文詔軍士自代來者皆以爲羽林虎賁）自孝文定鼎伊洛務欲以夏變夷遂至矯枉過正宗文鄙武六鎮兵卒多擯棄之有同奴隷邊任浸輕裔夷內侮魏之衰弱實肇於此任城廣陽二王之言可見當時爲國遠慮者正當少遵創造之規優假介冑之士以救其偏而彝復欲排抑武人不豫清品且當時幼主尸位政出房闥選舉無章賢否混雜所謂清品豈皆佳士而獨欲擯羽林虎賁使不得預乎軍士賊殺大臣而不能討紀綱壞矣然彝父子謀之不臧固有以取死也

北齊軍制別爲內外領之二曹外步兵曹內騎兵曹十八受田二十充兵六十免役頗追古意　神武王將出兵拒魏行臺郎中杜弼請先除內賊歡問內賊爲誰弼曰諸勳貴掠奪百姓者是也歡不應使軍士皆張弓注矢舉

刀按矟夾道羅列命弼冒出其間弼戰慄流汗歡乃徐諭之曰矢雖注不射刀雖舉不擊矟雖按不刺爾猶亡魂失膽諸勳人身犯鋒鏑百死一生雖或貪鄙所取者大豈可同之常人也弼乃頓首謝不及歡每號令軍人常令丞相屬代郡張華原宣旨其語鮮卑則曰漢民是汝奴夫爲汝耕婦爲汝織輸汝粟帛令汝溫飽汝何爲陵之其語華人則曰鮮卑是汝作客得汝一斛粟一疋絹爲汝擊賊令汝安寧汝何爲疾之

周太祖輔西魏時用蘇綽言始倣周典置六軍籍六等之民擇魁健材力之士以爲之首盡蠲租調而刺史以農隙教之合爲百府每府一郎將主之分屬二十四軍開府各領一軍大將軍凡十二人每一將軍統二開府一柱國主二大將將復加持節都督以統焉凡柱國六員衆不滿五萬人

閔帝時改八丁兵爲十二丁兵率歲一月一役

武帝旣誅晉公護始親政初周太祖爲魏相立左右十二軍總屬相府太祖殂皆受晉公護處分凡所徵發非護書不行護第屯兵侍衛盛於宮闕帝旣親政始收兵權旣克齊之後幷相各置六府而東北別爲七總管

隋兵制大抵仍周齊府兵之舊而加潤色其十二衛曰翊衛曰驍騎衛曰武衛曰屯衛曰禦衛曰候衛各分左右皆置將軍以分統諸府之兵有郎將副將坊主團主以相統治其外又有驃騎車騎二府皆有將軍後更驃騎曰鷹揚郎將車騎曰副郎將別置折衝果毅此府兵之大略也

文帝開皇八年以伐陳置淮南省於壽春以晉王廣爲尚書令冬十月出師凡總管卒兵五十一萬八千皆受晉王節度

九年平陳詔曰今率土大同含生遂性太平之法方可流行凡我臣民澡身浴德家家自修人人克念兵可立威

不可不戢刑可助化不可專行禁衛九重之餘鎮守四方之外戎旅軍器皆宜停罷世路既夷羣方無事武力之子俱可學經民間甲仗悉皆除毀頒告天下咸悉此意

十年詔曰魏末喪亂軍人權置坊府南征北伐居處無定家無完堵地罕苞桑朕甚愍之凡是軍人可悉屬州縣墾田籍帳一與民同軍府統領宜依舊式罷山東河南及北方緣邊之地新置軍府

煬帝大業八年敕四方兵皆集涿郡伐高麗左右各十二軍凡一百一十三萬二千八百人號二百萬其餽運者倍之帝親授節度每軍大將亞將各一人騎兵四十隊隊百人十隊為團步卒八十隊分為四團團各有偏將一人其鎧冑纓拂旗旛每團異色受降使者一人承詔慰撫不受大將節制其輜重散兵等亦為四團使步卒挾之而行進止立營皆有次敘儀法

唐高祖初起兵開大將軍府以建成為左領大都督領左三軍太宗為右領大都督領右三軍元吉統中軍發自太原有兵三萬人及諸起義以相屬與隆郡盜得兵二十萬武德初始置軍府以驃騎車騎兩將軍府之析關中為十二道曰萬年道長安道富平道醴泉道同州道華州道寧州道岐州道豳州道西麟州道涇州道宜州道皆置府時以天下未定將舉關中之衆以臨四方三年更以萬年道為參旗軍長安道為鼓旗軍富平道為元戈軍醴泉道為井鉞軍同州道為羽林軍華州道為騎官軍寧州道為折威軍岐州道為平道軍豳州道為招搖軍西麟州道為苑游軍涇州道為天紀軍宜州道為天節軍軍置將副各一人以督耕戰以車騎府統之六年以天下既定遂廢十二軍改驃騎曰統軍車騎曰別將居歲餘十二軍復而軍置將軍一人軍有坊置主一人以檢察戶口勸課農桑

太宗貞觀十年更號統軍為折衝都尉別將為果毅都尉諸府總曰折衝府凡天下十道置府六百三十四皆有名號而關內二百六十有一皆以隸諸衞凡府三等兵千二百人為上千人為中八百人為下府置折衝都尉一人左右果毅都尉各一人長史兵曹別將各一人校尉六人士以三百人為團團有校尉五十人為隊隊有正十人為火火有長火備六馱馬凡火具烏布幕鐵馬盂布槽鍤钁鑿碓筐斧鉗鋸皆一甲牀二鎌二隊具火鑽一胸馬繩一首羈足絆皆三人具弓一矢三十胡祿橫刀礪石大觿氈帽氈裝行縢皆一麥飯九斗米二斗皆自備幷其介冑戎具藏於庫有所征行則視其入而出給之番上宿衞者惟給弓矢橫刀而已凡民年二十為兵六十而免其能騎而射者為越騎其餘為步兵武騎排穳手步射每歲季冬折衝都尉率五校兵馬之在府者置左右二校尉位相距百步每校為步隊十騎隊一皆卷矟幡展刃旗散立以俟角手吹大角一通諸校皆斂人騎為隊二通偃旗矟解幡三通旗舉左右擊鼓二人校之人合譟而進右校擊征隊少却左校進逐至右校立所左校擊征隊少却右校進逐至左校立所右校復擊征隊還左校復薄戰皆擊征隊各還大角復鳴一通皆卷幡攝矢弛弓匣刃二通旗矟舉隊皆進三通左右校皆引還是日也因縱獲各入其人其隸於衞也左右衞皆領六十府諸衞領五十至四十其餘以隸東宮六率凡發府兵皆下符契州刺史與折衝勘契乃發若全府發則折衝都尉以下皆行不盡則果毅行少則別將行當給馬者予其直市之每匹予錢二萬五千刺史折衝果毅歲閱不任戰事者鬻之以其錢更市不足則一府共足之凡當宿衞者番上兵部以遠近給番五百里為五番千里七番一千五百里八番二千里十番外為十二番皆以月上若簡留直衞者五百里為七番千里八番二千里十番外為十二番亦月上　上嘗引諸衞將卒習射於顯德殿諭曰戎狄侵盜自古有之患在邊境小安則人主逸游忘戰今朕

不使汝曹穿池築苑專習弓矢居閑無事則爲汝師突厥入寇則爲汝將庶中國之民可以少安於是日引數百人教射於殿庭上親臨試中多者賞以弓刀帛其將帥亦加上考由是人思自勵數年之閒悉爲精銳

府兵圖

上府千二百人 折衝都尉左果毅都尉右果毅都尉同長史一人 中府千人 折衝都尉左果毅都尉右果毅都尉兵曹一人別將一人

下府八百人 折衝都尉左果毅都尉右果毅都尉同校尉一人 坊高祖置 坊主一人 羽林軍高宗 龍武軍玄宗

團三百人 校尉 神武軍肅宗 禁軍 英武軍代宗 隊五十人 隊正 神策軍代宗

火十人 火長 天威軍順宗 神威軍德宗

章氏曰唐志言凡天下十道置府六百三十四皆有民號而關內二百六十有一皆以隸諸衛會要云折衝府二百八十通計舊府六百三十三陸贄奏議則以爲太宗置府八百在關中者五百杜牧原十六衛上畜戎臣外開折衝果毅府五百七十有四其數不同府多在關中說者以爲固本漢置都尉亦此意左右衛皆領六十府諸衛領五十至四十其餘以隸東宮十率府而折衝亦隸焉太子管軍非古制也唐只是折衝自教漢都試之日郡縣之官盡會唐之府兵雖散在諸道然折衝都尉並遙隸於諸衛乃是內任官故官志係之於諸衛之後不與外官同漢都尉不隸於衛尉乃是外任官故表係之郡守之後與唐異然而領兵則太守與都尉刺史與折衝同矣唐以遠近分番皆以一月恐太紛擾漢以二歲更代爲善又唐在二千里外者亦不免此法所以壞也

元宗先天元年詔曰往者分建府衛計戶充兵裁足周事二十一入募六十一出軍多憚勞以規避匿今宜取年二十五以上五十而免屢征鎮者十年免之雖有其言事不克行開元六年始詔折衝府兵每六歲一簡 自高

宗武后時天下久不用兵府兵之法寖壞番役更代多不以時衛士稍稍亡匿至是益耗散宿衛不能給宰相張說乃請一切募士宿衛十一年取京兆蒲同岐華府兵及白丁而益以潞州長從兵共十二萬號長從宿衛歲一番命尚書左丞蕭嵩與州吏共選之明年更號曰彍騎又詔諸州府馬闕官私共補之今兵貲難致乃給以監牧馬然自是諸府事益多不補折衝將又積歲不得遷士人皆恥為之十三年始以彍騎分隸十二衛總十二萬為六番每衛萬人京兆彍騎六萬六千華州六千同州九千蒲州萬二千三百絳州三千六百晉州千五百岐州六千河南府三千陝虢汝鄭懷汴六州各六百內弩手六千其制皆擇下戶白丁宗丁品子彊壯五尺七寸以上不足則兼以戶八等五尺以上皆免征鎮役為四籍兵部及州縣衛分掌之十人為火五火為團皆有首長又擇材勇者為番頭頗習弩射又有羽林軍飛騎亦習弩凡伏遠弩自能施張縱矢三百步四發而二中擘張弩二百三十步四發而二中角弓弩二百步四發而三中單弓弩百六十步四發而二中皆為及第諸軍皆近營為堋士有便習者教試之及第者有賞自天寶以後彍騎之法又稍變廢士皆失附循八載折衝諸府至無兵可交李林甫遂請停上下魚書其後徒有兵額官吏而戎器馱馬鍋幕糗糧並廢矣故時府人目番上宿衛者曰侍官言侍衛天子至衛佐悉以假人為童奴京師人恥之至相罵辱必曰侍官而六軍衛皆市人富者販繒綵食粱肉壯者為角觝拔河翹木扛鐵之戲及祿山反皆不能受甲矣　祿山既反安西節度使封常清入朝上問以討賊方略常清大言曰今太平積久故人望風憚戰然事有逆順勢有奇變臣請走馬詣東京開府庫募驍勇挑馬箠渡河計日斬逆胡之首上悅以常清為范陽平盧節度使乘驛詣東京募兵旬日得六萬人又出內府錢市於京師募兵十一萬號曰天武軍旬日而集皆市井子弟也常清屯武牢以拒賊所募兵皆白徒未更訓練賊以鐵騎蹂之官

軍大敗

德宗貞元二年上與常侍李泌議復府兵泌因爲上歷敘府兵自西魏以來興廢之由且言府兵平日皆安居田畝每府有折衝領之折衝以農隙教習戰陳國家有事徵發則以符契下其州及府參驗發之至所期處將帥按閱有教習不精者罪其折衝甚者罪及刺史軍還賜勳加賞便道罷之行者近不踰時遠不經歲高宗以劉仁軌爲洮河鎮守使以圖吐蕃於是始有久戍之役武后以來承平日久府兵寖墮爲人所賤百姓恥之至蒸熨手足以避其役又牛仙客以積財得宰相邊將之山東戍卒多齎繒帛自隨邊將誘之寄於府庫晝則苦役夜縶地牢利其死而沒入其財故自天寶以後山東戍卒還者十無二其殘虐如此然未嘗有外叛內侮殺帥自擅者誠以顧戀田園恐累宗族故也自開元之末張說始募長征兵謂之彍騎其後益爲六軍及李林甫爲相奏諸軍皆募人爲兵兵不土著又無宗族不自重惜忘身徇利禍亂自生至今爲梗曏使府兵之法常存不廢安有如此下陵上替之患哉陛下思復府兵此乃社稷之福太平有日矣上曰俟平河中當與卿議之

三年上復問泌以復府兵之策對曰今歲徵關東卒戍京西者十七萬人計歲食粟二百四萬斛今粟斗直錢百五十爲錢三百六萬緡國家比遭饑亂經費不充就使有錢亦無粟可糴未暇議復府兵也上曰然將柰何亟減戍卒歸之何如對曰陛下誠能用臣之言可以不減戍卒不擾百姓糧食皆足粟麥日賤府兵亦成上曰果能如之何爲不用對曰此須急爲之過旬日則不及矣今吐蕃久居原蘭之間以牛運糧糧盡牛無所用請發左藏惡繒染爲綵纈因黨項以市之每頭不過二三疋計十八萬疋可致六萬餘頭又命詣冶鑄器糴麥種分賜緣邊軍鎮募戍卒耕荒田而種之約明年麥熟倍償其種其餘據時價五分增一官爲糴之來春種禾亦如之關中土沃

而久荒所收必厚戍卒獲利耕者寖多邊地居人至少軍士月食官糧粟麥無所售其價必賤名爲增價實比今歲所減多矣上曰善卽時命行之泌又言邊地官多闕請募人入粟以補之可足今歲之糧上亦從之因問曰卿言府兵亦集如何對曰戍卒因屯田致富則安於其土不復思歸舊制戍卒三年而代及其將滿下令有願留者卽以所開田爲永業家人願來者本貫給長牒續食而遣之據應募之數移報本道雖河朔諸帥得免更代之煩亦喜聞矣不過數番則戍卒皆土著乃悉以府兵之法理之是變關中之疲弊爲富彊也上喜曰如此天下無復事矣泌曰未也臣能不用中國之兵使吐蕃自困上曰計將安出對曰臣未敢言之俟麥禾有效然後可議也上固問不對泌意欲結回紇大食雲南與共圖吐蕃令吐蕃所備者多知上素恨回紇恐聞之不悅并屯田之議不行故不肯言既而戍卒應募願屯田者什五六

憲宗元和中供歲賦者浙西浙東宣歙淮南江西鄂岳福建湖南八道戶百四十四萬比天寶開元四之一兵食於官者八十三萬加天寶三之一通以二戶養一兵京西北河北以屯兵廣無上供至長慶戶三百三十五萬而兵卒九萬率三戶以奉一兵

穆宗初卽位兩河略定宰相蕭俛段文昌以爲天下已太平漸宜消兵請密詔天下軍鎮有兵處每歲百人之中限八人逃死上方荒宴不以國事爲意遂可其奏軍士落籍者衆皆聚山澤爲盜及朱克融王庭湊作亂一呼而亡卒皆集詔徵諸道兵討之諸道既少兵臨時召募烏合之衆又諸節度既有監軍其領偏師者亦置中使監陳主將不得專號令戰小勝則飛驛奏捷自以爲功不勝則迫脅主將以罪歸之悉擇軍中驍勇以自衛遣羸懦者就戰故每戰多敗又凡用兵舉動皆自禁中授以方略朝令夕改不知所從不度可否惟督令速戰中使道路如

纔驛馬不足掠行人馬以繼之人不敢由驛路行故雖以諸道十五萬人之衆裴度元臣宿老烏重允李光顔皆當時名將討幽鎭萬餘之衆屯守踰年竟無成功財竭力盡崔稙杜元穎王播爲相皆庸才無遠略史憲誠旣逼殺田布朝廷不能討遂并朱克融王庭湊以節鉞授之由是再失河朔訖於唐亡不能復取　致堂胡氏曰兵不可好好兵者必有不戢自焚之災亦不可惡惡兵者必有授人以柄之禍三代藏兵於農三時耕種一時講武若有征討則命卿將之天子六卿大國三卿次國二卿小國一卿大事則六軍盡行又召會諸侯諸侯之軍無王命不敢私用內外重輕之勢如此其不用也舉天下皆力農桑知孝弟之民其用也舉萬乘皆贏股肱決射御之士夫豈有兵少兵多之患哉唐自張說變革府衛日以陵夷李鄴侯言欲修復而不果也憲宗中興所宜討論舊制而急於近效不爲遠圖至蕭俛段文昌慕銷偃之美名而不知弛張之道旣許以逃死則百人之中豈但八人而已姦將貪帥利其衣糧則軍鎭之兵實亡而名在耳夫兵有國之大事也宰相旣妄奏請穆宗聽之懵然則以憲宗豢養其子不知教之之過也

唐方鎭節度使之兵其原皆起於邊將之屯防者唐初兵之戍邊者大曰軍小曰守捉曰城曰鎭而總之曰道自武德至天寶以前邊防之制其軍城鎭守捉皆有使而道有大將一人曰大總管已而更曰大都督至太宗時行軍征討曰大總管在其本道曰大都督自高宗永徽後都督帶使持節者始謂之節度使然猶未以名官景雲二年以賀拔延嗣爲涼州都督河西節度自此而後接乎開元朔方隴右河東河西諸鎭皆置節度使及范陽節度使安祿山反犯京師天子之兵弱不能抗遂陷兩京肅宗起靈武而諸鎭之兵共起誅賊其後祿山子慶緒及史思明父子繼起中國大亂肅宗命李光弼討之號九節度之師久之大盜旣滅而武夫戰卒以功起行陣列爲侯

王者皆除節度使由是方鎮相望於內地大者連州十餘小者猶兼三四故兵强則逐帥帥强則叛上或父死子握其兵而不肯代或取捨由於士卒往往自擇將吏號爲留後以邀命於朝天子顧力不能制則忍恥含垢因而撫之號爲姑息之政蓋姑息起於兵驕兵驕由於方鎮姑息愈甚則兵將愈俱驕由是號令自出以相侵奪虜其將帥并其土地天子熟視不知所爲反爲和解之莫肯聽命始時爲朝廷患者號河朔三鎮及其末朱全忠以梁兵李克用以晉兵更犯京師而李茂貞韓建近據岐華妄意喜怒兵已至國門天子爲殺大臣罪己悔過而後去及昭宗用崔允召梁兵以誅宦官劫天子奔岐梁兵圍之逾年當此之時天下之兵無復勤王者向所謂三鎮徒能始禍而已其他大鎮南則吳浙荆湖閩廣西則岐蜀北則燕晉而梁盜據其中自國門以外皆分裂於方鎮矣

唐所謂天子禁軍者南北衙兵也南衙諸衛兵是也北衙者禁軍也初高祖以義兵起太原已定天下悉罷遣歸其願留宿衛者三萬人高祖以渭北白渠旁民棄腴田分給之號元從禁軍後老不任事以其子弟代謂之父子軍及貞觀初太宗擇善射者百人爲二番於北門長上曰百騎以從田獵又置北衙七營選材力驍壯月以一營番上十二年始置左右屯營於元武門領以諸衛將軍號飛騎其法取戶二等以上長六尺闊壯者試弓馬四次上翹關舉五囷米五斛行三十步者復擇馬射者爲百騎衣五色袍乘六閑駮馬虎皮韉爲游幸翊衛高宗龍朔二年始取府兵越騎步射置左右羽林軍大朝會則執仗以衛階陛行幸則夾馳道爲內仗武后改百騎曰千騎睿宗又改千騎曰萬騎分左右營及元宗以萬騎平韋氏改爲左右龍武軍皆用唐元功臣子弟制若宿右兵是時良家子避征戍者亦皆納資隸軍分日更上如羽林開元十二年詔左右羽林軍飛騎闕取京旁州府士以戶部印印其臂爲二籍羽林兵部分掌之末年禁兵寖耗及祿山反天子西駕禁軍從者裁千人肅宗赴靈武士不

滿百及卽位稍復調補北軍至德二載置左右神武軍補元從扈從官子弟不足則取他色帶品者同四軍亦曰神武天騎制如羽林總曰北衙六軍又擇便騎射者置衙前射生手十人亦曰供奉射生官又曰殿前射生分左右廂總號曰左右英武軍乾元元年李輔國用事請選羽林騎士五百人徼巡李揆曰漢以南北軍相制故周勃以北軍安劉氏朝廷置南北衙文武區列以相察伺今用羽林代金吾警忽有非常何以制之遂罷上元中以北衙軍使衛伯玉爲神策軍節度使鎮陝州中使魚朝恩爲觀軍容使監其軍初哥舒翰破吐蕃臨洮西之磨環川卽其地置神策軍以成如璆爲軍使及安祿山反如璆以伯玉將兵千人赴難伯玉與朝恩皆屯於陝時邊土陷蹙神策故地淪沒卽詔伯玉所部兵號神策軍以伯玉爲節度使與陝州節度使郭英乂皆鎭陝其後伯玉罷以英乂兼神策軍節度英乂入爲僕射軍遂統於觀軍容使代宗卽位以射生軍入禁中清難皆賜名寶應功臣故射生軍又號寶應軍廣德元年代宗避吐蕃幸陝朝恩舉在陝兵與神策軍迎扈悉號神策軍天子幸其營及京師平朝恩遂以軍歸禁中自將之然尚未與北軍齒也永泰元年吐蕃復入寇朝恩又以神策軍屯苑中自是寖盛分爲左右廂勢居北軍右遂爲天子禁軍非他軍比朝恩乃以觀軍容宣慰處置使知神策軍兵馬使大歷四年請以京兆之好畤鳳翔之麟游普潤皆隸神策軍明年復以興平武功扶風天興隸之朝廷不能遏又用愛將劉希暹爲神策虞候主不法遂置北軍獄募坊市不逞誣捕大姓沒產爲賞至有選舉旅寓而挾厚貲多橫死者朝恩得罪以希暹代爲神策軍使是歲希暹復得罪以朝恩舊校王駕鶴代將十數歲德宗卽位以白志貞代之是時神策兵雖處內而多以禆將將兵征伐往往有功及李希烈反河北盜且起數出禁軍征伐神策之士多闕死者建中四年下詔募兵以志貞爲使蒐補峻切郭子儀之壻端王傅吳仲孺殖貲累巨萬以國家有急不自安

請以子弟奴馬從軍德宗嘉甚爲官其子五品志貞乃請節度都團練觀察使與世嘗任者家皆出子弟馬奴裝鎧助征授官如仲孺子於是豪富者緣爲幸而貧者苦之神策兵既發殆盡志貞陰以市人補之各隸籍而身居市肆及涇卒潰變皆戢伏不出帝遂出奔初段秀實見禁兵寡弱不足備非常上疏曰天子萬乘諸侯千大夫百蓋以大制小十制一也尊君卑臣彊榦弱枝之道今外有不廷之虜內有梗命之臣而禁兵不精其數削少後有猝故何以待之猛虎所以百獸畏者爪牙也爪牙廢則孤豚特犬悉能爲敵願少留意至是方以秀實言爲然及志貞等流貶神策都虞候李晟與其軍之他將皆自飛狐道西兵赴難遂爲神策行營節度屯渭北軍遂振貞元二年改神策左右廂爲左右神策軍特置監句當左右神策軍以寵中官而益置大將軍以下又改殿前射生左右廂曰殿前左右射生軍亦置大將軍以下三年詔射生神策六軍將士府縣以事辦治先奏乃移軍勿輒逮捕京兆尹鄭叔則建言京畿輕猾所聚慝作不常俟奏報將失罪人請非婚田皆以時捕乃可之俄改殿前左右射生軍曰左右神威軍置監左右神威軍使左右神策軍皆加將軍二員左右龍武軍加將軍一員以待諸道大將軍有功者自肅宗以後北軍增置威武長興等軍名類頗多而廢置不一惟羽林龍武神策神威最盛總曰左右十軍其後京畿之西多以神策軍鎮之皆有屯營軍司之人散處甸內皆恃勢淩暴民間苦之德宗幸梁還以神策兵有勞皆號興元元從奉天定難功臣恕死罪中書御史府兵部乃不能歲比其籍京兆又不敢總舉名實三輔人假比於軍一牒至十數長安姦人多寓占兩軍身不宿衛以錢代行謂之納課戶益肆爲暴吏稍禁之輒先得罪故當時京尹赤令皆爲之斂屈十年京兆尹楊於陵請置挾名敕五丁許二丁居軍餘差以條限繇是富彊少畏十二年以監句當左神策軍左監門衛大將軍知內侍省事竇文場爲左神策軍護軍中尉監句當右神策

軍右監門衛將軍知內侍省事霍仙鳴爲右神策軍護軍中尉監右神威軍使內侍兼內謁者監張尚進爲右神威軍中護軍監左神威軍使內侍兼內謁者監焦希望爲左神威軍中護軍護軍中尉中護軍皆古官帝既以禁衛假宦官又以此寵之十四年又詔左右神策置統軍以崇親衛如六軍時邊兵衣饟多不贍而戍卒屯防藥茗蔬醬之給最厚諸將務爲詭辭請遙隸神策軍稟賜遂贏舊三倍繇是塞上往往稱神策行營皆內統於中人矣其軍乃至十五萬故事京城諸司使府縣皆季以御史巡囚後以北軍地密未嘗至十九年監察御史崔薳不知近事遂入右神策中尉奏之帝怒杖薳四十流崖州順宗即位王叔文用事欲取神策兵柄乃用故將范希朝爲左右神策京西諸城鎮行營兵馬節度使以奪宦者權而不克元和二年省神武軍明年又廢左右神威軍合爲一曰天威軍八年廢天威軍以其兵騎分隸左右神策軍及僖宗幸蜀田令孜募神策新軍爲五十四都離爲十軍令孜自爲左右神策十軍兼十二衛觀軍容使以左右神策大將軍爲左右神策諸都指揮使諸都又領以都將亦曰都頭景福二年昭宗以藩臣跋扈天子孤弱議以宗室典禁兵及伐李茂貞乃用嗣覃王允爲京西招討使神策諸都指揮使李鐵副之悉發五十四軍屯興平已而兵自潰茂貞遂逼京師昭宗爲斬神策中尉西門重遂李周潼乃引去乾寧元年王行瑜韓建及茂貞連兵犯闕天子又殺宰相韋昭度李谿乃去太原李克用以其兵伐行瑜等同州節度使王行實入迫神策中尉駱全瓘劉景宣請天子幸邠州全瓘景宣及繼晟與行實縱火東市帝御承天門敕諸王率禁軍捍之捧日都頭李筠以其軍衛樓下茂貞將閻圭攻筠矢及樓屏帝乃與親王公主幸筠軍扈蹕都頭李君實亦以兵至侍帝出幸莎城石門詔嗣薛王知柔入長安收禁軍清宮室月餘乃還又詔諸王閱親軍收拾神策亡散得數萬益置安聖捧宸保寧安化軍曰殿後四軍嗣覃王允與嗣延王戒丕將之

三年茂貞再犯闕嗣覃王戰敗昭宗幸華州明年韓建畏諸王有兵請皆歸十六宅留殿後兵三十人爲控鶴排馬官隸飛龍坊餘悉散之且列甲圍行宮於是四軍二萬餘人皆罷又請誅都頭李筠帝恐爲斬於大雲橋俄遂殺十一王及還長安左右神策軍復稍置之以六千人爲定是歲左右神策中尉劉季述王仲先以其兵千人廢帝幽之季述等誅已而昭宗召朱全忠兵入誅宦官宦官覺劫天子幸鳳翔全忠圍之歲餘天子乃誅中尉韓全誨張彥弘等二十餘人以解梁兵乃還長安於是悉誅宦官而神策左右軍由此廢矣諸司悉歸尚書省郎官兩軍兵皆隸六軍而以崔允判六軍十二衛事六軍者左右龍武神武羽林其名存而已自是軍司以宰相領及全忠歸留步騎萬人屯故兩軍以子友倫爲左右軍宿衛都指揮使禁衛皆汴卒崔允乃奏六軍名存而兵亡非所以壯京師軍皆置步軍四將騎軍一將步將皆兵二百五十人騎將皆百人總六千六百人番上如故事乃令六軍諸衛副使京兆尹鄭元規立格募兵於市而全忠陰以汴人應之允死以宰相裴樞判左三軍獨孤損判右三軍向所募士悉散去全忠亦兼判左右六軍十二衛及東遷唯小黃門打毬供奉十數人內園小兒五百人從至穀水又盡屠之易以汴人於是天子無一人之衛昭宗遇弒唐乃亡　唐書兵志唐有天下二百餘年而兵之大勢三變其始盛時有府兵府兵後廢而爲　彍騎又廢而方鎮之兵盛矣及其末也强臣悍將兵布天下而天子亦自置兵於京師曰禁軍其後天子弱方鎮强而唐遂以滅亡者措置之勢使然也蓋府兵之制居無事時耕於野其番上者宿衛京師而已若四方有事則命將以出事解輒罷兵散於府將歸於朝故士不失業而將帥無握兵之重所以防微杜漸絕禍亂之原也及府兵法壞而方鎮盛武夫悍將雖無事時據要險專方面既有其土地又有其民人兵甲財賦以布列天下然則方鎮不得不强京師不得不弱夫置兵所以止亂及其弊也適足以爲亂

又其甚也至困天下以養亂故兵之始重於外也土地民賦非天子有既其盛也號令征伐非其有其末也至無尺土而不能庇其妻子宗族遂以滅亡可不哀哉

文獻通考卷一百五十一終

鄱陽馬端臨貴與著

兵考四

兵制

梁太祖開平元年初帝在藩鎮用法嚴將校有戰沒者所部兵悉斬之謂之拔隊斬士卒失主將者多亡逸不敢歸帝乃命凡軍士皆文其面以記軍號軍士或思鄉里逃去關津輒執之送所屬無不死者其鄉里亦不敢容由是亡者皆聚山谷爲盜大爲州縣之患至是詔赦其罪自今文面亦聽還鄉里盜減什七八　吳氏能改齋漫錄曰五代史劉守光傳天祐三年梁攻滄州仁恭調其境內凡男子年十五以上七十以下皆黥其面文曰定霸都士人則文其腕或臂曰一心事主得二十萬人故蘇明允兵制篇曰屯田府兵其利既不足以及天下而後世之君又不能循而守之至於五代燕帥劉守光又從而爲之黥面涅手自後遂以爲常法使之不得與齊民齒然余按陶岳五代史補乃云健兒文面自梁太祖始梁燕皆同時則文面不特始於仁恭也　致堂胡氏曰伊尹曰臣下不匡其刑墨孔氏曰鑿其額以墨涅之呂刑曰苗民淫爲劓刵椓黥孔氏曰黥面也然則涅其額者乃五刑之正而黥其面者乃五虐之法也額受墨涅若瘡疾然雖刑而不害以字文面則棄人矣是法也始於有苗至劉仁恭朱全忠加甚籍民爲兵無罪而黥之使終身不能去以自別於平人非至不仁者莫忍爲也

後唐莊宗同光二年敕隨駕收復汴州并扈從到洛京南郊立仗都將官員自檢校司空已下宜並賜協謀定亂匡國功臣自檢校僕射尚書常侍至大夫中丞宜並賜忠勇拱衛功臣其初帶憲銜並賜忠烈功臣已有功臣名

者不在此限其節級長行軍將並賜扈蹕功臣唐元宗平內難賜衞士葛福順等爲唐元功臣不過十數人德宗駐蹕奉天賜從軍駕立功將校爲奉天定難功臣及僖宗昭宗頻年播遷功臣差多至是徧及戎卒非賞典也

潞王之初發鳳翔也許軍士以入洛人賞錢百緡至閱實金帛不過三萬兩疋而賞軍之費計用五十萬緡帝怒三司使王玫請率京城民財以足之又據屋爲率無問自居及僦者預借五月僦直有司百方斂民財僅得六萬帝怒下軍巡獄晝夜督責囚繫滿獄貧者至自經赴井而軍士遊市肆皆有驕色市人聚詬之是時竭左藏舊物及諸道貢獻乃至太后太妃器服簪珥皆出之纔及二十萬緡帝患之李專美曰臣竊思自長興之季賞賚亟行卒以自驕繼以山陵及出師帑藏遂涸雖有無窮之財終不能滿驕卒之心故陛下拱手於危困之中而得天下夫國之存亡不專繫於厚賞亦在修法度立紀綱陛下苟不改覆車之轍臣恐徒困百姓存亡未可知也今財力盡於此矣宜據所有均給之何必踐初言乎帝以爲然壬辰詔禁軍在鳳翔歸命者自楊思權尹暉等各賜二馬一駝錢七十緡下至軍人錢二十緡其在京者各十緡軍士無厭猶怨望爲謠言曰除去菩薩扶立生鐵以閔帝仁弱帝剛嚴有悔心故也

晉初置鄉兵號天威軍教習歲餘村民不嫺軍旅竟不可用悉罷之但令七戶輸錢十千其鎧仗悉輸官而無賴子弟不復肯復農桑多聚山林爲盜及契丹入汴縱胡騎打草穀民不堪命所在盜起攻陷州縣長吏不能制

周太祖顯德元年軍士有流言郊賞薄於唐明宗時帝召諸將至寢殿讓之曰朕自卽位以來惡衣菲食專以贍軍爲念府庫蓄積四方貢獻贍軍之外鮮有贏餘汝輩豈不知之今乃縱凶徒騰口不顧人主之勤儉察國之貧乏又不思已有何功而受賞惟知怨望於汝輩安乎皆惶恐謝罪退索不逞之徒戮之流言息

世宗卽位旣敗北漢兵於高平謀藹軍政初宿衛之士累朝相承務求姑息不欲簡閱恐傷人情由是羸老者居多但驕蹇不用命實不可用每遇大敵不走則降其所以失國多由此帝因高平之戰始知其弊謂侍臣曰凡兵務精不務多今以農夫百未能當甲士一奈何浚民之膏澤養此無用之物乎且健懦不分衆何所勸乃命大簡諸軍精鋭者升之上軍羸者斥去之又以驍勇之士多爲諸藩鎭所蓄詔募天下壯士咸遣詣闕命太祖皇帝選其尤者爲殿前諸班其騎步諸軍各命將帥選之由是士卒精强近代無比征伐四方所向皆捷選練之力也

宋太祖皇帝建隆元年詔殿前侍衛二司各閱所掌兵練其驍勇升爲上軍老弱怯懦揀剩圓以處之（剩圓給官符宮觀園苑寺廟盧漢之役咸平五年七月戎辛有苦寒廢支體者眞宗念其勞不欲遽棄令隸剩圓廪給如故自是率以爲例）止齋陳氏曰剩圓之置不但以仁羸卒亦以省完食也熙寧十年十月詔諸路州軍以逐州就糧禁軍廂軍通計十分立一分爲額剩圓立額自此始自宣和之難養兵益衆戰功之賞例加官資於是退兵重爲天下費蓋揀汰起於紹興七年卒置添差官以處之自諸司及州軍各有圓參定爲節鎭一百三十圓次州軍六十五圓極邊節鎭二十六圓次州軍十八圓待闕圓數亦準此（乾道二年二月二十五日敕）而州縣之力困於養退兵矣

八月詔諸州長吏選所部兵送都下以補禁旅之闕又選强壯卒定爲兵樣分送諸道其後又以木梃爲高下之等散給諸州軍委長吏都監等召募教習俟其精練卽送闕下（京諸司庫務皆有役兵其執杖者卽不設等樣）自是師旅皆精鋭禁衛之籍無闕矣　止齋陳氏曰世多言國家養兵之費自藝祖時增置禁軍始考之則不然按祥符天聖編敕諸部郡自騎射至牢城凡名額二百二十三總爲本城而已則天下無禁兵也所謂禁兵者皆三司之卒分屯而更戍今之屯駐駐泊之名而鈐轄都監監押之官所部領者也三邊之兵間因事宜升爲禁軍者則所謂四十四處禁軍

是已（成平四年始升陜西諸州選中保捷　慶歷元年秋河北教閱本城爲禁軍）是爲就糧自元昊叛而西北有保毅王倫叛而東南有宣毅之類於是列郡稍置禁軍嘉祐中詔東南帥司各置威果凡二十五指揮既云多矣然亦無過九大郡熙寧按天下廂軍之籍五十萬人而亦不足戰於是教閱之法起其後以廂軍團併爲額則今之兩浙崇節福建保節之類是也教閱之兵因别爲額而隸之將下則今兩浙雄節福建廣節之類是也五年始排立在就糧禁軍之下元豐兵令悉以雄節之類升同禁軍由是禁軍始遍天下此不可不辨　自唐中葉後營兵在諸鎮每防秋征行大則節將自往小則列校董之禁衛雖設而皆非精練藩鎮强者得以專主判換河北兵最强故聲教不能及然屯營之處頗雜耕戰僖昭間征討不息師人疲苦多亡命者梁祖患之乃令諸軍悉黥面爲字以識軍號訖今遵其制五代以來境威兵少然習用爲常亦有近藩之地更迭戍守者然方鎮列校勢位差損周顯德後剋淮甸有東南之漕京師倉廩稍實得以聚兵爲强幹之術太祖太宗以雄略英武平一海內懲累朝藩鎮跋扈盡收兵於京師於時天下山澤之利悉入於官帑庾充牣得以贍給而備時使其邊防外藩鎮須兵屯守者自京而遣故有駐泊屯駐之名其京畿諸州便運路者則有就糧兵焉許挈家屬以往及本州兵皆更迭屯駐代還始復舊所舊制除軍衛外諸州兵上從節鎮及本軍之號自唐末稍增其美名國朝初平僞國合併所得兵别爲軍額其願歸農者解其籍或給以土田其後或新經料簡或團併有餘則或特創名或因舊額增指揮之數而無常焉凡召募兵者所在設旗給賞長吏都監專視之遣吏部送闕下至則軍頭司覆驗等第引對使坐隸諸軍（淳化二年詔以子弟附兵籍者除去之願隸名者閱試而後聽景德三年又詔有材勇者許隸本軍）其自下軍而升入上軍者自上軍而入諸班直者皆臨軒親閱（諸班直新召募者非材勇超絕即不預焉餘皆自下選補大中祥符五年詔揀閱諸軍有方壯而嘗斥者委所在告諭聽其自陳）每上軍遣戍皆本司整比軍頭司引對便殿給以裝錢代還亦入見犒以飲食

揀拔精銳升補之或退其疲老者凡大祀有賞給每歲寒食端午冬至各有特支（特支有大小之差亦有非時給者）戍邊每季又加給銀鞋環慶緣邊艱於爨給者又有薪水錢其役兵勞苦者或季給錢或川廣而代還者別給裝錢川廣遞補卒或給時服錢屨凡出外率有口糧（有折月糧者有別給者）

開寶四年祀南郊禮畢行賞上以御馬直扈從郊祀特命增給錢人五千而三班內殿直不得如例乃相率擊登聞鼓上訴陳乞上怒曰朕所與卽爲恩澤安有例哉命斬妄訴者四十人餘悉配隸許州驍捷軍都校皆決杖降職遂廢其班　時內臣有李承進者逮事後唐上問曰莊宗以英武定中原享國不久何也對曰莊宗好田獵惟務姑息將士每乘輿出次近郊禁兵衛卒必控馬首告曰兒郎輩寒冷望與振救莊宗卽隨所欲以給之如此非一失於禁戢因而兆亂蓋威令不行賞罰無節矣上撫髀歎曰二十年夾河戰爭而得天下不能用法約束此輩縱其無厭之求以茲臨御誠爲兒戲今我撫養士卒固不吝惜爵賞但犯吾法無所貸耳

太宗選軍中勇士教以劍舞皆能擲劍淩空繞身承接妙捷如神每契丹使至賜宴乃出以示之凡數百輩袒裼鼓譟挺刃而入各獻其技霜鋒雪鍔飛躍滿空及親征太原巡城耀武必令劍舞前導觀者神聳　至道初帝因問侍臣河渠轉漕以給軍食之事語及屯兵利害參知政事張洎退而講求故實上封奏曰國家應圖受命經營鴻業懲前王之失審形勝之地以大梁者八方所湊爲天下之樞可以臯安兆人臨制四海故卜京邑而定都焉昔炎漢開基高帝云吾以羽檄召天下兵未有至者又孝武云吾初卽位不欲出虎符發兵郡國卽知兵甲在外也然有南北軍期門郎羽林孤兒以備天子扈從藩衛之用唐承隋制置十二衛府兵皆農夫也及罷府兵始置神武神策爲禁軍不過三數萬人亦以備天子扈從藩衛而已及祿山犯闕朝廷驅市人接戰德宗蒙塵扈蹕者

四百餘騎兵甲散在郡國軍額存而可舉者除河朔三鎮外太原青杜各十萬人邠寧宣武各六萬人潞徐荊揚各五萬人襄宣壽鎮海各二萬餘人觀察團練據要害之地者亦不下萬人今天下甲卒數十萬衆戰馬數十萬匹萃在京師本固兵彊邦國之利也上覽而嘉之

眞宗咸平四年開封府言龍武軍卒亡命捕獲法當決徒帝以是軍無俸而同禁軍例科罪太重令改從輕法其後又詔禁軍非征行而因役亡者止決杖流配（時寧朔軍充役太廟而亡法官議當斬詔從流配）

景德元年班臨軍賞罰之令遣中使齎御劍赴北面以肅軍令　北面諸路駐泊兵馬使臣等臨陣能率先用命殺賊者與賊鬬戰生擒獲賊者臨陣擒獲賊首領者使斫營寨能驚賊令擾亂及擒獲人畜者諸偏裨下軍士與戎人鬬能用命策應殺退賊者戎人爲誘兵翼張受命掩擊能破走之者賊遊騎往來或近大軍受命掩襲而能擒殺者用命深入被傷者臨陣用命入賊斬刺其首領分散其旗鼓者並賞之其擒賊首領有酋渠幷得旗鼓者加等焉如賊已敗走所奪車帳人畜財物並給與之若剋日會戰不齊者夜喧衆者不俟賊稍前而亂射者陣成列而監軍諸校使臣擅離一卒一騎者後馬有犯者下行陣大寨不齊者旗槍交錯隊伍者賊至可出軍而不出者戰鬬而觀望不救者兵器不修至臨陣不堪施用者巧詐以避征役者臨陣先退者貪爭貲畜而不赴殺賊遣入賊境而規避旣復命言不以實者爲斥候而不覺賊來者臨陣不射賊及棄其餘箭者遺失鎧甲兵器者賊棄仗降而輒殺者分布軍號及傳令不愼密而漏泄者受命逐賊至某處輒過者部署下牙隊軍校左右指使使臣忠佐及從人使臣軍校下押前隊圓寨軍頭十將幷從人臨陣輒離左右不受節度者並斬凡軍中皆計斬級行賞其後頗有梟路人首以希賞者眞宗聞而詔戒之又令緣邊凡獲番寇皆須辨問得實當行殺戮者許給賞如

其非理卽以軍法論

二年春以契丹通好邊鄙無事釋河北諸州强壯悉歸會合鎭定兩路部署爲一省河北防城鎭兵十之五緣邊三之一

兩朝國史志太祖太宗平一海內懲累朝藩鎭跋扈盡收天下勁兵列營京畿以備藩衛其分營於外者日就糧就糧者本京師兵而便廩食於外故聽其家往其邊防要郡須兵屯守卽遣自京師諸鎭之兵亦皆戍更眞宗仁宗英宗嗣守其法益以完密於時天下山澤之利悉入縣官以資廩賜將帥之臣入奉朝請以備指蹤獷悍之民收隸尺籍以給守衛兵無常帥帥無常師內外相維上下相制等級相軋雖有暴戾姿睢無所厝於其間是以天下晏然逾百年而無犬吠之驚此制兵得其道也制兵之額有四曰禁兵曰廂兵曰鄉兵曰藩兵分隸殿前侍衛總管司而籍藏樞密院凡召募廩給訓練屯戍揀選補之政皆樞密院掌之禁兵者天子衛兵也總於殿前侍衛二司其尤親近扈從者號班直餘自龍衛而下皆番戍諸路有事卽以征討自景德後兵不復試廂兵者諸州之鎭兵也太祖鑒唐末方鎭跋扈詔選州兵壯勇者悉部送京師以備禁衛餘留本城本城雖或戍更然罕教閱類多給役而已鄉兵者選自戶籍或土民應募所在團結訓練以爲防守之兵也國朝已來河北河東有神銳忠勇强壯河北有忠順强人陝西有保毅寨戶强人强人弓手河東陝西有弓箭手河北河東陝西有義勇麟州有義軍川峽有土丁壯丁荊湖南北有弩手土丁廣南東西有槍手土丁邕州有溪峒壯丁（其本末各見郡國兵門）蕃兵者塞下內屬諸部落團結以爲藩籬之兵也西北邊羌戎種落不相統一保塞者謂之熟戶餘謂之生戶陝西則秦鳳涇原環慶鄜延河東則石隰鄜府其大首領爲都軍主百帳已上爲軍主其次爲副軍主又有以功次補者其官職俸給有差（其兵數本末見郡國兵門）召募之制起於府衛之廢蓋籍天下良民以討有罪三代之兵與府衛是也收

天下獷悍之兵以衛良民今召募之兵是也唐末士卒疲於征役多亡命者梁祖令諸軍悉黥面爲字以識軍號是爲長征之兵初募時先度人材次閱走躍試瞻視然後爲黥面賜以緡錢衣屨而隸諸軍自國初以來其取非一途或土人就在所團立或取營伍子弟聽從本軍或乘歲凶募饑民補本城或以有罪配隸給役是以天下失職獷悍之徒悉收籍之伉健者遷禁衛短弱者爲廂軍制以隊伍束以法令帖帖不敢出繩墨平居食俸廩養妻子備征防之用一有警急勇者力戰鬬弱者給漕輓則向之天下失職獷悍之徒今爲良民之衛矣廩給之制總內外廂禁諸軍且百萬言國費最鉅者宜無出此雖然古者寓兵於民民既出常賦有事復裹糧而爲兵後世兵農分常賦之外山澤關市之利悉以養兵然有警則以素所養者捍之民晏然無預征役也唐之時兵分藩鎮得專租稅天子禁衛之兵中外不過十餘萬人國朝收天下甲卒數十萬悉萃京師京師八方所湊水陸四達歲漕江淮粟六百萬石而緜帛貨泉齒革百物之委不可勝紀是以軍儲饒羨初太倉纔支三二歲承平既久常餘數年之食以此臨制四方猶臂指之運也世之議者不達乃謂竭民賦租以養不戰之卒糜國帑廩以優坐食之校是豈知祖宗所以擾役强悍銷彌爭亂之深意哉屯戍之制凡遣上軍軍頭司引對賜以裝錢代還亦入見犒以飲食簡拔精銳退其癃老至於諸州禁廂兵亦皆戍更隸州者曰屯駐隸總管曰駐泊揀選之制有自廂軍升禁軍禁軍升上軍上軍升班直升上軍及班直者皆臨軒親閱自非材勇絕羣不以應召募餘皆自下選補云

仁宗時元昊反西邊用師多募禁軍吏以所募多寡爲賞罰格諸軍子弟悉聽隸籍禁軍額員多選本城補塡故慶歷中內外禁廂軍總一百二十五萬視祖宗時爲最多及西師罷天下患兵冗帑庾不能給樞密使龐籍奏世養兵務多而不精請與中書議揀汰之法從之省兵數萬人　石林葉氏燕語元昊初臣龐穎公自延州入爲樞

會使者言關中若饑師請徙沿邊兵就食內地議者爭言不可以爲虜初伏情僞難測未可遽弛備獨公知元昊已困必不能遽敗盟卒徙二十萬人後爲樞密使復言天下兵太冗多不可用請汰其罷老者時論紛然尤以爲必生變仁宗以爲疑公曰倘有一夫之呼臣請以百口當之帝從其言遂汰八萬人

嘉祐二年復定招軍等杖自上四軍至武肅忠靖皆五尺已上差以寸坊而視其奉錢之數奉錢一千者以五尺八寸七寸三分七寸爲三等奉錢七百者降殺有差唯武嚴御營喝探以藝精者充諸軍執杖者不設等杖其支軍食糧料院先進樣三司定倉敖界分而以年月次之國初諸庾分給諸營營在國城西多給糧於城東若南北亦然相距有四十里者蓋恐士卒習墮使知負擔之勤久之有司乃取受輸年月界分以軍次高下給之凡三歲大祀有賜賚有優賜每歲寒食端午冬至有特支特支有大小之差亦有非時給者戍邊季加給銀鞵邠寧環慶緣邊艱於爨汲者兩月則給薪水錢苦寒或賜絮襦袴役兵勞苦季給錢戍嶺南者增月奉自川廣戍還者別予裝錢川廣遞補卒或給時服錢屨屯兵州軍官賜錢宴犒將校謂之旬設舊止待屯泊禁軍其後及於本城天聖七年法自裁定諸軍衣裝騎兵春冬衣各七事步兵春衣七事冬衣六事貿賣者重寘之法　三司使程琳上疏論兵在精不在衆河北陝西軍儲數匱而招募不已且住營一兵之費可給屯駐三兵昔養萬兵者今三萬兵矣河北歲費芻糧千二十萬其賦入支十之三陝西歲費千五百萬其賦入支十之五自餘悉仰給京師自咸平逮今二邊所增馬步軍指揮百六十計騎兵一指揮所給歲約費緡錢四萬三千步兵所給歲約費緡錢三萬二千他給賜不預合新舊兵所費不啻千萬緡天地生財有限而用無紀極此國用所以日屈也今同華沿河州軍積粟至於紅腐而不用沿邊入中粟價常踊貴而未嘗足誠願罷河北陝西募往營兵勿復增置遇闕即選廂軍精

銳者補之仍漸徙營內郡以便糧餉無事時番戍于邊緩急卽調發使近嚴戒封疆之臣毋得侵軼生事以覬恩賞違令者重寘之法如此則疆場無事而國用有餘矣帝嘉納之

嘉祐七年宰相韓琦上言祖宗時以兵定天下凡有征伐則募置事已則省併故兵日精而用不廣今二虜雖號通好而西北屯邊之兵常若待敵之至故竭天下之力而不能給不於此時先慮而速救之一旦邊陲用兵水旱相繼駭而圖之不可及也又三路就糧之兵雖勇勁服習然邊儲貴踊常苦難贍若其數過多復有尾大不掉之患京師之兵雖雜且少精然濟於東南廣而易供設其數多乃得強榦弱枝之勢也祖宗時就糧之兵不甚多邊陲有事則以京師兵益之其慮也深而其費也鮮願詔樞密院同三司量河北陝西河東及三司權貨務歲入金帛之數約可贍京師及三路兵馬幾何然後以可贍之數立爲定額額足罷募闕卽增補額外數已盡而營數畸零則省併之旣見定額則可以定某路馬步一營以若干人爲額仍請覈開寶至道天禧慶曆中外兵馬之數蓋開寶至道之兵太祖太宗以之定天下服四夷也天禧之兵眞宗所以守成備豫也慶曆之兵乃西師後增置之數也以祖宗所養之兵視今數之多少則精冗易判裁制無疑矣於是詔中書樞密院同議樞密院掇祖宗已來兵數以聞蓋開寶之籍總三十七萬八千而禁軍馬步十九萬三千至道之籍總六十六萬六千而禁軍馬步三十五萬八千天禧之籍總九十一萬二千而禁軍馬步四十三萬二千慶曆之籍總一百二十五萬九千而禁軍馬步八十二萬六千視前募兵浸多自是稍加裁制以爲定額　琦嘗從容議及養兵事慨然曰養兵雖非古然積之久不可廢又自有利處昔者發百姓戍邊者無虛歲父子兄弟嘗有生離死別之苦議者但云不如漢唐調兵於民獨不見杜甫石壕吏一詩乎調兵於民其弊如此後世旣取强悍無賴者養以爲兵兵行雖民間稅斂頁

厚而終身保骨肉相聚之樂此豈小事又其習練戰陣而豪勇可使安得與農夫同日道也　知諫院范鎮言河北連歲招兵未已皆是坊市無賴子弟及隴畝力田之人謂為軍營子弟求刺為軍況今田甚曠民甚稀賦斂甚重國用甚不足者正由兵多故也議者必曰以為契丹備也且契丹五十年不敢南入為寇者金繒之利厚也就使棄利為害則大河以北婦人女子皆是乘城之人其城市無賴隴畝力田者又將焉用而預蓄養之以困民況契丹貪利而不敢動夫收兵於民則民稀民稀則田曠田曠則賦役重賦役重則民心離寓兵於民則民稠民稠則田闢田闢則賦役輕賦役輕則民心固與其離民之心以備契丹契丹未至而民力先已匱孰若固民之心以備契丹雖至而民力有餘國用有備其利害若視白黑若數一二而今以為難者臣所以深惑也昔漢武以兵困天下者用兵以征匈奴空漠北得所欲也陛下以兵困天下者不用兵養兵以至是也非以快所欲也何苦而為是乎五口之家尚知量入以為出況天下大計其可以不校出入乎其可以無經乎請下臣章中書樞密院大臣看詳若陛下誠能罷今招兵敕大臣使具太祖太宗真宗每朝賦入若干兵若干官若干陛下天聖中賦入若干兵若干官若干約今賦入之數與兵數官數約取中道立為經制以賦入之數十分為率以七分養兵官給郊廟宮省諸費三分以備水旱緩急非常為之十年僅可以言治古者國無九年之蓄曰不足無六年之蓄曰急無三年之蓄曰國非其國今自京師至天下州郡大率無儲蓄邊城甚者或無三數月之備不幸有連年水旱將何以養此兵乎此兵不足以養則其憂不在契丹也　歐陽修時論原弊曰國家自景德罷兵三十三歲矣兵嘗經用者老死幾盡而後來者未嘗聞金鼓識戰陣也生於無事而飽於衣食也其勢不得不驕惰今衛士入宿不自持被而使人持之禁兵給糧不自荷而僱人荷之其驕如此況肯冒辛苦以戰鬬乎前日西邊之吏如高化軍齎宗舉

兩用兵而輒敗此其効也夫就使兵耐辛苦而能鬬戰雖耗農民為之可也奈何有為兵之虛名而其實驕惰無用之人也古之凡民長大壯健者皆在南畝農隙則教之以戰今乃大異一遇凶歲則州郡吏以尺度量民之長大而試其壯健者招之去為禁兵其次不及尺度而稍怯弱者籍之以為廂兵軍一作吏招人多者有賞而民方窮時爭投之故一經凶荒則所留在南畝者惟老弱也而吏方曰不收為兵則恐為盜噫苟知一時之不為盜而不知終身驕惰而竊食也古之長大壯健者任耕而老弱者游惰今之長大壯健者游惰而老弱者留耕也何相反之甚耶然民盡力乎南畝者或不免乎狗彘之食而一去為增兵則終身安佚而享豐腴則南畝之民不得不日減也故曰有誘民之弊者謂此也　又本論曰古之善用兵者可使之赴水火今廂禁之軍有司不敢役必不得已而暫用之則謂之借倩彼兵相謂亦曰官倩我而官之文符亦曰倩夫賞者所以酬勞也今以大禮之故不勞之賞三年而一徧所費八九十萬有司不敢緩月日之期兵之得賞不以無功知愧乃稱多量少比好嫌惡小不如意則持梃而呼群聚欲擊天子之命吏無事之時猶若此以此知兵驕也兵之敢驕者以用之不得其術而法制不立也前日五代之亂可謂極矣五十三年之間易五姓十二君而亡國被殺者八長者不過十餘歲甚者三四歲而亡其主豈皆愚邪其心豈樂禍亂而不欲為久安之計乎顧其力不能者時也當時東有汾晉西有岐蜀北有强胡南有江淮閩廣吳越荊潭天下分為十三四四面環之以至加之中國又有叛將强臣割而據之其君天下者類皆為國日淺威德未洽强君武主力而為之僅以自守不幸孱子弱孫不過一再傳而復亂敗是以養兵如兒子之啖虎狼猶恐不為用尚何敢制天下之勢方若敝廬補其奧則隅壞整其桷則棟傾支撐扶持苟存而已尚何暇法象規矩而為制度今宋之為宋八十年矣外平僭亂無抗敵之國內削方鎮無强叛之臣天下為

一海內晏然爲國不爲不久天下不爲不廣也然而兵不足以威於外而敢驕於內制度不可爲萬世法而日益叢雜一切苟且不異五代之時此甚可歎也

蘇軾應詔策別其一曰定軍制自三代之衰井田廢兵農異處兵不得休而爲民民不得息肩而無事於兵者十有餘年而未有如今日之極者也三代之制不可復追矣至於漢唐猶有可得而言者夫兵無事而食則不可使聚聚則不可使無事而食此二者相勝而不可並行其勢然也今夫有百頃之閑田則足以牧馬千駟而不知費聚千駟之馬而輸百頃之芻則其費百倍此易曉也昔漢之制有踐更之卒而無營田之兵雖皆出於農夫而方其爲兵也不知農夫之事是故郡縣無常屯之兵而京師亦不過有南北軍期門羽林而已邊境有事諸侯有變皆以虎符調發郡國之兵至於事已而兵休則渙然各復其故是以其兵雖不離農而天下不至於弊者未嘗聚也唐有天下置十六衛府兵天下之府八百餘所而屯於關中者至有五百然皆無事則力耕而積穀不惟以自贍養而又足以廣縣官之儲是以兵雖聚於京師而天下亦不至於弊者未嘗無事而食也今天下之兵不耕而聚於畿輔者以數十萬計皆仰給於縣官有漢唐之患而無漢唐之利擇其偏而兼用之是以兼受其弊而莫之分也天下之財近自淮甸而遠至於吳楚凡舟車所至人力所及莫不盡取以歸於京師晏然無事而賦斂之厚至於不可復加而三司之用猶苦其不給其弊皆起於不耕之兵聚於內而食四方之貢賦非特如此而已又有循環往來屯戍於郡縣者昔建國之初所在分裂擁兵而不服太祖太宗躬擐甲冑力戰而取之既降其君而籍其疆土矣然其故基餘孽猶有存者上之人見天下之難合而恐其復發也於是出禁兵以戍之大自藩府而小至於縣鎮往往皆有京師之兵由此觀之則是天下之地一尺一寸皆天子自爲守也而可以長久而不變乎費莫大於養兵養兵之費莫大於征行今出禁兵而戍郡縣遠者或

數千里其月廩歲給之外又日供其芻糧三歲而一遷往者紛紛來者纍纍雖不過數百爲輩而要其歸無以異於數十萬之兵三歲而一出征也農夫之力安得不竭餽運之卒安得不疲且今天下未嘗有戰鬬之事武夫悍卒非有勞伐可以邀其上之人然皆不得爲休息閑居無用之兵者其意以爲爲天子出戍也是故美衣豐食開府庫輦金帛若有所負一逆其意則欲羣起而譟呼此何爲者也天下一家且數千百年矣民之戴君至於海隅無以異於畿甸亦不必舉疑四方之兵而專信禁兵也曩者蜀之有均賊近歲貝州亂之未必非禁兵致也臣愚以爲郡縣之土兵可以漸訓而陰奪其權則禁兵可以漸省而無用天下武健豈有常所哉山川之所習風氣之所咻四方之民一也昔者戰國常用之矣蜀人之怯懦吳人之短小皆嘗以抗衡於上國夫安得禁兵而用之今之土兵所以鈍弊劣弱而不振者彼見郡縣皆有禁兵而待之異等是以自棄於賤隸役夫之間而將吏亦莫訓也苟禁兵漸省而以其資糧益優郡縣之土兵則彼固以歡欣踴躍出於意外戴上之恩而願效其力又何遽不如禁兵邪夫土兵日以多禁兵日以少天子扈從捍城之外無所復用如此則內無屯聚仰給之費而外無遷徙供億之勞費之省者又已過半矣

其二曰練軍實三代之兵不待擇而精其故何也出兵於農有常數而無常人國有事要以一家而備一正卒如斯而已矣是故老者得以養疾病者得以爲閑民而役於官者莫不皆其壯子弟故其無事而田獵則未嘗發老弱之民師行而餽糧則未嘗食無用之卒使之足輕險阻而手易器械聰明足以赴旗鼓之節強銳足以犯死傷之地千乘之衆而人人足以自捍故殺人少而成功多費用省而兵卒強蓋春秋之時諸侯相并天下百戰其經傳所見謂之敗績者如城濮鄢陵之役皆不過犯其偏師而獵其游卒斂兵而退未有僵尸百萬流血江河如後世之戰者何也民各推其家之壯者以爲兵則其勢不可得而多殺也及至

後世兵民既分兵不得復而為民於是始有老弱之卒夫既已募民而為兵其妻子屋廬既已託於營伍之中其姓名既已書於官府之籍行不得為商居不得為農而仰食於官至於衰老而無歸則其道誠不可以棄去是故無用之卒雖薄其資糧而皆廩之終身凡民之生自二十以上至於衰老不過四十餘年之間勇銳強力之氣足以犯堅冒刃者不過二十餘年今廩之終身則是一卒凡二十年無用而食於官也自此而推之養兵十萬則是五萬人可去也屯兵十年則是五年為無益之費也民者天下之本而財者民之所以生也有兵而不可使戰是謂棄財不可使戰而驅之戰是謂棄民臣觀秦漢之後天下何其殘敗之多耶其弊皆起於分民而為兵兵不得休使老弱不堪之卒拱手而就戮故有以百萬之衆而見屠於數千之兵者有良將善用不過為餌委之啖賊嗟夫三代之衰民之無罪而死者其不可勝數矣今天下募民至多往者陝西之役舉籍平民以為兵加以明道寶元之間天下旱蝗次及近歲青齊之饑與河朔之水災民急而為兵者日益衆舉籍而按之近世以來募兵之多無如今日者然皆老弱不教不能當古之十五而衣食之費百倍於古此甚非所以長久而不變者也凡民之為兵者其類多非良民方其少壯之時博奕飲酒不安於家而後能捐其身至其少衰而氣沮蓋亦有悔而不復者矣臣以謂五十以上願復而為民者宜聽自今以往民之願為兵者皆三十以下則收限以十年而除其籍民三十而為兵十年而復歸其精力思慮猶可以養生送死為終身之計其應募之日心知其不出十年而為十年之計則除其籍而不怨以無用之兵終身坐食之費而為重募則應者必衆如此縣官常無老弱之兵而民之不任戰者不至於無罪而死彼皆知其不過十年而復為平民則自愛其身而重犯法不至於叫呼無賴以自棄於凶人今夫天下之患在於民不知兵故兵常驕悍而民常怯盜賊攻之而不能禦戎狄掠之而不能抗今使民得更

代而爲兵兵得復還而爲民則天下之知兵者衆而盜賊戎狄將有所忌然獨有言者將以爲十年而代故者已去而新者未教則緩急有所不濟夫所謂十年而代者豈舉軍而並去之有始至者有既久者有將去者有當代者新故雜居而教之則緩急可以無憂矣

英宗治平初兵一百一十六萬二千而禁軍馬步六十六萬三千

治平元年宰相韓琦上言古者籍民爲兵故其數雖多而贍至薄唐置府兵最近古天寶以後廢不能復今之義勇河北幾十五萬河東幾八萬勇悍純實生於天性而有物力資產父母妻子之所係若稍加簡練與唐府兵何異陝西當刺弓手爲保捷其後揀放所存無幾且河北河東陝西三路皆控西北事當一體請於陝西亦點義勇止涅手背一時不能無小擾而終成長利乃遣官陝西路籍義勇得十三萬八千四百六十五人　知諫院司馬光上言昔康定慶歷之間朝廷以元昊犯邊官軍不利已曾籍陝西之民以爲鄉弓手始者明出敕榜云但欲使之守護鄉里必不刺充正軍屯戍邊境榜猶未收而朝廷盡刺充保捷指揮令於邊州屯戍當是之時臣丁憂在陝備見其事民皆生長太平不識金革一旦調發爲兵自陝以西閭閻之間如人人有喪戶戶被掠號哭之聲彌天亙野天地爲之慘悽日月爲之無色往往逃避於外官中繫其父母妻子急加追捕鬻賣田園以充購賞暨刺面之後兵員教頭利其家富百端誅剝衣糧不足以自贍須至取於私家或屯戍在邊則更須千里供送祖父財產日銷月鑠以至於盡況其平生所習者則惟桑麻耒耜至於甲冑弓弩雖日加教閱不免生疎而又資性戇愚加之畏懦臨敵之際得便即思退走不惟自喪其身兼更拽動大陣自後官中知其無用遂大加沙汰給與公憑放令逐便而惰游已久不復肯服稼穡之勞兼田產已空無所復歸皆流落凍餒不知所在長老至今言之猶長

覿出涕其爲失策較然可知足以爲後來之戒而不足以爲法也　又言祖宗平諸鎮一天下豈嘗有義勇哉自趙元昊反諸將覆師者相繼終不能出一旅之衆涉區脫之地以討其罪不免爲姑息之計嘗是時三路鄉兵數十萬何嘗得一人之力乎議者必曰河北河東不用衣廩得勝兵數十萬閱教精熟皆可以戰又兵出民間合於古制臣謂不然彼數十萬者虛數也閱教精熟者外貌也兵出民間者名與古同而實異也蓋州縣承朝廷之意止求數多閱教之日觀者但見其旗號鮮明鉦鼓備具行列有序進退應節卽歎美以爲眞可以戰殊不知彼猶聚戲若聞寇敵則瓦解星散不知所之矣古者兵出民間民耕桑之所得皆以衣食其家故處則富足出則精銳今既賦斂農民之粟帛以贍正軍又籍農民之身以爲兵是一家獨任二家之事也如此則民之財力安得不屈臣愚以爲河北河東已刺之民猶當放還況陝西未刺之民乎　又言臣比日以來熟思其事誠於民有世世之害於國無分毫之利何謂於民有世世之害臣竊見河北陝西河東自景祐以前本無義勇凡州縣諸般色役並是上等有物力人戶支當其鄉村下等人戶除二稅之外更無大段差徭自非大饑之歲則溫衣飽食父子兄弟熙熙相樂自寶元慶歷之間將陝西一路弓手盡刺充保捷正軍自此騷然愁苦矣其河北河東之民比於陝西路雖免離家去鄉戍邊死敵之患然一刺手背之後或遇水旱凶荒欲分房逐熟或與賣盡田產欲浮游作客皆慮官中非時點集不敢東西又差點之際州縣之吏盜無乞覓教閱之時軍員教頭盜無斂掠是以常時色役之外添此一種科徭云且今日既籍之後州縣義勇皆有常數每有逃亡病死州縣必隨而補之然義勇之身既羈縻以至老死而子孫若有壯丁又不免刺爲義勇是使陝西之民子子孫孫常有三分之一爲兵故臣曰於民有世世之害也何謂於國無分毫之利者曰古之兵皆出民間豈民兵可用於古而不用於今乎臣對曰三代之時

用井田之法以出士卒車馬居則爲比閭族黨州鄉行則爲伍兩卒旅師軍爲之長者皆鄉士大夫也唐初府兵各有營府有將軍郎將折衝果毅以相統攝是以令下之日數萬之衆可以立具無敢逃亡避匿者以其紀綱素備故也今鄉兵則不然雖有軍員節級之名皆其鄉黨族婣平居相與拍肩把袂飲博鬬毆之人非如正軍有階級上下之嚴也若安寧無事之時州縣聚集教閱則亦有行陣旗鼓開弓彉弩坐作叫噪眞如可以戰敵者設若聞胡寇大入邊兵已敗邊城不守則莫不望風聲奔波迸散其軍員節級將爲伏鼠竄自救之不暇豈有一人能爲縣官率士卒以待寇乎臣故曰於國無分毫之利也　韓魏公建議於陝西刺義勇凡三丁刺一每人支買弓箭錢三貫深山窮谷無得脫者人情驚撓而兵紀律疏略終不可用徒費官錢不貲無一人敢言其非者司馬光時爲諫官極言不便持劄子至中書魏公曰兵貴先聲後實今諒祚方桀驁使聞陝西驟益二十萬兵豈不震慴光曰兵之用先聲爲無其實也獨可以欺人於一日之間耳少緩則敵知其情不可復用矣今吾雖益二十萬兵然實不可用過十日西人知其詳不復懼矣魏公不能答復曰君但見慶曆間陝西鄉兵初刺手背後皆刺面充正兵憂今復爾耳今已降敕榜與民約永不充軍戍邊矣光曰朝廷屢失信民間皆憂此事未敢以敕榜爲信雖光亦未免疑也魏公曰吾在此君無憂此語之不信光曰光不敢奉信非獨不敢恐相公亦不能自信耳魏公怒曰君何相輕甚邪光曰相公長在此坐可也萬一均逸偃藩他人在此因相公見成之兵遣以運糧戍邊反掌間耳魏公竟不爲止其後不十年義勇運糧沿邊率以爲常如光言

文獻通考卷一百五十二終

鄱　陽　馬　端　臨　貴　與　著

兵考五

兵制

神宗卽位之初總治平之兵一百十六萬二千而禁軍步騎六十六萬三千帝患兵冗不繼始議銷併乃親制選練之法靡不周悉其立軍之制非新經科簡卽團併有餘或特創名或因舊額增損指揮之數無常焉

熙寧元年詔諸路監司察州兵揀不如法者按之不任禁軍者降廂軍不任廂軍者免爲民　先是陳升之建議衛兵四十以上稍不中程者量減請衣糧徙之淮南呂公弼上言以爲旣使之去本土又減其常廩於人情未安且事體甚大難遽行也司馬光亦言其不便曰在京禁軍及其家屬率皆生長京師親姻聯布安居樂業衣食縣官日久年四十五未爲衰老尙任征役一旦別無罪負削廩遠徙是橫遭降配也沙汰旣多人情惶惑大致愁怨雖國家旣承平紀綱素張此屬悯悯亦無能爲然謠言一下萬一有道路流言驚動百姓朝廷欲務省事復爲收還則頓失威重向後不復可號令驕兵若遂推行則衆怨難犯梁室分魏博之兵致張彥之亂此事之可鑑者也且國家竭天下之財養長征兵士本欲備禦邊陲今淮南非用武之地而多屯禁軍坐費衣食是養無用之兵寘諸無用之地也又使邊陲常無事則已異日或小有警急主兵之臣必爭求益兵京師之兵旣少必須使者四出大加召募廣爲揀選將數倍多於今日所退之兵舊兵尙請衣糧而新兵更添衣糧是棄已教閱經戰之兵而收市井畎畝之人本欲滅冗而冗兵更多本欲省大費而大費更廣竊恐非計之得也臣愚伏願朝廷且依舊法每

歲揀禁軍有不任征戰者減充小分小分復不任執役者放令聽其自便在京居止但勿使老病者尚占兵籍虛費衣糧人情既安於所習皆無怨嗟國家又得其力用不爲虛設冗兵既去大費自省茲事繫國家安危不敢不言右正言李常亦言其不便從之

七月手詔揀諸路半分年四十五以下勝甲者陞爲大分五十以上願爲民者聽之舊制兵至六十一始免猶不即許也至是免爲民者甚衆冗兵由是大省

二年詔併廢諸軍營陝西馬步軍營三百二十七併爲二百七十馬軍額以三百人步軍以四百人其後總兵之撥併者馬步軍五百四十五營併爲三百五十五而京師之兵類皆撥併畿甸諸路及廂軍皆會總畸零各定以常額凡併營先爲繕新其居室給遷徙費軍校溢員者以補他軍之闕或隨所併兵入逐指揮依職高下同領先時軍營皆有額皇祐格馬軍滿四百步軍滿五百人爲一營承平日久兵制寖弛額存而兵闕馬一營或止數十騎兵一營或不滿二百既不成部分而將校猥多賜予廩給十倍士卒遞遷如額不敢少損帝患之乃詔併廢諸營營謂輔臣曰天下財用朝廷稍加意則所省不可勝計乃者銷併軍營計減軍校十將以下三千餘人除二節賜予及傔從廩給外計一歲所省爲錢四十五萬緡米四十萬石紬絹二十萬疋布三萬端馬藁二百萬庶事若此邦財可勝用哉初帝議併營大臣皆以爲兵驕已久遽併之必召亂帝不聽獨王安石贊帝力行之自熙寧至元豐歲有廢併甚衆

三年樞密院文彥博等上在京開封府界及京東等路禁軍數帝亦自內出治平中兵數參照顧問久之遂詔殿前虎翼除水軍一指揮外六十指揮各以五百人爲額總三萬四百人在京增廣勇五指揮共二千人開封府

界定六萬二千人京東五萬一千二百人兩浙四千人江東五千二百人江西六千八百人湖南八千三百人湖北萬二千人福建四千五百人廣南東西千二百人川陝三路四千四百人爲額在京其餘指揮幷河東陝西京西淮南路前已撥併其河北以人數尚多須後命　是月詔河北禁軍以七萬爲額初河北兵籍比諸路爲多其沿邊者悉仰給三司言事者屢請損其數因撥併畸零立額爲七萬以京東土地饒沃租賦有餘於是增置武衛軍嚴其訓練之法不數年皆爲精兵至是分隸河北四路後又以三千人戍揚杭州江寧府以議言東南兵募寡而盜賊多故也其後又團結諸軍置將分領謂之將云　八月帝手詔倉吏給軍糧例有虧減出軍之家侵牟益甚豈朕所以愛養兵卒之意自今給糧毋損其數三司具爲令於是嚴河倉乞取減刻罪賞而兵糧每石及十㪷士卒歡呼　十二月詔行保甲法畿內之民十家爲一保選主戶有幹力者一人爲保長五十家爲一大保選一人爲大保長十大保爲一都保選爲衆所服者爲都保正又以人爲之副應主客戶兩丁以上選一人爲保丁附保兩丁以上有餘力丁壯勇者亦附之內家貲最厚材力過人者亦充保丁兵器非禁者聽習每一大保夜輪五人警盜凡告捕所獲以賞格從事同保犯强盜殺人放火强姦掠人傳習妖教造畜蠱毒知而不告依律伍保法餘事干己又非敕律所聽糾皆毋得告雖知情亦勿坐若於法類保合坐罪者乃坐之其居停强盜三人經三日保鄰雖不知情科失覺罪逃移死絕同保不及五家倂地保有自外入保者收爲同保戶數足則附之俟及十家則別爲保置牌以書其戶數姓名遣官先行畿甸既就緒遂推之五路以遍於天下　王安石欲變募兵而行保甲帝從其議帝嘗言節財用安石對以兵減最急帝曰比慶歷時數已甚減矣因舉河北陝西兵數慮募兵太少又訓練不精安石曰精訓練募兵而鼓舞三路之民習兵則兵可省臣屢言河北舊爲武人割據內抗朝廷外敵

四鄰亦若僥衮契丹者兵儲不外求而足今河北戶口蕃息又舉天下財物奉之常苦不足以當一面之夷狄其施設乃不如武人割據時此無他惟能專用其民故也臣以爲倘不能理兵稍復古制則中國無富强之理陛下若欲去數百年募兵之弊則宜果斷立法制令本末備具不然無補也帝曰制而用之在法當預立條制以漸推行可也安石又曰陛下以爲柴世宗能辟土疆服天下者何也帝曰世宗非能果斷乎安石曰是也世宗能使兵威復振非但高平之戰能斬樊愛能等而已天下盜賊殺人亡命者皆募以爲禁軍史臣以爲當時孤子寡婦見仇讐而不敢校後悔之莫有貸者臣以爲史官不足以知世宗世宗非悔也方中國兵弱以爲非募此輩不足以勝諸僭僞之國及所募已足則法不可久弛故不復貸其死此乃定計數於前必事功於後豈以爲悔也世宗募盜賊殺人亡命者以爲禁衛不以爲虞誠有帝王威略故也今當平世發義勇入衛有爵賞祿爲勸利而乃更憂其爲變豈篤論哉大抵世人習見募兵而不見民兵之事故一聞此議則不能無駭然募之法不變乃實可憂也彥博等又以爲土兵難使千里出戍安石曰前代征琉球討党項豈非府兵乎帝曰募兵專於戰守故或可恃至民兵則兵農其業相半可恃以戰守乎安石曰唐以前未有黥兵然亦可以戰守臣以爲募兵與民兵無異顧所用將帥何如爾 一日帝批陳留縣界行保甲每十人一小保中三人或五人須要弓箭縣吏督責無者有刑又每保令諳鼓人置一鼓費錢不少至有質衣而買弓箭者可見貧乏難於出備可速指揮禁止安石曰民貧宜有之抑民使置弓箭則法所弗許也往者冬閱及巡檢番上唯就用官弓矢而已不知百姓何故至於質衣也然自生民以來兵農爲一男子生則以桑弧蓬矢射四方明弓矢者男子之所有事蓋耒耜以養生弓矢以免死皆凡民所宜自具自古未有官耒耜弓矢以給百姓者也然則雖使百姓置弓矢未爲過 第陛下憂恤百姓甚至故令

立法一聽民便兩目府界羣盜攻刦掠一歲之間至二百夥逐夥皆有賞錢備賞之人卽今保丁也方其備賞之時豈無賣易衣服以納官賞者然人皆以爲賞錢宜出於百姓夫出錢之多不足以止盜而保甲之能止盜其效已見於今日則雖令民出少錢以置器械未有損也帝曰賞錢人所習慣則安之如自然不習慣則不能無怨如河決壞民產民不怨決河以壞民產則怨矣

四年始詔畿內保丁肄習武事歲農隙所隸官期日於要便村都試騎步射並以射中親疏遠近爲等騎射校其用馬有餘藝而願試者聽之第一等保明以聞引見於庭天子親閱試之命以官第二等免當年春夫一月馬藁四十役錢二千本戶無可免或所免不及聽移他戶而受其直第三等四等視此有差卽藝未精願來閱試者聽

五年知制誥判司農寺曾布言近日保戶數以狀詣縣願分番隸巡檢司習武伎提點司以聞朝廷及司農寺而未敢輒議於是詔主戶保丁願上番於巡檢司者十日一更疾故者次番代之月給口糧薪菜錢分番巡警又詔尉司上番保丁如巡檢司之法　始行保甲初以捕盜賊相保任而未肄以武事也至四年始詔畿內保丁肄習武事定其賞罰然猶番上也至五年因曾布之說始令分番隸巡檢司尉司云

樞密院言在京繫役兵士舊額一萬八千二百五十九人見闕六千三百九十二人若招揀得足卽不須外路勾抽以免不習水土凍餒道途之患欲於在京及府界京東西河北招少壯兵止供在京工役不許臣僚差占不過朞年可使充足卻對減在外招募之數樁管所減糧賜上京應省司之用從之

詔禁軍俸錢至五百而亡滿七日者斬舊制滿三日者死初執政議更法請滿十日帝令以七日

六年詔開封府畿以都保置木契左留司農寺右付其縣凡追胥閱試肄習則出契　是月又詔行於永興秦鳳

河北東西河東五路唯每上番餘路止相保任毋習武藝內荊湖川廣沿邊者司肄武事令監司度之後惟全部土丁邕欽洞丁廣東槍手改為保甲者則肄焉十一月乃罷河北西路强壯沿邊弓箭社常繫籍番上巡守者初開封府畿五路保甲及五萬人二年一解發詣京師閱試命官開封府畿十人五路七人八年詔開封府畿及一萬五千人各許解發一人　初保甲隸司農八年改隸兵部增同判一主簿二幹當公事十分按諸州其政令則聽於樞密院

七年始詔總開封府畿京東西河北路兵分置將副自河北始自第一將以下共十七將在河北西路自第十八將以下共七將在府畿自第二十五將以下共九將自第三十四將以下共四將在京西合為三十七而鄜延環慶涇原秦鳳熙河又自列將其在鄜延者九在涇原者十一在環慶者八在秦鳳者五在熙河者九合為四十二

八年又詔增置馬軍十三指揮分京東西兩路又募教閱忠果十指揮在京西額各五百人其六在唐鄧其四在蔡汝

元豐二年又增置土兵勇捷兩指揮於京西額各四百人唐州方城為右第十一汝州襄城為左第十二凡馬軍十三指揮忠果及土軍共十二指揮

四年詔團結東南路諸軍亦如畿京法共十三將自淮南始東路為第一西路為第二兩浙西路為第三東路為第四江南東路為第五西路為第六荊湖北路為第七南路潭州為第八全邵永州應援廣西為第九福建路為第十廣南東路為第十一西路桂州為第十二邕州為第十三總天下為九十二將而鄜延五路又有漢蕃弓箭手亦各隸諸將而統隸焉凡諸路將各置副一人東南兵三千人以下唯置單將凡將副皆選內殿崇班以上嘗

歷戰陣親民者充之亦詔監司奏舉又各以所將兵多寡置部將隊將押隊使臣各有差又置訓練官次諸將佐春秋都試擇武力士凡千人選十人以名聞而待旨解發其願留鄉里者勿强遣此將兵之法也　五代承唐藩鎭之弊兵驕而將專務自封殖橫猾難制祖宗初定天下懲創其弊分遣禁旅戍守邊地率一二年而更欲使往來道路足以習勞苦南北番戍足以均勞佚故將不得專其兵而兵亦不至驕惰及承平既久方外郡國合爲一家無復如曩時之難制而禁旅更戍尙循其舊新故相仍交錯旁午相屬於道議者以爲更番迭戍無益於事徒使兵不知將將不知兵緩急恐不可恃神宗卽位慨然更制部分諸路將兵總隸禁旅使兵知其將將練其士卒平居訓厲蒐擇無復出戍外有事而後遣焉謂之將兵

元豐二年以兗鄆齊濟濱棣德博民饑募爲兵以補開封府界京東西將兵之闕　又詔在京俸錢七百以下選募馬步軍萬五千人開封府界及本路兵選募義兵保甲四萬人如涇原五千人不足於秦鳳路選募

四年詔五路義勇悉改爲保甲　上曰河東修義勇强壯法又令團集保甲如何安石對曰義勇須隱括丁數若因團集保甲卽一動而兩業就今既遣官隱括義勇又別遣官團結保甲卽一事分爲兩事恐民不能無擾上曰保甲不可代正軍上番不安石曰俟其習熟然後上番然東兵技藝亦弗能優於義勇保甲臣觀廣勇虎翼兵固然今爲募兵者大抵皆偷惰頑猾不能自振之人爲農者皆朴力一心聽令之人以此校之則緩急莫如民兵可用馮京曰太祖征伐天下豈必用農兵安石曰太祖時接五代百姓困極公侯多自軍中起故豪傑以從軍爲利今百姓安業樂生而軍中不復有如嚮時拔起爲公侯者卽豪傑不復在軍而應募者大抵皆偷惰不能自振之人而已帝曰兵之强弱在人五代兵弱至世宗而强安石曰世宗所收亦皆天下强梁之人此其所以强也帝卒

從安石議帝曰保甲義勇有芻糧之費當預爲之計安石曰當減募兵取其費供之所供保甲之費纔養兵十之一二帝曰畿內募兵之數已減於舊强本之勢未可悉減安石曰旣有保甲代其役卽不須募兵今京師募兵逃死停放一季乃數千但勿招塡卽爲可減然今廂軍旣少禁兵亦不多臣願早訓練民兵民兵成則募兵當減矣

是年府界河北河東陝西路會校保甲都保凡三千三百六十六正長壯丁凡六十九萬一千九百四十五歲省費緡錢一百六十六萬一千四百八十三歲費緡錢三十一萬三千一百六十六而團教之賞爲錢一百萬緡有奇不與焉凡集教團教成歲遣則謂之提舉按閱率以近臣挾內侍往賞錢給按格令從事諸路皆以番次藝成者先按閱率五六歲一遍獨河東以金帛不足以賞乃至十一歲上詔晉人勇悍俗尙武事又介居二虜之間講勸宜不可後其加賜緡錢十五萬爲其繫籍義勇保甲及民兵熙寧九年之數合七百一十八萬二千二十八人

八年四月哲宗嗣位宣仁太后臨朝知陳州司馬光上疏乞罷保甲　光疏曰兵出民間雖云古法然古者八百家纔出甲士三人步卒七十二人閒民甚多三時務農一時講武不妨稼穡自兩司馬以上皆選賢士大夫爲之無侵漁之患故卒乘輯睦動則有功今籍鄉村人民二丁取一以爲保甲授以弓弩教之戰陳是農民半爲兵也三四年來又令河北河東陝西置都教場無問四時每五日一教特置此使者比監司專切提舉州縣不得干預每一丁教閱一丁供送雖云五日而保正長以泥堋除草爲名日聚教場得賂則縱不則留之是三路耕耘收穫稼穡之業幾盡廢也自唐開元以來民兵法壞戍守戰功盡募長征兵士民間何嘗習兵夫兵者凶器聖人不得已而用之國家承平百有餘年四夷順服戴白之老不識兵革一旦畎畝之人忽皆戎服執兵奔驅滿野耆舊歎息以爲不祥事旣草創調發無法比戶騷然不遺一家又巡檢指使按行鄉村往來如織保正保長依倚弄權坐

索供給多責賂遺小不副意妄加鞭撻蠶食行伍不知紀極中下之民罄家所有侵肌削骨無以供億愁苦困弊靡所投訴流移四方襁負盈路又朝廷時遣使者徧行按閱所至犒設賞賚糜費金帛以巨萬計此皆鞭撻平民銖兩丈尺而斂之一旦用之如糞土而鄉村之民但勞苦役不感恩澤於農民之勞既如彼國家之費又如此終何所用哉若使之捕盜賊衛鄉里則何必如此之多若使之戍邊境征戎狄戎狄之民以騎射爲業以攻戰爲俗自幼及長更無他務中國之民生長太平服田力穡雖復授以兵械教之擊刺在教場之中坐作進退有似嚴整必若使之與戎狄相遇塡然鼓之鳴鏑始交其奔北潰敗可以前料決無疑也是猶驅羣羊而戰豺狼也當是時豈不誤國事乎又悉罷三路巡檢下兵士及諸縣弓手皆以保甲令主簿兼縣尉但主城市以裏其鄉村盜賊悉委巡檢兼掌巡按保甲教閱朝夕奔走猶恐不辦何暇逐捕盜賊哉及保甲中往往有自爲盜者亦有乘保馬行刦者然則設保甲保馬本欲除盜又更資盜也自教閱保甲以來河東陝西京西盜賊已多至敢白晝公行入縣鎭殺官吏官軍追討經歷歲月終不能制況三路未至大饑而盜賊已昌熾如此萬一遇數千里之蝗旱而失業饑寒武藝成就之人所在蜂起以應之其爲國家之患可勝言哉此非小事不可以忽夫奪其衣食使無以爲生是驅民爲盜也使比屋習戰勸以官賞是教民爲盜也又撤去捕盜之人是縱民爲盜也謀國如此果爲利乎害乎且嚮者干進之士說先帝以征伐四夷開邊拓土之策故立保甲戶馬保馬等法近者登極赦書節文云應沿邊州軍仰逐處長吏并巡檢使臣鈐轄兵士及邊上人戶不得侵擾外界務要靜守疆埸勿令騷擾此蓋聖意欲惠綏殊方休息中國華夷之人孰不歸戴然則保甲戶馬復何所用哉今雖罷戶馬寬保馬而保甲猶存者蓋未有以其利害之詳奏聞者也臣愚以爲宜悉罷保甲使歸農召提舉官還朝量逐縣戶口每五十戶置弓手一人略

依沿邊弓箭手法許蔭本戶田二頃悉免其稅役除出賊地分嚴加科罰及令出賞錢外其賊發地分更不立三限科校但令捕賊給賞若獲賊數多及能獲强惡賊人者各隨功大小遷補職級或補班行務在優假弓手使人勸募本縣鄉村戶有勇力武藝者投充許即保甲中有勇力武藝者必多願應募者一人闕額有二人以上爭投者即委本縣令尉選武藝高强者充武藝衰退者許他人指名與之比較若武藝勝於舊者即令充替其被替者更不得蔭田如此則不必教閱武藝自然精熟一縣之中其壯勇者旣爲弓手其羸弱者雖使爲盜亦不能爲患仍委本州及提點刑獄常按察令佐有取捨不公者嚴行典憲若召募不足即且於鄉村戶上依舊條權差候有投名者即令充替其餘巡檢兵士縣尉弓手耆長壯丁逐捕盜賊並乞依祖宗舊法

五月以司馬光爲門下侍郎光欲申前說樞密院先進呈乞罷團教光再奏尋蔡確執不行監察御史王巖叟等極言之十月詔提舉府界三路保甲官並罷令逐路提刑及府界提點司兼領所有保甲止冬教三月又詔逐縣監教官並罷委令佐監教　巖叟言臣初以保甲之法行之累年朝廷固已知人情之所共苦而前日下詔蠲疾病汰小弱釋第五等之田不及二十畝者省一月之六教而爲三日之併教甚大惠也然其司常存其患終在朝廷知教民以爲兵而不知其教之太苛而民不能堪知別爲一司以總之而不知擾之太煩而民以生怨教之以爲用也而使之至於怨則恐一日用之有不如吾意者矣不可不思也民之言曰教法之難不足以爲苦也而羈縻之虐有甚焉羈縻不足以爲苦也而鞭笞之酷有甚焉鞭笞不足以爲苦也而誅求之無已有甚焉方耕方耘而罷方幹而去此羈縻之所以爲苦也其教也保長得笞之保正又笞之巡檢之指使與巡檢者又交撻之提舉司之指揮與提司之幹當公事者又互鞭之提舉之官長又鞭之一有逃避縣令又鞭之人無聊生每相與言曰

恨不死爾此鞭笞之所以爲甚苦也創袍市巾買弓修箭添弦換包指治鞍轡蓋涼棚畫象法造隊牌緝架傚椅卓圍典紙墨看[illegible]人偃直均菜緡納楷粒之類其名百出不可勝數故其父老之諺曰兒曹空手不可以入教場非虛語也都副兩保正大小兩保長平居於家婚姻喪葬之問遺秋成夏熟絲麻穀麥之邀求遇於城市一飲一食之責望此追於勢而不敢不致者也一不如意則以藝不應法爲名而捶辱之無所不至又所謂巡檢者指使多由此徒以出貪而冒法不顧後禍有踰於保正保長者此誅求之所以爲甚苦也又有逐養子出贅壻再嫁其母而兄弟析居以求免者有毒其目斷其指灸烙其肌膚以自致於殘廢而求免者有盡室以逃而不歸者有委老弱於家而保丁自逃者保丁者逃則法當督其家出賞錢十千以捕之使其有所出當未至於逃至於逃則困窮可知而督取十千何可以得故縣縣常有數十百家老弱嗟咨於道路哀訴於公庭如臣之愚且知不忍使陛下仁聖知之當如何也又保丁之外平戶之家凡有一馬皆令借供逐場教騎終日馳驟往往至於肌羸殘壞而就斃誰復敢言或其主家偶因出處一誤借供遂有追呼笞責之苦又或其家官捕督迫不得已而易之則有抑令還取之苦故人人以有馬爲禍此皆提舉司官吏倚法以生事重爲百姓之擾也臣竊惟古者未嘗不教民以戰也而不聞其有此何則因人之情而爲之法耳夫緣情以推法則愈久而愈行倚威以行令則愈嚴而愈悖此自然之理也獸窮則搏人窮則詐自古及今未有窮其下而能無危者也臣觀保甲一司上下官吏無毫髮愛百姓之意故百姓視其官司不啻虎狼積憤銜怨之人人所同此者保丁執指使逐巡檢攻提舉司幹當官大獄相繼今猶未已雖民之愚顧豈忘父母妻子之愛而喜爲犯上之惡以取禍哉蓋激之至於此極爾臣以爲激而益深安知其發有不甚於此者情狀如此不可不先事而處以保大體爲安靜計夫三時務農一時講武先王之通

制也臣愚以為一月之間併教三日不若一歲之終併教一月農事既畢無他用心人自安於講武而無憾遂可罷提舉司廢巡教官一以隸州縣而俾逐路安撫司總之每俟冬教則安撫司旋擇教官分詣諸邑與令佐同教於地下一邑分兩番當一月起教則與正長論階級能教則與正長不相誰何而百姓獲優游以治生無終年遁逃之苦無侵漁苛虐之患無爭陵犯上之惡矣且武事不廢威聲亦全豈不易而有功哉又乞罷三路提舉保甲錢糧司又乞罷提舉教閱司又乞能每歲分保甲為兩番於十一十二兩月上教不必分作四番且不必自京師遣官視教只乞令安撫司差那使臣為便並從之

元祐元年殿中侍御史呂陶言伏見保甲之法雖已改更猶有一弊未便於民其一為罷去二十畝已下免教指揮却令五等戶有三丁者皆赴冬教一月緣民之貧富不係丁之多少而教與不教則有幸與不幸今田有百畝家有二丁則免教是謂之幸田有十畝家有三丁則赴教是謂之不幸此貧富力役大為不均於是詔府界三路保甲人戶五等已下地土不及二十畝者雖三丁以上並免教　按籍民為兵古法也雖唐府兵猶然今熙寧之保甲則無益而有害言其無益者則曰田畝之民不習戰鬬不可以代募兵言有害者則曰貪汚之吏並緣漁獵足以困百姓然民之未諳者可以教練而能而吏之為姦者則雖加之禁戢而不能止故元祐諸賢議更化理而首欲罷此者以其厲民也今觀呂陶之言以為民之貧富不係丁之多少而教與不教有幸與不幸遂令人戶五等以下地土不及二十畝者雖三丁以上並免教然則豈貧者不堪為兵獨富者堪為兵乎蓋所取必五等以上與田及二十畝者非取其堪為兵也特以其稍有資力堪充汚吏之誅求耳蓋介甫所行刻核亟疾之意多慘怛忠利之意少故助役雖良法保甲雖古法而皆足以病民元祐之初苛刻小人用事中外未能盡去知保甲之當

罷而第釋五等之田不及二十畝者是猶紾兄臂而諭以徐日攘雞而易以月法既不能盡革而又不能擯棄兵
絕其羣法之人則姑少加汰減裁量以殺其毒以紓久困之百姓可也以是爲經武强兵之圖不亦悖乎
尙書右僕射司馬光乞罷諸路將官乃詔陜西河東廣南將兵不出戍他路其餘河北差近裏一將更赴河東而
諸路逐將與不隸將之兵並更互出戍稍省諸路鈐轄及都監員仍以將官兼都監職事卒不能盡罷將副　光
疏曰竊見國朝以來置總管鈐轄都監監押爲將帥官凡州縣有兵馬者其長吏未嘗不兼同管轄蓋知州即一
州之將知縣即一縣之將故也先帝欲征伐四夷患諸州兵官不精勤訓練士卒懈弛於是有建議者請分河北
陜西河東京東京西等路諸軍若干人爲一將別置將官使之專功訓練其逐州總管以下及知州知縣皆不得
關預及其有差使量留羸弱下軍及剩員以充本州官白直及諸般差使其餘禁軍皆制在將官專事教閱臣愚
以爲職事修舉在於擇人不在設官苟得其人雖總管等皆能訓練士卒不得其人雖將官亦何所爲況今之將
官即向之爲總管者也豈爲總管等則不能舉職爲將官乃能舉職乎此徒變易其名無益事實非惟無益兼復
有害凡設官分職當上下相維如身之使臂臂之使指紀綱乃立今爲州縣長吏及總管等官而於所部士卒有
不相統攝不得差使殆如路人者至於倉庫守宿街市巡邏亦俱乏人雖於條許差將下兵士而州縣不能直差
須牒將官將官往往占護不肯差撥萬一有非常之變州縣長吏何以號令其衆制禦姦宄哉　又言竊見近年
災傷盜賊頗多州郡全無武備長吏侍衛軍單寡禁旅盡屬將官多與州郡爭衡長吏勢力遠出其下萬一如李
順王倫王均則之寇乘間竊發攻陷郡縣豈不爲朝廷憂又祖宗以來諸軍少曾在營常分番出戍蓋欲使之勞
筋骨知艱難輕去其家且習山川險阻也自置將以來苟非全將起發然後與將官偕行其餘常在本營飲食遊

嬉養成驕惰歲月滋久不可復用又每將下各有部隊將訓練官等一二十人而州又自有總管鈐轄都監監押設官重複虛費祿廩此天下知兵者皆知其非臣愚欲乞盡罷諸路將官其禁軍各委本州長吏與總管鈐轄都監等如未罷將已前使州郡平居武備有餘然後緩急可責以守死

八年知定州蘇軾上疏乞存恤河北弓箭社增修條約不報　軾疏言臣竊見北虜久和河朔無事沿邊諸郡軍政少弛將驕卒惰緩急恐不可用武藝軍裝皆不逮陝西河東遠甚雖據卽目邊防事勢三五年間必無警急然居安慮危有國之常備事不素講難以應猝今者河朔沿邊諸軍未嘗出征終年坐食理合富强臣近遣所辟幕官李之儀孫敏行親入諸營按視曲折審知禁軍大率貧窘妻子赤露饑寒十有六七屋舍大壞不庇風雨體問其故蓋是將校不肅斂掠乞取坐放債負習以成風將校既先違法不公則軍政無緣修舉所以軍人例皆飲博逾濫三事不止雖是禁軍不免寒餓既輕犯法動輒逃亡此豈久安之道臣自到任漸次申嚴軍法逃軍盜賊已覺少年歲之間庶革此風然臣竊謂沿邊禁軍緩急終不可用何也驕惰既久膽力耗憊雖近戍短使輒與妻孥泣別被甲持兵行數十里卽便喘汗臣若加嚴訓練晝夜勤習馳驟坐作使耐辛苦則此聲先馳北虜疑畏或致生事臣觀祖宗以來沿邊要地屯聚重兵止以壯國威而消敵謀蓋所謂先聲後實形格勢禁之道耳若進取深入交鋒兩陣猶當雜用禁旅至於平日保境備禦小寇卽須專用極邊土人此古今不易之論也鼂錯與漢文帝畫備邊策不過二事其一曰徙遠方以實空虛其二曰制邊縣以備敵寶元慶歷中趙元昊反屯兵四十餘萬招刺宣毅保捷二十五萬人皆不得其用卒無成功范仲淹劉滬种世衡等專務整輯番漢熟戶弓箭手所以封殖其家砥礪其人者非一道藩籬既成賊來無所得故元昊服臣今河朔西路被邊州軍自澶淵講和以來百姓自

相團結爲弓箭社不論家業高下戶出一人又自相推擇家貲武藝衆所服者爲社頭社副錄事謂之頭目帶弓而鋤佩劍而樵出入山坂飲食長技與北虜同私立賞罰嚴於官府分番巡邏鋪屋相望若透漏北賊及本土强盜不獲其當番人皆有重罰遇其警急擊鼓集衆頃刻可致千人器甲鞍馬常若寇至蓋親戚墳墓所在人自爲戰虜甚畏之先朝名臣帥定州者如韓琦龐籍皆加意拊循其人以爲爪牙耳目之用而籍又增損其約束賞罰奏得仁宗皇帝聖旨見今具存昨於熙寧六年行保甲法準當年十二月四日聖旨强壯弓箭社並行廢罷又至熙寧七年再準正月十九日中書劄子聖旨應兩地供輸人戶除元有弓箭社强壯并義勇之類並依舊存留外更不編排保甲看詳上件兩次聖旨除兩地供輸村分方許依舊置弓箭社其餘並合廢罷雖有上件指揮公私相承元不廢罷只是令弓箭社兩丁以上人戶兼充保甲以至逐捕本界及化外盜賊並皆驅使弓箭社人戶向前用命捉殺見今州縣全藉此等寅夜防託灼見弓箭社實爲邊防要用其勢決不可廢但以兼充保甲之故召集追呼勞費失業今雖名目具存責其實用不逮往日臣竊謂陝西河東弓箭手官給良田以備甲馬今河朔沿邊弓箭社皆是人戶祖業田產官無絲毫之給而捐軀捍邊器甲鞍馬與陝西河東無異苦樂相遼未盡其用近日霸州文安縣及眞定府北寨皆有北賊驚刦人戶捕盜官吏拱手相視無如之何可以驗禁軍弓手皆不得力向使州縣逐處皆有弓箭社人戶致命盡力則北賊豈敢輕犯邊寨如入無人之境臣已戒飭本路將吏申嚴賞罰加意拊循其人輒復拾用龐籍舊奏約束稍加增損別立條目欲乞朝廷立法少賜優異明設賞罰以示懲勸今已密切會到本路極邊定保兩州安肅廣信順安三軍邊面七縣一寨內管自來團結弓箭社五百八十八村六百五十一夥共計三萬一千四百一十一人若朝廷以爲可行立法之後更敕將吏常加拊循使三萬餘人分

番晝夜巡邏盜邊小寇來即搶獲不至𥨸忕以生戎心而事皆循舊無所改作虜不疑畏無由生事有利無害較然可見奏上不報是月再奏又不報　右東坡所奏元不曾施行然疏中所言可以知當時北邊軍政之弛中天之禍有由來矣所言禁軍大率貧窘將校不肅斂掠乞取坐放債負習以成風則知當時雖所募長征之兵衣食仰給於縣官者猶不能不爲將校所漁獵況籍民之有田畝者以爲保甲貪官汚吏寧無誅求乎

紹聖初樞密院建言往時軍士犯法詔許將官一面決遣以故事無留滯自州縣官預軍事以來動多牽制不得自在今後欲仍舊法及諸軍除轉排補並隸將司州縣毋得輒有所預其非屯駐所在當俟將副巡歷決之餘委訓練官行焉詔從之至是州縣拱手聽其所爲兵將愈驕無復可用矣

紹聖二年御史中丞章惇奏乞教習保甲月分差官按試曾布言保甲固當教習然陝西河東連年進築城寨調發未已河北連被水災流民未復以此未可督責訓練熙寧中教保甲臣在司農正當此職事是時司農官親任其事督責檢察極精密縣令有抑令保甲置衣裝之類非理騷擾者亦皆衝替故人莫敢不奉法其後乃令上番至十一月蔡卞勸上復行畿內保甲教閱法帝屢以詰曾布曰布進呈畿內保丁總二十六萬熙寧中教事藝者凡七萬因言此事固當講求然廢罷已十五年一旦復行與事初無異當以漸推行則人不至驚擾若便以元豐成法一切舉行當時保甲存者無幾以未教習之人便令上番及集教則人情洶洶未易安也熙寧中施行亦有漸容臣講求施行次退以語卞卞殊以爲不快　按王介甫嘗言終始言新法便者曾布也若保甲之事則其時布判司農寺條畫多出其手然紹聖之時布獨不欲復行何也蓋其事繁擾奉行不得其人則徒足以困百姓而實無益於國彼章惇蔡卞之徒但欲假紹述之說以遂其私略不顧生民之休戚布在當時覩小猶然

彼善於此者歟

徽宗崇寧四年樞密院言比者京畿保甲投八百七十一牒乞免教閱又二百三十餘牒遮樞密張康國馬首訴爲乃詔京畿三路保甲並於農隙時教閱其月教指揮勿行　政和時諸路團成保甲六十一萬餘人

十月尚書省言今所在逃軍聚集至以千數小則驚動鄉邑大則公爲劫盜累降指揮許其首身或令投換終未革絕神宗皇帝以將不知兵兵不知將故分兵隸將統兵官司凡兵之事無所不總則逃亡走死豈得不任其責今見行敕令未有將官與人員任責之法致兵將不加存恤勞役其身至於逃避而任職之人略不加罪近日熙河一路逃者幾四萬將副人員坐視故縱而不問且軍中有長行節級人員將校什長相統同營相依上下相制豈得至其逃亡漫不省察況招軍既立賞格則逃走安可無禁今參詳修立賞罰十數條並從之

七月洪中孚爲熙河蘭湟路轉運使先是樞密院創招蕃威遠銳兩軍三年十月二日中孚自河東入覲帝問新兵教閱就緒否中孚曰教閱易事也臣不知藝祖取天下之兵與神考所分將兵曾無減損若未嘗減損似不須增蓋兵貴簡練不貴多今遽增二軍所費至廣臣不知獻議者於經費之外別有措置或只仰給朝廷也帝愕然曰初議增兵未嘗議費可即罷去中孚曰諸游之卒不復安於南畝今一旦罷遣强者聚而爲盜弱者轉徙則重爲朝廷憂不若便塡諸營闕無闕聽於額外收管不一二年盡矣帝稱善

政和二年廣西都鈐司奏廣西兩將額一萬三百餘人事故逃亡於湖南北江東西寄招緣諸路以非本職多不用心今兵闕六分乞本路鄰路有犯徒并杖以下情重之人取問犯人除配沙門島廣南遠惡并犯强盜凶惡殺人放火事干化外並依法外餘並免決刺塡從之

宣和三年知婺州楊應試言諸郡屯戍當隷守臣兵民之任一然後號令不二不然將驕卒橫侵奪細民氣壓州郡有不勝其憂者於是詔自今令隷守臣爲無何復詔曰將兵自當遵將官條教其除前隷守臣指揮其後江浙盜起攻陷州邑東南將兵望風逃潰無復能戰又事平之後童貫奏言東南三將類皆孱弱全不知戰慮費糧廪驕惰自恣平時主領占差營私大半皆習工藝遂致寇盜橫行一方重費經畫今事平之後當添將置兵鎮遏綏馭然大抵南人怯弱素失訓練終不堪戰今欲於內郡別置京畿將分接續排置使陝西軍更互戍守庶幾東南可得實戰之士於計為便詔從之

四年三月臣僚上言伏見近者招刺闕額禁軍樞密院立限太遠以數萬人而期一月道路洶洶相恐云諸軍捉人刺人以補闕額率教人賦一壯夫因曳且毆百姓叫呼或齧指求免日者金明池人大和會忽遮門大索但長身少年牽之而去云充軍致實疏痛者不敢入城行旅市人下逮奴隸皆藏避恐懼事駭見聞今國家閒暇必欲招塡禁軍當明示法令實以金帛捐財百萬則十萬人應募矣捉人於途實傷國體乞亟行禁止有已强刺涅之人釋遣之以釋憂疑詔如有非願之人速行改正

臣僚言逃卒所在有之蓋祖宗時軍律甚嚴者在戍逃還家當役避事必有較門之戮今既宥其罪且許投換不制於什伍之長既立赦限又特展日以寬自首之期臣恐逃亡得計其弊滋甚乞除恩赦外不輕與限使知限之不可為常稍有畏懼從之

五年手詔訪聞保甲法行既久州縣玩習弛廢保丁闕收既不以實保長役使又不得時如修鼓鋪飾粉壁守敗[illegible]文可令尚書省

於諸路提刑或提舉各路委選一員令專一督責逐縣令佐將縣籍人丁開收取實選擇保正長各更替如法鈐東遞相覺察毋得舍無賴作過之人遇有盜賊責時追捕若有過致藏匿者許人告首仍具條揭示

欽宗靖康元年詔諸路州軍二稅課利先行樁辦軍兵合支每月糧斛春冬衣賜數方許別行支散官吏請給等禁軍月糧並免坐倉　自藝祖兵制內則三司外則漕臺歲賦禁軍錢糧之賜取足經常廩給皆有定數或因屯戍之勞調發之費則謂之特支或戰士有功將吏有勞隨事犒勞則謂之軍賞皆無定數若夫諸軍闕額未即招填則拘其俸廩別作樁備上供入內府隸樞密院自祖宗以來如此而特盛於熙豐間其後詔內外馬步軍自今更不封樁而次年復依舊法封樁大率諸軍司告乏則暫從其請或稍優足則封樁如舊久之事益譌宰路專權則闕額歸朝廷樞筦勢重則闕額復還密院其來久矣崇寧大觀時皆為朝廷取用政和間鄭居中為樞密復爭去然密院又自用未始入內帑也內帑則更無考察兵政財用日益淆倣患在不能守祖宗規模而已

詔守令募州縣鄉村土豪為隊長各自募其親識鄰里以行及五十人以上先與進義副尉三百人以上與承信郎募文武官習武勇者為統領行日所發州軍授以器甲人給糧半月地里遠者所至州縣接續批支京畿輔郡兵馬制置使司言路路召募敢勇効用每名先給錢三千赴本司試驗給據訖支散銀絹激賞若監司知通令佐并應有官人能召到敢勇効用事藝高強及二百人以上者乞與轉一官每加二百人依此或監司帥守州縣官以下應緣軍期事件稍有稽緩並依軍法從之

又詔閱教賞之人抑勒強募自今並取情願致有違戾當議重罰毋得將不堪出戰及已係軍籍者一例充募又詔募武舉及第有材武方略或戰功曾經戰陣及經邊任大小使臣不以罪犯已發未敘及武學有方略智謀及

曾充弓馬所子弟及諸色有膽勇敢戰之人並許赴親征行營司方兵盛時年五十以上皆汰爲民及銷併之久軍額廢闕則六十以上復收爲兵矣　自元豐而後民兵日盛募兵日衰其募兵闕額則收其廩給以爲民兵教閱之費元祐以降民兵亦衰崇寧大觀以來蔡京用事兵弊日滋至於受逃亡收配隸猶恐不足政和之後久廢蒐補軍士死亡之餘老病者徒費金穀少健者又多冗占階級既壞紀律遂亡童貫握兵勢傾內外凡遇陣敗恥於人言第嘗逃竄河北將兵十無二三往往多是住招數爲闕額以其封樁爲上供之用陝右諸路兵亦無幾种師道將兵入援止得萬五千而已靖康之初召募益急多市井亡賴及操瓢行乞之人固嘗申抑招之令明滅尅之罰重末作之禁嚴竄亡之罪至於畫一之詔哀矜痛切亦已無及爲童蔡者烏得不任其咎哉

六月河北制置使劉韐奏近制置种師中領軍到榆次失利兵馬潰散師中不知存在奉聖旨師中下應統制將佐使臣等並與放罪臣契勘用兵失主將統制將佐並合行軍法軍法行則人以主將爲重緩急必須護救若不行軍法緩急之際爭先逃遁主將如路人略不顧恤近年以來高永年陷歿一行將佐及中軍將提轄等並不曾行軍法繼而劉法陷歿今又种師中死軍夫兩軍相遇勢力不加血戰而敗士卒痛有傷折或失主將亦無可言者榆次之戰頃刻而潰統制將佐使臣未出者十已八九中傷者十無一二獨師中不出或謂師中撫御少恩紀律不嚴然師中忠義許國受命即行遇敵奮不顧身古之忠臣未見其比師中初聞右軍接戰已卻即自遣發軍馬傳呼應援時召諸將已無在者至賊兵犯營師中猶未肯上馬使師中有偷生之心聞初敗即行亦必得出使諸將要失主帥受軍法亦必戮力相救或能破敵今一軍纔卻諸將便不顧主帥相繼而遁意謂全軍潰散必難以懲乎且去諸將初出固守觀望既聞敗衂皆潰然朝廷以太原之圍未解未欲窮治今師旅方興深恐無所

懲艾遇敵必不用命欲乞特降指揮應种師中下一行統制將佐並先次施行依已得指揮令依舊軍前自効如能用命立功即與免罪今後非立戰功雖該恩赦不得敘復仍乞降詔優異褒贈師中以爲忠義死事之勸詔种師中下統制將佐並各付降五官仍令劉鞈開具職位姓名申尚書省餘依奏

十月樞密院奏召募有材武勇銳及膽勇人并射獵生戶從之　時京城四壁共十萬人黃旗滿市應募者悉庸丐寒乞之人全無鬬志何㮚用王健募奇兵操瓢行乞羸劣之人皆躍然應募倉卒未就紀律奇兵亂毆王健殺使臣數十人內前大擾王宗濋斬渠魁數人乃定及出戰爲鐵騎所衝望風奔潰殲焉是時守禦司寄姓名得官者甚多如術人柳彥輔姓謝姓丁人皆冒故舊小人布衣補官不問能否與官告數十道使之妄用

文獻通考卷一百五十三終

文獻通考卷一百五十四

鄱陽馬端臨貴與著

兵考六

兵制

高宗開元帥府於南京初募兵近萬人王旅寡弱至招潰卒收羣盜以補之既即位始置御營司以大臣主之四年以御營司幷歸樞密院詳見禁旅門 建炎以來朝野雜記御前諸軍者本高宗所收諸將部曲也祖宗以來內外諸軍惟廂禁二色而已禁軍皆隸三衙而更戍於外廂軍者所在有之以守臣節制若禁軍在邊上則文臣為經略使者統之武臣但為總管熙寧間內外禁旅合五十九萬人神宗將有事於四夷乃置百三十將其法甚備崇觀後朝廷取其闕額之數以上供故闕而不補者幾半軍興以來所存無幾上在元帥府始招潰卒羣盜以為五軍後又得王淵楊惟忠等河北之兵建炎元年五月以為御營五軍然猶未大盛也三年四月又更置御前五軍劉光世所領西兵則謂之巡衛軍在五軍之外是歲又改為神武五軍紹興元年十二月又改為行營四護軍張俊稱前軍韓世忠稱後軍岳飛稱左軍劉光世稱右軍併楊沂中中軍入殿前司而吳玠軍如故七年八月光世軍叛降偽齊於是川陜軍更以右護軍為號十一年四月三宣撫司罷乃改其部曲稱某州駐劄御前諸軍十八年川陜軍亦如之其軍皆不隸三衙由是御前軍又在禁軍之外矣御前軍者帥臣不可得而節制得自達於朝廷令禁兵但厮役大抵如昔之廂軍將官雖存亦無職事但為武臣差遣而已愚謂不若併軍於廂籍而改御前軍為禁軍所在以帥臣節制之而都統制之官為之副貳庶幾兵民權出於一而緩急可以責成則合祖宗制兵

之意矣

建炎之後諸大將之兵浸增遂各以精銳雄視海內而因時制變隨處立營遷易靡定駐劄未有常所有如劉光世軍或在鎮江池州太平韓世忠軍或屯江陰岳飛一軍或戍宜興蔣山惟王彥八字軍隨張俊入蜀而吳玠之兵多屯鳳州大散關和尚原大略可考矣當是時合內外大軍十九萬四千餘而川陝不與及楊沂中將中軍專總宿衛於是江東劉光世淮東韓世忠湖北岳飛湖南王𤫊四軍通十二萬一千六百時亦未有常屯紹興五年王𤫊罷以兵五千隸韓世忠王彥以八字軍赴行在七年之秋劉光世將酈瓊叛以七萬人北降劉豫別將王德以八千人歸張俊由是三衙之外惟張韓岳三軍為盛自三大將之外八年五月呂師古留兵三千屯太平州而劉錡留兵屯鎮江焉至若四川之兵曲端死吳玠併將其兵王庶劉子羽有興元又招集流散立成都伍子羽罷玠又併將其兵故玠之兵十萬玠死胡世將為宣撫命吳璘以二萬守興州楊政以二萬守興元郭浩以八千人守金州而玠之中部三萬人分屯仙人關內外璘併將之是以四川之兵獨偏重於興州　給事中兼直學士院汪藻言金人為患今已五年陛下以萬乘之尊而倀然未知稅駕之所者由將帥無人而御之未得其術也如劉光世韓世忠張俊王𤫊之徒身為大將論其官則兼兩鎮之重視執政之班有韓琦文彥博所不敢當者論其家則金帛充盈錦衣肉食輿臺廝養皆以功賞補官至一軍之中使臣反多卒伍反少平時飛揚跋扈不循朝廷法度所至驅虜甚於夷狄陛下不得而問正以防秋之時責其死力耳張俊明州僅能少抗奈何敵未退數里間而引兵先遁是殺明州一城生靈而陛下再有館頭之行者張俊使之也臣痛念自去秋以來陛下為宗社大計以建康京口九江皆要害之地故杜充守建康韓世忠守京口劉光世守九江而以王𤫊隸杜充其措置非不善也

而世忠八九月間已掃鎮江所儲之資盡裝海舶焚其城郭為逃遁之計洎杜充力戰於前世忠王𤫉卒不為用光世亦晏然坐視不出一兵方與韓梠朝夕飲宴賊至數十里間而不知則朝廷失建康虜犯兩浙乘輿震驚者韓世忠王𤫉使之也失豫章而太母播越六宮流離者劉光世使之也嗚呼諸將以負國家罪惡如此而俊自明引兵至溫道路一空民皆逃奔山谷世忠逗遛秀州放軍四掠至執縛縣宰以取錢糧雖陛下親御宸翰召之三四而不來元夕取民間子女張鐙高會君父在難而不恤也𤫉自信入閩所過邀索千計公然移文曰無使枉害生靈其意果安在哉臣觀今日諸將用古法皆當誅然不可盡誅也惟王𤫉本杜充充敗於前而𤫉不救此不可赦當先斬𤫉以令天下其他以次重行貶降使以功贖過臣愚以為虜退之後正大明賞罰再立紀綱之時莫若擇有威望大臣一人盡護諸軍雖陛下親軍亦聽其節制稍稍以法裁之凡軍輒敢擅移屯以護駕為名者自主將以下悉論如法仍使於偏裨中擇人才之可用者間付以方面之權待其有功加以爵秩陰為諸將之代此今日所最急者惟陛下與大臣熟議斷而行之　起居郎胡寅上疏言趙充國西漢名將曹操三國英雄其用兵無不屯田積粟而今日之兵開口待哺此何理也自古臨敵有用命者有不用命者故藝祖皇帝嘗出入行間以劍斫士卒皮笠記其退縮者事定而誅之若其摧堅陷陣則賞不旋踵是謂有賞有刑旌別勇怯而今之賞功全陣轉授未聞有以不用命被戮者此何理也自古行賞其將帥勳閥尤異者則還其官秩或封以國邑若其士卒則犒賜而已或以金帛予之而已今自長行以上皆以眞官賞之人挾劵歷請厚俸至於以官名隊此何理也自古利權盡歸公上予奪操縱惟君所命如李牧之軍市租如藝祖命邊將回易之類則衣糧器械賞設之費皆出其中今煮海榷酤之入遇軍之所至則奄而有之闔闐什一之利半為軍人所取至於衣糧則曰仰於大農器械

則必取之武庫賞設則盡出於縣官此何理也自古制兵有事則付之將帥無事則歸之天子光武中興可謂馬上取之之時矣猶且不假將帥以久權鄧禹取三輔總數十萬衆一旦無功奪之如探囊中物今總兵者以[illegible]爲家若不復肯捨者曹操曰欲孤釋兵則不可也無乃類此乎自建炎以來易置宰執凡四十餘人矣謀慮不臧政事不善雖台衡之重股肱之親一言而去之何獨將帥而不可進退以均勞佚之任拔沈滯之材乎此又臣所未曉也自古制兵必有實數戰鬬則有敗北平居則有死亡緩急則有散逸此不能免也今諸軍近者四五年遠者八九年未嘗落死損逃亡之數豈皆不死乎抑隨死隨補乎逃而不以告敗而不以告死而不以告補而不以告不可也以補者之姓名充死者之妻子不可也不然軍籍何自而無缺乎此又臣之所未曉也自古制兵必去冗食存精銳分為等級如所謂百金之士千金之士則戰之所恃以必勝者其餘充聲勢備輜重而已則所以食之役之者不敢與銳卒班焉雖其等如是然無非軍旅之用也今諸軍則無所不有矣避賦役免門戶者往焉納賄賂求官爵者往焉有過咎不得仕者往焉犯刑憲畏逮逃者往焉違科舉失士業者往焉則又有鄉黨故舊之人百工手藝之人方技術數之人音樂俳優之人彼所以輻輳雲萃者非有勢以庇之乎非有利以聚之乎不然人生各有業何必軍之從此又臣之所未曉也　按建炎中興之後兵弱敵強動輒敗北以致王業偏安者將驕卒惰軍政不肅所致汪彥章胡致堂二疏切中時弊故備錄之

建炎四年詔神武右軍統制張俊言牙軍軍兵多係招集烏合之衆欲將上等改刺勝捷次等刺振華振武庶幾軍政歸一易於訓練詔依其後以河北人充河北振武其餘人則陝西振華

紹興元年金人留承楚浙西大帥劉光世守鎮江欲攜貳之乃以金銀銅為三色錢其文曰招納信寶獲虜人則

燕饑而遺之未幾踵至得數千衆皆給艮馬利器用之如華人因創赤心奇兵兩軍頗得其用二年左僕射呂頤浩請舉兵北向以復中原且謂天時人事今皆可為何者昨自淮揚之變兵械十亡八九未幾虜分三道入寇江浙兵皆散而為盜自陛下專意軍政稍汰其冗修飭器械今張俊軍三萬有全裝甲萬副刀槍弓箭皆備韓世忠軍四萬岳飛軍二萬三千王瓔軍一萬三千雖不如俊之軍亦皆精銳劉光世軍四萬老弱居衆然選之可得其半又神武中軍楊沂中後軍呂師古皆不下萬人而御前忠銳如崔增姚端張守忠軍亦二萬臣上考太祖之取天下正兵不過十萬況今有兵十六七萬何憚不為且向者羣盜四擾朝廷枝梧不暇今悉已定又自虜之南牧莫敢攖其鋒者近歲張俊獲捷於四明韓世忠振於鎮江陳思恭擊於長橋而張榮又大捷於淮甸且由虜貪殘太甚天意殆將悔禍又虜以中原付之劉豫而豫煩碎不知國體三尺童子知其不可立國事固可料觀宇文虛中密奏雖未可信然虜騎連年不至淮甸必有牽制天意蓋可見矣今韓世忠已到行在臣願睿斷早起命世忠張俊與臣等共議決策北向令世忠由宿泗劉光世由徐曹以入又於明州留海船三百隻令范温闔皋乘四月南風北去徑取東萊此數路皆有糧可因不必調民饋運大兵既集豫必北走所得諸郡就擇土豪為守虜舉兵來爭其地則彼出我入彼入我出擾之數年中原可復況今之戰兵其精銳者皆中原之人恐久而銷磨異時勢必難舉此可為深惜者也及聞桑仲進兵乃議大出師身自將軍北向且言近聞虜偽合兵以窺川陝若於未來舉兵必可牽制陝西之急萬一王師逐豫則彼必震恐令韓世忠自京入關此亦一奇也　按頤浩之言美矣然帝信其說而頒督師之命纔至常州而部將叛之竟稱疾不進略不能北向發一矢復還相位功業無聞焉以所言當時軍旅事情稍備故錄之

四年樞密院上言提舉御前軍器所申本所萬全雜役以五百人爲額自戶部裁減月給盡皆逃遁若依戶部所申月米五斗五升每日不及二升麥四斗八升每斗折錢一二百日支食錢一百委是贍養不足詔戶部裁定於月糧一石七斗添作一石九斗　五月詔神武義軍統制王𤫊下揀閱到第三等甲兵一千六百六十人撥塡諸州廂禁軍　軍防諸令軍招揀等杖天武第一軍五尺有八寸捧日天武第二軍神衛五尺七寸三分龍衛五尺七寸拱聖神勇勝捷驍捷龍猛清朔五尺六寸五分驍騎雲騎驍勝宣武殿前司虎翼水軍五尺六寸武騎寧朔步司軍虎翼等五尺五寸廣捷威勝廣德克勝等五尺四寸五分克戎萬捷雲捷橫塞等五尺四寸亳州雄勝飛騎威遠等五尺三寸五分濟州雄勝騎射橋道等五尺三寸揀中廣効武和武肅忠靖三路廂軍五尺二寸

七年樞密院言勘會累降指揮諸軍不得互相招收及拖拽別軍官兵訪聞昨來諸軍內有因事走投別軍之人竊慮互相識認別致紛爭理宜措置詔諸軍應今日以前收到別軍官兵特免根究自後更不許招誘拘截

十一年四月給事中范同以諸將握兵難制獻策於秦檜且以柘皋之捷言於上召張俊韓世忠岳飛入覲論功行賞皆除樞密副使張俊首納所部兵乃分命三大帥副校各統所部自爲一軍更其銜曰統制御前軍馬罷宣撫司遇有出師取旨兵皆隸樞密院依舊駐劄而四川大將兵亦分屯就糧曰興成階鳳文龍利閬金洋綿房西和州太安軍興元隆慶潼川府凡十四郡爲故今鎮江大軍則韓世忠之舊部建康大軍則張俊之舊部鄂州大軍則岳飛之舊部紹興末年荊南江州池州又皆新刱兵籍荊南所屯則劉錡所招效用益以鄂州之兵江池之軍則三衙疲弱之卒屯戍者江州一軍大抵皆茶寇也而興元府興州金州三都統兵則本曲端吳玠關師古之徒關西之舊部考乾道之末建康都統司兵約五萬人池州都統司兵一萬二千人鎮江府都統司兵四萬九千

人荆南都統司兵二萬人興元都統司兵一萬七千人金州都統司兵一萬一千人其後分屯列戍增損不常揀練團併分合不一其下有統制統領正將副將準備將之目

十三年詔殿前司等處統領將官本請受外別無供給職田之類贍養不足差官管運便擾軍政可與逐月支破供給統制副統制月一百五十貫統領官以至準備將各支給有差庶可贍足其家責以後效若諸軍仍前擅差軍兵回易興販依私役禁軍法所販物貨計贓坐罪州縣知而不舉與犯人同罪

二十九年樞密院言勘會內外諸軍招人多收技藝工匠販賣之徒致人材短小形質怯懦敗壞軍政可自今並依等杖招刺壯健堪披帶人如違重寘典憲從之

孝宗隆興二年殿前司言諸軍法兵級年及六十將校年六十五減充剩員支破請受內有戰功亦止半給近年以來僥求全支又有年及不行減落支費浩瀚不免橫取於民乞今所屬遵依舊法逐營置籍鄉貫年甲招刺年月悉書於籍一留本營一留戶部一留總領以備開落使用詔依

乾道元年詔三衙及江上諸軍今後陞差須候年限及日方許申請　遷補之制凡諸軍校歲月有久近功效有優劣或聯比其名而加遷擢名曰排連其有戰功或大禮郊恩以次遷補則曰轉員惟老病過失者不在遷補之限軍防令諸軍轉補將校者指揮使闕以副指揮使充副指揮使闕以都頭充都頭闕以副都頭充副都頭闕以軍分十將諸禁軍將轉補滿三年者十人闕三人七人至五人闕二人三人闕一人雖未滿三年者八人闕五人七人闕四人五人闕三人三人闕二人者並行轉補諸禁軍將校軍頭十將應轉補者當職官體量依揀禁軍法無病卻乃試弓弩內槍刀標牌手各粗習為應法入得轉補即有病悴或年六十上或轉補後犯贓枉法踰濫情

重以上雖該恩並隔下其差出者勿拘體量在別州者隨所在州體量訖報住營處諸處糧軍闕將校應轉補者逐處各於見管一等軍分通理所闕人數遞遷如不足申總管或安撫鈐轄縣鎮先於本州州於本路比州及以次州一等軍分內選經轉補及二年者塡闕又不足逐司報本處隨轉補文字且奏諸禁軍轉補排連將校節級正管者各依職次指揮却相壓差管及差同管與下名將校節級一等職名者各以補授先後為次諸禁軍已經轉補排連而有以前功賞武藝應轉資者先於舊職上轉補後於已轉資上轉補排連如無闕卽於應排轉名次下額外補諸軍以過犯應隔轉補排連未經隔而有戰功及傷中者免隔諸廂軍應補員僚備錄所降朝旨給牒補節級者給帖諸禁軍轉補排連限一季內奏廂軍十日諸馬軍龍猛步軍龍騎歸遠壯勇將校兵級雖犯徒到營不曾犯盜補轉排連諸都作院將校所管工匠三百人以上闕及三人餘遇有闕日轉補及三年依名次遷遷

容齋洪氏隨筆曰國朝宿衛禁旅遷補之制以歲月功次而遞進者謂之排連大禮後次年殿庭較藝乘輿臨軒曰推垛子其歲滿當去者隨其本資高者以正任團練使刺史補外州總管鈐轄小者得州郡監當留者於軍職內陞補請之轉員唯推垛之日以疾不趁赴者為害甚重紹興三十二年四月予以右史午對時將有使事與上介張才甫同飯於皇城司有一老兵幞頭執黑杖子拜辭皇城幹辦官劉知閤泣涕哽噎劉亦為惻然予問其故兵以杖相示滿其上皆揭記士卒姓名營屯事件云身是天武第一軍都指揮使曾立戰功積官至遙郡團練使今年滿當出職若御前呈試了便得正任使名而為近郡總管不幸小疾遂遭揀汰只可降移外藩將校在身官位一切除落方伏事州都監管營部轄三十七年勤勞一旦如掃薄命不偶至於如是坐者同歎息憐之

崇寧四年有詔諸班直嘗備宿衛病告滿尙可療者殿前指揮使補外牢城指揮使蓋舊法也

開禧元年興元都統秦世輔言本司諸軍闕額旣多紹興之末管二萬九千餘人乾道三年以二萬七千人爲額今管二萬五千四百餘人所差發出戍官占實一萬一百四十三人點閱所部堪披帶者僅六百二十七人欲乞許本司酌紹興末年元額招刺補塡從之　葉適應詔兵總論二曰自唐至德以後節度專地而抗上令喜怒叛服在於晷刻而藩鎭之禍當時以爲大諱矣然國擅於將猶可言也未久而將擅於兵將之所爲惟兵之聽而遂以劫制朝廷故國擅於將人皆知之將擅於兵則不知也大歷正元之間節度使固已爲士卒所立唐末尤甚而五代接於本朝之初人主之興廢皆羣卒爲之推戴一出天下俯首聽命而不敢較而論者特以爲其憂在於藩鎭豈不疎哉太祖旣收節度權柄故汰兵使極少治兵使極嚴所以平一僭亂威服海內者太祖統紀制御之力非恃兵以爲固者也羣臣不考本末不察事勢忘昔日士卒奮呼專上無禮之患而反以爲太祖之所以正國者其要在兵都於大梁無形勢之險而其險以兵夫都於大梁因周漢之舊而非太祖擇而都之也使果恃兵以爲固則連營百萬身自增之不待後世也其數乃不滿二十萬何哉不以兵强前世帝王之常道也況太祖之兵不滿二十萬其非恃兵以爲固也決矣召募之日廣供饋之日增蓋端拱雍熙以後契丹横不可制而然耳康定慶歷謀國日誤恃兵爲國之説大熾不禁而後天下始有百萬之兵弱天下以奉兵而其治無可爲者矣而上下方揚揚然自以爲得計爲之治文書聚財賦盡用衰世裒刻之術取於民以贍之而猶不足及其不可用也則又爲之俛首以事驕虜而使之自安於營伍之中也故王安石爲神宗講所以銷兵之術知兵之不勝養而猶不悟籍兵之不必多教諸路保甲至四五十萬陰欲以代正兵正兵不可代而保甲化天下之民皆爲兵於是虛耗之形見而天下之勢愈弱元祐廢罷保甲史臣以爲太祖設階級之法什伍壯士以銷姦雄之心兵制最明而百餘年

無禍亂王安石不足以知此實錄所載蓋當時議論之本原也雖然王安石則信不足以知此而不爲王安石者豈能知之哉至於紹聖以後則又甚矣保甲復治正兵自若內外俱耗本末並弱大觀政和中保甲之數至六七十萬二法皆弊名具實亡故軍制大壞而士卒不能被甲荷戈平民相挻化爲盜賊幹離不始挾兵十萬餘長驅而至莫有敵者倉卒遣人召白徒以勤王京師不守則勤王之人寇掠遍天下矣嗚呼痛哉養兵以自困多兵以自禍不用兵以自敗未有甚於本朝者也而議者猶曰恃兵之固制兵之善可因而不可改可增而不可損是厚誣太祖而重誤國家也加以四屯駐之兵又昔日所未有以數倍祖宗之財用投於四總領之巨壑而州郡又以廂禁兵自困侵削民力至於空盡問其外禦則曰請和不暇問其內備則曰倉卒可慮統制統領總管路鈐路分鈐轄將兵之官充滿天下坐糜厚祿而兵未嘗有一日之用方今國未見有難治之弊敵未見有難破之驗徒以自困於兵浸淫亙滯不能輕利其一曰四屯駐大兵之患其二曰州郡廂禁土兵弓手之患去一患則得一利一州之兵患去則一州利一方之兵患去則一方利兵患去則兵強惟所用之無不可者陛下果決於此豈有久而不革者哉　又論四屯駐大兵曰敢問四大兵者知其爲今日之深患乎使知其爲深患豈有積五十年之久而不求所以處此者然則亦不知而已矣自靖康破壞維揚倉卒海道艱難杭越草創天下遠者命令不通近者橫潰莫制國家無威信以驅使強悍而諸將自誇雄豪劉光世張俊吳玠兄弟韓世忠岳飛各以成軍雄視海內其玩寇養尊無若劉光世其任數避事無若張俊當是時也廩稍惟其所賦功勳惟其所奏將版之祿多於兵卒之數朝廷以轉運使主餽餉隨意誅剝無復顧惜志意盛滿仇疾互生而上下同以爲患矣及張俊收光世兵柄制取無策呂祉以疎俊趣之一旦殺帥卷甲而遁其後秦檜慮不及遠急於求和以屈辱爲安者蓋憂諸將之兵未

易收淩成疽贅則非特北方不可取而南方亦未易定也故約諸軍支遣之數分天下之財特命朝臣以總領之以為喉舌出納之要諸將之兵盡隸御前將帥雖出於軍中而易置皆由於人主以示臂指相使之勢向之大將或殺或廢惕息俟命而後江左得以少安故知其為深患若此而已雖然以秦檜之慮不及遠也不止於屈辱為安而直以今之所措置者為大功疲盡南方之財力以養此四大兵惴惴然常有不足之患檜徒坐視而不恤也檜久於其位老疾而死後來者習見而不復知但以為當然故朝廷以四大兵為命而困民財四都副統制因之而侵刻兵食內臣貴倖因之而握制將權蠹弊相承無甚於此而況不戰既久老成消耗新補惰偷堪戰之兵十無四五氣勢愞弱加以役使回易交跛債負家小日增生養不足怨嗟嗷嗷聞於中外昔祖宗竭天下之財以養天下之兵固前世之所無有而今日竭南方之財以養四屯駐之兵又祖宗之所無有也夫以地言之則北為重以財言之則南為多運吾之多財兵强士飽專力雄富以此取地於北不必智者而後知其可為也今奈何盡耗於三十萬之疲卒襲五六十年之積弊以為庸將腐閹賣鬻富貴之地則陛下之遠業將安所託乎陛下誠奮然欲大有為於天下據不可掩抑之素志以謀夫不同覆載者之深讎必自是始使兵制定而減州縣之供餽以蘇息窮民種植基本於是厲其兵使必鬭厲其將使不懼一再當虜而勝負決矣兵以少而後强財以少而後富其說甚簡其策甚要其行之甚易也　又論廂禁軍弓手土兵曰廂軍供雜役禁軍教戰守弓手為縣之巡徼土兵為鄉之控扼夫供役有兵備戰有兵巡徼有兵控扼有兵大州四五千人中州三千人小州二千人計一兵之費其正廩給之者居其一為因兵而置營伍將校其上則路分鈐轄總管者居其一為恩賜閱視借請劵食者居其一為緣兵之蠹弊斷公病私者又居其一為民之所謂第一等戶盡其賦入不足以衣食一兵今州郡二稅之

正籍盡以上供者及其所趁辦酒稅窠名盡以上供者朝廷既自以養大兵而州郡以其自當用度者又盡以養廂禁士兵又有配隸罪人牢犴充塞亦州郡所養然則財安得不匱而民安得不困乎夫所以養兵者為其有事而戰不為其無事而備也無事而備則必有不養之兵而後可今養之於無事竭州郡之力以衣食之固非所以戰也則雖有百萬之兵而不免自貶為至弱之國乃其勢之宜然耳故不減宿衛屯駐之大兵則國力不寬不減廂禁弓手士兵則州郡之力不寬夫立法定制於重滯繁擾之中以困民為安彊以耗國為仁惠以疲士大夫之精力為用材以人心益陋所守益卑者為達識以不可舉動為休國以養兵不戰為消姦雄之心遂至於忘讎恥棄諸華廢天命禮壞樂失積衆弊而莫革者宿衛屯駐之兵困之於上廂禁弓手士兵困之於下而已陛下思之於外而不圖其內患行其所難而不寶為其所易者何哉　古之兵皆出於民者也故民附則兵多而勃然以興民叛則兵寡而忽焉以亡自三代以來皆然矣秦漢始有募兵然猶與民兵參用也唐之中世始盡廢民兵而為募兵夫兵既盡出於召募於是兵與民始為二矣兵與民為二於是兵之多寡不關於國之盛衰國之存亡不關於民之叛服募兵之數日多養兵之費日浩而敗亡之形反基於此唐自天寶以來內外皆募兵也外兵則藩鎮擅之內兵則中人擅之其勢不相下而其力足以相制故安史反叛而郭子儀李光弼以節度之兵誅之朱泚僭亂而李晟渾瑊以神策之兵誅之及其衰也宦官則以內兵而劫制人主方鎮則以外兵而擅廣土地及朱温舉兵內向盡夷中人廢神策而唐之鼎祚移於內楊行密錢鏐馬殷王建劉仁恭李茂貞之徒以卒伍竊據一方而唐之土宇裂於外而唐遂亡矣中更五代則國擅於將將擅於兵卒伍所推則為人主而國興為非以得其民也其所廢則為獨夫而國亡為非以失其民也宋有天下藝祖太宗以兵革削平海內暨一再傳則兵愈多而國勢

愈弱元昊小醜稱兵構逆王旅所加動輒敗北卒不免因循苟且置之度外洎女眞南牧徵召勤王之師動數十萬然援河北則潰於河北援京城則潰於京城於是中原拱手以授金人而王業偏安於江左建炎紹興之間驕兵潰卒布滿東南聚為大盜攻陷城邑荼毒生靈行都數百里外率為寇賊之淵藪而所謂寇賊者非民怨而叛也皆不能北向禦敵之兵也張韓劉岳之徒以輔佐中興論功行賞視前代衞霍裴郭曾無少異然究其勳庸亦多是削平內寇撫定東南耳一遇女眞非敗則遁縱有小勝不能補過而卒不免用屈己講和之下策以成宴安江左之計及其末也夏貴之於漢口賈似道之於魯港皆以數十萬之衆不戰自潰於是賣降効用者非民也皆宋之將也先驅倒戈者亦非民也皆宋之兵也夫兵旣不出於民故兵愈多而國愈危民未叛而國已亡唐宋是也噫兵猶手足也國猶身也手足强壯則身存手足枯槁則身廢兵多則國存兵少則國亡未有以兵多而亡者今唐兵雖多强悍而不為用猶病狂易之人奮拳舉爪自陷其膚自屠其腸以至於殞身也宋兵雖多劣弱而不可用猶病攣躄之人恣其芻豢以養擁腫之四肢脛如腰指如股而病與之俱增以至於殞身也然則所以覆其國者乃兵也所以斃其身者乃手足也又古者籍民為兵其法不過因其戶田之可賦者賦之年齒之可任者任之民固不容於倖免而亦不可以濫入司馬法曰使智使勇使貪使愚蓋言戶盡為兵則君子小人賢與不肖俱出其間也自募兵之法行於是擇其願應募者而所謂願應募者非游手無藉之徒則負罪亡命之輩耳良民不為兵也故世之詈人者曰黥卒曰老兵蓋言其賤而可羞然則募兵所得者皆不肖之小人也夫兵所以捍國衞皆得不肖之小人則國之所存者幸也紀綱尚立威令尚行則猶能驅之以親其上死其長否則潰敗四出反為生民之禍而國祚隨之矣可勝慨哉

文獻通考卷一百五十四終

文獻通考卷一百五十五

鄱陽馬端臨貴與著

兵考七

禁衛兵

周官宮正掌王宮之戒令糾禁以時比宮中之官府次舍之衆寡（時四時比校次其人之在否官府之在宮中者若膳夫王府內宰之屬次諸吏直宿若今部署諸廬者舍其所居寺也）為之版以待（官府次舍之版圖及其人之名籍以待比）夕擊柝而比之（行莫夜以比直宿者為其有解怠離部署）國有故則令宿其比亦如之（故謂災禍令宿謂宿衛王宮也）辨內外而時禁（分別內外人禁其非時出入）稽其功緒糾其德行（功吏職也緒其志業）幾其出入均其稍食去其淫怠與其奇衺之民（民宮中吏之家人也淫放濫怠解慢奇衺譎觚非常）會其什伍而教之道藝（五人為伍二伍為什寄宿衛之令）月終則會其稍食歲終則會其行事（行事吏職也）

宮伯掌王宮之士庶子凡在版者（鄭司農云庶子宿衛之官版名籍也以版為之若今鄉戶籍謂之戶版謂王宮之士謂王宮中諸吏之適子也庶子其支庶也）掌其政令行其秩敘作其徒役之事（秩祿秩也敘才等也作徒役之事天子所用）授八次八舍之職事（衛王宮者必居四角四中於徼候便也鄭司農云庶子衛王宮在內為次在外為舍元謂次其宿衛所在舍其休沐之處）若邦有大事作宮衆則令之（謂王宮之士庶子於邦之大事或當選行）月終則均秩歲終則均敘以時頒其衣裘掌其誅賞

虎賁氏虎士八百人（士徒選有勇力者）掌先後王而趨以卒伍（王出將虎賁士居前後雖羣行亦有局分）軍旅會同亦如之舍則守王閑（舍王出所止宿處閑梐枑也）王在國則守王宮（為周衛）國有大故則守王門大喪亦如之及葬從遣車而哭適四方使則從士大夫（虎士從使者）若道路不通有徵事則奉書以使於四方（不通逢兵寇若泥水奉書徵師役也）

旅賁氏掌執戈盾夾王車而趨左八人右八人車止則持輪（夾王車者其下士也下士十有六人士為之帥為）凡祭祀會同賓客則服而

趨（服而趨夾王車趨也會同賓客王亦齊服服袞冕則此士之齊服服元端）喪記則衰葛執戈盾（葛葛絰武士尚輕）軍旅則介而趨（介被甲）

司隸掌五隸之法辨其物而掌其政令（五隸謂罪隸四翟之隸也物衣服兵器之屬）掌帥四翟之役使之皆服其邦之服執其邦之兵守王宮與野舍之厲禁（野舍王行所止舍也厲遮衛也　疏服其邦之服若東方南方衣皮帛執刀劍西方北方衣氈裘執弓矢）

蠻隸在王宮者執其國之兵以守王宮在野外則守厲禁

罪隸　夷隸　貉隸其守王宮與其守厲禁者如蠻隸之事

林氏曰周廬千列設戟百重入守虎闈出陪豹尾此古人設衛所以强幹弱枝防未然而滅不軌也昔成周宿衛之制居則宮正宮伯之衛行則虎賁氏之衛僕從之衛掌於太僕守隸之衛掌於司隸其制蓋不一矣宮正有宮之徒役宮伯有公卿大夫之士庶子以爲環列腹心之任居衛之制然也虎賁氏有虎士八百人掌先後王而趨以卒伍視朝則在路門之右行衛之制然也太僕掌奏輿馬督厲從視朝則在路門之左（太僕王視朝則前正位而退入亦如之王出入則左馭而前驅太僕而下有小臣祭僕隸僕御僕皆屬焉又司云太僕大有太僕從者在路門之左）司隸掌率夷隸執兵器服兵服以衛王之門外朝在野外則守內列僕從守隸之衛制然也由是言之環列腹心之衛非兵衛在內而不出虎士之衛爲重兵之衛非王出亦不行四翟之衛則環衛諸門僕從之徒則整飾騶從此宿衛之別詳矣然虎賁綴衣無非吉士侍御僕從罔非正人執劉鉞而上戈刃者皆用冠冕之士大夫（顧命四人綦弁執戈上刃夾兩階戺一人冕執劉立於東堂）居虎門而詔王媺者乃率四夷之賤隸（師氏掌以媺詔王使其屬率四夷之隸）糾其德行稽其功緒勸以善也掌其糾禁嚴其誅賞防以過也由是言之腹心之衛固擇有道有德之賢而宿衛之兵亦皆使賢士大夫爲之其任嚴矣而聖人防微杜漸之意又不止是蓋人君處內庭之時多處外庭之時少親侍臣之意玩親大臣之意嚴今宮正宮伯之兵衛郎衛固爲太宰之屬而虎賁之虎士掌於司馬司隸之伍隸掌於司寇皆聽命於太宰內

政令無下移之漸此居制之所以盡善也

漢制南軍在京城門內衛尉主之北軍在宮城門外中尉主之（詳見兵制門） 郎中令秦官掌宮殿掖門戶有丞武帝太初元年更名光祿勳屬官有大夫郎謁者皆秦官又期門羽林皆屬焉

衛尉秦官掌宮門衛屯兵有丞景帝初更名中大夫令後元年復為衛尉屬官有公車司馬衛士旅賁三令丞衛三丞又諸屯衛候司馬十二官皆附焉

郎掌守門戶出充車騎有議郎中郎侍郎郎中皆無員多至千人 徐氏官考曰謹按周之兵制無事則散之田畝有役則召以縣師而宿衛常養之兵則有虎賁之士八百人至六軍之徒一軍百人大司馬之屬徒三百有二十人又在虎賁之外然不常有而虎賁之祿比下士足以代耕蓋庶人在官者也漢期門千人而秩比郎亦古虎賁之遺意歟

後漢光祿勳掌宿衛宮殿門戶典謁署郎吏直執戟宿衛門戶考其德行而進退之五官中郎將五官中郎五官侍郎五官郎中凡郎官皆主吏直執戟宿衛諸殿門戶出充車騎左右僕射主虎賁郎習射左右陛長主直虎賁朝會在殿中虎賁郎虎賁中郎將羽林中郎將羽林郎無員掌宿衛侍從掌選漢陽隴西安定北地上郡西河凡六郡良家子弟補 林氏曰漢制南軍衛宮衛尉主之北軍護京中尉主之南軍則有郎衛兵衛之別如三署諸郎羽林期門則皆郎衛也如衛士令丞諸屯衛候則皆兵衛也是衛也非南軍守衛之衛乎北軍則有調兵募兵之分如三輔兵卒則是調兵而衛（表中尉屬官左右京輔都尉尉丞有兵卒按黃霸為京兆尹坐發騎士詣北軍馬不適士貶秩則京輔兵卒番上北軍明矣）如八校胡騎越騎則是募兵而衛（八校尉皆武帝初置中壘屯騎步兵越騎長水胡騎射聲虎賁）是衛也非北軍護京之衛乎此漢人南北軍之制也朱虛入衛

卒平諸呂方朔執戟坐折董偃袁盎以中郎御慎夫人之坐日磾入侍縛莽何羅之逆（事並見本傳）王國侯國拘不得入（漢制王國侯國不得入宿衛龔勝為楚王常侍後三舉孝廉不得宿衛）同族犯法限不得與（漢制同族犯法不得宿衛蕭望之以甲科為郎後坐弟犯法不得宿衛）雖以龔勝蕭望之之賢盜從退免則宿衛所任之人固無愧於周耳然始以南北軍皆隷三公而太尉周勃得入北軍以成安劉之功可也自武帝疏遠外庭之後衛尉之職領於將軍（王莽以大將軍兼衛尉）城門之兵領於司馬（成帝世陽阿侯王譚成都侯王商紅陽侯王音皆以大司馬特進領城門軍）往往以中朝任之而大臣皆無預焉大司馬之任又非向時太尉之比豈知禁嚴之地大臣皆不預聞則凡可以轉移人主之心志惑亂人主之視聽無所不至異日之變可見耳至東漢以來又舉五官郎將羽林虎賁以職屬大夫議郎謁者僕射以文屬（後漢官志五官中郎將左右中郎將羽林虎賁中郎將羽林監以職屬光祿大夫大中大夫中散大夫諫議大夫議郎謁者僕射常侍謁者以文屬）分屬之後政令不行於其間而又光祿大夫不在宿直議郎不與執戟（後志自五官至羽林凡七署惟議郎與光祿大夫同不在直中餘同後志）惟不在宿直執戟之列則凡為禁衛者皆非士人之流而郎官三省盡為諸黃門之廬耳故宦官內典門戶外與政事（竇武說太后曰故事黃門常侍但當給事省內典門戶耳今乃使與政事而任權重子弟布列專為貪暴）及何進誅宦者太后不聽曰中官領統禁省自古及今漢家故事我奈何與士人共對事乎則知士人不為郎中久矣後盡除宦者選三署郎入守宮官之廬卽此可見（何進傳）推原其故皆光武不任三公多置黃門（光武不任三公事歸臺閣後官少府屬多置黃門）其流禍至是也

唐有南北衙兵南衙諸衛兵是也北衙禁軍是也高祖初起兵有元從禁軍太宗時置百騎武后時改為千騎睿宗時增至萬騎肅宗時有供奉射生官代宗以後有左右神策軍（並詳見兵制門）

左右監門衛纂諸禁衛門籍之法左右千牛衛掌衛及供御兵仗親衛一府勳衛二府翊衛二府凡有五府每府中郎將一人左右中郎將各一人凡府中郎將掌領校尉旅帥親衛之屬宿衛者而總其府事左右郎將二焉貳

上者以名簿上於大將軍而配以職　武德貞觀世重資蔭二品三品子補親衛二品曾孫三品孫四品子職事官五品子若孫勳官三品以上有封及國公子補勳衛及率府親衛四品孫五品及上柱國子補翊衛及率府勳衛勳官二品及縣男以上子若孫補諸衛及率府翊衛王府執仗親事執乘親事每月番上者數千人宿衛內廊及城門給廩食執扇三衛三百人擇少壯肩膊齊儀容整美者本衛印臂送殿中省肄習仗下每番三衛一人為太僕寺引駕其後入官路艱三衛非權勢子弟輒退番柱國子有白首不得進者流外雖鄙不數年給祿廩故三衛益賤人罕趨之

左右衛上將軍各一人大將軍各一人將軍各二人掌宮禁宿衛凡五府及外府皆總制焉凡五府三衛及折衝府驍騎番上受其名簿而配以職

左右衛左右驍騎左右武衛左右威衛左右領軍左右金吾左右監門左右千牛衛凡十六　左右千牛衛掌侍從及供御器仗以千備牛身左右執弓箭宿衛以主仗守戎器　折衝都尉掌領屬備宿衛師役則總戎具資點習以三百人為團一校尉領之　十六衛每衛有上將軍有大將軍有將軍自左右衛至領軍並掌宮禁宿衛金吾掌宮中京城警監門掌諸門禁衛千牛掌侍衛凡五府外府之番上者十二衛受其名簿而配以職除監門千牛凡左右四衛不領故但十二衛五府謂親勳翊三衛外府折衝府也五府惟左右衛兼領之餘但翊衛二府而已

林氏曰唐制有八衛各分左右自左右以至千牛皆與扈從是故宮禁宿衛是統是司內廂儀仗是臨是職者左右衛也皇城四面宮城內外諸門羅兵分助其役者驍騎也正衙朝會鑾鐙旅卒兩廂列仗唱警應蹕者武衛也正殿之前隊立於階長樂永安隊列於廡者威衛也皇城之四面宮苑之城門則職於領軍京城烽候之宜

南衙番上之數則職於金吾禁衛名籍器仗出入則職於監門僕御兵仗宿衛弓箭則職於千牛此唐人十六衛之制也張延師之謹畏至三十年未嘗有過（唐職林張延師爲左衛大將軍性謹畏典羽林三十年未嘗有過）阿史那忠之清謹至四十八年無有纖隙（忠性清謹爲右驍騎大將軍宿衛四十八年無纖隙時人比之金日磾）麗玉久典宿衛習知制度（玉久宿衛習知朝廷制度高祖顧諸將多不閑儀檢故授玉領軍武衛一大將軍使衆觀以爲法）段志元衛章武門夜不示詔（段志元爲左驍騎大將軍文德皇后之葬勒兵衛章武門太宗夜遣使至志元拒曰軍門不夜開使者示以手詔志元曰夜不能辨比且帝歎曰眞將軍也）則宿衛所任之人亦無愧於周然始以大臣兼領宿衛使文皇有甘寢之安可也（元衛之行子季友右羽林將軍制曰分八舍之衆寡均一庚之勞逸皆將軍之力也是以李大亮上直禁中而文皇甘寢則心腹爪牙之任不細矣時李大亮以冬官兼）自六軍禁衛皆用市人其選始輕（天寶之後衛佐悉以假人爲童奴京師人恥之至相罵辱必曰侍官而六軍宿衛皆市人）祿山吐蕃之變神策禁軍外入赴難國家遂以倚重悉命中人主之其勢益橫（兵至上元中以北衙軍使衞伯玉爲神策軍節度使鎭陝州中使魚朝恩爲觀軍容使監其軍祿山反時伯玉以磨環門軍赴難郎神策軍也其後吐蕃入寇朝恩又以神策軍屯苑自是復益分爲左右廂大歷四年請以京兆之好畤鳳翔之麟游普閏皆隸神策）自是南衙日輕北衙日重矣夫所謂禁軍者蓋太宗興義兵起太原已定天下悉罷遣歸而願留宿衛者三萬人給以渭北腴田號曰元從禁軍本爲兵立制非爲制置兵（見唐兵志詳已具兵制門）其後左右羽林龍武神武及神策神威而總名北衙者豈太宗初制哉（唐兵志載詳已具兵制門）且唐之十六衛已備漢人南北軍之制以衛尉護南軍以金吾巡北軍今十六衛已有金吾將軍掌京城巡警是北軍已寓其間觀白集羽林衛將軍之制所謂國家設十六衛猶漢之有南北軍其知之矣（白集王元輔授左羽林衛將軍制國家設十六衛猶漢之有南北軍而左右羽林尤稱親重）而其元從禁軍亦猶官制員外之置初非禁衛正兵也今以禁軍爲北衙衛兵爲南衙以備漢制豈不過歟北衙既橫之後外庭諸臣莫之誰何蕭復言之而不見聽（蕭復嘗艱難以來始用宦者監軍權望太重是曹政可委宮掖事兵要政機勿使參預不聽）高元裕言之而不及用（本傳敬宗視朝不時決事禁中宦寺恣放大臣不得進見元裕諫曰西頭勢乃重南衙樞密之權過宰相帝雖悟而不能用）惜夫推原其故皆外臣不預禁軍專歸宦者其爲患至是也噫漢不以中朝屬

外朝而使閹宦宿直卒成何進之亂（見進本傳）唐不以北衙隸南衙亦使宦官典兵反致王叔文之亂（見唐兵志）其視周人以禁衛屬冢宰之意又何止天淵哉

梁太祖始置侍衛馬步軍

開平元年改左右長直爲左右龍虎軍左右內衙爲左右羽林軍左右監銳夾馬突將爲左右神武軍左右親隨軍將馬軍爲左右龍驤軍其年九月置左右天興左右廣勝軍仍以親王爲軍使

二年十月置左右神捷軍十一月改左右天武爲左右龍虎軍左右龍虎爲左右天武軍左右天威爲左右羽林軍左右羽林爲左右天威軍左右英武爲左右神武軍左右神武爲左右英武軍（前朝置龍虎等六軍謂之衛士至是以天威天武英武等六軍易其軍號而無勳舊爲）

後唐長興三年三月敕衛軍神威雄威及魏府廣捷以下指揮宜改爲左右羽林置四十指揮每十指揮立爲一軍每一軍置都指揮使一人兼分爲左右廂應順元年三月改左右羽林四十指揮爲嚴衛左右軍龍武神武四十指揮爲捧聖左右軍清泰元年六月改捧聖馬軍爲彰聖左右軍嚴衛步軍爲寧衛左右軍

晉天福六年改拱宸威和內直軍並爲興順至八月改奉德兩軍爲護聖左右軍周廣德元年四月改侍衛馬軍曰龍捷左右軍步軍曰虎捷左右軍

顯德元年詔汰簡諸軍取武藝超絕者爲殿前諸班（見軍制門）

宋太祖皇帝建隆初詔殿前侍衛二司各閱所掌兵練其驍勇者爲上軍老弱者爲剌員又詔諸州長吏選所部兵送都下以補禁旅之闕（詳見兵制門）禁軍殿前侍衛司分領之殿前司領騎兵之額三十七步兵之額二十六侍衛

司領騎兵之額三十五步兵之額八十三御前忠佐軍頭司領步騎之額四皇城司領步兵之額一左右騏驥院領騎兵之額二兩軍亦內屬侍衛司（見郡國門）

仁宗天聖至寶元間增募禁軍陝西蕃落廣銳河北雲翼京畿廣捷虎翼效忠陝西河東清邊弩手京西江淮荆湖歸遠總百餘營

康定初趙元昊反西邊用師詔募神捷兵既而易名萬勝為二十營所募多雜市井之人選懦不足以備戰守是時禁兵多戍陝西陝西並邊土兵雖不及等然驍勇善戰而以京師所遣戍為東兵東兵雖魁頎大率不能辛苦而摧鋒陷陣非其所長又北兵戍川陝嶺嶠荆湖間多不便習水土故建議者欲益募土兵為就糧於是增置陝西蕃落保捷定功河北雲翼有馬勁勇陝西河北振武河北京東武衛陝西京西壯勇延州青澗登州澄海弩手京畿近郡亦增募龍騎廣勇廣捷虎翼步鬬步武復升河北招收無敵聽子馬陝西制勝并州充戎騎射麟州飛騎府州威遠秦州建威慶州有馬安塞保州威邊安肅軍忠銳嵐府州建安登州平海皆為禁兵蓋用外馬步凡增數百營　揀選之制有自廂軍升禁軍禁軍升上軍上軍升班直升上軍及班直者皆臨軒親閱自非才勇絕羣不以應召募餘皆自下選補仁宗嘗詔樞密院次禁軍選補之法凡入上四軍者捧日天武弓以九斗龍衛神衛弓以七斗天武弩以二石七斗神衛弩以二石三斗為中格恩冀員僚直驍捷軍士選中四軍則不復閱試自餘招揀中選者並引對凡員僚直闕人則以選中上軍及龍衛等樣弓射七斗合格者充仍許如龍衛例選補班直凡選禁軍自奉錢三百以上弓射一石五斗弩蹠三石五斗等樣及龍衛者並親閱以隸龍衛神衛凡騎御馬直闕小底則閱拱聖驍騎少壯善射者充凡弓手內殿直以下選補殿前指揮使射一石五斗御龍弓箭直選補

御龍直御龍骨朶子直東西班帶甲殿侍選補長入祗候御龍諸直將虞候選補十將射皆一石四斗東西班散

直選補內殿直捧日員僚直天武神衛龍衛親從選補諸班直御龍骨朶子直弓箭直將虞候選補十將御龍諸

直長行選補將虞候射皆一石三斗員僚龍御騎御馬直小底選補散直射皆一石二斗

神宗初揀罷禁軍之不如法者入并廢諸軍營詳見兵制門

熙寧之籍天下禁軍凡五十六萬八千六百八十八人元豐之籍六十一萬二千二百四十三人

徽宗宣和五年尚書省言昨臣僚言古制六軍所以備王之爪牙而羽林又禁衛之總名也今臣僚使令兵卒所居營分曰六軍而復有左右衛林之名稱謂失當詔令措置今欲將揀中六軍并六軍指揮並改為廣效內揀中六軍作第一指揮左龍武第二左羽林第三神武第四右龍武第五右羽林第六右神武第七從之

高宗建炎元年五月始置御營司　以黃潛善汪伯彥兼使副國初以來殿前侍御馬步司三衙禁旅合十餘萬人自高祿得用軍政寖弛靖康末衛士僅三萬人及城破所存無幾至是殿前司以左言權領而侍衛二司猶在東京禁衛寡弱諸將楊惟忠王淵韓世忠以河北兵劉光世以陜西兵張俊苗傅等以帥府及降盜兵皆在行朝不相統一於是始置御營司以總齊軍中之政令因其所部為五軍以淵為使司都總制世忠俊傅等並為統制又命光世提舉使司一行事務潛善伯彥別置親兵各千人優其廩賜議者非之

四年三省言本府分兩府而兵權盡付樞密院今又置御營司是政出於三也乃詔御營司併歸樞密院紹興四年詔改御前五軍為神武御營五軍為神武副軍並隸樞密院既而左僕射趙鼎言神武乃北齊舊號且督府軍馬今撥隸三衙乃廢神武中軍隸殿前司以楊沂中主管殿司公事又以都督府兵分隸之於是殿司之兵柄始

一建炎以來朝野雜記國朝舊制殿前侍衛馬步三衛禁旅合十餘萬人宣和間僅存三萬而已京城之破多死於敵建炎元年秋騎帥郭仲荀自東京部禁旅至南京已而還爲副留守三年秋仲荀以虜逼京城糧儲告竭遂率餘兵赴行在其冬上將航海避狄而衛士張寶等不欲行因呂元直入朝率衆圍之出語不遜上怒誅十七人於明州市除行門外盡廢其班明年春上至台州兵衛寡弱惟中軍統制官辛承宗有衆數千而呂元直之親軍將姚端衆獨盛上皆優遇四月上還會稽乃選中軍五百人入直殿巖悉烏合之衆時趙元鎮初秉政因爲上言祖宗於兵政最爲留意今諸將各總衆兵不隸三衙則兵政已壞獨衛兵髣髴舊制亦掃蕩不存是因咽而廢食也上悟尋復舊制然衛兵不滿三千識者病其單弱數以爲言紹興二年秋詔三衙措置已而上謂輔臣曰一衛士所給可贍三四兵朕命楊沂中治神武中軍此皆宿衛兵也遂命沂中兼提舉宿衛親兵五年冬廢神武中軍隸殿前司以沂中主管殿前司公事（十二月庚子）又以都督府兵分隸三衙（是月庚戌）七年夏復合馬司餘軍及八字軍爲六軍十二將命劉信叔主之（四月丙申）解承宣潛典步軍如故自是三衙始復矣　神武中軍舊止三部自楊存中職殿巖始增爲五軍又置護聖踏白選鋒神銳神勇馬步凡十二軍時江海盜作因分制諸軍控制之如泉之左翼雍之右翼衢之推鋒明之水軍皆隸殿司總七萬人由是殿司兵籍爲天下冠　初御營五軍之外又置御前三軍尋又改爲神武五軍紹興元年又改爲行營四護軍張俊稱前軍韓世忠稱後軍岳飛稱左軍劉光世稱右軍楊沂中中軍已隸殿前司而吳玠軍如故七年光世軍叛降僞齊於是川陝軍更以右護軍爲號十一年三宣撫罷乃改稱某州駐劄御前諸軍十八年川陝諸軍亦如之其軍皆不隸三衙由是御前軍又在禁軍之外矣

二十四年殿前都指揮使楊存中劄子乞遵依祖宗法在京所管捧日天武拱聖驍騎勝寧朔神騎神勇宣武虎

龔廣勇諸指揮禁軍內捧日天武依條陞揀龍衛諸班直拱聖神勇以下陞揀捧日天武除逃亡事故外有一千九百人差使日增人數日虧欲乞於今年分定月分內招一千人請給例物並依先招人體例詔依二十七年十二月樞密院言殿前都指揮使楊存中劄子準旨三衙所招軍兵効用權行住招自紹興二十六年見闕四千四十六人及三十七年揀汰三千四十四人見闕二千一百四十人并已揀汰五百四十人共闕六千七百二十六人若不招塡兵數日有虧損緣近來游手人陳乞情願投軍稍多望令本司自來年正月一日爲始依舊招募情願投軍少壯百姓刺充効用勝捷吐渾雄威塡額使換依例支破請給所招係塡名闕卽不曾添請給照依今三衙依分定月分招塡

孝宗隆興三年主管步軍司公事郭振言本司在京日所管軍額計三萬九千五百人今來行在見管止一千二百一十九人緣諸處非乏差使應副不行乞招一千七百八十人通作三千人爲額刺充神衛虎翼飛山床子弩雄武等指揮其請給例物等依則例行詔特依

乾道四年樞密院言殿前司步軍司內有官人子弟多願投充効用其間不及等杖二三寸御有膂力强壯之人詔今後令逐司遇有闕額除及等杖外若低一二寸令射八斗力弓低三寸令射九斗力弓委承旨司審驗强壯卽行指試

六年主管侍衛馬軍司公事李顯忠言本司諸軍兵將官有闕自來遴選衆所推服之人不以次序申乞陞差近年以來須自訓練官差充準備將及二年陞副將副將及二年陞正將正將及三年陞統領再及三年陞統制官切恐無以激勸士氣乞今後兵將官有闕不以年限許令本司銓量人材膽勇過人能服衆者保明申朝廷取旨

差塡從之（時處禁旅延補本末見軍制門）七年虞允文乞移馬司於建康以爲出師之漸乃以李顯忠爲都指揮使統馬軍屯焉元額三萬人　乾道初殿步馬司兵馬權以七萬三千人爲額二年降旨馬司以三萬人步司以二萬七千人

慶元二年殿前都指揮使郭杲言南渡以來捧日天武已下權以三千人爲額今諸班直見管一千七百五十九人并新揀中人共二千二百五十二人請立爲定額詔依　大抵此一軍乃高宗所收諸將之部曲其殿前司則辛永宗諸軍部曲而益以他軍也馬軍司則合王彥部曲而益以解潛劉錡田盛之兵步軍司則本王彥所部之兵其軍校之制有殿前司都指揮使副都指揮使都虞候各一人諸班有都虞候都虞候指揮使都知副都知押班御龍諸班有四直都虞候本直各有都虞候指揮使都頭十將將虞候馬步軍有捧日四廂都指揮使（管舊城裏左廂煙火及殿前司馬軍）天武四廂都指揮使（管舊城裏右廂煙火及殿前司馬軍）捧日天武左右廂各有都指揮使每軍有都指揮使都虞候每指揮有指揮使副指揮使每都有軍使（步軍四都頭）副兵馬使（副軍四副都頭）十將虞候承局押官（其下有統制官領官同統領正將副將同副將准備將同准備將之分推之侍衛司兩禁軍皆如之）中興制自殿前左右班御龍直骨朶直內殿直弓箭直弩直散員散指揮散都頭散祗候金槍銀槍班茶酒新班西一班殿侍東五班散直班二十四班爲上軍

文獻通考卷一百五十五終

鄱陽馬端臨貴與著

兵考八

郡國兵 鄉兵

周制大國三軍次國二軍小國一軍詳見兵制門

秦始皇幷天下列爲三十六郡郡置材官

漢列郡王國侯國三者其兵不殊郡有都尉佐太守典武職甲卒其在王國者則以內史比郡守中尉比都尉侯國亦有相秩比天子令長其郡國之兵必有虎符而後可發　齊王欲發兵誅諸呂魏勃曰王欲發兵非有漢虎符驗也　武帝建元三年東甌告急上曰吾新卽位不欲出虎符召兵郡國乃遣嚴助以節發會稽兵會稽守欲距法不爲發助乃斬一司馬諭指意遂發兵浮海救東甌　七國敗弓高侯詣膠西王卬曰未有詔虎符擅發兵王其自圖之卬遂自殺至公孫戎奴爲上黨太守發兵不以聞免

高祖命天下選能引關蹶張材力武猛者以爲輕車騎士材官樓船常以秋後講肄課試各有員數平地用車騎山阻用材官水泉用樓船

光武以幽冀兵克定天下始於黎陽立營領兵騎常千人以謁者監之號黎陽兵

建武六年詔罷郡國都尉幷職太守無都試之法

七年罷天下輕車騎士材官樓船及軍假吏悉還民伍詳見兵制門

晉武帝大封同姓大國三軍兵五千人次國二軍兵三千人小國一軍兵千五百人

太康元年既平吳詔悉去州郡兵大郡置武吏百人小郡五十人

唐制高祖武德初始置軍府析關中爲十二道以驃騎車騎兩將軍領之

太宗貞觀十年更號統軍爲折衝都尉別將爲果毅都尉諸府總曰折衝府凡天下十道關中置府一百七十三河南置府六十二河東道置府百三十九河北道置府十四山南道置府凡十隴右道置府二十九淮南道置府凡六江南道置府凡二劍南道置府凡十嶺南道置府凡三共十道置府五百六十四皆有名號而關中府皆以隸諸衛凡府三等兵千二百人爲上爲中八百人爲下府置折衝都尉一人左右果毅都尉各一人長史兵曹別將各一人校尉六人士以三百人爲團團有校尉五十人爲隊隊有正十人爲火火有長

高宗武后以來府衛之法寖壞變而爲彍騎彍騎變而方鎮之兵熾矣詳見兵制門　林氏曰唐之府兵折衝都尉雖遙隸於諸衛軍城守捉實散在於諸道每歲季冬折衝將率兵馬之在府者置左右校習戰陣之儀步隊騎隊之有其制擊鉦伐鼓之有其節國無不習之兵然府兵六百三十四所以三百六十有一在關中固爲重本計而諸道二百有餘分布錯置亦爲防外設唐初相制之意非不善也夫何更代法廢諸府之籍不補折衝之將不還見兵制及范陽之變所過州縣望風瓦解如入無人之境外兵蓋失於不補耳迨至諸鎮之兵共起討賊其後史繼亂中國雲擾肅宗命李光弼等討之號九節度之師大盜既滅而武夫戰卒以功起行陣者皆除節度由是方鎮相望於內地朝廷不能制而甘爲姑息之政是以京師有變藩鎮亦驅兵而至朱李之徒相繼犯闕唐祚遂以瓜裂此亦矯重外兵之失也嗟夫輕則盜賊以乘隙重則牧鎮以據兵爲國者安可不權其勢歟　田承嗣鎮魏博

選募六州驍勇之士五千人爲牙軍厚其給賜以自衛爲腹心自是父子相繼親黨膠固歲久益驕橫小不如意輒族舊帥而易之自史憲誠以來皆立於其手天雄節度使羅紹威心惡之力不能制朱全忠之圍鳳翔也紹威遣軍將楊利言密以情告全忠欲借其兵以誅之全忠以事方急未暇如其請陰許之及李公佺作亂紹威益懼復遣牙將臧延範趣全忠全忠乃發河南諸鎮兵七萬遣其將李思安將之會魏鎮兵屯深州樂城聲言擊滄州討其納李公佺也會全忠女適紹威子廷規者卒全忠遣客將馬嗣勳實甲兵於槖中選長直兵千人爲擔夫帥之入魏詐云會葬全忠自以大軍繼其後云赴行營牙軍皆不之疑庚午紹威潛遣人入庫斷弓弦甲襻是夕紹威帥其奴客數百與嗣勳合擊牙軍牙軍欲戰而弓甲皆不可用遂闔營殪之凡八千家嬰孺無遺

宋太祖皇帝詔諸州長吏選所部兵送都下以補禁旅之闕詳見兵制門

宋制軍有禁軍廂軍二等國初盡選驍勇部送闕下以補禁衛餘留本城其後開拓土宇申嚴紀律關防要害皆設屯戍漕輓營繕力役之任悉用士伍自乾德至於乾興召募增置名額漸廣凡所規畫盡歸節制幾何之內舊服雖大不以加也邊防之地堡障雖小必有備也廂軍者諸州之鎮兵也各隸其州之本城專以給役內總於侍衛司而尙書兵部掌其政令一軍之額有分隸數州者或一州之管兼屯數軍其教閱者始號廂禁軍後皆以爲禁軍其給使於諸司者亦各以其事役屬焉　禁軍月俸五百以上者皆日閱習武技其三百以下有閱習或充役者戍川廣者不習其後詔諸道騎兵敢爲長吏之所役使失於教習自今止之禁軍殿前侍衛司分領見禁衛門廂軍總諸州騎兵之額四十八步兵之額百八十三又在京諸司之軍額有五分給畜牧繕修之役隸宣徽院州有屯兵者官給錢宴犒將校謂之旬設　凡諸州置馬步軍都指揮使副都指揮使都虞候馬軍有都指揮使副

都指揮使都虞候步軍亦如之馬步軍諸指揮各有指揮使副指揮使（開寶中嘗置軍教練使在指揮使上後廢）每都有軍使副兵馬使都頭副都頭廂軍頭十將將虞候承局押官都監監押以領之歲時簡練焉下州及軍監但有牢城兵則軍校之職隨宜裁損其諸州都監監押止得典司軍旅及捕逐寇賊不許關預州縣政事屯駐禁軍將校凡遙帶郡令以客禮見長吏餘如統攝之儀（其駐泊就糧禁軍將校見長吏如屯駐將校之禮）

止齋陳氏曰自建隆二年以諸郡本城共百役（淳化四年十一月宣應馬遞鋪兵士並於本城諸指揮內輪差候及二年替咸平三年九月宣諸路本城兵士差直馬遞鋪祗應內有搬家者今後並五年一替不搬家者三年一替嘉祐元年九月二十七日定州都署禮奏在城廂軍逐年抽上黃河執役并修葺倉營城池迎送官員擔擎往來又自官中不招添以來人數轉少今來一名當著數人色欲權宜勾抽馬遞鋪閑剩人赴州驅使見得自淳化至嘉祐猶如此）或更戍他郡（又撥咸平三年二月二十七日宣諸州本城兵士差在川陝駐泊遇郊賞如係屯駐駐泊及巡檢下即與同帶甲例逐人三貫隨營部同不帶例天禧四年十月二十三日永州團練使錢惟濬奏諸州兵士差往邊上守把及於都同巡檢下捉賊及諸色役多是別指揮節級軍員部轄或有違犯未有明文元豐四年七月福建路閩邸奏巡檢下兵士並是諸雜攢諸指揮廂禁軍或屯駐客軍不諳本路山川道路差到年歲間稍能辨認道路人物又卻替移元豐八年八月宣福建路東南第十將下部軍六指揮年滿令差使臣往抽衡州威果四百五十九人道州威果四百五十一人辰州雄略三百十八人郢州懷恩三百五十一人鼎州歸遠二百六人廣德軍教閱忠節二百六十二人替閱歸營見得咸平元豐猶更戍如此）不但以逸民戶也所以勞苦其身違離其妻子使習於南北風土之異而不得坐食於本營蓄勞之則易使散之則易養此藝祖神謀也三司禁旅就糧州郡亦不得常坐食於京師（按祥符編敕淳化四年十二月二十六日宣應差發就糧禁軍欲往軍前屯駐駐泊巡檢守把處及歸學指揮收管加及二三十人便須聞奏乞差使臣管押發遣候替換日赴京師送納皇祐三年宣差在京步軍虎翼第四指揮使唐興下五百二十二人宋興下三百二十人至遮州提轄司如轄下州軍缺人防守緩急捉捕盜賊去處便仰疊酌差撥應付以上指揮甚多不可悉載德四年知福州陳象與奏駐泊許州騎射指揮節級兵士多缺命抵一家三百二十疋今揀選冒知高大伎與）自列郡各置禁軍於是嚴差出占破之令（慶曆三年十月十四日宣置定毅指揮即不得差出及諸般占役五年七月二十七日宣定毅兵士不得差上綱及出外諸般功役其知州以下不得影占一名嘉祐四年八月宣置就糧禁軍以威果為額七年十月九日呂海奏諸路提轄宣諭州軍存留兵士不得差出防護借諸般盧占人數治平四年五月七日敕主兵之官冗占雜使法外重斷仍令提轉覺察）申命什戍（元豐三年四月十二日密院劄子於廂軍內差壯[illegible]上城指揮）作院（熙寧元年置作院指揮）各置指揮由是在軍禁旅無就糧

者軍備闕使喚不得奏差）禁軍在坊隊者而廂軍亦升爲禁軍不復戍役矣養兵之費徧天下虜人犯闕無或能發一矢者以不守藝祖舊章也

開寶八年發渭州平源潘源二縣民治城壕因立爲保毅軍弓箭手分鎮戍寨能自置馬者免役逃死以親屬代蓋因周廣順之制（周廣順中點秦州稅戶充保毅軍）

止齋陳氏曰此所謂義軍也藝祖有志於保毅軍咸平五年始置營升爲禁軍其後寖有點差之令而前朝名臣多言不便（咸平五年五月命使臣分往邠寧環慶涇原渭隴鄜延等州於保安保毅義軍內與逐處官吏選取有力者二萬人各本州置營升爲禁軍號曰振武指揮既而帝曰邊防缺兵朝廷須爲制置蓋不得已也俟邊鄙大寧即可銷弭咸平五年營於曹單宋亳汝潁間點集強壯五七萬人始降宣命只今在本城防守及至奏聞都數即便押赴京師見侍御史知雜事田錫奏康定元年差吳遵路等於河東點差強壯共一十四萬三千餘人多而不精願妨奪農事見河東轉運使文彥博奏慶歷元年宣差朝臣任陝西河東京東西路點集強壯弓手願充軍人分配宣毅保捷指揮諫列不便事件如左見知諫院張方平奏治平元年十一月差提點刑獄陳安石於本路人戶三丁之內刺一萬爲充勇如果若此大爲非便自寶元慶歷之間因趙元昊叛遂於三路人戶不問貧富等第但有三丁充鄉弓手及強壯尋將陝西一路鄉弓手盡刺面充保捷指揮云云凡六奏）韓琦爲相嘗身歷西事留意兵政刺陝西義勇知諫院司馬光至六疏爭之不聽已而新法行熙寧六年十月遂罷強壯弓箭手而行保甲海內騷然要之皆以刺配爲軍失祖宗本意而非民兵不可復以臣愚見條約弓箭社如龐籍蘇軾則人情不擾而邊備修矣此今日所當講也

仁宗皇祐中京東安撫使富弼上言臣頃因河北水災農民流入京東者三十餘萬臣既憫其瀕死又防其爲盜遂募伉健者以爲廂兵既而選尤壯者得九指揮教以武技已類禁軍今止用廂兵俸廩而得禁軍之用可使效死戰鬬而無驕橫難制之患此當世大利也詔以騎兵爲教閱騎射威邊步兵爲教閱壯武威勇分置青萊淄徐沂密淮揚七州軍征役同禁軍初弼請刺教閱字帝不許止加於軍額嘉祐四年復詔西路於鄆濮齊兗單州置步兵指揮六如東路法於是東南州軍多置教閱廂軍皆以威勇忠果壯武爲號訓肄如禁軍免其他役

英宗治平初遣使分募河北河東陝西京東民爲本城兵遇就糧禁軍闕卽選補又陝西州軍悉置壯城如河北以備繕完城壘之役蓋景祐中本城四十三萬八千逮治平三年乃五十萬矣總諸州本城教閱騎軍之額四步軍之額六不教閱騎軍之額三十有五步軍之額一百九十有五

河北河東神銳忠勇強壯　仁宗時神銳忠勇廢已久而忠順保毅僅有存者康定初詔河北河東籍強壯河北凡二十九萬三千河東十四萬四千皆以時訓練自夏人逆命王師屢衄正兵不足乃籍陝西之民三丁選一以爲鄉弓手未幾刺充保捷軍爲指揮一百八十五分戍邊州及西師罷多揀放爲民慶曆二年籍河北強壯得二十九萬五千揀十之七爲義勇盡抄民丁增廣其數河東亦揀刺如河北法其後議者論義勇爲河北伏兵以時講習無待儲廩得古者寓兵於農之意惜其束於列郡遣其大用以為城守之備誠能令河北邢冀二州分東西兩路命二郡守臣分領以時閱習寇至卽兩路義勇翔集赴援使其腹背受敵則是河北三十餘所當伏銳兵羣胡何恃不恐朝廷下其議河北帥臣李昭亮等議曰昔唐澤潞留後李抱眞籍戶丁男三選其一農隙則分曹角射歲終都試以示賞罰三年皆善射舉部內得勁卒二萬既無廩費府庫益實乃繕甲兵爲戰具遂雄視山東是時天下稱昭義步兵冠於諸軍此則近代之顯效而或者謂民兵　可城守難備戰陣誠非通論也但當無事時便分義勇爲兩路置官統領以張用兵之勢外使敵人疑而生謀內亦搖動衆心恐非寓兵之術也姑令所在點集訓練三二年間武藝稍精漸習行陣遇有警得將臣如抱眞者統馭制其陣隊示以賞罰何戰敵不可哉至於部分布列量敵應機遣用之地繫於臨時便宜亦難預圖況河北河東皆邊胡之地自當義勇州縣以時按閱耳目已熟行固無疑詔如所議歲教閱以新舊籍幷闕數奏熙寧七年轉運判官黃好謙言河東強壯前已寢

廢其募於河北者耆給虛泊河游之田力不足以耕重者番教應募者寡請罷強壯以田募民耕者過兩頃蠲其賦以爲保甲從之

陝西保毅　周廣順置開寶八年因之詳見前咸平初秦州極邊止置千人分番戍守月給米冬賜衣五年點陝西近邊丁壯充保毅凡得萬六千人給資糧與正兵分戍邊郡慶曆初悉刺爲保捷軍唯秦州增置及三千人環慶保安亦各置籍時諸州總六千五百十八人爲指揮三十一皇祐五年涇原都總管程戡上言陝西保毅近歲止給役州縣無復責以武技自點刺爲保捷軍而家猶不免保毅之籍或折賣田產而所售之家以分數助役今秦州僅三千人久廢農業請罷遣詔自今敢私役者計傭坐之其後詔買保毅田承名額者悉揀刺以爲義勇熙寧四年詔廢其軍

河北忠順　自太宗朝以瀛鄚雄霸州乾寧順安保定軍家戶置凡三千人自陶河至泥姑海口九百里爲二十六寨一百二十六鋪沿界河分番巡徼隸緣邊戰棹巡寨司自十月悉上人給糧二升至二月輸半營農慶曆七年夏竦建議與正兵參戍其後以多補亡者權放業農俟歲豐如故自後不復補

河北陝西強人　咸平四年募河北民諳契丹道路勇銳可爲間伺者充強人置都頭指揮使無事散處田野遇虜入寇追集給器甲口糧食錢遣出塞偷斫賊壘能斬首級奪馬者如賞格擄獲財畜皆畀之慶曆二年環州亦募涅手背自備戎械并馬揭押官甲頭隊長戶四等以下免役上番防守月給俸廩三年涇原路被邊城寨悉置環慶二州復有寨戶天禧慶曆間募置番戍爲巡徼斥堠日給糧人賦田八十畝能自備馬者益賦田四十畝遇防秋官給器甲下番隨軍訓練爲指揮六

河北河東强壯　自五代時瀛霸諸州已有之咸平三年詔河北家二丁三丁籍一四丁五丁籍二六丁七丁籍三八丁以上籍四爲强壯五百人爲指揮置指揮使百人爲都置正副都頭二人節級四人所在置籍擇善騎射者第補校長聽自置馬勝甲者蠲其戶役五年募其勇敢團結附大軍爲柵官給鎧甲景德元年遣使分詣河北河東集强壯借庫兵給糧訓練非緣邊即分番迭教遇虜入寇悉集守城寇退放營農至康定初州縣不復閱習多亡其籍乃詔二路選補增廣爲伍保迭糾游手不業農及作姦者二十五人爲團置押官四團爲都置正副都頭各一人五都爲指揮置指揮使各以階級伏事年二十係籍六十免取家人或他戶代之歲正月縣以籍上州州以籍奏兵部按舉不如法者慶歷二年悉揀以爲義勇不預者釋之而存其籍以備守葺城池而强壯自此寖廢矣

河東陝西弓箭手　周廣順初鎮州諸縣十戶取材勇者一人爲之餘九戶資以器甲芻糧建隆二年詔釋之凡一千四百餘人景德二年鎮戎軍曹瑋言有邊民應募爲弓弩手者請給以閑田蠲其徭賦有警可參正兵爲前鋒而官無資糧戎械之費詔人給田二頃出甲士一人及三頃者出戰馬一疋設堡戍列部伍補軍置巡檢以統之其後鄜延環慶涇原并河東州軍亦各募置慶歷中諸路總三萬二千四百七十四人爲指揮一百九十二至和二年韓琦奏昔潘美患契丹數入寇遂驅旁邊耕民內徙苟免一時失備之咎其後契丹講和因循不復許人復業遂名禁地歲久爲戎人侵耕漸失疆界今代州寧化軍有禁地萬頃請如草城川募弓箭手可得四千餘人詔如其請條視山坡川原地均給人二頃其租秋輸川地畝五升均原地畝三升毋折變科徭仍指揮即擇山險爲社以居止備征防毋得擅役先是麟府豐州亦以閑田募置人給屋貸口糧二石而德順軍靜邊寨壕外弓箭

手尤爲勁勇夏人利其地數來爭朝廷爲築堡戍守至治平末河東七州軍弓箭手總七千五百人陝西十州軍并寨戶總四萬六千三百人熙寧二年兵部上河東七郡舊籍七千五百今籍七千陝西十郡并寨戶舊籍四萬六千三百唯秦鳳有寨戶三年秦鳳路經略使李師中言前年築熟羊等堡募蕃部獻地置弓箭手迄今三年所募非良民初未嘗團結訓練竭力田事今當置屯列堡爲戰守計置屯之法百人爲屯授田於旁寨置將校領農事休卽教武技其牛具農器旗鼓之屬並官予置堡之法諸屯併力自近及遠築爲堡以備寇至寇退則悉出掩擊從之五年趙卨爲鄜延括地萬五千九百頃募漢番弓箭手四千九百人帝嘉卨能省募兵之費有詔褒賞六年詔熙河路以公田募弓箭手其旁塞民强勇願自占田出租賦聯保伍或義勇願應募或民戶願受番部地者聽中書條例司乞五路弓箭手寨戶除防托巡警及緩急邊事許差發外若修城諸役卽申經略司如敢擅差及科配和僱並論違制罪從之八年環慶路經略使范純仁言舊陝西敕弓箭手百姓不許典買租賃蕃部田土臣今體訪環慶諸州城寨熟戶昨因災傷多以田土典賣與蕃部竊恐旣賣盡田土則無顧戀之心詔依舊敕元豐四年涇原路經略司言本路弓箭手闕地九千七百頃渭州隴山一帶川原陂地四千餘頃可募弓箭手二千餘人或不願應募乞收其地入官從之六年鄜延經略司言弓箭手於近裏縣置田兩處立戶及四丁以上乞取一丁爲保甲一丁爲弓箭手有二丁至三丁卽且令充弓箭手詔保甲願充弓箭手者聽其見役弓箭手與當丁役毋得退就保甲陝西河東亦如之八年殿前副都指揮使劉昌祚奏根括隴山地凡一萬九百九十頃招置弓箭手人馬凡五千二百六十二人騎賜敕書獎諭紹聖元年樞密院言熙河等路經略司奏本路弓箭手以戰功補官者遺闕所屬差使仍以其地令親屬承刺如無召人承之崇寧元年樞密院勘會陝西五路并河東自紹聖開

拓以來疆土至廣遠者數百里近者不滅百里罷兵以來未曾措置田多膏腴雖累降詔置弓箭手類多貧乏或
至逃亡縣州鎮寨汚吏豪民冒占沃壤利不及於平民且並緣舊疆侵占新土今遣官分往逐路提舉措置應緣
新疆土田分定腴瘠招置弓箭手推行新降條法舊弓箭手如願出佃新疆亦仰相度施行詔湯景仁河東路董
采秦鳳路陶節夫環慶路安師文鄜延路並提舉弓箭手大觀二年詔罷提舉弓箭手四年詔復置提舉弓箭手
以武臣爲之以前所置文臣皆養安不能親詣極邊衝冒寒暑經理番地故也三年提舉河東路弓箭手司奏本
司體訪得沿邊州軍逐處招置弓箭手多將人戶舊用工開耕之地皆射劃奪其舊佃人遂致失業且所出租僅
比佃戶五分之一於公私俱不便今欲乞應係官莊屯田已有人租佃及五年者並不在招置弓箭手請射之限
其河東路察訪司初不以邊防民兵爲重姑息佃戶致有此弊欲乞應熙寧八年以前人戶租佃官田並先取問
佃人如願投刺弓箭手每出一丁許依條給見佃田二頃五十畝充人馬地若不願充弓箭手及出外尚有請占
不盡地土卽拘收入官從之提舉熙河蘭湟路弓箭手何灌申漢人買田尚多比緣打量其人亦不自安首陳已
及一千餘頃若招弓箭手卽可得五百人若納稅租依條每畝三斗五升草二束一歲之間亦可以得米三萬五
千石草二十萬束今相度欲乞將漢人買過到蕃部土田願爲弓箭手者兩頃已上刺一名四頃已上刺兩名如
願者依條立定租稅輸納其巧爲影占者重爲禁止從之七年三月詔熙河鄯湟自開拓已來疆土雖廣而地利
悉歸屬羌官兵吏祿仰給縣官不可爲後計仰本路帥臣相度以錢糧茶綵或以羌人所嗜之物與之貿易田土
田土既多卽招置弓箭手入耕出戰以固邊圉靖康元年臣僚上言陝西侍弓箭手爲國藩籬舊隸帥府比年始
置提舉官其提舉官務多取數目以爲功將舊人已給田分擘招刺新人貪賞欺蔽遂至選練不精法制浸壞乞

罷提舉司復隸帥司其已分擘弓箭手田土依舊改正撥還招到新人依條別給地庶得均濟從之

河北河東陝西義勇　慶歷三年選河北河東强壯并抄民丁涅手背爲之戶三等以上置弩一當稅錢二十三等以下官給各營於其州歲教練給俸廩犯罪斷比廂軍下番比强壯治平元年詔陝西民除商虢二州餘悉義勇凡主戶家三丁選一年二十至五十材勇者充以五百人爲指揮置將領（詳見兵制門）又詔秦隴儀渭涇原邠寧環慶鄜延十二州義勇遇召集防守日給米二升給醬菜錢三百蓋慶歷初河北路總十八萬九千二百三十一人河東路總七萬七千七十九人陝西路治平初總十五萬六千八百七十三人熙寧元年樞密使呂公弼請以河北義勇每指揮揀人材少壯事藝精强者百人爲上等手背添刺上等二字從之帝言義勇可使分爲四番出戍呂公弼曰須先省得募兵乃可議此王安石曰計每歲募兵所死亡之數乃以義勇補之可也陳升之欲令義勇以漸戍近州兩府共議或以爲令一月一番或以爲一季一番且令近戍文彥博等又言難使遠戍安石辯之甚力兵部上陝西河南河東義勇數陝西路二十六郡舊籍十五萬三千四百益以環慶延州保毅弓箭手三千八百總十五萬六千八百爲指揮三百二十一河北三十三郡舊籍十八萬九千二百今籍十八萬六千四百爲指揮四百三十而河東二十郡自慶歷後總七萬七千爲指揮一百五十九凡三路義勇之兵總四十二萬三千五百人三年涇原經略使蔡挺言欲以涇渭儀原四州義勇分五番三千人防秋以八月十五日上十月罷防春以正月十五上三月罷周而復始詔從之行於諸路判延州郭逵言陝西起發義勇赴緣邊戰守今後並令自齎一月糗糧折本戶稅賦若不能自備則就所發州軍預請一月口食從之知永興軍司馬光極言分義勇四番於沿邊屯守以爲挑敵勞人虛費糧餉於是永興一路獨得免六年詔永興軍河中府陝解同華鄜延丹坊邠寧環耀

十五州軍各依元刺義勇外商號保安軍並止團成保甲八年諸路義勇總二十四萬七千五百人元豐四年蒲宗孟言乞開封府五路義勇並改爲保甲自此以次行於諸路義勇寖銷皆聯爲保甲云

陝西護塞　慶歷元年募土人熟山川道路曉習蕃情善騎射者涅臂充二百人爲指揮自備戎械就鄉閭習武技季一集州閱教無事放營農月給鹽茗有警召集防守即廩給之毋出本路

麟州義軍　與弓箭手略同而不給田康定元年詔麟州府募歸業人增補俾耕本戶故地免其租稅

荊湖義軍土丁弩手　不見捌置之始北路辰澧二州南路全邵道永四州皆置蓋溪峒諸蠻種類滋熾保據嚴嶮或叛或服控制陬落須其土人故置是軍皆選自戶籍蠲免徭賦番戍寨柵大率安其土風則罕攖瘴毒知其區落則可制狡獪其校長則有都指揮使副都指揮使指揮使副指揮使都頭副都頭軍頭頭首採斫招安頭首十將節級皆敘功遷補使相綜領施之西南實代王師有禦侮之備而無饋餉之勞其後荊南歸峽鼎郴衡桂陽亦置慶歷二年北路總萬九千四百人南路總五千一百五十八人番戍諸寨或以歲或以季或以月上番人給口糧有功遷補自都副使指揮使歲給錦袍月給食錢指揮使副指揮使給紫大綾綿袍都頭以上率有廩給熙甯初籍其數凡一萬五千人六年諸路行保甲司農寺請令全邵二州土丁弩手共爲保甲立保正保長以統之元祐七年湖南路鈐轄謝麟請以邵陽武岡新化等縣中等以下戶選充土丁弩手與免科役七年一替排補將級不拘替放年分作兩番邊寨防拓不得募人如有私役依私役禁軍敕論從之政和七年募湖北辰沅澧州土丁爲刀弩手授以閑山散居邊境教以武藝其隸於籍者至九千餘人靖康初全軍調發前往河東援太原陷於虜存者僅千五百人建炎二年罷之紹興六年命招募以三千五百人爲額淳熙三年敕募人教閱犒賜如禁軍

例然刀弩手舊田諸郡已收爲省計有司雖募人爲之往往無田可給但虛立姓名以應命又土人多憚點集其患苦之李燾張栻力言其不便栻請用見數委提刑躬行點檢候有田設官始令招足元額燾復言如此則提舉刀弩一司又當復置而欲實賞者必至橫沒民田爲害滋大不若以見點數爲準專委守臣寬以歲月令招及從之湖南鄉社舊制領以鄉豪有彈壓緝捕等名大者統數百家小者亦二三百家由潭連道英韶郴桂皆置淳熙七年言者奏鄉社之擾請罷之帥臣辛棄疾言鄉社皆處深山窮谷中忠實狡詐色色有之不可盡罷欲擇其首領使大者過五十家小者減半屬之縣尉從之

夔府路義軍土丁壯丁　州縣籍稅戶充或自溪峒歸投分隸邊寨習山川道路遇蠻入寇遣使襲討官軍但據險策應之其校長之名隨州縣補置月給衣糧犒賜有差有功者以次遷熙寧初詔除防托巡警外敢擅差役及科配和僱並科違制之罪

施黔思三州義軍土丁　總六千三百六十五人隸都巡檢司施州諸寨有義軍指揮使把截將寨拼土丁總一千二百八十一人壯丁六百六十九人又有兩路巡防壓侍兼義軍都指揮使指揮使都頭十將押番寨將黔州諸寨有義軍正副指揮使兵馬使都頭寨將把截將幷壯丁總千六百二十五人思州洪杜彭水縣有義軍指揮使巡檢將寨糧珥旁頭把截部轄壯丁總千四百二十二八

渝州懷化軍溱州江津巴縣巡遏將　皆州縣調補其戶下率有子弟客丁遇有寇警一切責辦主戶治平元年詔懷化軍溱州巡遏把截將歲支料鹽襖子須三年其地內無寇警乃支三年一比如有失縱或致寇五次卽罷給有勞者增之仍使分地戍守

涪州義軍　舊無之嘉祐中始補寳化縣夷人為義軍正都頭副把截將小節級其請給節制大率如渝瀘

廣南西路土丁　嘉祐七年籍税戶應常役外五丁點一為之凡得三萬九千八百人分隊伍行陣習槍鏢牌州縣以時按閱紹興八年廣西經略胡舜陟言數十年來武備弛廢土丁老弱混雜嘗乞只就鄉村教習更不分番入州縣已得朝旨於諸縣逐鄉置教場自十一月起教至次年正月罷教輪差縣官檢點今以一路人數計之土丁五萬一千八百九十六人保丁七萬六千一百五十九人若帥臣不變易更一二年必為精兵詔依乾道二年詔土丁邕宜雅等州籍定姓名年甲年五十則汰別選戶丁替（保丁則每戶一名土丁皆父兄弟皆在其數後以州縣因教閱之時拘留重役下令禁止）

廣南東路槍手　嘉祐六年廣惠梅潮循五州以戶籍置三等以上免身役四等以下免戶役歲以十月集縣教閱治平元年詔有闕即招補招補不足選本鄉有武技者充熙寧元年詔廣州槍手十之三教弓弩手是歲會六郡槍手為指揮四十一總一萬四千七百有奇六年詔戶四等以上有丁三者以一為保甲每百人為一都五都為一指揮輪番教閱九年兵部廣東五郡槍手請籍主戶弟以上丁壯無過舊額一萬四千之數餘以為保甲奏可

邕州谿峒壯丁　治平二年廣西安撫司集左右兩江四十五溪峒知州峒將各占鄰迭為救應仍籍壯丁補校長給以旗號峒以三十人為一甲置節級五甲置都頭十甲置指揮使五十甲置都指揮使總四萬四千五百人以為定額各置戎械遇有寇警召集之二年一閱察視戎械有老疾并物故名闕選少壯者填三歲一上其籍熙寍中王安石言募兵未可全罷而民兵可漸復至於二廣尤不可緩今中國募禁軍往戍南方多死陛下誠移軍職所得官十二三鼓舞百姓豪傑使趨為兵則事甚易成於是蘇軾請訓練二廣峒丁以利祿勸獎使勸於閱習

從之十年樞密院請邕欽峒丁委經略司行下訓練第爲三等軍功武藝出衆爲上鐲其徭役人材趫捷爲中鐲其可配餘爲下邊盜發則酋長相報率族衆以捍寇元豐元年經略司請集兩江峒丁爲指揮權補將校奏可其後又增置都巡檢使兩員五年詔廣南保甲如戎瀘故事自置裹頭無刃槍竹鏢排木弓刀蒿矢習武技遇捕盜則官給器械六年廣西提點刑獄彭次雲言邕苦瘴癘請量留兵更戍用峒丁以季月番上給禁軍錢糧詔從之議者謂若以代正兵恐妨農請計戍兵三之一代以峒丁季輪二千赴邕州肄習武事制可大觀二年八月詔熙寧團集左右江峒丁十餘萬衆自廣以西賴以防守今又二十萬衆來歸已令依左右江例相度聞奏及所條法入熙河蘭湟秦鳳路救施行紹興四年廣東宣諭明橐言邕州有左右江峒丁本防交趾比年點差赴桂州防托其峒官及親屬及本戶丁夫未嘗被差科率錢糧擾之無所不至乞行下經略司應峒丁土丁各仰本處防守無得調發詔依

河北弓箭社　河北舊有之熙寧三年知定州滕甫言中國夷狄之兵常患多寡不敵蓋中國兵有定數至於平民則素不使知戰夷狄之俗人人能戰舉國皆兵此其所以多勝也今河北州縣近山谷處民間各有弓箭社及獵射人習慣便利與夷人無異欲乞下本道逐州縣並令募諸色公人及城郭鄉村百姓有武勇願習弓箭者自爲之社每歲之春長吏就閱試之北人勁悍緩急可用從之元祐八年知定州蘇軾上言欲將河北弓箭社照河東陝西弓箭手例官給田以供車馬事（詳見兵制門）宣和七年臣僚言京東西兩路昨因提刑梁揚祖奏請勸誘民戶充弓箭社原立法之意不過使鄉民自願入社者閱習武備爲禦賊之具爾奈何邀功生事之人唯以入社之民衆多爲功厚誣朝廷而斂怨於民督責州縣急於星火取五等之籍甲乙而次之家至戶到追胥迫脅悉驅之入

社更無免者法始行於西路西路旣已冒受厚賞於是東路憲司前後論列誕謾滋甚近者東路之奏以數計至二十四萬一千七百人又奏武藝優長一十一萬六千餘人且云比之西路僅多一部陛下灼知其不然雖命帥臣與廉訪使者覈實彼安肯以實聞乎今東路憲司官屬與登淄兩州當職官坐增秩者幾二千人而縣令佐不及焉不知出入阡陌間勸誘者誰歟此其誕謾可知矣審如所奏有被甲執兵之民數十萬按閱有方則山東之寇何至累月淹時未見殄滅哉則其所奏二十四萬與十一萬殆虛有名不足以捍賊明矣大抵因緣追擾民不堪其勞則老弱轉徙道路强壯起爲盜賊此亦致寇之一端也近者仰賴陛下遣將出師授以方略又命近臣持詔撫諭至於發內庫之藏轉淮甸之粟以賑給之寬免其税租蕩宥其罪戾丁寧纖悉罔不曲盡方將歸伏田畝以爲遷善遠罪之民詎可以其所甚病擾之邪且私家有兵器在律之禁甚嚴三路保伍之法雖於農隙以講武事然猶事畢則兵器藏於官府今弓箭社一切兵器民皆自藏於家不幾於借寇也哉望陛下斷自聖心罷京東弓箭社之名所藏兵器悉送之官使民得免非時追呼追胥之擾以安其生應兩路緣弓箭社推恩者並追奪改正首議之人重賜黜責後來奏請誕謾亦乞特賜施行庶幾羣下悚懼不敢妄進曲說以肆其姦實今日之先務也詔並依奏梁揚祖落職其禁兵器令安撫司並拘入官弓箭社人依已降指揮放散建炎元年六月河北京東巡社鄉民結集以禦金賊詔以忠義巡社爲名隸安撫司後樞密院立法募鄉民爲之以忠義强壯爲名每十人爲一甲設甲長隊長部長社長都正於鄉井便處劄寨以時按試不得非時追擾

川陝土丁　熙寧七年經制瀘州夷事熊本募土丁五千人入夷界捕戮水路大小四十六村蕩平其地二百四十里募民墾耕聯其屬夷以爲保甲政和六年瀘南安撫使孫羲叟奏邊民冒法買夷人田依法盡拘入官招置

土丁子弟則招至二千四百餘人欲令番上從之

福建路槍仗手　元豐元年福建轉運使蹇周輔言廖恩爲盜以槍仗手捕殺之有嘗爲槍仗手之人乘賊勢驚擾村落患甚於恩詔犯者刺配仍額定槍仗手人數以歲閱集依保甲法隸提刑司有保長保正具教閱捕盜食直等令總一萬二百人有奇願自置兵械寄於官遇捕盜乃給元祐元年御史上官均言槍仗手老弱不閑武技者十七八監司按試多克期呼集既至往往代名充數冒賞徒有呼集之勞而無校試之實如求欲罷乞重行考覈靖康元年臣僚言天下步兵之精無如福建槍仗手出入輕捷馭得其術一可當十乞選官前去召募從之建炎三年六月詔令福建初募槍仗手五十人專一備東西捕盜每百人差部轄一名有功先次借補進武校尉紹興五年福建帥司乞將福建繫籍槍仗手並行蠲放從之

江西槍仗手　熙寧七年詔籍虔汀漳三州鄉丁槍手以制置盜賊司言三州壤界嶺外民喜販鹽且爲盜非土人不能制故也元豐二年詔虔州槍仗手五百三十六人撫州建昌軍鄉丁開軍槍仗手各千七百七十八人爲定額每歲農隙按閱武藝以備姦盜七年兵部言江西槍仗手以八千三十五人爲額

河東陝西勇敢效用　亦募兵也涇原路經略使蔡挺言涇原勇敢三百四十四人季一點閱校其騎射能否陞除補有功者以爲隊長募極邊塞傳軍子嘗歷戰陣者補其闕益募熟戶蕃部以爲蕃勇敢凡一千三百八十八人騎一千一百九十四匹詔諸路如挺請施行之六年樞密院言勇敢效用皆以材武應募從軍廩賜既優戰馬戎械之具皆出公上平時又得以家居以勞效賞者凡四補而至借職校弓箭手減十資淹速相遠甚非朝廷第功均賞之意請自今河東鄜延秦鳳環慶熙河路各以三百涇原路五百爲額第一等步射弓一石一斗馬射弓

九斗俸千錢第二等以下遞減一斗俸七百至五百季首閱試於經略司射親及野戰中者有賞全不中者削其俸次季又不中者罷之戰有功者以八等定賞一給公據二以爲隊長三守闕軍將四軍將五殿侍六三班借差七差使八借職其弓箭手有功亦以八等定賞一押官承局二將虞將十將三副兵馬使軍使四副指揮使五都虞候六都指揮使七三班差使八借職節以闕排連者次遷如今詔可仍頒之諸路

蕃兵者塞下內屬諸部落團結以爲藩籬之兵也西北邊羌戎種落不相統一保塞者謂之熟戶餘謂之生戶陝西則秦鳳涇原環慶鄜延河東則石隰麟府其大首領爲都軍主司帳已上者爲軍主其次爲副軍主又有以功次補者其官職俸給有差康定二年陝西體量安撫使王堯臣言涇原路熟戶萬四百七十餘帳帳之首領各有職名曹瑋帥本路威令明著常用之平西羌其後邊備稍懈守將惟務姑息寖成驕黠自元昊反戎軍及渭州山外皆被侵掠近界熟戶亦遭殺虜蕃族之情最重酬賽因此釁隙激怒之可復得其用請遣人募首領願効用者籍姓名并士馬之數及千人聽自推有謀勇者一人授以班行及巡檢之名使將領出境破蕩生戶所獲財畜官勿檢覈得首級及傷者給以賞物仍依本族職名補遷及增俸錢詔如所請慶歷二年知青澗城种世衡奏募蕃兵五千涅右虎口爲忠勇字隸折馬山族上封者因請募屬戶給禁廩賜使戍邊悉罷正兵下其章四路安撫使議環慶路范仲淹上言熟戶戀土田護老弱牛羊遇賊力鬬可以藩蔽漢戶而不可倚爲正兵大率蕃情黠詐畏強陵弱常有以制之則服從可用如去正兵必至驕蹇又今蕃部都虞候至副兵馬使俸錢止七百至三百悉無衣廩若長行遽得禁軍廩給則蕃官必生觖望況歲罕見敵何用長與廩給且錢入熟戶部族貿市羊馬青鹽轉入河西亦非策也以臣所見不若遇有警旋以金帛募勇猛禦賊爲便議遂格治平二年詔陝西四路駐泊兵馬

鈐轄李寶等各管公本路蕃部團結強人壯馬預爲經畫寇至則令老弱各有保存之所仍諭寶等往來族帳受其牒訴伸其屈抑察其反側者羈縻之勿令猜阻以萌邊釁寶等至蕃部召首領稱詔犒勞賞以銀帛城寨兵馬計族望大小分隊伍給旗幟使合繕堡壘人置器甲以備調發仍約不如令下不集押隊首領以軍法從事　秦鳳路寨十三強人四萬一千一百九十四壯馬七千九百九十一　鄜延路軍城堡寨十蕃兵一萬四千五百九十五官馬二千三百八十二強人六千五百四十八壯馬八百十　涇原路鎮寨城堡二十一強人一萬二千四百六十六壯馬四千五百八十六爲百十甲總五百五隊　環慶路鎮寨二十八強人三萬一千七百二十三壯馬三千四百九十五總一千一百八十二隊　治平四年郭逵言秦州青鷄川蕃部願獻地請於川南伞谷口置城堡寨募弓箭手以通秦州德順二州之援斷賊入寇之路閏三月收原州九寨蕃官三百八十一人總二百二十九族七千七百三十六帳蕃兵萬人馬千匹是歲罷四路內臣主蕃部者選逐路陞朝使臣諳練蕃情者爲之

熙寧元年議者謂熟羌乃唐設三使所統之黨項也自遷賊不臣種落叛散分寓南北爲首領者父死子繼兄死弟襲家無正親則又推其旁屬之強者以爲族首多或數百雖族首年幼第其本門中婦女之令亦皆信服故國家因其族以爲法其大首領上自刺史下至殿侍並補本族巡檢次首領補軍主指揮使下至十將第受廩給歲久客族帳混淆莫紀康定中嘗遣將俏籍之今踰三十年主家或以累降失其先職族首名品而客戶或以功使臣軍班超處主家之上軍興調發有司惟視職名使號令其部曲而衆心以非主家莫肯爲用請自今蕃官身歿秩高者子孫如例降等以爲本族巡檢其旁邊能捍賊者給俸遠邊者如舊制限以歲月其已降等或三班差使殿侍身歿無等可降者其子孫不降充軍主指揮使者即以爲殿侍如此則本族蕃官名品常在或其部曲立功

當年官者非正親毋得為本族巡檢止增其俸其軍主至十將祖父有族帳兵騎者子孫即承其舊限年受廩給極邊及立功者不用此令如此則熟羌之心皆知異日子孫不失舊職世為我用矣從之五年王韶初納沿邊蕃部自洮河武勝軍以西至蘭州馬御山洮岷疊等州凡補蕃官首領九百三十二人首領給飡錢蕃官給俸者四百七十三人月計費錢四百八十餘緡得正兵三萬族帳數千時詔拓熙河地千二百里招附三十餘萬之衆漸推之法變其夷族然韶所募勇敢士九百餘人耕田百頃坊三十餘所部蕃既得為漢而其俗又賤土貴貨漢人得以貨與蕃部易田蕃人得貨兩得所欲而田疇墾貨殖通番漢為一其勢易以調御請如諸路以錢借助收息又捐百餘萬緡養馬於番部且什伍其人獎勸以武藝使其人民富足士馬強盛奮而使之則所向可有功番部初附如洪荒之人惟我所御而已七年韶言討平河州叛蕃闢土甚廣已置弓箭手又以其餘地蕃募兵弓箭手每寨三指揮或至五指揮每指揮二百五十人人給田百畝以次蕃官二百畝大蕃官三百畝仍募漢弓箭手為隊長稍衆則補將校暨蕃官同主部族之事其蕃弓箭手並刺蕃兵字於左耳以防漢兵之盜殺而效首者詔如其請八年五月詔季承之參定蕃兵法十一月詔選陝西蕃兵丁壯戶九丁以上取五六取四五取三三取二二取一並年二十以上涅手背毋過五丁每十人置十將一五十人置副兵馬使一百人置軍使一副兵馬使一二百人置軍使一副兵馬使三三百人置副指揮使一軍使二副兵馬使三四百人加軍使一副兵馬使一五百人又加指揮使一副兵馬使一過五百人每百人加軍使一副兵馬使一即一族三十人以上亦置副兵馬使一不及二十人止置十將月受俸仍增給錢指揮使二千五百至十將有差熙河等路制置使李憲言漢蕃兵騎雜為一軍語言不通居處飲食悉不便利昔李靖以蕃落自為一法請盤蕃漢為兩軍相參號令軍事從之元祐元

年臣僚言舊制諸路蕃官不問官職高卑例在漢官之下所以尊中國制夷狄也行之既久今忽更制蕃漢官非相統轄者並依官序相壓卽邊上使臣及京職官當蕃官之下者十有八九非人情所堪且夷狄凶驕豈可輒啟宜悉依舊制並列漢臣之下從之

神宗熙寧二年詔諸揀不任禁軍者降充廂軍不任廂軍者免爲民 詳見兵制門

七年分天下兵爲九十二將各總其兵 詳見兵制門

樞密院言京城役兵不足歲取於諸路而江淮兵每饑凍道斃相屬略計歲所用外軍七千人調發增給不貲請募東西工作司壯役指揮諸司雜犯罪人情輕者並配隸以次補雜役効役代諸路役兵從之又言諸路廂軍名額猥多自騎射至牢城其名凡二百二十三其間因事募人團立新額或因工作榷酤水陸運送通道山險橋梁郵傳馬牧堤防堰埭若此者事在而名未可廢及剩員直牢城皆得有犯配隸之人壯城專治城隍不給他役別爲一軍而教閱廂軍亦自爲額請以諸路不教閱廂軍併爲一額餘從省廢其移併如禁軍法奏可遂下諸路轉運司以州大小高下爲序始自某州爲第一指揮差次至某州凡爲若干指揮每指揮毋過五百人 自五代無政凡國之役皆調於民民以勞敝宋有天下悉役廂軍凡役作工徒營繕民無與焉故天下民力全固至今遵之

元豐四年詔陞南京青鄧鄆曹齊濮州有馬教閱廂軍及眞定北寨勁勇環州下番落未排定指揮並爲禁軍

河北路騎軍之額自騎射而下十有一步軍之額自奉化而下二十有六並改號曰崇勝凡爲一百一十二指揮總二萬九千二百七十人

河東路騎軍之額自威邊而下二步軍之額自左衛而下十有八並改號曰雄猛凡爲五十二指揮總一萬二千

四百一十人

陝西路騎軍之額自騎射而下有六步軍之額自左衛而下二十有九並改號曰保寧凡為一百一十一指揮總二萬五百六十二人

京東路騎軍之額自騎射而下有三步軍之額自左衛而下十有七並改號曰奉化凡為五十四指揮總一萬四千七百五十人

京西路騎軍之額自騎射而下六步軍之額自奉化而下二十有五並改號曰勁武凡為四十五指揮總一萬五千一百五十人

淮南路騎軍之額自威邊而下六步軍之額自左衛而下二十有七並改號曰寧淮凡為一百二指揮總四萬一千二百八十五人

兩浙路步軍之額自捍江而下三並改號曰崇節凡為五十一指揮總一萬九千人

江南路騎軍之額揀中騎射一步軍之額自効勇而下五並改號曰効勇凡為五十三指揮總一萬六千六百五十人

荆湖路騎軍之額自騎射而下三步軍之額自左衛而下二十並改號曰宣節凡為四十四指揮總一萬一千三百人

福建路步軍之額自水軍而下三並號曰保節凡為三十三指揮總一萬一千一百五十人

廣南路騎軍之額自靜山而下二步軍之額自水軍而下十並改號曰清化凡為八十二指揮總一萬二千七百

人

四川路步軍之額自開達而下十並改號曰克寧凡為一百一十一指揮總二萬三千四百人

元符元年九月詔罪人應配五百里以上皆配陝西河東充廂軍　曾布白帝曰此漢徙罪人以實邊之遺法也

政和四年中衛大夫童師敏奏竊見東南州郡例闕廂軍凡有役使並是逐急和僱於理未便欲望指揮諸郡守臣并提刑司措置招塡數足庶免逐急僱人之費從之

高宗紹興二年詔戍兵於本州知通依階級法　言者請令後統兵官經由州縣如屯駐法從之

中興後熙寧所置將兵在東南者纔十三將淮南東路第一淮西路第二兩浙西路第三浙東路第四江南東路第五江西路第六荆湖北路第七湖南路第八而全邵永三州準備廣西應援第九福建路第十廣南東路第十一廣西路桂州第十二邕州第十三慶元令諸廂軍隸尙書兵部因事立名者隨事所屬（如清務隸戶部壯城作院鑄錢監隸工部河清諸道廣濟隸水部青石場採造務司竹監隸虞部之類）　建炎以來朝野雜記四川廂軍二萬九百七十二人禁軍二萬七千九百九十二人土兵一千八百三十六人（已上係官軍）義士二萬六百五十二人（興元府興洋州大安軍）保勝（金）忠勝（文）忠勇軍（階成西和鳳）弓箭手（西和階）良家子共六千三百九十九人（已上係民兵）保甲五萬五千一百七十人（關外四州）凡民兵優恤之制義志忠勝軍免家業錢百五十千至二百千止（一家雙名則更免五十千）忠勇軍則階州免家業錢（馬軍二百三十千步軍一百七十千）成州免稅賦（馬軍二頃半步軍二頃）西和鳳州皆免租（馬軍六石九斗八升步軍五石三斗六升）其更戍則月給糧人七斗有半（惟忠勇軍更戍）保勝軍亦免家業（自五千至二十千止）弓箭手則給官田（馬軍二頃半步軍二頃）此其大較也大率西蜀大軍廂禁軍民兵保甲總二十三萬三百六十四人仰給縣官者十四萬餘人而民兵保甲不仰給者八萬餘人此乾道之籍也淳熙以後土丁亦有仰給者別出於後（成都禁軍

謂之飛山軍驕懦最甚紹興末王時亨爲制帥取會四川禁軍之籍二萬九千餘人除利夔兩路禁軍分戍沿邊城寨外東西路一萬九千人內揀到五千五百七十三人謂之盛強將兵時吳璘兵少遂調四千人往仙人關守禦三十二年秋也事平復罷

土豪　建炎四年臣僚言朝廷近起鄉兵防江召募土豪乞責守臣止使各保鄉井詔依仍詔各聽本州縣守令節制將來防托無虞當議推恩紹興四年十一月密院言浙西沿江見在土豪民兵無補事功詔存留強壯餘並放散

八字軍河北土人也　建炎初王彥爲河北制置使聚兵大行山皆涅其面曰誓殺金賊不負趙王故號八字軍二年上命范瓊往山東擊賊瓊請彥與俱已而彥以疾留眞州瓊并將其兵瓊誅復以兵還彥時彥爲御營都統制既而彥以八字軍隨張浚宣撫川陝六年彥召爲行營前護副軍都統制以所部八字軍萬人赴行在與馬帥解潛不叶兩軍交鬬中外洶洶詔兩罷之以劉錡領司馬軍專并王解兩軍屬之十年錡爲東京副留守將八字軍以行至順昌會金人兀朮入寇錡大敗其師十一年復還姑孰七月錡罷爲荊南帥其衆復還臨安府今侍衛馬軍皆其子孫也

義兵　紹興十年密院言沿淮制使劉錡申陳蔡兩州團結鄉兵保聚悉是忠義今以朱昌臧成充義兵將領團集詔依三十一年淮南官莊秉義郎陳順忠訓郎車定去糾集義兵九百人自備器械不支官俸可以守禦詔各轉官資乾道四年參政陳俊卿言兩淮民兵乞令諸州以戶口多寡三丁取強壯一名籍爲義兵於農隙授之弓弩教之戰陣給以錢糧詔依

夔路義兵　紹興末帥臣李師顏於夔州三縣保甲中選置立七資職次分上下邑軍名團結初議摘禁軍時梁

山守臣言夔環萬山民勇過於正軍乃募鄉兵元額三千四百餘人師顏旣去軍無紀律大抵夔路恭涪忠萬四州皆有義軍額或數千而施黔有勇敢及思珍田楊等家丁悉驍勇皆鄉兵云

義士　紹興元年興元府帥王庶以富平兵敗後籍興元諸縣民家子弟兩丁取一與免下戶物力錢二百千每二十人爲一隊號曰義士以縣令爲軍正尉副之守臣提舉不半年有兵數萬教閱有方則令尉改秩張浚言於朝其後合梁洋大安三郡至萬三千人軍勢遂張三十一年戰於大散關驅在軍前爲虜人所敗僅存六千人乾道元年悉罷之除籍放散其衆三年四川宣撫虞允文言興洋大安軍見管義士二萬六千一百四十人訓練有功成效乞移皇甫倜於興元軍專一教閱從之

民兵　建炎三年御營參議官柳約奉聖旨沿江地分須是民兵每五十人爲一隊有長副以田括丁一戶抽一丁五丁抽二丁官戶不免輕重不等科擾太重乞量立刑賞委官檢視如有老弱則令舉詔依依六年詔立兩淮民兵賞格淳熙十四年九月令湖北京西措置民兵三丁取一

弓箭手　建炎元年赦應諸路蕃漢弓箭手合該承襲人因差使出入事故陳乞違限限百日自陳承襲紹興九年京城副留守郭仲荀乞將京城外閑地依陝西沿邊例招弓箭手種蒔詔依十年詔據見田招刺不拘舊額

黎雅州土丁　集沿邊農人大甲戶爲之蓋唐雄邊子弟之遺法舊無行陣軍伍但以甲頭總之祖宗以來弛酒禁免征役凡優恤之者無所不用其至黎州自乾道七年邊釁之後始置寨將押隊旗頭之類略寓軍制每歲農隙時官給口食教之武事舊制凡千人淳熙三年祿粹父直閣爲守請倍其數又以等級籍其少壯者月給以錢九年春言者乞下黎州別立優䘏土丁之目守臣龔總始奏以五十二人爲一隊每邊二十隊計千四百四十人三邊

共三千一百二十人留教場四十九所是時三邊土丁之籍實爲五千一百二十六人而東南邊（防托卭部川）一千七百八十七西南邊（防托吐蕃青羌等族）一千二百九十一正西邊（防托五部落）一千九百四十八凡上等一千五百九十九人歲費錢二萬八千三百七十有六緡（每人月給一千遇閏年歲總計四萬一千五百七十四緡）而戍兵不與議者謂土丁粗有軍律統紀且熟知夷人情僞地形險阻其實可用爲鄉導守邊鎮言者乃乞將黎雅二州依利路義士法措置留丞相爲制置使遣屬官馮傳之往二州共議各州選二千人上等六百爲點集之丁月給錢三千五百次等千四百爲居守之丁月給錢千兩郡歲費錢共八萬七千六百緡而教閱之費不與焉時淳熙十年矣嘉定土丁者惟峨眉犍爲二縣有焉自熙豐以來峨眉八寨千四百八十人犍爲五寨之籍二百七十五官旣無以給之而又多爲寨官所尅剝紹興十三年有言於都鈐轄司者謂宜教試而優恤之時方諱兵迄不能用也威茂州亦有土丁各州二百威州之丁月給米三斗驍捷可用夷人亦畏之茂州之丁半市人無月給半有爲夷人傭耕者蓋二郡皆斗入夷腹中無省地茂州每合教則土丁悉從夷人假衣甲器械以爲用事已復歸殊爲文具

把截將　紹興二十七年夔路安撫使奏南平軍夷透漏入恭州舊以土丁爲把截詔帥臣相度請以清溪寨主戶逐名家業錢多少均定合置土丁二百名內選材勇爲把截將依例支破請受從之

保勝　紹興六年密院言金均房三州保甲後稱保勝三州安撫柴武措置結爲隊伍分成五軍詔依　二十九年開蓬州安撫王彥申保勝三千屢立戰功錢糧不足乞依正軍破支口劵從之

勇敢　紹興二年知池州葉煥申招土人充守禦勇敢乞依禁軍請給以二千人爲額從之

山水寨　紹興四年承楚泰三州各有水寨民兵合力禦賊詔免十年租稅三十一年中丞汪澈乞存恤淮南山

水寨鄉豪各收其用隆興元年臣僚言乞行下都督府專委兩淮守臣各括責山水寨首領姓名保明來上量補官資專一裒集鄉兵俾之團結明立賞格一有緩急入城守禦荆襄邊郡亦乞行下制置司依此施行詔江淮都督府湖北京西制置司措置二年十二月十日德音赦楚滁濠廬光州盱眙光化軍管內幷揚成西和襄陽德安府信陽高郵軍應州縣山水寨首領自備錢糧糾集把隘或戰鬬立功仰逐州軍守臣保明申省取旨推恩乾道五年九月辛酉兩淮徐子寅言得旨將本路諸州山水寨民兵應三丁以上選壯丁赴州教一月從之淳熙初子寅上其數弓一萬六千九百八十人弩手凡一千四百二十五明年秋提舉張宗允與子寅分路提督宗允奏每郡以土豪見任官一員統轄月增給人三千自十月下旬始州帥司教二月淮東五郡用錢十六萬米三萬石淮西倣此惟光黃濠楚安豐盱眙七郡但就本州教閱犒設錢減半

萬弩手　紹興元年沅州奏熙寧末始刱營田鼎澧辰沅靖置弓弩四千人靖康調發不存乞以閑田募民承佃招弓弩手二千人從之八年詔淮東西湖北京西沿江民兵萬弩手農隙教閱有武藝超越人材智勇可以服衆者本司拍試其名申省以憑覆試推恩淳熙二年淮南運判張士元言廬舒和蘄州無爲軍五州民兵萬弩手教閱兩月合用錢十六萬一千餘貫乞行科降從之

壯丁民社　乾道四年知楚州劉舜謨言兩淮舊有壯丁民社乞依陝西弓箭手法並免戶下苗田兩頃從之

良家子　紹興四年宣撫吳玠始創興元府良家子招兩淮關陝流寓及陣亡主兵將子弟驍武不能存立者充月給比強弓手五十人爲一隊休兵之後數月消減乾道六年本路帥臣復招募人材及五尺二寸弓力及九斗通晉將傳習將條法練習弓馬者充有官人省司月給米麥各一石帥司緡錢十五千無官人緡錢減三之一依

義士法隸帥司御前統兵官不得與及王剛中為宣撫抽帳前良家子還宣撫司淳熙之初宣撫司廢後屬帥司籍二百人歲管錢二萬四千米管四千八百石實無所用但充雜役紹興五年二月庚子楊嗣勳申嚴鹽計奏本府自有義士廂禁軍良家子無所損益請罷鹽店六所而以良家子隸都統司

義勇　紹興中鄂州七縣主家戶六萬六千三十二口三十一萬四千八百九十四而民兵之籍總為萬五千二百有一人岳州義勇之籍四千四百九十九人四邑保伍九百三十五甲計二萬八千五百九十三人大抵荊鄂岳三郡率五家供一兵焉三十一年虜亮寇江詔淮漢等郡籍民為兵時荊南守續觱乃請籍民為義勇其法取於主戶之雙丁每十戶為甲五甲為團甲皆有長擇邑豪為總首歲於農隙教以武藝糧從官給初乾道間舉荊南七州之籍主客佃戶凡四萬二千餘戶計十萬餘丁除當差役人外得義勇八千四百十九人四年荊湖安撫王炎言荊湖義勇團結教集使之自備食用必不能辦乞截留本所苗米萬四千石并漕司應副錢二萬緡仍從都統司假甲三千弓矢旗幟官為造給旨從之六年二月辛亥帥司劉珙言荊南湖北兩路民兵訪問諸郡起籍民兵有上三等戶取義勇一人亦有四等五等戶取一家產多者可以枝梧少者往往棄產逃走乞充義勇者並免科役及身丁口四等戶仍差充保正長五等戶又免三分稅役每七十五人為一隊遇教閱日以營屯田之穀供其費奏可仍以甲萬副與之是年九月權知荊門馮忠嘉奏本軍所教義勇三千五百四十八人教閱各一月乞添展教之三月詔令劉珙相度申省七年正月馮忠嘉又教閱本軍義勇因舊籍增補三百人又籍戶馬得四百匹分為六隊孝宗大喜詔總領所歲以馬科千石給之仍擢忠嘉直秘閣淳熙初張栻為帥遵修劉珙之法義勇增多至萬五百人分為五軍軍分五部栻既去教法浸弛十一年冬趙雄為帥舉行其政增三百人通舊為萬

三千八百人大抵湖北諸郡皆有義勇信陽有義勇又有義士惟澧州石門慈利不置籍紹興末守臣亦籍之章穎帥湖北時又乞義勇之應差保正者以家業錢多寡爲限限外之數與官戶編戶輪差從之

忠勇　淳熙五年四川制使胡元質言關外西和階成鳳四州所聚民兵謂之忠勇皆以土兵爲之向來虞允文團結四川忠勇軍計二千九十四人其後不能增募乞令四川守臣添募仍立賞格詔每州各先募五百人

鎮淮　初淮南運司招募邊民號鎮淮軍多至十萬錢米月給視効用惟不黥涅久之廩給不足公肆劫掠嘉定初江淮制置邱崈恐其生變乃以分隸諸州聽守臣節制續又奏淮東人數少令帥漕選汰歸農外僅存八十餘人其半以充効用又補鎮江大軍與武鋒軍闕額淮西六萬餘人委官揀到二萬六千餘人充御前定武軍額分爲六軍各置統制自是月省錢二十八萬緡米三萬四千石而定武亦成軍伍淮西賴其力居多

忠義民兵　紹興二十八年福州帥臣沈調言諸縣舊有忠義社隨鄉多寡屯結推豪右衆畏服者爲長別置槍仗器甲盜由是息民賴之後官司科率騷擾遂失本意令守臣覺察憲司舉職旨從其請開禧用兵淮襄忠義民兵有籍於官者甚衆歲約用百六十緡以養一兵及和議再成始汰遣時帥臣邱崈先已汰鎮淮軍五六萬何澹繼爲制帥始盡放遣澹言本司近放散廬濠州忠義二萬五百八十六人各令歸業雖費錢三十二萬七千餘緡米六千餘石而每歲御省錢二百十三萬米十一萬三千石有田之人預於江南經營牛種無田之人多入城市開張店業此乃本司幹官徐剪體國在事之力詔剪特遷一官時二年四月戊子也其年六月辛卯京湖制置李大性言昨者大臣創招軍額團結忠義休兵之後依舊支請縻費廩給已放散計二萬九千二百一十三人詔奬諭繼而江淮盜起言者謂皆前日放散之卒請罷剪攝郡追所遷官旨從之時揀汰民兵無歸多散爲盜大性

乃命每郡擇豪首一人授以官兵使之彈壓其後餘黨始皆帖然

文獻通考卷一百五十六終

馬氏文獻通考

鄱陽馬端臨貴與著

兵考九

教閱

周禮大司馬中春教振旅司馬以旗致民平列陳如戰之陳辨鼓鐸鐲鐃之用王執路鼓諸侯執賁鼓軍將執晉鼓師帥執提旅帥執鼙卒長執鐃兩司馬執鐸公司馬執鐲以教坐作進退疾徐疏數之節遂以蒐田有司表貉誓民鼓遂圍禁火弊獻禽以祭社中夏教茇舍如振旅之陳羣吏撰車徒讀書契辨號名之用帥以門名縣鄙各以其名家以號名鄉以州名野以邑名百官各象其事以辨軍之夜事其他皆如振旅遂以苗田如蒐之法車弊獻禽以享礿中秋教治兵如振旅之陳王載太常諸侯載旂軍吏載旗師都載旜鄉遂載物郊野載旐百官載旟各書其事與其號焉其他皆如振旅遂以獮田如蒐田之法羅弊致禽以祀祊中冬教大閱前期羣吏戒眾庶修戰法虞人萊所田之野為表百步則為三表又五十步為一表田之日司馬建旗於後表之中羣吏以旗物鼓鐸鐲鐃各帥其民而致質明弊旗誅後至者乃陳車徒如戰之陳皆坐羣吏聽誓於陳前斬牲以左右徇陳曰不用命者斬之中軍以鼙令鼓鼓人皆三鼓司馬振鐸羣吏作旗車徒皆作鼓行鳴鐲車徒皆行及表乃止三鼓摝鐸羣吏弊旗車徒皆坐又三鼓振鐸作旗車徒皆作鼓進鳴鐲車驟徒趨及表乃止坐作如初遂以狩田以旌為左右和之門羣吏各帥其車徒以敘和出左右陳車徒有司平之旗居卒間以分地前後有屯百步有司巡其前後險野人為主易野車為主既陳乃設驅逆之車有司表貉於陳前中軍以鼙令鼓鼓人皆三鼓羣司馬振鐸車徒

皆作從鼓行徒銜枚而進大獸公之小禽私之獲者取左耳及所弊鼓皆駴車徒皆譟徒乃弊致禽饁獸於郊入獻禽以享烝（以上注並見田獵門此不再錄）臧僖伯曰春蒐夏苗秋獮冬狩（蒐索擇取不孕者苗為苗除害也獮殺也以殺為名順秋氣也狩圍守也冬物畢成獲則取之無所擇也）皆於農隙以講事也（各隨時事之間）三年而治兵入而振旅（雖四時講武猶復三年而大習出曰治兵始治其事入曰振旅治兵禮畢整衆而還振整也旅衆也）歸而飲至以數軍實（飲於廟以數車徒器械及所獲也）昭文章（車服旌旗）明貴賤辨等列（等列行伍）順少長（出則少者在前還則在後所謂順也）習威儀也　魯桓公六年大閱　公羊曰大閱者何簡車徒也（大簡閱兵車使可任用而習之）何以書蓋以罕書也（比年簡徒謂之蒐三年簡車謂之大閱五年大簡車徒謂之大蒐）

穀梁曰大閱者何閱兵車也脩教明諭國道也平而脩戎事非正也（禮因四時田獵以習用戎事平謂不因田獵無事而脩之）　莊公八年正月師次于郎甲午治兵　穀梁出曰治兵習戰也入曰振旅習戰也治兵而陳蔡不至矣（師次於郎以俟陳人蔡人）兵事以嚴終故曰善陳者不戰此之謂也善為國者不師（道政齊禮鄰國望之歡如親戚何師之為）善師者不陳（師衆素嚴不須耀兵列陳）善陳者不戰（軍陳嚴整敵望而畏之莫敢與戰）善戰者不死（投兵勝地故無死者）善死者不亡（民盡其命無奔敵背亡）　公羊祠兵者何出曰祠兵入曰振旅其禮一也皆習戰也　楚子將圍宋使子文治兵於睽（子文時不為令尹故使之治兵習號令也睽楚邑也）終朝而畢不戮一人（子文欲委重於子玉故略其事）子玉復治兵於蔿（蔿楚邑）終日而畢鞭七人貫三人耳國老皆賀子文子文飲之酒（賀子玉堪其事）蔿賈尚幼後至不賀子文問之對曰不知所賀子之傳政於子玉曰以靖國也靖諸內而敗諸外所獲幾何子玉之敗子之舉也舉以敗國將何賀焉子玉剛而無禮不可以治民過三百乘其不能以入矣苟入而賀何後之有（三百乘二萬二千五百人）　晉文公蒐於被廬作三軍（閔元年晉獻公作二軍今復大國之禮）謀元帥趙衰曰郤縠可臣亟聞其言矣說禮樂而敦詩書詩書義之府也禮樂德之則也德義利之本也君其試之乃使郤縠將中軍郤溱佐之使狐偃將上軍讓於狐毛而佐之（毛偃之兄）命趙衰為卿讓於欒枝先軫使欒枝將下軍先軫佐之荀林父御戎魏犨為右

漢承秦制三時不講唯十月車駕幸長安水南門會五營士爲八陣進退名曰乘之

武帝太初二年令天下膢五日如淳曰立秋貙膢伏儼曰貙音劉劉殺也師古曰續漢書作貙劉膢劉義各通耳漢儀註云立秋之日斬牲於郊東門外以薦陵廟武官肄兵不戰陣之儀

漢制常以九月都試太守都尉令長丞相會都試課殿最　韓延壽爲東郡太守都試騎士治飾兵車畫龍虎朱爵延壽黃袍方領駕四馬總建幢棨植羽葆鼓車歌車功曹引車皆駕四馬載棨戟五騎爲伍分左右部軍假司馬千人持幢旁轂歌者先居射室望見延壽車噭咷楚歌延壽坐射室騎吏持戟夾陛列立騎士從者帶弓鞬羅後令騎士兵車四面營陳被甲鞮鞪居馬上抱弩負蘭又使騎士戲車弄馬盜驂及治飾車甲三百萬以上於是蕭望之劾延壽上僭不道坐棄市

東漢制以立秋之日自郊禮畢始揚威武斬牲於郊東門以薦陵廟其儀乘輿御戎路白馬朱鬣躬執弩射牲牲以鹿麛太宰令謁者各一人載獲車馳駟送陵廟還宮遣使者齎束帛以賜武官武官肄兵習戰陣之儀斬牲之禮名曰貙劉兵官皆肄孫吳兵法六十四陣名曰乘之立春遣使者齎束帛以賜文官貙劉之禮祠先虞執事告先虞已烹鮮時有司乃逡巡射牲獲車畢有司告事畢

明帝永平元年六月初令百官貙膢

安帝延光二年十一月校獵上林苑　安帝初鄧太后臨朝俗儒世士以爲文德可興武功宜廢遂寢蒐狩之禮息戰陣之法故猾賊縱橫乘此無備馬融以爲文武之道聖賢不墜五材之用無或可廢元初二年上廣成頌以諷諫依舊文重述蒐狩之義作頌一篇幷封上

靈帝中平五年望氣者言以爲京師當有大兵兩宮流血大將軍司馬涼假司馬伍宕說大將軍何進曰太公六

韶有天子將兵事可以威厭四方進以爲然入言之於帝於是乃詔進大發四方兵講武於平樂觀下起大壇上建十二重五采華蓋高十丈壇東北爲小壇復建九重華蓋高九丈列步兵騎士數萬人結營爲陳天子親出臨軍駐大華蓋下進駐小華蓋下禮畢躬擐甲介馬稱無上將軍行陳三匝而還詔使進領兵屯於觀下是時置西園八校尉以小黃門蹇碩爲上軍校尉虎賁中郎將袁紹爲中軍校尉屯騎都尉鮑鴻爲下軍校尉議郎曹操爲典軍校尉趙融爲助軍校尉淳于瓊爲佐軍校尉又有左右校尉帝以蹇碩壯健而有武略特親任之以爲元帥督司隸校尉以下雖大將亦領屬焉　帝自黃巾之起留心戎事問討虜校尉蓋勳曰吾講武如是何如對曰臣聞先王耀德不觀兵今寇在遠而設近陳不足以昭果毅祇黷武耳

獻帝建安二十一年有司奏古四時講武按漢西京承秦制三時不講唯十月都試金革今兵戈未偃士衆素習可無四時講武但以立秋擇吉日大朝車騎號曰閱兵上合禮名下承漢制是冬閱兵魏王曹操親執金鼓以令進退

魏文帝嗣魏王位其年秋閱兵於郊公卿相儀王御華蓋親金鼓之節

明帝太和元年十月閱兵於東郊

晉武帝太始四年九月咸寧元年太康四年六年冬皆自臨宣武親大閱習衆軍然不自令進退自惠帝以後其禮遂廢

東晉元帝太興四年詔左右衛及諸營教習依大習儀

成帝咸和中詔內外諸軍戲兵於南郊之場其地因名鬬場自後藩鎮相倣諸方伯往往閱習然朝廷無事焉

宋文帝依故事肄習衆軍兼用漢魏之禮其後以時講武於講武堂餘見田獵門

後魏明帝永興五年以九月十月帝親行貙劉之禮

孝成帝和平三年因歲除大儺遂耀兵示武更爲制令步兵陳於南騎士陳於北各擊鐘鼓以爲節度其步兵所衣青赤黑黃別爲部隊楯矟矛戟相次周迴轉易以相赴就有飛龍騰蛇之變爲函箱魚鱗四門之陣凡十餘法跪起前却莫不應節陣畢南北二軍皆鳴鼓角衆盡大譟各令騎將六千人去來挑戰步兵更進退以相拒擊南敗北捷以爲威觀自後以爲常

後齊常以季秋皇帝講武於都外有司先萊野爲場爲三軍進止之節又別墠於北陽與駕停觀遂命將簡士教衆爲戰陣之法凡爲陣少者在前長者在後其還則長者在前少者在後長者持弓矢短者持旌旗勇者持鉦鼓刀楯爲前行戰士次之槊者次之弓箭爲後行將帥先教士目使習見旌旗指麾之蹤發起之意旗臥則跪教士耳使習金鼓動止之節聲鼓則進鳴金則止教士心使知刑罰之苦賞賜之利教士手使習持五兵之便戰鬭之備教士足使習跪及行列嶮泥之塗前五日皆請兵嚴於場所依方色建旗爲和門都墠之中及四角皆建五采牙旗應講武者各集於其軍戒鼓一通軍士皆嚴備二通將士貫甲三通步軍各爲直陣以相俟大將各處軍中立旗鼓下有司陳小駕鹵簿皇帝武弁乘革輅大司馬介冑乘奉引入行殿百司陪列位定二軍迭爲客主先舉爲客後舉爲主從五行相勝法爲陣以應之

後周仲春教振旅大司馬建大麾於萊田之所鄉稍之官以旗物鼓鐸鉦鐃各帥其人而致誅其後至者建麾於後表之中以集衆庶質明偃麾誅其不及者乃陳徒騎如戰之陣大司馬北面誓之軍中皆聽鼓角以爲進止之

節田之日於所菜之北建旗為和門諸將帥徒騎序入其門有司居門以平其人既入而分其地險野則徒前而騎後易野則騎前而徒後既陣皆坐乃設驅逆騎有司表貉於陣前以太牢祭黃帝軒轅氏於狩地為墠建二旗列五兵於坐側行三獻禮遂蒐田致禽以祭社仲夏教茇舍如振旅之陣遂以苗田如蒐法致禽以享礿仲秋教練兵如振旅之陣遂以獮田如蒐法致禽以祀方仲冬教大閱如振旅之陣遂以狩田如蒐法致禽以享烝

隋大業七年征遼東衆軍將發御臨朔宮親授節度每軍大將亞將各一人騎兵四十隊隊百人百人置一纛十隊為一團團有偏將一人第一團皆青絲連光甲鐵具裝青纓拂建狻猊旗第二團絳絲連朱犀甲獸文具裝赤纓拂建貔貅旗第三團白絲連明光甲鐵具裝素纓拂建辟邪旗第四團烏絲連元犀甲獸文具裝黑纓拂建六駮旗前部鼓吹一部大鼓小鼓及鼙長鳴中鳴等各十八其棡鼓金鉦各二具後部鐃吹一部鐃二面歌簫及笳各四具節鼓一面箄篥橫笛各四具大角十八具又步卒八十隊分為四團團有偏將一人第一團每隊給青隼邊幡一第二團每隊黃隼邊幡一第三團每隊蒼隼邊幡一第四團每隊烏隼邊幡一長槊楯弩及甲鍪等各稱兵數受降使者一人給二馬軺車一乘白獸幡及節每一騎吏三人車輻白從十二人承詔慰撫不受大將制戰陣則為監軍將發候大角一通步卒第一團出營南門南向陣第三團出營西門西向陣第四團出營北門北向陣陣四面團然後諸團嚴駕立大角三通則鐃鼓俱振第一團引行隊間相去各十五步次第二團次前部鼓吹弓矢一隊合二百騎建蹲獸旗爬槊二張大將在其次鞿馬二十四次大角次後部鐃吹次第四團次受降使者次及輜重戎車散兵等亦有四團第一輜重出收東面陣分為兩道夾以行第二輜重出收南面陣夾以行第三輜重出收西面陣夾以行第四輜重出收北面陣夾以行亞將領五百騎建騰豹旗殿軍後至營則第一團騎陣於東面第二團騎陣於南面鼓翊大將軍居中駐馬南面第三團騎陣於西南面第四團騎陣於北面合為方陣四面外向步卒翊輜重入於陣內以次安營定四面陣皆引入營亞將率驍騎游奕督察其安營之制以車外布間設馬槍次施兵幕內安雜畜事大將亞將等

就牙帳馬步陣與軍中散兵交爲兩番五日而代於是每日遣一軍發相去四十里遞營漸進二十四日續發而
盡首尾相繼鼓角相連旌旗亙九百六十里天子六軍次發兩部前後先置又亙八十里通諸路合三十軍亙千
四十里諸軍各以帛爲帶長尺五寸闊二寸題其軍號爲記御營內者合十衛三臺五省九寺並分隸內外前後
左右六軍亦各題其號不得自言臺省王公以下至於兵馬私隸悉以綴於衣領各軍記帶諸軍並給幡數百有
餘事使人交相去來執以行執幡而離本軍者他軍驗記帶知非本部兵則所在勒之

唐太宗嘗引諸衛將卒習射於顯德殿（詳見兵制）

高宗顯慶二年十一月講武於涅水之南行三驅之禮設次於尙書臺以觀之（漢南郡太守馬融講尙書於其地因以得名後改講武臺）

五年三月八日又講武於并州城北上御飛閣羣臣臨觀之左衛大將軍張延師爲左右驍武等六衛左羽林騎
士屬焉右武侯大將軍梁建方爲右軍左右威領武侯等六衛右羽林騎士屬焉一鼓而誓衆再鼓而整列三鼓
而交前左爲曲直圓銳之陣右爲方銳直圓之陣三挑而五變步退而騎進五合而各復位

武太后聖歷二年欲以季冬講武有司請延至孟春王方慶上疏曰謹按禮記月令孟冬之月天子命將帥講武
習射御角力此乃三時務農一時講武蓋王者常事安不忘危之道也孟春之月不可以稱兵兵者金也金性克
木春盛德在木金氣以害盛德逆生氣孟春行冬令則水潦爲敗雪霜大摯首種不入按蔡邕月令章句太陰休
少陽尙微而行冬令以導水氣故水潦至而敗生物也雪霜大摯摧傷物也太陰干時雨雪而霜故傷首種（種謂宿麥也麥以秋種故謂之首種入收也爲互寒所傷故至春不長今月令首種稷非麥）今孟春講武是行冬令以陰故犯陽氣害發生之德臣恐水潦敗物雪
霜損稼宿麥不登無所收入也請至明年孟冬教習以順天道從之

元宗先天二年十月講武於驪山之下徵兵二十萬戈鋋金甲照耀天地列大陣於長川坐作進退以金鼓之聲節之帝親擐戎服持大槍立於陣前以虧失軍容坐兵部尚書郭元振於纛下將斬之宰臣劉幽求張說跪於馬前諫曰元振推戴上皇有大功雖違軍令不可加刑乃捨之流新州給事中知禮儀唐紹以草軍儀有失斬之薛訥為左軍節度衆以元帥及禮官得罪諸節部頗亦失序唯訥及解琬軍不動上令輕騎召訥等至軍門不得入禮畢特加慰勞

唐開元禮

皇帝講武儀注

仲冬之月講武於都外前期十有一日所司奏請講武兵部承詔遂命將帥簡軍士有司先芟萊除地為場方一千二百步四出為和門又於其內墠地為步騎六軍營域處所左右廂名為三軍皆上軍在北中軍次之下軍在南東西相向中間相去三百步五十步立表一行凡立五行表間前後各相去五十步為三軍進止之節又別墠地於北廂南向為車駕停觀之處前三日尚舍奉御設大次及御座於其中如常儀前一日講武將帥及士卒集於墠所禁止諠譁依方色建旗為和門於都墠之中及四角皆建以五綵牙旗旗鼓甲仗威儀悉備於墠所大將以下各有統帥如常式步軍入將被甲冑乘馬教騎大將亦乘馬教習士衆為戰陣之法凡教為陣少者在前長者在後其還則長者在前少者在後長者持弓矢短者持戈矛力者持旌旗勇者持鉦鼓刀楯為前行持矟者次之弓箭為後行將帥先教士衆習見旌旗指麾之蹤旗臥即跪旗舉即起金鼓進止之節聲鼓即進鳴金即止知刑罰之害賞賜之利持五兵之便戰鬬之備習串跪起及行列險隘之路講武日未明十刻軍士皆嚴備五刻將

士皆貫甲步軍各爲直陣以相俟將軍依儀各依格備物大將軍各依格處分軍中立於旗鼓之下（凡六軍鼓各一十二鉦一角四並於其軍後衆之下）

車駕出宮如常式 講武日未明七刻搥一鼓爲一嚴（三嚴時節前一日侍中奏裁出宮以剛日）侍中奏開宮殿門及城門未明五刻搥二鼓爲再嚴侍中版奏請中嚴文武官應從者俱先置文武官皆公服所司爲小駕依圖陳設未明二刻搥三鼓爲三嚴諸衛各督其隊與鈒戟以次入陳於殿庭諸侍衛之官各服其器服諸侍臣俱詣西階下奉迎（侍中負璽如式）乘黃令進革輅於太極殿前皇帝服武弁之服餘並如圜丘儀駕至墠所兵部尚書介冑乘馬奉引至講武所入自都墠北和門兩步軍之北當空南向黃門侍郎奏稱請降輅還侍位皇帝降輅入大次而觀兵部尚書停於東廂西向三仗小退以通觀路領軍減小駕騎士立於都墠之四周侍臣依左右廂立於大次之前東西北上文武九品以上皆公服文東武西在侍臣之外十步重行北上諸州使人及蕃客先集於都墠北和門外東方南方立於道東西方北方立於道西皆向輅而立於北爲上駕至和門奉禮曰可拜在位者皆再拜皇帝入次謁者引諸州使人鴻臚卿引蕃客東方南方立於大次東北南向以西爲上西方北方立於大次西北南向以東爲上若有觀者立於都墠騎士仗外四周任意然後講武諸州使人及蕃客立定吹大角三通中軍將各以鞞令鼓二軍俱擊鼓三鼓有司偃旗步士皆跪二軍諸帥果毅以上各集於中軍大將旗鼓之下左廂中軍大將立於旗鼓之東西面諸軍將立旗鼓之南北面東上右廂中軍大將立於旗鼓之西東面諸軍將立於旗鼓之南北面西上以聽誓大將誓曰今行講武以教人戰進退左右一如軍法用命有常賞不用命有常刑可不勉之誓訖左右三軍各長史二人振鐸分循以警衆諸果毅各以誓詞遍告其所部遂擊鼓有司舉旗士衆皆起騎從皆行及表擊鉦騎

從乃止又擊三鼓有司偃旗士衆皆跪又擊有司舉旗士衆皆起騎驟徒趨及表乃止整列位定東軍一鼓舉青旗爲直陣西軍亦鼓而舉白旗爲方陣以應之次南軍亦鼓舉赤旗爲銳陣北軍亦鼓而舉黑旗爲曲陣以應之次東軍鼓而舉黃旗爲圓陣西軍亦鼓而舉青旗爲直陣以應之次西軍鼓而舉白旗爲方陣東軍亦鼓而舉赤旗爲銳陣以應之次東軍鼓而舉黑旗爲曲陣西軍亦鼓而舉黃旗爲圓陣以應之凡陣迭爲主客先舉者爲客後舉者爲主從五行相勝之法爲陣以應之每變陣二軍各選刀楯之士五十人挑戰於兩軍之前第一第二挑戰迭爲勇怯之狀第三挑戰爲敵均之勢第四第五挑戰爲勝敗之形每將變陣先鼓而爲直陣然後變從餘陣之法五陣畢兩軍俱爲直陣又擊三鼓有司偃旗士衆皆起又聲鼓舉旗士衆皆起騎從徒走左右軍俱至中表相擬擊而還每退至一行表跪起如前遂復其初侍中跪奏請觀騎軍又侍中稱制曰可侍中俛伏興二軍吹角擊鼓士衆俱進及表乃止皆如步軍唯無起跪耳騎軍東西迭爲主客爲相勝之陣皆如步軍之法每陣各八騎挑戰於兩陣之間如步軍法五陣畢俱大擊鼓而前盤馬相擬擊而罷遂振旅而還凡步軍二軍之士備則滿數省則減之損益隨時唯不得滅將節凡相擬擊皆不得以刃相及凡步士逐退過中表二十步而止不得過也騎士不在此例若因田狩則令講武軍士之外先期爲圍觀訖衆鼓行就禽如別儀狩訖乘輅振旅而還如常儀講武罷侍中跪奏稱侍中臣某言講武禮畢請還俛伏興皇帝降御輿侍衛如常儀皇帝升輅太僕卿立授綏升訖敕車右升千牛將軍升輅陪乘黃門侍郎奏請鑾駕發引以下如圜丘還宮儀唯不作鼓吹不撞蕤賓解嚴訖將士各還明日羣官奉參起居如別儀

開元八年八月敕四方雖安不可忘戰故周禮以軍禁糾邦國以蒐狩習戎旅不教人戰是謂棄之宜差使於兩京及諸州簡取十萬人務求灼然驍勇不須限以蕃漢皆放番役差科唯令團伍教練辨其資物適其驕走攻戰

進退之方陳威儀貴賤之等俾少長有禮疾徐有節將以伐叛懷服保大定功協於師貞以弘武備

肅宗至德二年八月御鳳翔府門大閱

五年正月御翔鸞閣習武自後遂廢

文宗大中六年五月敕天下軍府有兵馬處宜選會兵法能弓馬人充教練使每年依禮教習仍於其時申兵部

梁開平元年十月駕幸繁臺講武至二年七月改為講武臺按地理志本西漢梁孝王所築謂之吹臺其後有繁氏居其側故里人呼之為繁臺

宋太祖皇帝建隆三年十一月講武於近郊六軍之容甚盛　帝每御講武殿親臨教閱其法刻木為箭鏃裹以氈罽命强者兩兩相射避即插之取其不避者又以木挺為馬撾施韋鞘俾馳騎相擊取其尤勝者各分等級以遷隸之自是師旅皆精鋭

太宗太平興國二年將伐太原詔築講武堂於西郊九月大閱上與從官登而觀焉是冬又觀飛山兵射連弩發機石於臺下　帝循太祖舊制親閱武藝御便坐時召上軍觀步射擊刺列為行伍或召宰相親王臨觀間亦幸殿前班閱馬射行幸池苑亦令諸軍衛士騎射鵰盤截柳枝或於庭中令射毛毬淳化五年八月召天武士卒教射於殿庭弓力有至石三斗以引强平射者為上等艱於引滿者列為一等其諸淺軟者又為一等各量其材力而遷隸之至道元年九月又閱禁旅有挽强至一石五斗連三十發而有餘力又令騎兵步兵各數百東西列陣挽强彀弩視其進退發矢如一容止中節上曰此殿庭間數百人耳猶兵威可觀況堂堂之陣數萬成列者乎

眞宗咸平二年八月大閱諸軍於東郊其儀最備詔有司擇地於含輝門外之東武村為廣場乙丑夜三鼓殿前侍衛馬步軍二十萬分出諸門丙寅上乘馬以出宗室近臣尚書侍郎御史中丞給諫上將軍節度觀察防禦團

練刺史並別賜從賜以窄袍上至行宮諸軍陣於臺前左右相向步騎交屬諸班衛士翼侍於臺後有司奏成列上升臺東向召從臣坐而觀之殿前都指揮使王超執方旗以節進退又於兩陣中起候臺相望使人執旗以應之初舉黃旗則諸軍旅拜舉赤旗則騎進舉青旗則步進每旗動則鼓作鼓作則士進皆三挑而後退次舉白旗則諸軍復再拜呼萬歲有司奏陣堅而整士勇而厲欲再舉上曰可止矣遂舉黑旗以振旅軍於左者略右陣以還由臺前出西北隅軍於右者略左陣以還由臺前出西南隅以歸御東華門閱諸軍還營翊日近臣諸軍將校以內職皆賜飲其後又幸飛山教場觀發機石連弩及便坐日閱召募新軍時令習戰陣之狀率如兩朝舊規其事悉見兵志

仁宗時籍閱訓練之制禁軍月奉五百以上皆日習武技三百以下或習或給役其後別募廂軍亦閱武技號教閱廂軍戍川廣者舊不訓練嘉祐以後稍習為凡諸營日習之法以鼓聲為節騎兵五習步兵四習以教坐作進退非施於兩軍相當者然自祖宗已來中外諸軍皆用之

明道二年樞密使王曉上言天下廂軍止給役而未嘗習以武技宜取材勇者訓肄升補禁軍天子可其奏

康定元年帝御便殿閱諸軍陣法上封者言諸軍止教坐作進退雖整肅可觀然臨敵難用請自今遣官閱陣畢令解鐙以弓弩射營置弓三等自一石至八斗弩四等自二石八斗至二石五斗以次閱習詔行之陝西河東河北路是歲詔教士不衽帶金甲綏急不足以應敵自今諸軍各予鎧甲十馬甲五令迭披帶又命諸軍班直習雜武技勿輒禁止

神宗熙寧三年初置保甲

四年始詔以時肄習武事詳見兵志門

五年詔以涇原路蔡挺衙教陣隊於崇政殿引見仍頒行於諸路　其法五伍爲隊爲陣陣橫列騎兵二隊亦五伍列之其出皆以鼓爲節束草象人而射焉中則有賞馬步皆前三行槍刀後二行弓弩附隊以虎蹲弩床子弩各一射與擊刺迭出皆聞金卽退預籍人馬之强者隱於隊中遇可用則別出爲奇帝以其點閱周悉常有出野之備故令頒行

六年帝初撰內教法旬一御便殿閱武技程其能否而勸沮之

元豐元年詔立在京秋校試諸軍技藝格第爲上中下三等步射六發而三中爲第一等二中爲第二等一中爲第三等馬射五發騗馬直射三矢背射二矢中數第如步射法弩射自六中至二中床子弩及砲自三中至一中爲及等並賞銀有差槍刀并標排手角勝負計所勝第賞其弓弩墜落或縱矢不及堋或挽弓破體或局而不張或矢不滿或弩跳不上牙或擭不發或身到足落並爲不合格卽射已中賞餘箭不合格者降一等無可降者罷之十一月京西將劉元上言馬軍教習不成請降補步軍又不成降廂軍詔下令諸軍約一季不能學者如所請降之

二年立府界集教大保長法以昭宣使入內侍省副都知王中正東上閤門使狄諮兼提舉府界教保甲大保長總二十二縣爲教場十一所大保長凡二千八百二十五人每十人一色事藝置教頭一凡禁軍教頭二百七十都教頭三十使臣十弓以八斗九斗一石爲三等弩以二石四斗二石七斗三石爲三等馬射九斗八斗爲二等其材力超拔者爲出等當教時月給錢三千日給食官予戎械戰袍又具銀楪酒醪以爲賞犒三年大保長藝成

乃立團教法以大保長爲教頭教保丁焉凡一都保以相近者分爲五團卽本團都副保正所居聚教之以大保長藝成者十人衰教五日一周之五分其丁以其一爲騎二爲弓三爲弩府界法成乃推之三路各置文武官一人提舉

三年內教法格并圖其象頒行之步射執弓發矢運手舉足移步及馬射馬使蕃槍馬上野戰格鬬步用鐵排皆有法象凡千餘言使軍士習誦焉　趙卨言今欲大閱漢蕃陣隊且以萬二千五百人爲法旌旗麾幟各隨方色戰國時大將之旗以龜爲飾蓋取前列先知之義今中亦宜以龜爲號其八隊旗別繪天地風雲龍虎鳥蛇天地則狀其方圓風雲則狀其飛揚熊虎則狀其猛厲鳥蛇則狀其翔盤之勢以備大閱而樞密院以爲陣隊旗號若繪八物慮士衆難辨且其間亦有無形可繪者遂詔大閱旗幟上依方色仍畢其刑制令勿雜而已　詔樞密院曰唐李靖兵法世無全書雜見通典離析訛舛又官號物名與今稱謂不同武人將佐多不能通其意令樞密院檢詳官與王震曾旼王白郭逢原等校正分類解釋令今可行　帝諭近臣曰黃帝始置八陣法敗蚩尤於涿鹿諸葛亮造八陣圖於魚復平沙之上壘石爲八行晉桓溫見之曰常山蛇勢也文武皆莫能識之此卽九軍陣法也後至隋韓擒虎深明其法以授其甥李靖靖以時遇久亂將臣通曉其法者頗多故造六花陣以變九軍之法使世人不能曉之大抵八陣卽九軍九軍者方陣也六花陣卽七軍七軍者圓陣也蓋陣以圓爲體方陣者內圓而外方圓陣卽內外俱圓矣故以圓物驗之則方以八包一圓以六包一此九軍六花陣之大體也六軍者左右虞候軍各一爲二廂各二爲四廂軍與中軍共爲七軍八陣者加前後二軍共爲九軍本朝祖宗以來置殿前馬步軍三帥卽中軍前後軍帥之別名四馬步軍都虞候是爲二虞候軍天武捧日龍神衛四廂是爲

四廂軍也中軍帥總制九軍即殿前都虞候專總中軍一軍之事務是其名實與右九軍及六花陣相符而不少差也今論兵者俱以唐李筌太白陰經中所載陣圖爲法失之遠矣朕嘗覽近日臣僚所獻陣圖皆妄相眩惑無一可取果如此輩之說則兩敵相遇必須遣使豫約戰日擇一寬平之地仍夷阜塞壑誅草伐木如射圃教場方可盡其法耳以理推之知其不可用也決矣今可約李靖法爲九軍營陣之制然李筌之圖乃營法非陣法也朕採古之法酌今之宜曰營曰陣本出於一法而已止曰營行曰陣在奇正言之則營爲正陣爲奇也於是以八月大閱九軍陣於城南荆家陂已事拆營回御殿賜遂等下指揮馬步諸軍銀絹有差

哲宗元祐元年高翔上言乞依舊教閱御陣與新陣法相兼從之　元豐七年詔已降五陣法令諸將教習其舊教陣法並罷蓋九軍營陣爲方圓曲直銳凡五變是爲五陣至是復令與舊教御陣互教

四年右司諫蘇轍上言諸道禁軍自置將以來日夜按習武藝將兵皆早晚兩教新募之士或終日不得休息今平居無事朝夕虐之以教閱使無遺力以治生事衣食殫盡憔悴無聊緩急安得其死請使禁軍除新募未習之人其餘日止一教朝請郎任公裕言軍中誦習新法愚懵者頗以爲苦夫射志於中而擊刺格鬭期於勝豈必盡能如法樞密院亦以爲元降教閱新法自合教者指授不當令兵衆例誦詔從之

徽宗宣和八年詔州軍出戍外常留五分在州教閱

高宗建炎元年始頒密院教閱格法專習制禦鐵騎摧鋒破敵之藝習全副執帶出入短樁神臂弓長柄䏶刀馬射穿甲施用棍棒並每年比擬春秋教閱法別立新格行下一日短樁神臂弓給箭十隻射親去垛一百二十步長柄䏶刀謂長一丈二尺以上用氈皮裹爲頭者餘教閱振華軍稱䏶刀準此引鬬五十次不令刀頭低墜至地

幷每營揀選二十人閱習放砲打親自長柄牌刀手本色相鬬幷短槍神臂弓手長柄牌刀手施用棍棒各擊虛三十次砲手閱習施放七稍大砲排日就營教閱凡經兩閱者每五十人爲一隊全副執帶教習分合一次教習分合隨隊多少分隸五軍謂如五百人每隊五人人即每軍兩隊之類人多依此每軍各隨旗號以顏色様制物號爲別謂前軍用緋旗以飛鳥爲號後軍用皂旗以龜爲號左軍用青旗以蛟爲號右軍用白旗以虎爲號中軍用黄旗以神人爲號又別以顏色様制物號錯招旗分旗差教頭擊之舉招旗則五軍以旗相應合而成陣舉分旗則五軍以旗相應分而成隊左右前御或分藏爲伏或分出爲奇並舉旗爲號並便鳴小金應鼓爲號以備瞻望旗號不及預約伏藏之處慢打小金即伏急打應鼓即奇兵出陣緊戰急打小金即伏兵出所有春秋大教推賞自依海行格法詔依

孝宗乾道二年十一月詔以二十四日幸白石教場大閱其日上幸候潮門外大教場進早膳次幸白石教場登臺上御甲冑三衙統制統領官等起居畢舉黄旗諸軍皆三呼萬歲拜訖三衙合教爲三陣馬軍上馬打圍教場舉白旗三司馬軍首尾相接舉紅旗向臺合圍聽一金止軍馬各就圍地作圓形排立射生官兵隨鼓聲出馬射獐兎再一金止疊金射生官兵各歸陣隊舉黄旗射生官兵就御臺下獻所獲是日有將校能雙手運大刀者數人刀皆重數十斤賞賚諸將及士卒有差

四年十月四日殿前司言準已降旨令三司祗備教閱今躬親相視龍王堂北江岸以東茅灘一帶平地可作教場已修築將壇將來三司馬步軍並各全裝披帶衣甲執色器械至日先赴教場下方營排辦候　聖駕升臺　金鼓起居畢依資次變陣教閱所有聖駕出郊除禁衛所稟差儀衛外欲於本司入陣馬軍内摘差護聖馬軍八百

人騎執槍旗帶弓箭軍器作十六隊於儀衛前後各分八隊隊各五十人往回沿路各勤隨軍鼓笛大樂及摘差
本司入教陣隊內諸軍步親隨一千人統領將官三員執弓槍帶刀斧器至日先赴將臺下各分左右於後壁
周圍留空地三十步以容禁衛外作三重環立依已降旨寘差入教及從駕往回并圍臺擺齪二千人騎外有用
不足千一百十三人又兩忠毅軍寨馬軍共二百十人騎欲於內摘三百人騎前一日於赭山以來打圍射獐兎
俟教陣畢以射到獐兎至御臺下進獻從之十六日上幸茅灘抽摘諸軍人馬全裝執仗前一日於教場東列幕
宿營是日三衙管軍與各軍統制統領將佐全裝披帶導駕乘馬至護聖步軍大教場亭更御甲冑到灘上登臺
三衙起居畢權主管殿前司王逵奏三司人馬齊舉黃旗諸軍呼拜者王逵奏請以次變陣教閱中軍鳴角倒門
角旗出營馬步軍簇隊收鼓訖連三鼓馬軍上馬步人擐起旗槍四鼓舉白旗中軍鼓聲旗應變方陣爲備敵之
形別高一鼓步軍四向作禦敵之勢且戰且前馬軍出陣作戰鬪之勢別高一鼓各分歸地分五鼓舉黃旗變圓
陣爲自環內固之形如前節次訖三鼓舉赤旗變銳陣諸軍相屬魚貫斜列前利後張爲衝敵之形亦依前節次
訖王逵奏人馬教絕取旨擺當頭舉青旗變放教直陣收鼓訖一金止重鼓三馬軍上馬步人齪落旗坐擊刺無
不中節上大悅犒賞倍之士卒歡呼謝恩如儀鳴角簇隊訖放教拽隊步人分東西引拽馬軍交頭於御臺下隨
隊呈試驍銳大刀武藝繼而進呈車砲煙槍及赭山打圍射生馬步軍統制蕭鷓巴以所獲獐鹿等就御臺下進
獻人馬拽絕

大閱儀注　其日皇帝至祥曦殿行門禁衛等並戎服迎駕常起居皇帝至知閤門官以下修注御帶環衛官等
並戎服常起居寄執以下並戎服常起居訖皇帝乘馬出從駕官從駕至候潮門大教場御幄殿下馬入幄更衣

訖依已降旨惟宰執管軍知閤御帶環衛官從駕侍從已下免從駕皇帝被金甲出幄行門禁衛等迎駕奏萬福從駕官應奉臣僚並免奏萬福皇帝乘馬皇太子親王並自大教場帶全裝甲乘馬從駕宰執使相正任管軍知閤御帶環衛官並戎服從駕至教場臺下馬升臺入幄從駕官宰執親王使相正任知閤御帶環衛官升臺於幄殿分東西相向立管軍並令全裝衣甲帶御器械執骨朶升臺於幄殿稍南面西立俟入內官喝排立皇帝出幄行門禁衛等迎駕奏萬福皇帝出閤門分引殿前馬步三司統制統領官常起居訖次三司將佐以下聽鼓聲常起居次殿帥執骨朶赴御座前奏教直陣俟教閱畢再赴御座前奏教圓陣俟教閱畢再赴御座前奏教鋭陣俟教閱畢再赴御座前奏教閱畢歸侍立內侍傳旨與殿前太尉某諸軍謝恩承旨訖轉與撥發官引三司統制統領將佐再拜謝恩訖各歸本軍皇帝起入幄更衣訖皇帝出幄皇帝坐舍人引宰執墩後立俟進御茶床舍人贊就坐宰執躬身應喏訖直身立就座進第一盞酒起立墩後俟皇帝飲酒訖舍人贊就座躬身應喏訖直身立俟宰執酒至接盞飲酒訖付殿侍次舍人贊喫食並如儀至第四盞傳旨宣勸訖御藥傳旨不拜舍人承旨贊不要拜贊就座第五盞宣勸如第四盞儀酒食畢舉御茶床舍人分引宰執於幄殿重行立御藥傳旨不拜舍人承旨訖揖宰執躬身贊不要拜各祗候直身立降踏道歸幕次皇帝起乘馬至車子院下馬皇帝出幄至車子院門樓上親王使相正任并戎服俟駕至車戎院門樓上相向立宣管軍知閤御帶環衛官飲酒並子服於御座前相向立得旨出賜親王酒再拜謝訖次賜使相正任并管軍知閤御帶環衛官酒訖逐班再拜謝訖依舊相向立次親王執盞進皇帝酒皇帝飲酒訖一班再拜謝訖俟皇帝觀看畢起降車子院門樓歸幄親王已下退從駕臣僚免奏萬福乘馬從駕皇帝乘馬出車子院門行門禁衛等迎駕奏萬福皇帝乘馬至候潮門外大教場應從駕臣僚免奏萬福應從駕官並戎服乘馬從駕回皇帝乘馬入和寧門至祥

曦殿上下馬四字餘倣

淳熙四年十二月大閱殿步兩司諸軍於茅灘

十年十一月上幸龍山教場大閱

淳熙間立定槍手及射射鐵簾賞格槍手以竄刺多寡爲十二等支銀兩高下有差殿步行司江上諸軍亦如之射射鐵簾以步數遠近犒賞緡錢亦有差　江南西路安撫司將領陳植言軍中近加添進事藝的在硬弓勁弩有如弓弩手百步取勝使敵人不敢輕進而謂之長兵者是也萬一弓弩射不及遠致敵人衝突我陣之前則與無矢同矣今所在按拍唯務持滿爲合格殊不知不過垛者爲不應法既不應法雖合格復何所用乞自今以往弓手以六十步爲額弩手止以一百步爲額庶幾彎拾有力施放和易按拍之時必期於滿鏃合格過垛應法如是則朝廷可以得實效而無濫賞矣望以弓弩手降付有司重別參校擇而行之詔令承旨司同殿前步軍司看詳申樞密院

十六年光宗即位詔以十月內擇日幸城南大教場大閱

紹興二年樞密院言殿步司諸軍弓箭手帶甲六十步射一石二斗力箭十二隻六箭中垛爲本等弩手帶甲一百步射射四石力箭十二隻五箭中垛爲本等槍手駐足舉手攛刺以四十竄並爲本等令各處主帥委統制統領官精加比較本等外取陞加最多人每軍五千五百人以上弓手取一十五名弩手取一十五名槍手取一十五名保明解赴主帥審實解密院取旨再試各選取出等高強二名特與補轉兩官資其餘元解到比試不中人令各司每名犒設錢五貫候將來毬同再試如事藝一同弓弩手令射遠弱親比較槍手令格鬬勝負比較殿步軍司就來春拍試一次校副尉以下至白轉至承信郎住拍軍兵自長行轉至副都頭住拍詔從之

寧宗慶元二年詔以今冬幸茅灘教閱

嘉泰二年十月上幸候潮門外教場大閱

文獻通考卷一百五十七終

鄱陽馬端臨貴與著

兵考十

車戰

周武王戎車三百兩兵車百夫長所載車稱兩一車步卒七十二人凡二萬一千人舉全數虎賁三百人勇士稱也若虎賁獸言其猛也皆百夫長與受戰於牧野詩與爾臨衝以伐崇墉臨臨車也衝衝車也孔氏曰臨者在上臨下名衝者在傍突之稱二車不同牧野洋洋檀車煌煌檀木之堅者以為兵車煌煌明也駟騵彭彭騮馬白腹曰騵彭彭强盛也維師尙父時維鷹揚涼彼武王肆伐大商會朝清明　六韜武王問於太公曰以車與騎步所當幾何公曰車者軍之羽翼也所以陷堅陣要强敵遮北走也易戰之法一車當步卒八十人八十人當一車一車當六騎六騎當一車十乘敗千人百乘敗萬人此其大數也置車之吏數五車而一長十車而一吏五十車而一率百乘而一將易戰之法五車為列前後相去四十步左右十步險戰之法車必循道十車為聚二十車為屯前後相去二十步左右六步隊間三十六步五車一長縱橫相去一里各返故道選車士之法取年四十以下長七尺五寸已上走能逐馬及馳而乘之前後左右上下周旋能超乘旌旗力彀八石弩射前後皆便習者武車之士不可不厚也車戰之地凡車之死地有十其勝地有八往而無還者車之死地也越絕險阻乘敵遠行者車之竭地也前易後險者車之困地也陷之險阻而難出者車之絕地也圮下漸澤黑土黏埴者車之勞地也左險右易上陵抑阪者車之逆地也殷草橫畝犯歷深澤者車之拂地也車少地易與步不敵者車之敗地也後有溝瀆左有新水右有險阪者車之壞地也日夜霖雨旬日不止道路潰陷前不能進後不能解者車之陷地也此十者車之

死地也敵之前後行陳未定卽陷之旌旗擾亂人馬數動卽陷之士卒前後相顧前往而疑後恐而怯卽陷之三軍卒驚皆薄而起卽陷之戰於易地暮不能解卽陷之遠行而暮舍三軍恐懼卽陷之此八者車之勝地也　西麓周氏曰古者戰陳士卒必與車乘相麗左傳云卒乘輯睦公乘無人卒列無長車馳卒奔乘晉師先偏後伍亦爲卒乘列故毀車崇卒必有自來而古書未有記戰騎者要之升陑入隧山澗稠阻非車所能用其必藉卒以濟而未嘗不屬於車乘耳武王革車三千兩虎賁三百人自百夫長以上皆乘車非車外又有虎賁之士也六韜均兵分車步騎各有屬險戰之法十車爲聚二十車爲屯前後相去二十步左右六步去險形豈有相似者乃與平地一概區截巳是虛談易戰一車當步卒八十人一騎當步卒八人一車當十騎險戰一車當步卒四十人一騎當步卒四人一車當六騎夫車步騎相當得勢者勝安有定形不然車之所蹂騎之所馳何止當幾人而巳徒以易險兩字對相裁滅不待知兵者知其謬也戰騎出匈奴所謂控弦引弓管子載騎寇始服專指北狄唐太宗謂蕃兵唯勁馬奔衝者六國時燕趙邊胡始用之秦漢有騎卒將曹操始爲戰騎陷騎遊騎之法且云車徒常教以正騎隊常教以奇此書論戰騎翼其兩傍掩其前後全是後代裴陣拐子馬事非古法也

周禮巾車革路龍勒條纓五就建大白以卽戎以封四衛革路鞔之以革而漆之無他飾龍駹也以白黑飾韋雜色爲勒條讀爲絛其樊及纓以絛絲飾之而五成不言樊字蓋脫耳大白殷之旗猶周大赤蓋象正色也卽戎謂兵事四衛四方諸侯守衛者蠻服以內是也

車僕掌戎路之萃廣車之萃闕車之萃苹車之萃輕車之萃萃猶副也此五者皆兵車所謂五戎也戎路王在軍所乘也廣車橫陳之車也闕車所謂補闕之車也苹猶屏也所用對敵自蔽隱之車也輕車所用馳敵致師之車也春秋傳曰公喪戎路又曰其君之戎分爲二廣則諸侯戎路廣車也又曰師斿闕四十乘孫子入陳有革車之陳又曰馳車千乘五者之制及萃數未盡聞也書曰武王戎車三百兩故書苹作平杜子春云苹車當爲軿車其字當爲萃書亦或爲萃凡師共革車各以其萃五戎者共其一以爲王優尊者所乘也而卒各從其元爲疏王雖乘一路田路皆從以優尊也此戎路卽巾車所謂革也巾車所掌五玟之正此所掌五戎之倅會同亦如之巡守及兵車之會則王乘

路猶共以從不失備也

考工記車有六等之數車軫四尺謂之一等戈柲六尺有六寸既建而迤崇於軫四尺謂之二等人長八尺崇於戈四尺謂之三等殳長尋有四尺崇於人四尺謂之四等車戟常崇於殳四尺謂之五等酋矛常有四尺崇於戟四尺謂之六等此所謂兵車也軫輿後橫木崇高也八尺曰尋倍尋曰常殳長丈二戈殳戟矛皆插車騎車倚也鄭司農云迤讀爲移從風之移謂著戈於車邪倚也酋發聲直謂矛疏有刃曰戈矛戟無刃曰殳殳主擊戈矛戟主刺兵車圖曰車有六等戈崇於軫人崇於戈殳崇於人戟崇於殳矛崇於戟此六等也車之六建夷矛建於酋矛之前酋矛建於戟之前戟建於殳之前殳建於戈與人之前此六建也而軫則不與焉八尺曰尋倍尋曰常凡兵無過三其身過而無已則不能用又害人也戈建而迤取止戈爲武之意入必後其刃不以刃向國不及弓□者以人佩故也

詩元戎十乘以先啟行戎車既安如輊如軒元大也夏后氏曰鉤車先正也殷曰寅車先疾也周曰元戎先良也軍前曰啟後曰殿元戎十乘頁先輊行之前者所謂選鋒也輊車之覆而前也軒車之卻而後也戎車既安正矣從後視之如輊從前視之如軒是適調也元戎甲士三人同載左持弓右持矛中御戈殳戟殳插於騎上建鳥章白旆鳥章晝急疾之鳥張逸云隼是也白旆繼旐者謂繼帛縿通帛爲旆亦是絳也此旐而言旐者散則通名小戎俴收五楘梁輈游環脅驅陰靷鋈續文茵暢轂駕我騏馵小戎兵車也天子戎車謂之元戎諸侯謂之小戎俴淺也收軫也軫車前後兩端橫木所以收斂所載故名收焉凡車之制廣皆六尺六寸其平地任載者爲大車則軫深八尺兵車則軫深四尺四寸比之爲淺故曰俴收五五束也楘歷錄也梁輈輈上句衡也一輈五束束有歷錄輈轅也梁輈輈輈上曲句衡衡者軛也輈從軫以前稍曲而上至衡則居衡之上而向下鉤之衡則橫於輈下而輈形穹隆上曲如屋梁然又以皮革五處束之其文章歷錄然也游環環也游在背上所以禦出也脅驅謹駕其所以出入也靷環以皮爲之引兩驂馬之外轡貫其中而執之所以制驂使不得外出也此環當兩服馬之背上游移前卻無定處故謂之游環亦謂之靳在傳曰如驂之有靳脅驅亦以皮爲之前係於衡之兩端後係軫之兩端當服馬兩脅外以驅驂馬使不得內入也陰揜軌也靷所以引也白金也續續靷也揜軌謂輿下三面材以板木橫側車前所以陰映此軌也靷在軌前橫木映軌故鄭氏云揜軌在軾前垂輈上謂陰板垂輈上也此車衡之長唯六尺六寸止容二服驂馬頸不當衡別以皮爲二靷係於陰也之上令驂馬引引亦謂之靷左傳曰兩靷將絕是橫軌之前別有驂馬二靷也文茵車中所坐之褥用虎皮有文采也暢長也轂所以貫車輪者大車之轂一尺有半兵車之轂三尺三寸比大車爲長故曰暢轂騏騏文也馬左足白曰馵四牡孔阜六轡在手騏騮是中騧驪是驂龍盾之合鋈以觼軜孔阜甚肥大也騏馬青黑色騮赤身黑鬛中服也騧黃馬黑喙驪黑色驂兩騑也車駕四馬內兩馬謂之服外兩馬謂之騑盾干也畫龍於盾合而載之以爲車上之衛必載二者備破毀也觼環之有舌者軜驂內轡也置觼於軾前以繫軜故謂之觼軜亦鋈沃白金以爲飾也驂之外轡則御者執之俴駟

孔羣厹矛鋈錞蒙伐有苑虎韔鏤膺交韔二弓竹閉緄縢（俴駟四馬皆以淺薄之金為甲欲其輕而易於馬之旋習也孔羣言甚調和也厹矛三隅刃也刃有三角鋈錞矛之下端平底者亦以白金沃之蒙雜色伐中干也盾之別名苑文貌畫雜羽之文於盾上也虎虎皮韔弓室也鏤刻金飾也膺馬帶也鏤金以飾馬當胸帶也交二弓於韔備折毀也閉弓檠也儀禮作䩡緄繩縢約也以竹為閉而以繩約之於弛弓之裏檠弓體使正也）　陳氏禮書曰古者之用兵也險野人為主易野車為主則險野非不用車而主於人易野非不用人而主於車車之於戰動則足以衝突止則足以營衛將卒有所芘兵械衣裝有所齎詩曰君子所依小人所腓則車之為利大昔周伐鄭為魚麗之陳先偏後伍伍承彌縫（桓五年）鄖之戰楚君之戎分為二廣廣有一卒卒偏之兩（宣十二年）楚巫臣使於吳以兩之一卒適吳舍偏兩之一焉（成十年）考之周禮五伍為兩四兩為卒司馬法二十五人為兩百人為卒卒兩則人也偏則車也杜預十五乘為大偏九乘為小偏其尤大者又有二十五乘之偏則周魚麗之偏二十五乘之偏也楚二廣之偏十五乘之偏也巫臣所舍之偏九乘之偏也先偏後伍伍從其偏也卒偏之兩兩從其偏也先其車足以當敵後其人足以待變則古者車戰之法略可知也或者謂晉人以什共車必克房琯以車戰取敗遂以為用車不若用人與騎之愈是不知晉人之克非什之利用什之幸也房琯之敗非車之不利用車之罪也古者教民以射御為藝君子以射御為能故孔子曰吾執射乎執御乎詩稱叔段之多才則曰叔善射忌又良御忌古人相率以射如此則登車而不能御參乘而不能射鮮矣房琯之用車有是人乎不然巫臣教吳以乘車而能取勝於楚何也戎車之制不可以考姑倣小戎以見之　又曰祥車曠左所以虛神位也乘君之乘車不曠左不敢虛君位也左必式不敢安君位也蓋乘車之禮君處左車右處右僕處中故造車者必慎於左考工記所謂終日馳騁左不楗是也乘車者不敢曠左戎右所謂會同充革車是也器物不敢措之於左月令所謂載耒耜於參保介之御閒是也後世魏公子虛左以迎侯生秦皇虛左以迎太后皆古之遺制

耳此特兼車爲然若兵車則馭者在左戎右在右將帥居中昔晉伐齊郤克將中軍解張御鄭緩爲右郤克傷矢流血及屨鼓音未絕曰余病矣解張曰自始合而貫余手及肘余折以御左輪朱殷豈敢言病夫郤克傷矢而未絕鼓音則將在鼓下矣解張傷手而血殷左輪則御在車左矣然此將帥所乘也若士卒所乘則左人持弓右人持矛中人御故書戒左不攻於左右不攻於右御非馬之正言左右而又言御則御在中可知也左傳稱秦師過周北門左右免胄而下言左右下則御在中不下可知也僖三十三年楚樂伯曰致師者左射以菆是左人持弓也宣十二年欒鍼爲晉侯右曰寡君使鍼持矛焉成十六年衛太子爲簡子禱曰蒯聵不敢自佚備持矛焉是右人持矛也哀二年蓋御無定位右有常處故將帥車則御在左士卒車則御居中右人之持矛雖將帥士卒之車不同而所居常在右所職常持矛也凡此皆三人乘車之法也　太僕凡車旅田役贊王鼓王之乘車有御與戎右又有太僕則四駟乘矣春秋之時侯叔夏御莊叔綿房甥爲右富父終生駟乘杜預曰駟乘四人乘車

北戎侵鄭鄭伯禦之患戎師曰彼徒我車懼其侵軼我也徒步兵也軼突也公子突曰使勇而無剛者嘗寇而速去之嘗試也勇則能往無剛則不恥退君爲三覆以待之覆伏兵也戎輕而不整貪而不親勝不相讓敗不相救先者見獲必務進進而遇覆必速奔後者不救則無繼矣乃可以逞從之戎人之前遇覆者奔祝聃逐之衷戎師前後擊之盡殪爲三部伏兵祝聃率勇而無剛者先犯戎而速奔以遇二伏兵至後伏兵起戎還走祝聃反逐之戎前後及中三處受敵故曰衷戎師殪死也戎師大奔後駐軍不復繼也十一月甲寅鄭人大敗戎師　晉城濮之戰車七百乘韅靷鞅靽五萬二千五百人在背曰韅在胸曰靷在腹曰鞅在後曰靽言駕乘修備也　邲之戰欒武子曰楚君之戎分爲二廣君之親兵廣有一卒卒偏之兩十五乘爲一廣司馬法百人爲卒二十五人爲兩車十五乘爲大偏今廣十五乘亦用舊偏法復以二十五人爲承副右廣初駕數及日中左則受之以至於昏內官序當其夜內官近官序次也以待不虞不可謂無備　楚子爲乘廣三十乘分爲左右右廣雞鳴而

蔿日中而說 說舍也 左則受之日入而說許偃御右廣養由基爲右彭名御左廣屈蕩爲右 楚王更迭載之故各有御右 章氏曰車戰之法每車用甲士三人步卒七十二人行則以車爲衛居則以車爲營一車之間又有倅車 見周禮車僕 春秋如韓原之戰輅秦伯將止之鞌之戰韓厥中御而從齊侯鄢陵之戰郤至遇楚子韓厥從鄭伯邲之戰楚子乘廣以逐趙旃用車以戰而使敵人使得與吾元帥相接則是環衛之車不設也蓋古者車戰之法前後整齊必有護衛前後行列元帥未易動搖也至春秋列國用之往往軍伍不整而元帥每以車逐利混然左右卒無定法故敵人得以及之終春秋之世致敗者未有不由車戰之無法而輕動搖也惟繻葛之戰二拒用事若原繁高渠彌以中軍奉公未嘗輕動搖深得古法

晉申公巫臣使於吳以兩之卒適吳舍偏兩之一焉 司馬法百人爲卒二十五人爲兩車九乘爲小偏十五乘爲大偏蓋留九乘車及一兩二十五人令吳習之也 與其射御教吳乘車教之戰陳教之叛楚寘其子孤庸焉使爲行人於吳 晉中行穆子敗無終及羣狄於太原 即大鹵也 無終山戎 崇卒也 崇聚也 將戰魏舒曰彼徒我車所遇又阸 地險不便車 以什共車必克 更增十人以當一車之用 困諸阸又克 車每困於阸道今去車故爲必克 請皆卒 去車爲步卒 自我始乃毀車以爲行 魏舒先自毀其屬車爲步陣 五乘爲三伍 乘車者車三人五乘十五人今改去更車以五人爲五分爲三伍五 荀吳之嬖人不肯卽卒斬以徇 魏舒輒斬之荀吳不恨所以能立功 爲五陳以相離兩於前伍於後專爲右角參爲左角偏爲前拒 音臨 時[illegible]置之名 以誘之翟人笑之未陳而薄之大敗之 傳言荀吳能用善謀 按兵雖曰凶器然古之以車戰其坐作進退整暇有法未嘗掩人之不備而以奇取勝也故韓厥遇齊侯則奉觴加璧郤至遇楚子則免冑趨風可以死則爲于犨之鬬矢可以無死則爲庾公之叩輪所爲殺人之中又有禮焉雖春秋伯國之君臣其志在於爭城爭地然於勍敵之人初不迫於險阨如此至戎狄之侵中國則雲合鳥散輕進易退於是車之雍容不足以當其徒之慓疾遂至

捨車而用徒然彼長於徒我長於車今捨吾之長技而與之搏是以兵予敵也敵必設覆以誘之未陳而薄之然後可以取勝而車戰之法廢矣秦漢以後之用兵其戰勝攻取者大概皆如鄭之禦戎晉之敗狄耳何嘗有堂堂正正之舉乎

漢夏侯嬰破李由軍於雍邱以兵車趣戰疾破之　灌嬰以御史大夫將軍車騎別追項籍至城東破之　武帝時衛青軍出塞擊匈奴以武剛車自環為營（張晏曰兵車也）而縱五千騎往當匈奴　霍去病少侍中貴不省士其從軍上為遣太官齎數十乘既還重車餘棄粱肉而士有饑者　李陵擊匈奴與單于相值圍陵陵居兩山間以大車為營引士出營外為陳連戰士卒矢傷三創者載輦兩創者將車一創者持兵戰陵曰吾士氣少衰而鼓不起何也軍中豈有女子乎乃搜車中得隨軍妻婦皆斬之復戰　按先儒因考西漢書此數條以為車戰之制漢尚用之然詳考其辭則是以車載糗糧器械止則環以為營耳所謂甲士三人左持弓右持矛中執綏之法已不復存矣

後漢光武造戰車可駕數牛上作樓櫓置於塞上以拒匈奴

靈帝時陽球為零陵守制車數十乘以禦賊

魏武帝新書攻車七十五人守車一隊共二十五人田豫與虜戰亦用車而戰

晉馬隆擊鮮卑樹機能以衆數萬據險拒之隆以山陿隘乃作扁箱車地廣則為鹿角車營路狹則為木屋施於車上轉戰而前行千餘里殺傷甚衆遂平涼州　劉裕伐南燕以車四千乘為左右翼方軌徐進與燕兵戰於臨朐敗之裕伐秦假道於魏魏遣軍徼之裕遣白直隊主丁旿帥仗士七百人車百乘渡北岸去水百餘步為卻月

陣兩端抱河車置七仗士事畢使豎一白旄魏人不解其意皆未動裕先命寧朔將軍朱超石戒嚴白旄既舉超石率二千人馳往赴之齎大弩百張一車益二十人設彭排於轅上魏人圍之超石以大鎚及矟千餘張擊之魏師奔潰

魏太武眞君四年北征柔然騎十萬車十五萬兩旌旗千里遂度大漠柔然怖畏不復敢南向

隋遣諸將與突厥戰皆戎車步騎相參與鹿角爲方陳

唐高宗調露元年突厥阿史德溫傅反以裴行儉爲定襄大總管統兵討之先時饋糧數爲虜鈔軍餒死行儉乃詐爲糧車三百乘伏壯士五輩齎陌刀勁弩以羸兵挽進又伏精兵衝其後虜果掠車羸兵走險賊驅就水草解鞍牧馬方取糧車中而壯士突出伏兵至殺獲幾盡自是糧車無敢近者

元宗時哥舒翰節度隴右造戰車蒙以狻猊

肅宗至德初李光弼守太原史思明來攻光弼徹民屋爲欐石車車二百人挽之石所及輒數十人賊死傷十二

房琯將兵復兩京至便橋陳濤斜琯效春秋時戰法以牛車二千乘馬步夾之既戰賊乘風譟牛悉髀栗賊縱火焚之人畜大亂官軍死傷者四萬人　馬燧爲河東節度使爲戰車冒以狻猊象列戟於後行以載兵止則爲陳遏險則制衝冒討田悅推火車焚其將楊朝光柵進擊大破之

宋眞宗咸平四年吳淑請復古車戰之法曰衛青李陵劉裕馬隆皆以車而勝近符彥卿破虜陽城亦拒馬爲行寨夫匈奴所長者騎兵也苟非連車以制之則何以禦其奔突哉故用車戰爲便其制取常用車接其衡軛縛以牛車上施槍以刃外向列士卒於車外賊至射之乃出騎兵擊之此制虜要術也戰之用車一陣之鎧甲也故可

以行止爲營陣賊至則斂兵附車以拒之賊退則乘勝出兵以擊之出則藉此爲所居之地入則以此爲所居之宅故人心有依不懼胡騎之陵突也　景德初契丹入寇大將李德隆以澶淵不足守命士卒掘濠塹以大車數十乘重疊環之步騎處中戎馬數萬來攻其營禦之遁去

仁宗至和二年韓琦言郭固就民車約古制爲兵車臨陣禦敵緩急易集其車前銳後方上置七槍爲前後二拒此馬燧戰車行載兵甲止爲營陣也又以民車之箱增爲重箱高四尺四寸用革輓之吳起所謂革兵掩戶輓輪籠轂是也臣以爲可用於平川之地臨陣以折奔衝下營以爲寨脚今令固自賚車式進呈試之以固爲衛尉寺丞　范仲淹上議攻云延安之西慶州之東有賊界百餘里侵入漢地唐馬燧造戰車行載兵甲止爲營陣此路山坡大車難進當用小車二十兩銀絹錢二十萬賞有功將吏

神宗時以北虜將入寇遣中貴人取兩河民車爲備民大驚擾上問沈括曰卿知籍車之事乎括曰車戰之利見於歷世但古人所謂輕車者兵車也今之民車重大以牛挽之日不能行三十里少蒙雨雪跬步不進故俗謂之太平車恐兵間不可用耳上喜曰無人如此語朕遂罷籍車之令

徽宗時涇原邢恕建兵車之議不令創造買牛以駕凡數千乘已而蔡碩又請河北置五十將兵器仍爲兵車萬乘蔡京主其說行之姦吏旁緣卽日散行郡縣掠民緡錢矣崇寧三年河北陝西都轉運司皆奏兵車用許彥圭所定式則車大而費財實多依往年二十將兵車式輕小易用復可省費詔卒用許彥圭式行下時熙河轉運副使李復先奏曰古者師行固嘗用車然井田法廢已久且今之用兵與古不同古者兵不妄加征戰有禮不爲詭遇動皆有法又多在平原易野故車可以行而敵人不敢輕犯今之用兵盡在極邊下寨駐車各以保險爲利車

不能上又戰陣之交一進一退車不能及或爲虜所襲逐車又不及收臣於戎馬閒觀之屢矣乃至糧糗衣服器械有不能爲用者而況於車乎臣聞此議出於許彥圭彥圭因姚麟上其說爲身謀朝廷但以麟邊人熟邊事遂然之而不知彥圭輕妄麟立私恩以誤國計昔唐房琯用車戰大敗於陳濤斜當時在畿邑平地尙如此況今欲用於峻坂溝谷之間乎且戰車比常車闊六七寸運不合轍昨東來者牽挽不行致兵夫典賣衣物自賃牛具終日而進六七里率多逃亡戰車棄於道路未造則有配買物材僱差夫匠之擾既成又艱於運致然則其爲諸路之患其費不知其幾千萬矣彥圭苟望一官之進上欺朝廷下害百姓此而不誅何以懲後臣今乞便罷造已造者不復運來以寬民力其後彥圭卒得罪

欽宗靖康末樞密將官劉浩在河北募兵創造戰車其法有左右角前後拒各用卒二十五人每車計百人

高宗建炎初宗澤造戰車法運車者十有一執器械輔車者四十有四每車計五十五人李綱造戰車法兩竿雙輪上設皮籬以捍矢石下施鐵裙以衞人足旁施鐵索聯可爲營四人推竿以運車一人登車以發矢二十人執軍器發車之兩旁每車用二十五人其法竟不及施蓋自渡江後東南沮洳之區險隘之地不以車爲主也

高宗紹興二年布衣王大智獻車式上命爲樞密計議官明年車成而不可用罷之　上謂輔臣曰車制雖古然用各有宜況其物料多南方所無且古人用車亦或不利如驂絓而止之類蓋用車於戰陣間亦非利器也席益曰古人之戰彼此皆用車至於彼徒我車已有侵軼之慮而後人每以車敵騎其敗固宜房琯陳濤斜是也

孝宗隆興初宰臣進呈陳敏軍中措置教習車陣陳康伯曰數年前陳敏增制造行下三衙相度有車樣陣圖見在上曰車戰古法平原曠野可以備馳突爾亦卒不用

寧宗開禧初中郎將厲仲方者爲歷陽守嘗造戰車九牛弩未及用而罷去周虎繼之或謂虎用其戰車敗虜於清水鎮不知其詳何如也

舟師水戰

魯襄公二十四年楚子爲舟師以伐吳（舟師水軍）不爲軍政（不設賞罰之差）無功而還

昭公十七年吳伐楚陽匄爲令尹戰於長岸大敗吳師獲其乘舟餘艎（舟名）使隨人後至者守之環之及泉（瀨周也）盈其隧炭陳以待命（隧出入道）吳公子光請於衆曰喪先王之乘舟豈唯光之罪衆亦有焉請藉取之以救死衆許之使長鬣者三人（長鬣與吳人異形詐爲楚人）潛伏於舟側曰我呼餘艎則對師夜從之三呼皆迭對楚人殺之楚師亂吳人大敗之取餘艎以歸　昭公二十四年楚子爲舟師以略吳疆沈尹戌曰此行也楚必亡邑不撫民而勞之吳不動而速之（速召也）吳踵楚（躡楚踵跡）而疆埸無備邑能無亡乎越大夫胥犴勞王於豫章之汭（汭水曲）越公子倉歸王乘舟（歸遺也允）倉及壽夢帥師從王（壽夢越大夫）王及圉陽而還（圉陽楚地）吳人踵楚而邊人不備遂滅巢及鍾離而還

定公四年蔡侯吳子唐侯伐楚舍舟於淮汭（吳乘舟從淮水過蔡而舍之舍置也）自豫章與楚夾漢（豫章漢東江北地名）左司馬戌謂子常曰子沿漢而與之上下（沿漢上下遮勿令渡）我悉方城外以毀其舟（以方城外人毀吳所舍舟）還塞大隧直轅冥阨（三者漢東之隘道）子濟漢而伐之我自後擊之必大敗之既謀而行武城黑謂子常（黑武城大夫）曰吳用木也我用革也（用重器）不可久也不如速戰史皇謂子常楚人惡子而好司馬若司馬毀吳舟於淮塞城口而入（城口三隘道之總名）是獨克吳也子必速戰不然不免乃濟漢而陳自小別至於大別（二別在江夏界）三戰皆敗

哀公十年吳城邗溝通江淮（於邗江築城穿溝東北通射陽湖西北至宋口入淮通糧道也今廣陵韓江是）

漢武帝時東越數反覆朱買臣因言東越王居保泉山一人守險千人不得上今聞越王更徙南行去泉山五百里居大澤中今發兵浮海直指泉山陳舟列兵席卷南行可破滅也上乃拜買臣爲會稽太守詔買臣到郡治樓船備糧食水戰具歲餘買臣受詔與韓說俱擊破東越王元鼎五年南粵相國呂嘉反詔粵人及江淮以南樓船十萬師往討之衛尉路博德爲伏波將軍出桂陽下湟水主爵都尉楊僕爲樓船將軍出豫章下橫浦故歸義粵侯二人爲戈船下瀨將軍出零陵或下離水或抵蒼梧使馳義侯因巴蜀罪人發夜郎兵下牂牁江咸會番禺

武帝時有樓船有戈船張晏曰越人於水中負大舟又有蛟龍之害故置戈於船下因以爲名臣瓚曰伍子胥書有戈以載於戈因謂之戈船也有下瀨瀨湍也吳越謂之瀨中國謂之磧伍子胥書有下瀨舡有橫海江淮青齊皆有樓船軍擊南粵救東甌則用江淮會稽樓船滅朝鮮則用齊樓船又開昆明池以習水戰元狩三年發謫吏穿昆明池臣瓚曰西南夷傳有越嶲昆明國有滇池方三百里漢使里身毒國而爲昆明所閉今欲伐之故作昆明池象之以習水戰在長安西南周迴四十求

後漢光武建武九年公孫述遣其將王田戎等據荆門虎牙橫江水起浮橋關樓立攢柱以絶水道結營跨山以塞陸路距漢兵岑彭屯津鄉數攻田戎不克十一年帝遣吳漢率誅虜將軍劉隆等三將發荆州兵凡六萬餘人騎五千匹與彭會荆門彭裝戰船數十艘吳漢以諸郡棹卒多費糧穀欲罷之彭以蜀兵盛不可遣上書言狀帝報彭曰大司馬習用步騎不曉水戰荆門之事一由征南公爲重而已彭令軍中募攻浮橋偏將軍魯奇應募而前時東風狂急奇船逆流而上直衝浮橋而攢柱有反把鉤奇船不得去奇等乘勢殊死戰因飛炬焚之風怒火盛橋樓崩燒彭悉軍順風並進所向無前蜀兵大亂溺死者數千人

獻帝建安十三年曹操南擊劉表取荆州追劉備於當陽備遣諸葛亮求救於孫權操遺權書曰今治水軍八十萬衆方與將軍會獵於吳長史張昭曰將軍大勢可以拒操者長江也今操得荆州奄有其地劉表治水軍蒙衝

[illegible]今北土未平而操舍鞍馬仗舟楫與吳越爭衡又今盛寒馬無藁草驅中國士衆遠涉江湖之間不習水土必生疾病此數者用兵之患而操皆犯之瑜請得精兵數萬人保爲將軍破之權從之遣兵三萬人令瑜拒操與操遇於赤壁時操軍已有疾疫初一交戰不利引次江北瑜部將黃蓋曰今寇衆我寡難與持久操軍方進船艦首尾相接可燒而走也乃取蒙衝鬬艦十艘載燥荻枯柴灌油其中裹以帷幕上建旌旗豫備走舸繫於其尾先以書遺操詐云欲降時東南風急蓋以十艦最著前中江舉帆餘船以次俱進操軍吏士皆出立營觀指言蓋降去北軍二里餘同時發火火烈風猛船往如箭燒盡北船延及岸上營落頃之煙焰障天人馬燒溺死者甚衆瑜等率輕銳繼其後雷鼓大震北軍大壞操引軍從華容道步走引軍北敗　二十四年孫權使呂蒙襲關羽於江陵蒙至潯陽盡伏其精兵𦪇艫中使白衣搖櫓作商賈人服晝夜兼行羽所置江邊屯候盡收縛之故羽不聞知至江陵羽將士悉以城降

晉武帝謀伐吳詔王濬修舟艦乃作大船連舫百二十步受二千餘人以木爲城起樓櫓開四出門其上皆得馳馬往來又畫鷁首怪獸於船首以懼江神舟楫之盛自古未有時造船木柹蔽江而下吳建平太守吳彥取以白吳主曰晉必有攻吳之計宜增建平兵皓不從

太康元年王濬伐吳攻丹陽克之吳人於江磧要害之處並以鐵鏁橫截之又作鐵錐長丈餘暗置江中以逆距船濬乃作大筏數十方百餘步縛草爲人被甲持仗令善水者以筏先行遇鐵錐輒著筏而去又作大炬長十丈大數十圍灌以麻油在船前遇鎖然炬燒之須臾融液斷絕於是船無所礙順流徑造三山孫皓遣游擊將軍張象率舟師萬人禦濬象衆望旗而降濬兵甲滿江旌旗燭天吳人大懼

安帝義熙六年盧循因劉裕北伐乘虛襲建康率衆數萬方艦而下裕引兵南還拒之出輕利鬬艦射提幡鼓衆軍騰踴爭先軍中多萬鈞神弩所至摧陷裕自中流蹙之因風水之勢賊艦悉泊西岸岸上軍先備火具悉焚之賊衆大敗　太尉劉裕率師伐秦王鎮惡請率水軍自河入渭直至渭橋鎮惡所乘皆蒙衝小艦行船者悉在艦內泝渭而進艦外不見行船人北土素無舟楫莫不驚異以為神

宋文帝時垣護之從王元謨攻魏滑臺護之以百舸為前鋒元謨既敗魏軍悉牽元謨水軍大艚連以鐵鎖三重斷河以絕護之還路河水迅急護之中流而下每至鐵鎖以長柯斧斷之魏人不能禁惟失一舸餘並全

梁韋叡拒魏軍魏人先於邵陽洲兩岸為兩橋立柵數百步跨淮通道叡裝大艦使梁郡太守馮道根等為水軍會淮水暴漲叡即遣之鬬艦競發皆臨魏壘以小船載草灌之以膏焚其橋風怒火盛敢死之士拔柵斫橋水又漂疾倏忽之間橋柵盡壞道根等身自搏戰軍人奮呼無不一當百魏人大潰

孝元帝承聖元年湘東王繹遣王僧辨等討侯景景使侯子鑒拒之使人戒子鑒曰西人善水戰勿與爭鋒若步騎一交必當可破汝但結營岸上引船入浦以待之子鑒乃捨舟登岸閉營不出僧辨等停軍蕪湖十餘日景大喜以為西師畏之乃復命子鑒為水戰之備僧辨至姑熟子鑒帥步騎萬餘人度洲於岸挑戰又以鵃舸千艘載戰士僧辨麾細船皆令退縮留大艦夾泊兩岸子鑒之衆謂水軍欲退爭出趨之大艦斷其歸路鼓譟大呼合戰江中景兵大敗

陳武帝時徐嗣徽引齊人渡江據蕪湖帝詔文育還都嗣徽等乃列艦於青墩至於七磯以斷文育歸路及夕文育鼓譟而發嗣徽等不能制而文育反攻之嗣徽驍將鮑砰獨以小艦殿文育乘軍艄艋跳入砰艦斬砰仍牽其

艦而還賊衆大駭

梁王琳引合肥巢湖之衆舳艫相次而下陳侯瑱率軍進屯蕪洲明日合戰琳軍少卻及夕東北風吹其舟艦並壞夜中有流星墜於賊營及旦風靜琳入浦以鹿角繞岸不敢復出時西魏將史寧躡其上流瑱聞之知琳不能持久收軍卻據湖浦以待其斃及史寧至圍郢州琳恐衆潰乃率船東下去蕪湖十里而泊明日齊人遣兵助琳瑱令軍士晨炊蓐食頓蕪湖尾以待之將戰有微風至自東南衆軍施拍縱火定州刺史章昭達乘平虜大艦中江而進琳軍大敗脫走以免者十二三

歐陽紇據嶺南反陳將章昭達督衆軍討之紇乃出頓洭口多聚沙石盛以竹籠置於水柵之外用遏船艦昭達居其上流裝艦造拍以臨賊柵又令其軍人銜刀潛行水中斫竹籠籠篾皆解因縱火艦隨流突之賊衆大敗

隋文帝將伐陳命楊素造戰艦大艦名五牙上起樓五層高百餘尺左右前後置六拍竿並高五十尺容戰士八百人次曰黃龍置兵百人自餘平乘舴艋各有等差開皇八年伐陳素親帥黃龍數千艘銜枚而下舟艦被江旌甲曜日素坐平乘大船容貌雄偉陳人望之皆懼曰清河公即江神也

唐趙郡王孝恭及李靖擊蕭銑帥戰艦二千餘艘東下大破銑軍乘勝直抵江陵入其外郭又攻水城拔之大獲舟艦靖命盡散之江中諸將皆曰破敵所獲當藉其用奈何棄之靖曰蕭銑之地南出嶺表東距洞庭吾懸軍深入若攻城而下援兵見之必謂江陵已破未敢輕進往來窺伺動踰旬月吾取之必矣銑援兵見舟艦果疑不進靖進圍之銑內外阻絕乃降

梁王彥章攻晉晉人以鐵鎖斷德勝口彥章陰遣人具舟命甲士六百人皆持巨斧又令舟載鞴炭燒斷之因以

巨斧斬浮橋遂破南城　吳越王錢鏐大舉伐吳以錢傳瓘爲諸軍都指揮使帥戰艦五百艘自東洲以進吳遣彭彥章陳汾拒之傳瓘命每船皆載灰豆及沙戰於狼山江吳船乘風而進傳瓘引舟避之既過自後隨之吳回船與戰傳瓘使順風揚灰吳人不能開目及船舷相接傳瓘使散沙於已船而散豆於吳船豆爲戰血所漬吳人踐之皆僵仆傳瓘因縱火焚吳船吳兵大敗

梁賀瓌攻德勝南城以竹笮聯艨艟十餘艘蒙以牛革設脾睨戰格如城狀橫於河流以斷晉之救兵使不得度晉王引兵救之陳於北岸不得進遣善游者入南城守將言矢石將盡陷在頃刻晉王募能破艨艟者親將李建及應募選效節敢死士得三百人被鎧操斧帥之乘舟而進將至艨艟流矢雨集建及使操斧者入艨艟間斧其竹笮又以木甖載薪沃油然火於上流縱之隨以巨艦實甲士鼓譟攻之艨艟既斷隨流而下梁兵焚溺殆半

周顯德三年攻唐之壽州唐人大發樓船蔽川而下泊於濠泗周師頗不利唐將林仁肇水陸並進又以船載薪蒸乘風縱火將焚浮梁周將張永德使習水者候其船下縻以鐵鏁急引輕船擊之唐人既不得近溺者甚衆奪艦數十　四年帝還自壽春以南方水軍敏銳乃於京城汴水側開地造船艦數百艘招誘南卒教習北人水戰數月之後縱橫出沒殆勝唐兵命右驍衛大將軍王環將水軍數千自閔河沿潁入淮唐人見之大驚帝乃將騎循北岸諸將循南岸追唐兵水軍自中流而下唐兵戰溺死及降者殆四萬人獲戰船糧仗十萬數遂克壽州帝自攻濠州王審琦拔其水寨唐人屯戰船數百於城北植巨木於淮水以限周兵帝命水軍攻之拔其木焚戰艦七十餘艘斬首二千餘級又聞唐有戰船數百艘在渙水東欲救濠州將兵夜發水陸擊之大破唐兵於渦口克泗州又聞唐戰船數百艘泊渦口上自將親軍自灌北進命太祖皇帝自淮南進諸軍以水軍自中流進兵迫

唐兵乘勝爭進且戰且行金鼓聲聞數十里追至楚州西北大破之所獲戰船燒沈之餘得三百餘艘士卒殺溺之餘得七千餘人唐之戰船在淮上者於是盡矣

五年上欲引戰艦自淮入江阻北神堰不得渡欲鑿楚州西北濠水以通其道遣使行視還言地形不便計功甚多上自往視之授以規畫發楚州民夫浚之旬日而成用功甚省巨艦數百艘皆達於江唐人大驚以爲神

宋太祖皇帝乾德初鑿大池於京城之南引蔡水以注之造樓船百艘選精兵號水虎捷習戰池中　開寶六年詔以新池爲講武池　七年將有事於江南是歲凡五臨幸觀習水戰　九年四月幸金明池習水戰上御水心殿命從臣列坐以觀戰艦角勝鼓譟以進往來馳突爲迴旋擊刺之狀顧謂侍臣曰兵棹之技南方之事也今已平定固不復用但時習之不忘武功耳　眞宗朝歲習不輟

高宗建炎元年右僕射李綱言當於沿河沿淮沿江帥府置水兵二軍要郡別置水兵一軍須要郡別置中軍招集善波操舟便利之人擬立軍號曰凌波樓船軍從之　四年夏四月兀朮入寇自明州回歸韓世忠先屯焦山以邀其歸路兀朮遣人約日會戰世忠伏兵擊之俘獲甚衆及其舟千餘艘虜終不得濟復使致詞願還所掠益以名馬求假道世忠不從與相持於黃天蕩世忠以海艦進泊金山下將戰世忠預命工鍛鐵相連爲長綆貫一大鉤以授士之驍捷者平旦虜以舟譟而前世忠分海舟爲兩道出其背每縋一綆則曳一舟而入虜竟不得濟乃求與世忠語世忠酬答如響時於所佩金鳳瓶傳酒縱飲示之兀朮見世忠整暇色益沮乃求假道甚恭世忠曰是不難但迎還兩宮復舊疆土歸報明主足相全也兀朮既爲世忠所阨欲自建康謀北歸不得去或教以蘆場地鑿大渠二十餘里上接江口在世忠之上遂傍治城西南隅鑿渠一夜渠成次早出舟世忠大驚金人悉趨建

虜世忠尾擊敗之虜終不得濟乃揭榜募人獻所以破海舟之策有教其於舟中載土以平版鋪之穴船板以櫂槳俟風息則出江有風則勿出海舟無風不可動也以火箭射其篛篷則不攻自破矣一夜造火箭成是日引舟出江其疾如飛天霽無風海舟皆不能動以火箭射海舟篛篷世忠軍亂焚溺而死者不可勝數世忠與餘軍至瓜步棄舟而陸奔還鎮江　紹興三十一年虜亮渝盟入寇李寶以舟師禦之至東海縣時虜兵已圍海州寶麾兵登岸虜驚出意外亟引去於是魏勝出城迎寶寶遣辨士四人招納降附時山東豪傑王世修輩皆各以義旗聚衆爭應爲援寶與子公佑引舟師至密之膠西石臼島而虜舟已出海口泊唐島相距止一山候風卽南不知王師之猝至也寶伺虜未覺遣其將曹洋黃端禱於石臼神祈風助順忽風自南來衆喜爭奮引帆握刃俄頃過山薄虜鼓聲震蕩虜驚失措虜帆皆以錦纈爲之彌亙數里忽爲波濤捲聚一隅窘促搖兀無復行次寶命以火箭射之煙焰隨發延燒數百火不及者猶欲前拒寶命健士躍登其舟以短兵擊刺殪之舟中其餘簽軍皆中原舊民脫甲而降者三千餘人獲僞首完顏鄭家奴等六人斬之惟統軍蕭保衡未發舟不可獲旋閧自經死得獻議造人倪詢等皆淮浙姦民且爲虜鄉導者又獲其統軍印與僞詔文書器甲糧斛以萬計寶欲乘勝以進而聞逆亮已濟淮遂旋師駐東海視緩急爲援遣小舟奏捷旣至上命降詔獎之除寶靖海節度沿海制置使　十一月亮親統細軍駐和州之雞籠山臨江築壇刑馬祭天必欲由采石而渡朝廷詔王權赴行在以李顯忠代之命虞允文趣顯忠交權兵時顯忠未至權聯留水軍舟船咸在允文督軍士決戰於是統制張振王琪等列江岸以待之而以海鰍船載精兵駐中流迎敵布陣甫畢亮以小紅旗麾舟絕江而來諸將盡伏山崦虜未之覺一見大驚欲退不可虜舟皆旋爲之底極不平舟中之人皆不能施盡爲官軍所殺明日允文又命戚新引舟師直楊林

河口駐舟江心齊力射虜虜見舟無歸路於下流縱火自焚官軍亦於上流焚其舟凡百八十艘引去　誠齋楊氏海䲡賦後序曰采石戰艦曰蒙衝大而雄曰海䲡小而駛其上為城堞屋壁皆堊之紹興辛巳逆亮至江北掠民船指麾其衆欲濟我伏舟於七寶山後令曰旗舉則出江先使一騎偃旗於山之頂伺其半濟忽山上卓立一旗舟師自山下河中兩旁突出大江人在舟中踏車以行船但見船行如飛而不見有人虜以為紙船也舟中忽發一霹靂礮蓋以紙為之而實之以石灰硫黃礮自空而下落水中硫黃得水而火作自水跳出其聲如雷紙裂而石灰散為煙霧眯其人馬之目人物不相見吾舟馳之壓賊舟人馬皆溺大敗之云

孝宗隆興元年九月詔諸州召募水手於手上刺某州水軍字以革冒代之敝　四年樞密院言潮州守臣傅自修欲於本軍禁軍闕額人數內撥三指揮二百人專防海道以諳識水勢人充　建炎以來朝野雜記平江許浦水軍本明州定海水軍也舊隸沿海制置司防扞海道乾道中改隸殿前司以三千人為額五年冬又改為御前水軍八年春併歸許浦鎮置副都統制統之淳熙四年冬詔以七千人為額五年秋又增額五百人江陰水軍舊自泉州調發乾道三年陳正獻在樞筦以其勞費奏留屯二千人於江陰軍而沿海制置司又別屯千人逮淳熙末累增至四千人分三將此外左翼軍亦有水軍三千人摧鋒軍二千人福州延祥寨千人而鎮江建康府池江鄂州御前諸神亦各有水軍多者數千人少者千餘人其後殿司又有許浦水軍而淮陰靖安唐灣采石諸水軍則皆冠以御前之號

文獻通考卷一百五十八終

文獻通考卷一百五十九

鄱陽馬端臨貴與著

兵考十一

馬政祭馬祖

周官校人掌王馬之政政謂差擇養乘之數也月令曰頒馬政辨六馬之屬種馬一物戎馬一物齊馬一物道馬一物田馬一物駑馬一物種謂上善似母者以次差之玉路駕種馬戎路駕戎馬金路駕齊馬象路駕道馬田路駕田馬駑馬給宮中之役凡頒良馬而養乘之乘馬一師四圉三乘爲皁皁一趣馬三皁爲繫繫一馭夫六繫爲廄廄一僕夫六廄成校校有左右駑馬三良馬之數麗馬一圉八麗一師八師一趣馬八趣馬一馭夫良善也善馬五路之馬鄭司農云四匹爲乘養馬爲圉故春秋傳曰馬有圉牛有牧元謂二耦爲乘師趣馬馭夫僕夫師之名也趣馬下士馭夫中士則僕夫上士也自乘至廄其數二百一十六匹易乾爲馬此應乾之筴也至校變爲言成者明六馬各一廄而王馬小備也校有左右則良馬一種者四百三十二匹五種合二千一百六十匹駑馬三之則爲千二百九十六匹五良一駑凡三千四百五十六匹然後王馬大備詩云騋牝三千此王馬之大數與麗耦也駑馬自圉至馭夫凡馬千二十四匹與三良馬之數不相應八皆宜爲六字之誤也師十二匹趣馬七十二匹則馭夫四百三十二匹矣然後而三之既三之無僕夫者不駕於五路卑之也天子十有二閑馬六種邦國六閑馬四種家四閑馬二種降殺之差每廄爲一閑諸侯有齊馬道馬田馬大夫有田馬各一閑其駑馬則皆分爲三爲凡馬特居四之一欲其乘之性相似也物同氣則心一鄭司農云四之一者三牝一牡疏使三牝各產其一通牡爲四共駕一車取同氣一心之義春祭馬祖執駒馬祖天駟也孝經說曰房爲龍馬鄭司農云執駒毋令近母猶攻駒也二歲曰駒三歲曰駣元謂執猶拘也春通淫之時駒弱血氣未定爲其乘匹傷之夏祭先牧頒馬攻特先牧始養馬者其人未聞夏通淫之後攻其特爲其蹄齧不可乘用鄭司農云攻特謂騬之秋祭馬社臧僕馬社始乘馬者世本作曰相士作乘馬鄭司農云臧僕謂簡練馭者令皆善也元謂僕馭五路之僕冬祭馬步獻馬講馭夫馬步神爲災害馬者獻馬見成馬於王也馭夫馭貳車從車使車者講猶簡習疏云春時通淫求馬蕃息故祭馬祖夏草茂求肥充故祭先牧是放牧之先秋時馬肥盛可乘故祭始乘馬者冬時萬物成故教僕使善也凡軍事物馬而頒之物馬齊其力

趣馬掌贊正良馬而齊其飲食簡其六節（贊佐也佐正者謂校人臧僕講馭夫之時簡差也節猶量也差擇王馬以爲六等）掌駕說之頒（用馬之次第）辨四時之居治以聽馭夫（居謂牧庌所處治謂執駒攻特之屬）

巫馬掌養疾馬而乘治之相醫而藥攻馬疾受財於校人（乘謂驅步以發其疾知所疾處乃治之相助也　疏財謂共祈具及藥直）

牧師掌牧地皆有厲禁而頒之（頒馬授圉者所牧處）孟春焚牧（焚牧地以除陳生新草）中春通淫（中春陰陽交萬物生之時可以會馬之牝牡也月令季春乃合累牛騰馬游牝於牧秦時書也秦地寒涼萬物後動也）掌其政令凡田事贊焚萊（焚萊者山澤之虞）

庾人掌十有二閑之政教以阜馬佚特教駣攻駒及祭馬祖祭閑之先牧及執駒散馬耳圉馬（九者皆有政教爲阜盛壯也杜子春云佚當爲逸鄭司農云馬三歲曰駣二歲曰駒散讀如中散之散謂聒馬耳毋令善驚也元謂逸者用之不使甚勞安其血氣也教駣始乘習之也攻駒騬其蹄齧者閑之先牧制閑者散馬耳以竹括押其耳頭動搖則括中物後遂串習不復驚）正校人員選（校人謂師圉也正員選者選擇可備員者平之）駒八尺以上爲龍七尺以上爲騋六尺以上爲馬（大小異名爾雅曰騋牝驪牡元駒褭驂鄭司農云以月令曰駕蒼龍）

圉師掌教圉人養馬春除蓐釁廐如牧夏庌馬冬獻馬射則充庌質茨牆則翦闔（蓐馬茲也馬既出而除之新釁爲神之也春秋傳曰凡馬日中而出日中而入故字庌爲訝鄭司農云當爲庌元謂庌廡也廡所以茈馬涼也充猶居也茨蓋也闔苫也椹質翦闔圉人所習也杜子春讀椹爲齊人言鐵椹之椹椹質所射者習射處）

圉人掌養馬芻牧之事以役圉師（役者圉師使令爲）

馬質掌質馬馬量三物一曰戎馬二曰田馬三曰駑馬皆有物賈（此三馬買以給官府之使無種也鄭司農曰皆有物色及買直　疏馬有六種此三馬無種賈以入官府者種謂馬上善似母者）綱惡馬（鄭司農云綱讀爲以亢其讎之亢書亦或爲亢亢御也禁也禁去惡馬不畜也綱謂綱以縻索維綱狎習之也）凡受馬於有司者書其齒毛與其賈馬死則旬之內更旬之外入馬耳以其物更其外否（鄭司農云更謂償也元謂旬之內死者償以齒毛與賈受之日淺養之惡也旬之外死入馬耳償以毛色不以齒賈任之過其任也其外否者旬之外踰二十日而死不任用非用者罪　疏旬之內日少雖養之善未能致死也故更旬之外日多任之過馬力既竭雖養之善容得致死故不償）馬及行則以任齊其

行（職其所載輕重及道里齊其勞逸乃復用之）若有馬訟則聽之（訟謂買賣之言相負）禁原蠶者（原再也天文辰爲馬蠶書蠶爲龍精月直大火則浴其種是蠶與馬同氣物莫能兩大禁原蠶）爲其傷馬歟

陳氏禮書曰先王之時國馬足以行軍公馬足以稱賦則周禮鄉師以時辨其馬牛之物均人均牛馬之力政縣師辨其六畜車輦之稽遂人遂師以時登其六畜車輦遂大夫以時稽其六畜而牛馬與焉及其用之則司馬法甸出長轂一乘牛三頭馬四匹此國馬也校人掌王馬之政辨種戎齊道田駑之六馬此公馬也蓋天子十二閑馬六種每馬一圉每乘一師三乘馬十二匹三皂爲繫三十六匹六繫爲廄二百一十六匹六廄成校校有左右則十二廄合三千四百五十六匹種各一廄廄有左右則一種四百三十二匹良馬五種則合二千一百六十匹又駑馬一種三良馬一種之數則爲千二百九十六匹五良一駑凡三千四百五十六匹邦國六閑四種家四閑二種蓋諸侯及大夫廄無左右則良馬三居三廄合六百四十八匹駑馬三良馬一種之數居三廄亦六百四十八匹凡千二百九十六匹家四閑二種一良居一廄二百一十六匹駑三之居三廄爲六百四十八凡八百六十四匹春秋之時晉悼公使程鄭爲乘馬御六騶屬焉諸侯六閑之制（成十八年）彼衛文公之騋牝三千齊景公之馬千駟三千則近於天子十二閑之數而千駟又過之是皆僭侈而違禮者也校人駑馬麗馬一圉八麗一師八師一趣馬八趣馬一馭夫鄭氏謂八宜爲六者蓋自圉至馭夫以八計之則爲千二十四匹與三良馬之數不合以六計之則適四百三十二匹矣然後而三之既三之無僕夫以駑不駕五路卑之也然後周天子之馬不過三千四百五十六匹而已漢之養馬有五監六廄而武帝之時馬至四十萬匹唐置八使五十六監麟德間馬至七十萬開元間至四十五萬匹而與周之馬數相遠者蓋周制八軍之馬出於民而校人所養者特給公家之用而已漢唐則不然行軍之馬一出於公此多寡所以異也　秦之先有造父以善御得幸於周繆王得驥溫驪

盜一作盜騊駼本作騄音陶音義云盜驪竊也竊淺青色驪馬細頸驪黑色驊騮色如華而赤今名馬驃赤為棗騮騮赤也騄耳之駟四索隱曰按穆天子傳八駿曰赤驥盜驪白義渠黃驊騮踰輪騄耳山子西巡狩樂而忘歸徐偃王作亂造父為繆王御長驅歸用以救亂繆王以趙城封造父其後又有非子居犬丘好馬及畜善養息之犬丘人言之周孝王孝王召使主馬於汧渭之間馬大蕃息於是孝王曰昔栢翳為舜主畜之多息故有土賜姓嬴今其後世亦為朕息馬朕其分土為附庸邑之秦使復續嬴氏之祀　魯僖公務農重穀牧於坰野坰遠野也邑外曰郊郊外曰野野外曰林林外曰坰箋云必牧於坰野者辟民居與良田也周禮曰以官田牛田賞田牧田任遠郊之地　駉駉牡馬在坰之野駉駉良馬腹幹肥張也薄言駉者有驈有皇有驪有黃以車彭彭驪馬白跨曰驈黃白曰皇純黑曰驪黃騂曰黃諸侯六閑馬四種有良馬有戎馬有田馬有駑馬彭彭有力有容也箋云坰坰牧地水草既美牧人又良飲食得其時則自肥健耳思無疆思馬斯臧臧善也僖公之思遵伯禽之法反復思之無有竟已乃至於思馬斯善其所及廣博駉駉牡馬在坰之野薄言駉者有騅有駓有騂有騏以車伾伾蒼白雜毛曰騅黃白雜毛曰駓赤黃曰騂青黑曰騏伾伾有力也思無期思馬斯才才多材也駉駉牡馬在坰之野薄言駉者有驒有駱有駵有雒以車繹繹青驪驎曰驒白馬黑鬣曰駱赤身黑鬣曰駵黑身白鬣曰雒繹繹善走也思無斁思馬斯作作始也箋云斁厭也作謂牧之使可乘駕也駉駉牡馬在坰之野薄言駉者有駰有騢有驔有魚以車祛祛陰白雜毛曰駰彤白雜毛曰騢足豪骭曰驔二目白曰魚祛祛強健思無邪思馬斯徂徂猶行也　晉惠公與秦師戰於韓乘小駟鄭入也鄭所獻馬名小駟慶鄭曰古者大事必乘其產生其水土而知其人心安其教訓而服習其道唯所納之無不如志今乘異產以從戎事及懼而變將與人易變化人意亂氣狡憤陰血周作張脈僨興外彊中乾狡戾也僨動也氣狡憤於外則血脈必周身而作隨氣張動外雖有強形而中實乾竭也進退不可周旋不能君必悔之弗聽及戰晉戎馬還濘而止濘泥也還便旋也小駟不調故墮泥中秦獲晉侯以歸　林氏曰成周以民牧者如邱甸歲取馬四匹之類前刑法志四邱為甸四甸為縣有戎馬一匹平時則官給芻秣有警則民供召發然而在天子之都諸侯之國士大夫之家未嘗不自畜焉此蓄在官養之爾何以知之如周禮以天子有十二閑先儒論數不過三千餘匹衛文公承夷狄所滅之後新造之

國末年亦至騋牝三千若以制度論之衛以諸侯之國又當殘劍之餘其他固未及論安得遽如成周全盛乘馬之數蓋所謂天子十有二閑是養之於官者衛文公詩騋牝三千舉官民通數而言之此成周官民通牧之制也
阡陌開井田廢兵車不取之田賦戎馬各從官給於是馬政日廢而外患生矣

漢制大僕掌輿馬屬官有大廄未央家馬三令又車府路軨騎馬駿馬四令丞又龍馬閑駒橐泉騊駼承華五監長丞　徐氏曰按漢舊儀云天子六廄未央承華騊駼騎馬路軨大廄馬皆萬匹三輔黃圖都廄天子車馬所在中廄皇后車馬所在

漢初鑄莢錢馬至匹百金自天子不能具鈞駟（四無純色之駟馬謂駟馬雜色）而將相或乘牛車至孝武時衆庶街巷行馬阡陌之閒成羣（謂田中之阡陌也）乘牸牝者擯而不得會聚（言時富饒恥乘牸牝）

文帝二年詔太僕見馬遺財足餘皆以給傳置又令民有車騎馬一匹者復卒三人

景帝時造苑馬以廣用（苑馬謂爲苑以牧馬）

四年御史大夫綰奏禁馬高九尺五寸以上齒未平不得出關（綰衛綰馬十歲齒下平）

六年匈奴入雁門至武泉入上郡取苑馬　漢儀注太僕牧師諸苑三十六所分布北邊西邊以郎爲苑監官奴婢三萬人養馬三十萬匹師古曰武泉雲中之縣也養鳥獸者通名爲苑故謂牧馬處爲苑

武帝建元元年罷苑馬以賜貧民（師古曰養馬之苑舊禁百姓不得芻牧采樵今罷之）是時大將軍衛青比歲十餘萬衆擊胡漢軍士馬死者十餘萬天子爲伐胡故盛養馬馬之往來食長安者數萬匹卒掌者關中不足乃調旁近郡而胡降者數萬人皆得厚賞衣食仰給縣官縣官不給天子乃損膳解乘輿駟出御府禁藏以贍之兩將軍之出塞塞閱官馬及私

馬凡十萬匹而後入塞者不滿三百匹自衛青圍單于以後以漢馬少故久不伐胡

元鼎元年令民得畜邊縣（得畜牧於邊縣也）官假馬母三歲而歸及息什一以除告緡用充入新秦中（李奇曰邊有官馬今令民能畜官母馬者滿三歲歸之十母馬還官一駒此爲息什一也師古曰官得母馬之息以給用度得充實秦中人故除告緡之令也）明年車騎之馬縣官錢少買馬難得迺著令令封君以下至三百石吏以上差出牡馬天下亭亭有畜字馬歲課息　金日磾輸黃門養馬牽馬過殿下馬又肥好拜爲馬監　上官桀遷未央廏令武帝嘗體不安及愈見馬馬多瘦上大怒曰以我不復見馬邪欲下吏桀曰臣聞聖體不安日夜憂懼誠不在馬因泣數行上以爲忠　匈奴渾邪王帥衆來降漢發車二萬乘縣官無錢從民貰馬（貰賒也）民或匿馬馬不具上怒欲斬長安令汲黯曰令亡罪獨斬臣黯民乃肯出馬且匈奴畔其主而降漢徐以縣次傳之何至令天下騷動罷中國甘心夷狄之人乎上默然

四年馬生渥洼水中（李斐曰南陽新野有暴利長遭刑屯田燉煌界數於此水旁見羣野馬有奇者與凡馬異利長先作土人持勒靽於水旁後馬玩習久之代土人持勒靽收得獻之欲神異此馬云從水中出也）作天馬之歌

太初元年遣貳師將軍李廣利將兵前後十餘萬人伐大宛時宛別邑七十餘城多善馬馬汗血言其先天馬子也（孟康曰大宛國有高山其上有馬不可得因取五色母馬置其下與集生駒皆汗血因號曰天馬子云）張騫始爲帝言之上遣使者持千金及金馬以請宛善馬宛王以漢絕遠大兵不能至愛其寶馬不肯與漢使妄言（謂辱詈宛王）宛遂攻殺漢使取其財物天子乃遣兵伐之連四年宛人斬其王毋寡首獻馬三千匹漢軍乃還其後與漢約歲獻大馬二匹

二年籍吏民馬補車騎馬（籍者總入籍錄之）

征和中上下詔深陳旣往之悔禁苛暴止擅賦力本農修馬復令（孟康曰先是令長吏以秩養馬亭有牝馬民養馬皆復不可後馬多乏絕至此復修之也師古

曰此說非也馬復因養馬以免徭賦也復音房目反以補缺毋乏武備而已郡國二千石各上進畜馬方略補邊狀與計對師古曰與上計者同來赴對也

徐氏曰按鼂錯疏言民有車騎馬一匹者復卒三人卽馬復令也

昭帝始元四年詔往時令民共出馬其止勿出諸給中都官者且減之

五年罷天下亭馬毋及馬弩關應劭曰武帝令天下諸亭養馬毋今罷之孟康曰舊馬高五尺九寸以上齒未平弩十石以上者皆不得出關今不禁也

宣帝五鳳二年詔減省乘輿馬及苑馬以補邊郡三輔傳馬其令郡國毋斂今年馬口錢

元帝初元元年省苑馬以振困乏九月詔太僕減穀食馬

二年罷黃馬乘輿駒馬

五年詔乘輿秣馬毋乏正事而已　貢禹奏言高祖孝文孝景皇帝循古節儉廏馬百餘匹方今廏馬食粟將萬匹今民大饑而廏馬食粟苦其太肥氣盛怒至乃日步作之願減損乘輿服御廏馬亡過數十匹天子納善其忠乃下詔太僕減穀食馬

成帝建始二年減乘輿廏馬　林氏曰漢初民出善賦以備車馬武帝於口賦錢人增三錢以補車騎馬昭帝元鳳二年令郡國毋斂今年馬口錢又稍復古制勸民養馬有一匹者復卒三人蓋居閑則免三人之算有事則當三人之卒此內郡之制也至於邊塞則縱民畜牧而官不禁烏氏居塞則馬數千羣橋桃居塞則致馬千匹貨殖傳於時內郡之盛則衆庶有馬阡陌成羣食貨志邊郡之盛則三十六苑分置西北漢儀注武帝初年單于入塞見馬布野而無人牧者征伐四夷而馬往來食長安者數萬匹旣數出師馬大耗乏乃行一切之令自封君而下至三百石吏以次出馬則內郡庶民之有馬者欲望復卒難矣又令民得畜邊者從官假馬母而歸其息十一則邊郡之欲廣畜牧者難矣又匿馬者有罪有以

列侯匿馬而腰斬者（功臣表黎頃侯召奴）有以民或匿馬馬不具而長安令幾坐死者（汲黯傳）故內郡不足則籍民馬以補車騎邊郡不足則發酒泉騾驢負石至玉門關（武帝太初三年）輪臺之恨始修馬令吁亦晚矣

後漢制太僕掌車馬屬官未央廄令一人主乘輿及廄中諸馬舊有六廄中興省約但置一廄後置左駿令廄別主乘輿御馬後或併省又有牧師苑皆令官主養馬分在河西六郡界中中興皆省唯漢陽有流馬苑但以羽林郎監領　馬援好騎善別名馬於交阯得駱越銅鼓乃鑄為馬式還上之因表云夫行天莫如龍行地莫如馬馬者甲兵之本國之大用安寧則以別尊卑之序有變則以濟遠近之難昔有騏驥一日千里伯樂見之昭然不惑近世有西河子輿亦明相法子輿傳西河儀長孺長孺傳茂陵丁君都君都傳成紀楊子阿臣援嘗師事子阿受相馬骨法考之於行事輒有驗效臣愚以為傳聞不如親見視景不如察形今欲行之於生馬則骨法難備具又不可傳之於後孝武皇帝時善相馬者東門京鑄作銅馬法獻之有詔立馬於魯班門外則更名魯班門曰金馬門臣謹依儀氏羈中帛氏口齒謝氏脣鬐丁氏身中備此數家骨相以為法馬高三尺五寸圍四尺五寸有詔置於宣德殿下以為名馬式焉（馬援傳援銅馬相法曰水火欲分明水火在鼻孔兩閒也上脣欲急而方口中欲紅而有光此馬千里頷下欲深下脣欲緩牙欲前向牙欲去齒一寸則四百里牙劍鋒則千里目欲滿而澤腹欲充膁欲小季肋欲長懸薄欲厚而緩懸薄股也腹下欲平滿汗溝欲深長而膝本欲起肘腋欲開膝欲方蹄欲厚三寸堅如石踦音居奇反劉攽曰牙欲去齒一寸按文多一欲字又汗溝欲深長而按文而當在長字上）

和帝永元五年詔有司省減外廄及涼州諸苑馬

安帝永初元年詔廄馬非乘輿所御者減半食

順帝漢安元年始置承華廄東觀記曰時以遠近獻馬衆多園廄充滿故置　按當時隱士魏桓被徵不出謂人曰廄馬萬匹其可減乎
㦲當時畜馬未嘗以資軍國之用徒侈服御靡廩粟而已
靈帝光和四年初置騄驥廄丞領受郡國調馬豪右辜榷馬一匹至二百萬辜障也榷專也謂障餘人買賣而自取其利
中平元年詔公卿出馬弩廄馬非郊祭之用悉出給軍　任尙代班雄屯三輔臨行虞詡說尙曰今討逐寇賊三州屯兵二十萬棄農桑疲征役而未有功兵法弱不攻强走不逐飛自然勢也今虜皆騎馬日行數百里來如風雨去如離弦以步追之勢不相及今莫如市馬尙卽上言用其計以輕騎鈔擊斬首四百級獲牛馬甚衆
晉制太僕統典牧乘黃廄驊騮廄龍馬廄等令太僕自元帝渡江之後或省或置太僕省故驊騮爲門下之職
後魏明元帝時詔天下戶二十輸戎馬一匹大牛一頭又制六部人滿百口者調戎馬一匹
太武帝棝陽驅野馬於雲中置野馬苑
孝文敕後軍將軍宇文福行牧地福表石濟以西河內以東距河凡十里帝自代徙雜畜置其地使福掌之畜無耗失以爲司衞監初世祖平統萬及秦涼以河西水草豐美用爲牧地畜甚蕃息馬至二百餘萬匹橐駝半之牛羊無數及高祖置牧於河陽常畜戎馬十萬匹每歲自河西徙牧并州稍復南徙欲其漸習水土不至死傷而河西之牧愈更蕃滋及正光以後皆爲寇盜所掠無孑遺矣
爾朱榮有馬十二谷色別爲羣
北齊太僕寺統驊騮掌御馬及諸鞍乘左右龍左右牝掌駝馬驊騮署又有奉乘直長二人左龍署有左龍局右龍署有右龍局左牝署有左牝局右牝署有右牝局

隋太僕寺有獸醫博士員一百二十八人統驊騮乘黃龍廄等署各置令其後減驊騮署入殿內尚乘局改龍廄曰典廄署有左右駁皂二廄加置主乘司庫司廩官

隋制常以仲春用少牢祭馬祖於大澤諸合祭官於祭所致齋一日積柴於壇禮畢就燎仲夏祭先牧仲秋祭馬祖仲冬祭馬步並於大澤皆以剛日牲用少牢如祭馬祖埋而不燎

唐之初起得突厥馬二千匹又得隋馬三千於赤岸澤徙之隴右監牧之制始於此其官領以太僕其屬有牧監副監監有丞有主簿直司團官牧尉排馬牧長羣頭有正有副凡羣置長一人十五長置尉一人歲課功進排馬又有掌閑調習馬上又以尚乘掌天子之御左右六閑一曰飛黃二曰吉良三曰龍媒四曰騊駼五曰駃騠六曰天苑總十有二閑爲二廄一曰祥麟二曰鳳苑以繫飼之其後禁中又增置飛龍廄初用太僕少卿張萬歲領羣牧自貞觀至麟德四十年間馬七十萬六千匹置八坊岐豳涇寧間地廣千里一曰保樂二曰甘露三曰南普四曰北普五曰岐陽六曰太平七曰宜祿八曰安定八坊之田千二百三十頃募民耕之以給芻秣八坊之馬爲四十八監而馬多地狹不能容又析八監列布河西豐曠之野凡馬五千爲上監三千爲中監餘爲下監監皆有左右因地爲之名方其時天下以一縑易一馬萬歲掌馬久恩信行於隴右後以太僕少卿鮮于匡俗檢校隴右監牧儀鳳中以太僕少卿李思文檢校隴右諸牧監使監牧有使自是始後又有羣牧都使有閑廄使使皆置副有判官又立四使南使十五西使十六北使七東使九諸坊若涇川亭川闕水洛赤城南使統之清泉溫泉西使統之烏氏北使統之木硤萬福東使統之他皆失傳其後置八監於鹽州三監於嵐州鹽州使八統白馬等坊嵐州使三統樓煩元池天池之監凡征伐而發牧馬先盡強壯不足則取其次錄色歲膚地印記主名送軍以帳馱之數

上於省自萬歲失職馬政頗廢永隆中夏州牧馬之死失者十八萬四千九百九十景雲二年詔羣牧歲出高品
御史按察之開元初國馬益耗太常少卿姜晦乃請以空名告身市馬於六胡州率三十匹讎一游擊將軍命王
毛仲領內外閑廄九年又詔天下之有馬者州縣皆先以郵遞軍旅之役定戶復緣以升之百姓畏苦乃多不畜
馬故騎射之士減曩時自今諸州民勿限有無蔭能家畜十馬以不免站驛郵遞征行定戶無以馬為貲毛仲既
領閑廄馬稍稍復始二十四萬至十三年乃四十三萬其後突厥款塞元宗厚撫之歲許朔方軍西受降城為互
市以金帛車馬於河東朔方左右牧之既雜胡種馬乃益壯天寶後諸軍戰馬動以萬計五侯將相外戚牛駝羊
馬之牧布諸道百倍於縣官皆以封邑號名為印自別將校亦備私馬議者謂秦漢以來唐馬最盛天子又銳志
武事遂弱西北蕃十一載詔二京旁五百里勿置私牧十三載隴右羣牧都使奏牛馬駝羊總六十萬五千六百
而馬三十二萬五千七百安祿山以內外閑廄都使兼知樓煩監陰選勝甲馬歸范陽故其兵力傾天下而卒反
肅宗收兵至彭原率官吏馬抵平涼蒐監牧及私羣得馬數萬軍遂振至鳳翔又詔公卿百僚以後乘助軍其後
邊無重兵吐蕃乘隙陷隴右苑牧畜馬皆沒矣乾元後回紇恃功歲入馬取繒馬皆病弱不可用永泰元年代宗
欲親擊虜魚朝恩乃請大搜城中百官士庶馬輸官曰團練馬下制禁馬出城者已而復罷德宗建中元年市關
輔馬三萬實內廄貞元三年吐蕃羌渾犯塞詔禁大馬出潼蒲武關者元和十年伐蔡命中使以絹一萬市馬河
曲其始置四十八監也據隴西金城平涼天水員廣千里繇京度隴置八坊為會計都領其間善水草腴田廄旋
以給貧民及軍吏間及賜佛寺道館幾千頃十二年閑廄使張茂宗舉故事盡收岐陽坊地失業者甚衆十三年
以蔡州牧地為龍陂監十四年置臨漢監於襄州牧馬三千二百費田四百頃穆宗即位岐人叩闕訟茂宗所奪

田事下御史按治悉予民太和七年度支鹽鐵使言銀州水甘草豐請詔刺史劉源市馬三千河西置銀川監以源爲使襄陽節度使裴度奏停臨漢監開成二年劉源奏銀川馬已七千若水草乏則徙牧綏州境今綏南二百里四隅險絕寇路不能通以數十人守要畜牧無他患乃隸銀川監其後闕不復可紀　林氏曰唐府兵之制當給馬者官與其直市之每匹錢二萬五千刺史折衝果毅歲周不任戰者鬻之以其錢更市不足則府供之此給錢以市也至府兵漸壞兵貧難致乃給以監牧之馬此給馬以用也大抵唐之馬政皆給於官民無與焉 唐兵志自高宗武后府兵之法更號曰彍騎詔諸州府馬闕乏官私共補之今兵貧難致乃給以監牧馬餘見兵志 始唐接周隋亂離之後承天下征伐之餘鳩括殘騎僅得壯牝三千匹於赤岸澤徙之隴右始命太僕張萬歲葬其政焉　肇貞觀訖麟德四十年閒馬至七十萬餘匹於時天下以一縑易一馬秦漢之盛未之有也垂拱以後馬耗大半開元始命王毛仲爲內外閑廄使牧養有法雲錦成羣復與麟德馬數相等爾此唐牧於官而給於民之制也

唐開元禮

仲春祀馬祖儀

將祀有司筮日如別儀 以下先牧馬社馬步皆筮日 前祀三日應事之官散齋二日致齋一日如別儀前祀二日守宮設祀官次於東壝外道南北向西上陳饌幔於內壝外郊社令積柴於燎壇方高五尺太官令具特牲之饌未明二刻太史令郊社令升設神座於壇上席以莞南向奉禮設獻官位於壇東南西向執事位又於東南俱西向北上設奉禮位於獻官西南贊者二人在南差退又設奉禮贊者位於燎壇東北俱西向北上望燎位當柴壇北南向設祀官等門外位於東壝外道南西上郊社令設酒罇於壇上東南隅北向洗於壇東南北向執罇罍篚者如常幣篚於

饌所未明一刻太祝獻官等各服其服郊社令與良醞令入實罇罍及幣[illegible]

禮郎帥贊者先入就位贊引引太祝與執罇罍篚冪者入當壇南重行北面西上立定奉禮曰再拜贊者承傳太祝以下俱再拜太祝與執罇者升東階至罇所執罍洗篚冪者各就位謁者引獻官以下入就位立定奉禮曰再拜在位者俱再拜謁者進獻官之左白有司謹具請行事退復位太官令出詣饌所太祝跪取幣於篚興立罇所謁者引獻官詣神座前北面立太祝奉幣東向授獻官獻官受幣進北面跪奠於神座俛伏興少退北面再拜謁者引獻官還本位太官令引饌入升南陛太祝迎引於壇上設於神座前訖太官以下降復位太祝還罇所謁者引獻官詣罍洗盥手洗爵訖謁者引獻官升自南陛詣酒罇所執罇者舉冪獻官酌酒謁者引獻官進神座前北向跪奠爵俛伏興少退北向立太祝持版進於神座之右東面跪讀祝文曰維某年歲次月朔日天子謹遣具官臣姓名昭告於馬祖天駟之神爰以春季遊牝於牧祇薦制幣犧齊粢盛庶品明薦於馬祖天駟之神尚饗訖興獻官再拜太祝進跪奠版於神座俛伏興還罇所太祝以爵酌福酒進獻官之右西向立獻官再拜受爵跪祭酒遂飲卒爵太祝進受爵復於坫獻官俛伏興太祝帥齋郎進俎減神前胙肉以授獻官受以授齋郎謁者引獻官降自南陛還本位太祝進跪徹豆俛伏興還罇所奉禮曰再拜在位者皆再拜已飲福受胙者不拜謁者引獻官就望燎位南向立奉禮又帥贊者退立於燎壇東北位太祝進神座前跪取制幣祝版饌酒又以俎載牲體黍飯興降自南行當柴壇東南行自南陛登柴壇以酒祝版饌置柴上訖奉禮曰可燎東西面各二人以炬燎火者以炬投壇上火半柴謁者進獻官之左白禮畢遂引獻官以下出奉禮贊者還本位贊引引太祝以下俱復執事位立定奉禮曰再拜太祝以下皆再拜贊引引出

仲夏享先牧儀仲秋祭馬社仲冬祭馬步同

前享三日䕃享之官散齋二日於正寢致齋一日於享所右校掃除壇之內外為瘞埳於壇之壬地方深取足容物衛尉設享官次於東壝外道南北向西上太官令具特牲之饌其日未明一刻以下至設贊者位於瘞埳西南同馬祖儀設瘞埳位於壇之西南北向設享官以下門外位以下至讀祝文如馬祖儀祝文曰昭告於先牧之神肇開牧養厥利無窮式因頒馬爰以制幣云云尚饗訖興獻官再拜太祝進跪徹以下至燔版如馬祖儀其埳實土東西各二人祭馬社祝文曰惟神肇教人乘用賴於今式因肆僕爰以制幣云云尚饗馬步祝文曰惟神為國所重在於閑牧神其屏茲陷慝使無有害載因獻校爰以制幣云云尚饗

後梁開平四年頒奪馬令冒禁者罪之先是梁師攻戰得敵人之馬必納官故出令命獲者宥之

後唐同光三年下河南河北諸州和市戰馬官吏除一匹外匿者有罪時將伐蜀

長興四年敕沿邊藩鎮或有藩部賣馬可擇其良壯者給券具數以聞　先是上問見管馬數樞密使范延光奏天下常支草粟者近五萬匹見今西北諸蕃賣馬者往來如市其郵傳之費中估之直日四十五貫以臣計之國力十耗其七馬無所使財賦漸銷朝廷甚非所利上善之故有是敕

清泰三年敕諸道州府縣鎮賓佐至錄事參軍都押衙教練使已上各留馬一匹乘騎及鄉村士庶有馬者無問形勢馬不以牝牡盡皆鈔借但勝衣甲並仰印記差人管押送納其小弱病患者印退字本道以管節度防禦團練等使刺史除自己馬外不得因便影占管軍都將除出軍及隨駕外見逐處屯駐者都指揮使舊有馬許留五匹小指揮使兩匹都頭一匹其餘凡五匹取兩匹十匹取五匹更多有者並依此例抽取在京文武百官主軍將校內諸司使已下隨駕職員舊有馬者任令隨意進納不得影占人私馬各下諸道準此　按清泰之距長興纔

數年耳長興時樞密使范延光奏陳方患官馬太多芻秣耗用曾幾何年而括馬之令復如此豈長興之馬已俱不復存邪

晉天福九年發使於諸道州府括取公私馬以備契丹

文獻通考卷一百五十九終

鄱陽　馬端臨　貴與　著

兵考十二

馬政

宋初有左右飛龍二院以左右飛龍使各二人分掌之時諸州監牧多廢國馬無復孳息太祖始置養馬二務又興葺舊馬務四以為放牧之地分遣中使詣邊州歲市馬自是閑廄之馬始備矣　先是兩河入虜界盜馬邊吏籍數以聞官給其直上方鎮撫不容私掠乃詔禁之悉還所盜馬戎人悅服

太宗太平興國四年詔市吏民馬十七萬匹以備征討是歲平太原觀兵於幽州得汾晉燕薊之馬四萬二千餘匹國馬增多內阜充牣始分置諸州牧養之　國子博士李覺上言曰夫冀北燕代馬之所生胡戎之所恃也故制敵之用實兵騎為急議者以為欲國之多馬在乎啗戎以利使重譯而至焉然市馬之費歲益而廄牧之數不加者蓋失其生息之理也且戎人畜牧轉徙旅逐水草騰駒游牝順其物性由是浸以蕃滋也暨乎市易之馬至於中國則縶之維之飼以枯槁離析牝牡制其生性元黃虺隤因而減耗宜然矣又有不同中國之馬服習成性食枯錮處華廄率以為常故多生息而無耗失古者田賦之法六十四井出戎馬四匹兵車一乘牛十二頭天子畿方千里提封百萬井除山川城池邑居苑囿凡三十六萬井不輸賦外六十四萬井出戎馬四萬匹兵車萬乘此賦馬之數也諸侯大者馬四千匹兵車千乘故稱千乘之國卿大夫者馬四百匹兵車百乘故稱百乘之家則天下之廣諸侯之衆戎馬之賦多矣是以唐堯暨晉皆處河北而北虜不能為患由馬之多也此並取於田賦不

闘市馬於戎也洎秦壞井田漢興阡陌兵車不取田賦戎馬悉從官給是以匈奴歷年為患由馬之少也故鼂錯說文帝勸農功令民有車騎馬一匹者復卒三人謂免三人甲卒之賦也至武帝七十年閒衆庶街巷有馬阡陌之閒成羣乘牸牝者擯而不得會聚此則馬皆生於中國不闘市之於戎也今軍伍中牝馬甚多而孳息之數尤鮮者何也皆云官給秣飼之費不充又馬多產則羸弱駒能食則侵其芻粟馬母愈瘠養馬之卒有罪無利是以駒子生乃驅令觳㾊而死其後官司知有此蠹於是議及養駒之卒量給賞緡其如所賜無幾而尚習前弊今竊揣逆國家所市戎馬直之少者匹不下二十千往來資給賜與復在數外是貴市於外夷而賤棄於中國非理之得也國家縱未暇別擇之牝馬以分畜牧宜且減市馬之半直賜畜駒之將卒增為月給俟其納馬則止焉則是貨不出國而馬有滋也大率牝馬二萬而駒收其半亦可歲獲萬匹況復牝以生牝駒以生駒十數年閒馬必倍矣昔猗頓窮士也陶朱公教以畜五牸乃適西河大畜牛羊於猗頓之南十年之閒其息無算況以天下之馬而生息乎上覽奏嘉之

淳化二年通利軍上十牧草地圖上盧畜牧之地多侵民田乃遣中使檢視書其疆界又從內侍趙守倫之請於諸州牧龍坊畜牝馬萬五千匹逐水草放牧不費芻秣所生駒子可資用自是諸牧馬頗蕃息

眞宗咸平元年別置估馬司蕃戎人驅馬至京師辨其良駑平直以市分給諸監牧養

三年罷制置羣牧使以內臣勾當制置羣牧司京朝官為判官

景德二年改諸州牧龍坊悉為監賜名鑄印以給之

四年以知樞密院陳堯叟為羣牧制置使又置羣牧使副都監增判官為二員凡廏牧之政皆出於羣牧司自騏

驥院而下皆繫命焉其二院所管坊監仍舊諸州有牧監知通令兼領之[illegible]

點並以三班充之其修創規制纖悉備具其後又詔左右騏驥院諸坊監監官自今並以三年爲滿如習知馬事

欲留者聽牧司保薦以聞當徙治他監　議者言罷兵之後頗以國馬煩耗歲費縑繒雖市得尤衆而損失亦多

堯叟謂羣牧之設國家巨防今愚淺之說以馬爲不急之務則士卒亦當遣而還農也作監牧議以獻勒石大名

監自是率以樞臣專領以重其事　凡市馬之處河東則府州嵐州軍陝西則秦渭涇原儀環慶階文州鎮戎軍

川峽則益黎戎茂雅夔州永康軍皆置務遣官以主之歲得五千餘匹以布帛茶物準其直舊運銅錢給之太平興國八年有司言戎人得錢銷鑄爲器乃定此制其後諸州市畜馬給直漸高增數益爲民累景德中戎事已息因詔條約之　招馬之處秦渭階文之吐蕃回紇麟府之黨項豐州之

藏才族環州之白馬鼻家保家名市族泊涇儀延鄜火山保安軍唐龍鎮制勝關之諸蕃每歲皆給以空名敕書

委沿邊長吏擇牙吏入蕃招募給券詣京師至則估馬司定其直自三十五千至千凡二十三等蕃選三歲至十

七歲者景德二年詔止市四歲至十三歲者餘聽私市其蕃部又有直進者自七十五千至十七千凡三等有獻

尙乘者自百一十千至六十千亦三等　凡畜馬處有兩院曰左右騏驥四監曰天駟四左右第一第二坊曰左

右天廏皆在京師在外有十四監大名大名廣平洛州淇水衛州並分第一第二洛陽河南原武鄭州沙苑同州安陽相州鎮寧澶州

安國邢州淳澤中牟單鎮許州又有牧養上下監以養療京城諸坊監病馬　其孳生之所卽大名洺衛相州凡七監多

擇善馬爲種牝壯爲孳歲遣判官一人巡行點印二歲已上者歲約八千餘匹凡京城諸州飼馬兵校一萬六千

三十八人坊監及諸軍馬二十餘萬每歲京城草六十六萬六千圍麩料六萬二千二百四石鹽藥油糖九萬五

千餘斤石枚諸州諸軍不預焉左右騏驥院六坊上留馬二千餘皆季春出就放牧至秋冬而入其尙乘之馬唯

備用者在焉諸班不自出馬寄兩院其牧地始自畿田及於近郡皆遣使分行水草善地而標占之諸坊監總四萬九千四
百餘頃諸州牧監又三萬九百九十頃皆有涼棚井泉所屬縣令檢校之外坊監亦有四時逐水草以肆游牧者
凡御廄有三品其次給用又有十六等曰御中馬曰不得支使馬曰添價馬曰國信馬曰臣僚馬景德四年詔羣臣常賜廄
馬者命中貴開一六十匹賜之賜畢復增常足其額又內職受命出使者多求賜馬大中祥符三年以其例或不均詔樞密院定羣臣出使賜馬條例曰諸軍班馬曰御龍直馬捧日龍衛
馬曰拱聖馬曰驍騎馬曰雲武馬天武[illegible]猛馬曰雜配軍馬曰雜使馬曰馬鋪馬國初諸州廄置闕馬取民馬補之開寶五年詔罷自恩
賜外皇族及[illegible]伎術官要司職掌皆給借之凡馬以府州為最蓋生於子河汊有善種次環慶次秦渭雖骨格
稍大[illegible]蹄[illegible]氣[illegible]雅諸州為下[illegible]給本處與契丹馬骨格頗多河北孳生謂之本羣馬蓋因其水土服習而少
疾焉又泉州興化軍亦有洲嶼馬[illegible]勝其裝第以給本道廂軍及江浙驛置之用福州四牧曰水嶠龍胡瀝崎海壇泉州二
牧曰浯州列嶼興化軍二牧曰東越侯嶼暠十一牧大中祥符二年廢湄州嶼南匪三牧每[illegible]羣頭牧戶以主之每歲孳育本縣籍其數以使臣一人提點
大中祥符[illegible]牧監賞罰之令外監息馬一歲終以十分為率死一分以上勾當官罰一月俸餘等第決杖牧
倍多而死少者給賞緡有差凡生駒一匹[illegible]校而下賞絹一疋　是歲於京師置賣馬務掌受退馬而出市之
天禧初[illegible]中言國馬之數力先[illegible]倍多廣費芻粟若令羣牧司度數出賣散於民間緩急取之猶外廄耳
是秋乃[illegible]以上配軍馬估直出賣
仁宗[illegible]民間無以馬數升戶
康定初[illegible]馬騎不足詔京畿[illegible]陝西路括市戰馬自四尺六寸至四尺二寸其直自五十千至二
十千凡[illegible]

皇祐五年丁度上言天聖中牧馬至十餘萬其後言者以[illegible]
州大山保德岢嵐軍歲市馬二萬二百才能補京畿塞下之闕自用兵四年而所市馬才三萬況河北河東京東
京西淮南籍丁壯爲兵請下令有能畜一戰馬者免二丁仍不升戶等以備緩急如此國馬蕃矣言不果行
至和二年羣牧使歐陽修言今之馬政皆因唐制而今馬多少與唐不同者其利病甚多不可槪舉至於唐世牧
地皆與馬性相宜西起隴右金城平涼天水外洎河曲之野內則岐豳涇寧東接銀夏又東至於樓煩此唐養馬
之地也以今考之或陷沒夷狄或已爲民田皆不可復得惟聞今河東路嵐石之間山荒甚多及汾河之側草地
亦廣其間草軟水甘最宜牧養此乃唐樓煩監地也可以興置一監臣以爲推迹而求之則樓煩元池天池三監
之地尚冀可得又臣往年奉使河東嘗行威勝以東及遼州平定軍見其不耕之地甚多而河東一路山川深峽
水草甚佳其地高寒必宜馬性及京西路唐汝之間久荒之地其數甚廣請下河東京西轉運司遣官訪草地有
可以興置監牧則河北諸監有地不宜馬可行廢罷至於估馬一司利害易見若國家廣捐金帛則券馬利厚來
者必多若有司惜費則蕃部利薄馬來寖少然而招誘之方事非一體請遣羣牧司或禮賓院官一人至邊訪蕃
部券馬利害以此三者參酌商議庶不倉卒輕爲改更天子下其奏相度牧馬所奎等請如修奏
神宗即位留意馬政於是樞密副使邵亢請以牧馬餘田修稼政以資牧養之利而羣牧司言馬監草地四萬八
千餘頃今以五萬爲率一馬占地五十畝大名廣平四監餘田無幾宜且仍舊而原武單鎮洛陽沙苑淇水安陽
東平等監餘良田萬七千頃可賦民以收芻粟從之　又詔河南北分置監牧使以劉航崔台符爲之　又置都
監各一員其在河南者爲孳生監凡外諸監並分屬兩使各條上所當施行者諸監官吏若牧田縣令佐並委監

牧使舉劾事隸樞密院不隸於群牧制置

二年詔括河南監牧司總牧地舊籍六萬八千頃而今籍五萬五千餘數皆隱於民自是請以牧田賦民者紛然而諸監尋廢是歲天下應在馬凡十五萬三千六百有奇

五年廢太原監

七年廢東平原武監而合淇水兩監爲一

八年廢河南北八監惟存河苑一監而兩監牧司亦罷河苑監先以隸陝西提舉監牧至是復屬之群牧司云時諸監牧田大抵皆寬衍爲人所冒占故議者爭請收其餘資以佐芻粟言利者乘之始以增廣賦入爲務始議監時群牧制置使文彥博言議者欲賦牧地與民而斂租課散國馬於編戶而責孳息非便詔元絳蔡確較其利害上之於是中書樞密院言河南北十二監起熙寧二年至五年歲出馬一千六百四十匹可給騎兵者二百六十四餘僅足配郵傳而兩監牧吏卒雜費及所占地租歲爲緡錢五十三萬九千有奇計所出馬爲錢三萬六千四百餘緡而已今九監見馬三萬若更制則日就損耗於是卒廢之以其善馬分隸諸監餘馬皆斥賣收其地租給市易本錢之外寄籍常平出子錢以爲市馬之直監兵五千以爲廣固指揮修治京城爲後遂廢高陽眞定太原大名定州五監凡廢監錢歸市之外又以給熙河歲計諸監既廢游田司請廣行淤溉增課以募耕者而河北制置牧田所繼言牧田沒於民者五千七百餘頃乃嚴侵冒之法而加告獲之賞是利入增多元豐三年收廢監租錢遂至百十六萬自群牧使而下賜賚有差

河北察訪使者曾孝寬言慶歷中嘗詔河北民戶以物力養馬備非時官買乞參考申行之而戶馬法始此 自

諸監既廢仰給市馬而義勇保甲馬復從官給議者常患國馬未備元豐三年春以王拱辰之請乃召開封府界京東西河北陝西河東路州縣戶各計資產市馬坊郭家產及三千緡鄉村五千緡若坊郭鄉村通及三千緡以上者各養一馬增倍者馬亦如之至三匹止馬以四尺三寸以上齒以八歲以下為斷齒及十五歲則更市如初提舉司籍記之於是諸道各以其數來上開封府界四千六百九十四河北東路六百一十五西路八百五十四秦鳳等路六百四十二永興路一千五百四十六河東路三百六十六京東東路七百一十七西路九百二十二京西南路五百九十九北路七百一十六時初立法帝慮商賈乘民期會高馬直以專利命出羣牧司驍騎以上千匹與養馬戶交市以平其價先是熙寗中嘗令德順軍蕃部養馬帝問其利害王安石對今坊監以五百緡乃得一馬若委之熙河蕃部決當不至重費蕃部以畜牧為生且其地宜馬誠為便利既而得駒庳劣亡失者責償蕃部苦之其法尋廢至是環慶路經略司復言已誘勸諸蕃部令養馬詔閱實及格者一匹支五縑鄜延秦鳳涇原路準此養馬之令復行於蕃部矣已而西方用兵頗調戶馬以給戰騎借者給還死者償直七年六月遂詔河東鄜延環慶路各發戶馬二千以給正兵河東就給本路鄜延益以永興軍等路及京西坊郭馬環慶益以秦鳳等路及開封府界馬戶既配兵後遂不復補京東西既更為保馬而諸路養馬指揮至八年四月乃罷然其後行給地牧馬則猶本於戶馬之意云

五年五月詔開封府界諸縣保甲願養馬者聽仍以陝西所市馬選給之六年又詔司農寺立養馬法於是曾布等上其條約凡五路義勇保甲願養馬者戶一匹物力高者願養二匹者聽皆以監牧見馬給之或官予其直令自市毋或強予府界毋過三千匹五路無過五千匹襲逐盜賊之外乘越三百里者皆有禁在府界者免輸糧草

二百五十束加給以錢布在五路者歲免折變緣納錢三等以上十戶為一保四等以下十戶為一社以待病斃補償者保戶馬斃馬戶獨償之社戶馬斃者社人半償之歲一閱其肥瘠禁苛留者凡十有四條先從府界頒焉五路委監司經略司州縣更度之於是保甲養馬行於諸路矣　先是中書樞密院保甲養馬事文彥博吳充言三代有邱乘出馬有國馬國馬宜不可闕且今法欲令馬死備償恐非民願而王安石以為令下之初京畿百姓多自以為便願投牒者已千五百戶決非有所驅迫力請行之時河東騎軍有馬萬一千餘匹歲番戍邊率十年而一周議者以為費廪食而多亡失乃行五路義勇保甲養馬法繼而兵部言河東正軍馬九千五百匹請權罷官給以義勇保甲馬五千補其闕合萬匹為額俟正軍不及五千始行給配事下中書樞密院以為車騎國之大計不當專以一時省費輕議廢置且官養一馬歲為錢二十七千民養一馬纔免折變緣納錢六千五百計折米而輸其直為錢十四千四百餘皆出於民決非所願若芻秣失節或不善調習緩急無以應用況減馬軍五千匹即異時當減軍正數九千九百人又減分數馬三千九百四十四邊防事宜何所取備若存官軍馬如故漸令民間從便牧養不必以五千匹為限於理為可而中書謂官養一馬以中價率之為錢二十三千募民養牧可省雜費八萬餘緡且使入中芻粟之家無以邀厚利計前二年官馬死倍於保甲馬而保甲有馬可以習戰禦盜公私兩利上竟從樞密院議河東騎軍得不減耗而民馬不至甚病者由帝獨斷之審也

八年罷熙河路買馬坊六而原渭德順諸場皆廢又以麟府所市馬歲直多罷之岢嵐火山軍所產馬亦以敵境言邊人多盜馬越界趨利尋皆罷之自是國馬專仰市於熙河秦鳳矣

九年提舉開封府界蔡確言比賦保甲以國馬免所輸草賜之錢布民以畜馬省於輸稿雖不給錢布而願為官

養馬者甚衆請增馬數歲止免輸稿一百五十束詔毋過五千匹於是京畿罷給錢布而增馬數矣
元豐六年提舉河東路保甲王崇拯言請令本路保甲十分取二以教騎戰每官給一十五千令市一馬限以五千當得馬六千九百十有八匹爲緡錢十七萬二千九百有五十詔以京東驛息錢給之令崇拯月上所買數於是保甲皆兼市馬矣
七年京東提刑霍翔請募民養馬蠲其賦役乃詔京東西路保甲免教閱每一都保養馬五十匹匹給十千限以京東十年京西十五年而數足罷提舉保馬官京西呂公雅京東霍翔並領其事而罷鄉村弓以物力養馬之令尙養戶馬者免保馬凡養馬免大小保馬稅租支移每歲春夫催稅甲頭盜賊備賞保丁巡宿凡七事於是京東西戶馬更爲保馬矣　公雅翔又請以常平息錢賞馬之充肥及孳生者且請願以私馬印爲保馬者聽養至三匹蠲除之外每匹各次下一人許贖杖罪公雅又令每都歲市二十匹初限十五年者乃促爲二年半京西地不產馬民又貧乏甚苦之翔又奏本路馬已及萬匹請令諸縣弓手各養馬免贖非捕盜之罪　按熙寧五年所行者戶馬也元豐七年所行者保馬也皆是以官馬責之於民令其字養戶馬則是蠲其科賦保馬則是蠲其征役史志言戶馬之將行也王介甫以爲京畿百姓投牒願應募者已千五百戶保馬之將行也霍翔以爲禹城一縣願應募者爲馬已四百四十八蓋法行之初民皆樂從初非官府抑逼夫樂從之說出於建議者之口未必有是事實然所謂投牒應募之數未必全虛蓋民本非樂爲官養馬也當時科賦征役必是繁重故苟有一役於官而得以自免則亦不暇詳慮却顧而靡然從之正柳子厚所謂吾蛇尙存則弛然而臥時而獻之退而甘食其土之所有以盡吾齒是也及其久也馬之斃者賠償不貲且奉行之吏務爲苛峻於是數之少者增之期之寬者促之

始重為民病矣

八年提舉茶場李杞言賣茶易馬固為一事乞同提舉買馬詔如其請其後羣牧判官郭茂恂言承詔議專以茶市馬以金帛市穀而併茶馬為一司臣聞頃時以茶市馬兼用金帛者亦聽其便近歲事局既分始專用銀絹錢錢非蕃部所欲且茶馬二者事實相須乃詔專以雅州之名山茶為易馬之用自是蕃馬之至者稍衆久之買馬司復罷兼茶事自李杞建議始於提舉茶事兼買馬其後二職分合不一

哲宗嗣位議者爭言新法保馬之不便乃下詔以兩路保馬分配諸軍餘數發赴太僕寺不堪支配者斥還民戶而責官給元價翔公雅皆得罪保馬遂罷

元祐初朝廷方議興廢監復祖宗之舊於是詔陝西河東相視所當置監又下河北陝西按行河渭并晉之間牧田以聞時已罷保甲教騎兵而還戶馬於民左司諫王巖叟上疏極言其事自是洛陽單鎮原武淇水東平陽等監皆復　巖叟疏言兵所恃在馬而能蕃息馬者牧監也昔廢監之初議者皆知十年之後天下當乏馬已而不待十年其弊已見此甚非國之利也乞收還戶馬三萬復置監如故監牧事委之轉運官而不專置使今鄆州之東平北京之大名元城衛州之淇水相州之安陽洺州之廣平監以及於瀛定之間棚基草地疆畫具存使臣牧卒大半猶在稍加招集則指顧之間措置可定而人免納錢之害國收牧馬之利豈非計之得哉又廢監以來牧地之在民者處處為害愚民利於一時請地之易不虞後日輸送之難投牒之初爭立高課有司復重估其價計租為錢力皆不勝歲益增欠轉運司迫於羣牧督責之嚴雖水旱不在蠲放禁錮鞭撻無日無之設欲還官豈復肯許今皆因復置監收牧地入官則百姓歡呼如釋重負矣

紹聖三年始行給地牧馬[illegible]

而錮其租縣籍其所養之高下老壯毛色歲一閱亡失者備償已佃人願養馬者除其租於是知州張赴上其說且以為陝西沿邊弓箭授田不過一頃既養一馬又役一丁備邊之日歲居其半今但牧一馬而無身丁之役若試之一監或一縣當有利而無害樞密院是其請乃言赴等所陳受田養馬既錮其租不責以孳息而不願之家無所抑勒又限以尺寸則緩急皆可用之馬矣乃具為條畫下太僕寺應有監牧州縣悉施行之　殿中侍御史陳次升言近者募人給牧田養馬若牧田鄰於居民地復膏腴宜有願者相去稍遠難就耕牧則必非所願且一頃之地所直不多馬或亡失乃償錢四五十千恐人之非願言竟不行

徽宗崇寧元年有司較諸路田養之數凡一千八百匹有奇而河北西路占一千四百他路自二百四以下至河東僅九匹而開封府界京西南路京東東路皆無應募者蓋法雖已具而猶未力行也

大觀元年尚書省言元祐置監馬不蕃息而費用不貲今沙苑最號多馬然占牧馬者九千餘頃芻粟官曹之費歲為緡錢四十餘萬而牧馬止及六千自元符元年至二年亡失者三千九百且素不調習無以任騎乘以九千頃之田四十萬緡之費養馬六千而不適於用又亡失如此利害灼然可見今以九千頃之田計其瘠磽者三分去一猶得良田六千頃以見直計之頃為錢五百餘緡若以一頃募養一馬則人得地利馬得所養可以紹述先帝隱兵於農之意請下永興軍路提點刑獄司及同州詳度以聞俟見實利六路新邊閑田當以次施行時熙河蘭湟路牧馬司又請兼募願養牝馬者每收三駒以其二歸官而一充賞詔行之是歲臣僚言岷州應募養馬者至萬餘匹於是自守貳而下遞賞有差

宣和二年手詔曰給地牧馬議者本以蕃息國馬爲言今損失動以千計而自法行至今皆無出駒之數歲糜賞賚蠲除租稅科調而賦斂日以不均爲害非一其罷政和二年以來給地牧馬條令收見馬以給軍應牧馬及置監處並如舊制於是又復東平監凡諸監興罷不一而沙苑監獨不廢自給地牧馬之法旣罷三年而復行時牧田已多所給占乃詔見管及已拘收牧田如官司輒復請占者以違御筆論雖奉御筆者皆許執奏六年又詔立賞格應養馬通一路及三千匹州通縣及一千縣及三百其提點刑獄守令各遷一官倍之者更減磨勘年於是諸路應募牧馬者爲戶八萬七千六百有奇爲馬一萬三千五百旣推賞如上詔而兵部長貳亦以兼總八路馬政遷官然北方用兵而馬政益急矣　蔡絛國史補政和二年詔於京東西河北以舊牧地募人牧馬以次推行於諸路其制以在官逃田若天荒凡一頃至三四頃度高下肥磽而授之蠲其一頃之賦而牧一馬牝則三年而出一駒牧五年者詔官再易馬盡括澤潞京西山東河北等田卽陝右軍蕃羌馬一分給之曾公旣罷於是詔以所馬牧盡給賜童貫及補陝右諸軍之闕馬者凡九萬餘匹旣不加恤道斃者十八九遂盡收田以賜諸苑囿及道宮若復苑八作書藝局艮嶽擷芳園上清寶籙宮龍德太一宮祐神觀各一千或八百頃他以差給賜其後北事興郭藥師在燕山乃盡發河北諸軍及係官馬聽其所擇而國馬盡矣宣和末金人且寒盟始悟闕馬乃復給地牧馬旣無馬以給民又不得元田州縣强民出馬以牧取文具而已屬金人犯闕詔盡括內外馬在及取於京騎軍不及二萬且授內臣梁方平扼大河於濬州至則大敗馬復殲焉

政和五禮新儀仲春祀馬祖仲夏享先牧仲秋祭馬社仲冬祭馬步並擇日馬祖先牧馬社馬步壇各廣九步高三尺四出陛一壝二十五步中興後以紹興三十一年於行在昭慶寺設位行祭

高宗渡江以來無復國馬紹興二年始命措置馬監後置於饒州以守倅領之擇官田爲牧地復置提舉俄廢四年又置監於臨安之餘杭南蕩　上曰轉臣進呈廣馬幾似代北所生春秋列國不相通所用之馬皆取於其國中而已申公巫臣使於吳與其射御教吳乘車則是雖吳亦自有馬今必產馬處求之則是馬政不修也

十九年夏詔馬五百匹爲一監牡一而牝四之監分四等歲生產駒三分及斃二分以上有賞罰先是川路所買馬歲付鎮江軍中養牧至是上以未見孳生之數遂分江上諸軍後又置監於郢鄂之間牡牝千餘十有餘年纔生三十駒而又不可用及已故凡戰馬悉仰川秦廣三邊焉

川秦馬　秦馬舊二萬匹乾道間川秦買馬之額歲爲萬有一千九百四有奇川司六千秦司五千九百益梓利三路漕司歲應副博馬紬絹十萬四千疋成都利州路十一州產茶二千一百二萬斤茶馬司所收大較若此其後文州復隸秦司而川司增珍州之額共爲四千八百九十六秦司六千一百二十合兩司爲萬有一千十有六匹此慶元初之額也嘉泰末川司五場又增爲五千一百九十六匹秦司三場增爲七千七百九十八匹合兩司爲萬有二千九百九十四然累歲所市多不及額蓋祖宗時所市馬分而爲二其一曰戰馬生於西邊強壯闊大可備戰陣今宕昌峯貼峽文州所產是也其二曰羈縻馬產於西南諸蠻格尺短小不堪行陣今黎敘等五州軍所產是也羈縻馬每綱五十匹其間良馴不過三五匹中等十許匹餘皆不等不可服乘守貳貪於賞格以多爲貴起綱遠來或死道路其僅至者但存皮骨茶馬司以其將斃者責付諸路鬻之至則隨死而計綱赴江上者又爲押綱卒校竊其芻粟道斃相望留成都府馬務每年排發江上諸軍馬五十八綱一月券食錢米二百貫五十八綱一年總計一萬一千六百貫押馬官五十三員每員六百貫共計三萬一千八百貫興元府馬務每年排養

三衙馬一百十二綱所費稱此率未嘗如數蓋茶馬司靳吝錢帛蕃蠻馬至多不即償故也或爲守倅兵官有市馬賞茶司屬官亦有而都大主管官獨無之故至此舊蕃蠻中馬高下良駑各有定價紹興中張松爲黎倅欲馬溢額以幸賞高其直以市之自是夷人所欲無厭愈肆邀索癸巳變故之後卭部川蠻邀功趙彥博始以細茶錦與之至今夷人常以博馬茶錦不堪藉口淳熙中龔緄爲黎守又與卭部蠻設席於倅廳之副增犒以酒食夷人益肆稍不如欲則詬詞官吏牽馬出場宕昌馬舊止三千淳熙中始增其數慶元中金人旣爲蒙國所侵冀之北土遂失由是馬至秦司者差罕矣　舊川秦市馬赴密院多道斃者紹興二十四年始撥秦馬付三衙命小校往取之三司取馬一歲再往反用精甲四百四十人州縣頗憚其費二十七年秋又詔川馬不赴行在分隸江上諸軍鎭江建康荊鄂軍各七百五十江池軍各五百殿前司二千五百馬步司各千而以川馬良者二百進御　凡以川秦綱馬皆避陸乾道初吳璘爲宣撫使始議馬綱勞費又均房一帶多峻嶺亂石馬多傷蹄道斃請以舟載馬而東上命夔路造舟明年夔路轉運司主管文字任續上言造舟已畢工役遂罷山程灘險利害相當在所不論惟欲撥陸路之芻秣以免沿流之煩費輟四路之軍兵以免管押之追擾四路廂禁軍數目不少若各輟五千人於沿流十郡充水軍其衣糧令元來處科撥馬綱行則迎送舟舡馬綱住則訓習水戰莫此爲便上大喜令制置司撥廂禁軍三千五百人如其請王十朋廣允文力論其擾人其後言者又謂馬綱所至騷擾江村而商販米斛之舟尤被其害況水路馬數較之陸行存亡相若而於糴場大有妨碍乃詔川路馬舡日下廢罷蓋自璘建請之後利夔兩路沿江十餘郡之被其害者三載而後得免焉　淳熙八年新興國軍朱晞顏朝辭奏四川茶馬司歲於宕昌黎文階敘南州珍州等處買馬一萬子千餘匹並四尺二寸以上十歲以下方許起綱不合格者雖骨

相驍駿馳驟超逸者亦不收買又不許民間私買臣愚以爲棄之於化外不若養之民間緩急收之實朝廷之外廄況沿邊之地去西北不遠風土水草相類養之易以蕃息而有願中賣於官者依所直之數與之孰不樂歸於官者是則民間之馬皆吾廄中物乞於茶馬司所買馬外不堪排撥起綱之馬令官用退印不拘軍民並聽從便收買則不惟得夷人懽心且俾沿邊牧馬日以蕃息可爲緩急之備是一舉而數利也從之　信陽軍守臣言秦司排撥綱馬兵士已至而馬數未足官司每以多支日劵爲憂馬數已登而兵士未至官司復以多費草料爲念幸而人馬俱集則督促發遣一不暇顧且馬產於深蕃涉遠而至力猶未充不問羸病遽責之以經涉險阻沿路倒斃皆此之由乞下秦司今後綱馬有羸瘠病患者且須醫療飼養十分充壯然後撥發從之

廣馬　建炎末廣西提舉峒丁李棫始請市戰馬赴行在紹興初隷經略司三年春即邕州置司提舉市於羅殿自杞大理諸蠻其後又置買馬司以帥臣領其事七年胡舜陟爲帥歲中市馬二千四百匹詔賞之其後馬益精歲費黃金五鎰中金二百五十鎰錦四百端絁四千疋廉州鹽三百萬斤而得馬千五百馬必四尺二寸以上乃市之其直爲銀四十兩每高一寸增銀十兩有至六七十兩者土人云其尤駔駿者在其出產處或博黃金二十兩日行四百里但官價有定數不能致此耳然自杞諸蕃本自無馬蓋又市之南詔南詔今大理國也去自杞國可二十程而自杞至邕州橫山寨二十二程橫山寨至靜江府又二十餘程羅殿國又遠加自杞十程宜州溪峒巡檢常恭赴闕持南丹州莫延諶表來乞就宜州市馬比之橫山可省三十程產馬地至南丹十程南丹至靜江府十三程張說在樞筦欲從其說或謂邕遠宜近人孰不知前迂其塗豈無意況莫氏方橫乃欲爲之除道而擅以互市之饒誤矣小吏妄作將啟邊釁乃止　廣州例以五十匹爲一綱每年綱許推賞然吏爲姦博馬銀多雜

以銅每銀一兩為握臂釧撲鹽百斤為一畚賤減至六十所贏皆官吏共盜之蠻覺知不肯以良馬來所市率多老病駑下且不能登數帥范成大善為約束增足鹽畚遠其去官之歲市馬乃六十綱前此未有也嶺南自產小駟匹直十餘千與淮湖所出無異大理地連西戎故多馬雖互市於廣南其實猶西馬也每選其良者赴三衙而其他則付建康鎮江府池鄂太平州軍中皆有常數　舊廣西十州民運鹽至横山寨民甚苦之紹興十九年陳璹為經略使以官錢募小校運送家屬遇闕失則部良馬至行在以酬之至今為例

淮馬　隆興初張浚為江淮都督即淮上市之浚言川廣市戰馬每匹不下三四百千又道遠多斃今淮馬每匹還不滿二百千且軍中即日可得上從之逮督府廢乃止然淮南馬矮小實不可用其可用者乃取之淮北耳乾道以後又詔於淮郡市馬於是多有越淮盜馬來市者時曾昭守濠州至以其馬起綱至行在北人以為言淮西帥臣趙善俊奏其事大臣欲下令還之孝宗以為失體乃諭善俊勒死罪囚付昭令斬之曰此盜馬者也於是一綱已至御馬院命濠州以死損報而次綱未至者皆遣還之昭坐追官放罷自是不復買淮馬矣

淳熙十五年侍衛步軍都虞候梁師雄言三衙每年取押綱馬全藉馬驛辦其草料以時養飼竊聞沿路驛舍例皆損弊及將合支草料離驛安頓每遇綱馬到程旋令官兵般擔以此失時多致羸瘦蓋因提點驛程官吏失於檢察乞行下所隸州縣相視驛舍量加修葺及時合用草料常切應辦各就馬驛附近樁頓綱馬到日隨即支給更乞令沿路都統司分定驛程各差素有心力將官一員從各司量給盤費責令與諸州軍所委官同共提點自宕昌至興州十五驛屬興州都統司自大桃至漢陰十五驛屬興元府都統司自衡口至千平十三驛屬金州都統司自每溪至石門十四驛屬鄂州都統司自烏城至海溪十一驛屬江州都統司自紫岩至廣德軍十二驛屬

池州都統司自段村至臨安府餘杭門六驛屬殿前步軍司各令所差將官往來用心巡視務要館舍草料應辦齊整違從提點將官申所差將官歲一更替如見實有勞效即支犒賞從之

嘉定六年臣僚言將佐之馬往往取之馬軍則馬軍雖合請三百止得一百食錢而主軍者密收其三分之一又統制官占馬至四十五匹名料馬豈特占請馬料每二匹必有一卒以頂其名而盜取其錢以入己者今措置立爲定額詔統制官止許差破戰馬六匹統領官差破四匹馬步軍正副準備將各止差破兩匹其減下馬拘收從公撥付入隊官兵如法養餵約束自後不得輒於官兵名下差撥換易從之

容齋洪氏隨筆曰國家買馬南邊於邕管西邊於岷黎皆置使提督歲所綱發者踰萬匹使臣將校得遷秩轉資沿道數十州驛程劵食廐園薪芻之費其數不貲而江淮之間本非騎兵所能展奮又三衙遇暑月放牧於蘇秀以水草亦爲逐處之患因讀五代舊史云唐明宗問樞密使范延光內外馬數對曰三萬五千匹帝歎曰太祖在太原騎軍不過七千先皇自始至終馬纔及萬今有鐵馬如是而不能使九州混一是吾養士練將之不至也延光奏曰國家養馬太多計一騎士之費可贍步軍五人三萬五千騎抵十五萬步軍既無所施虛耗國力帝曰誠如卿言肥騎士而瘠吾民民何負哉明宗出於蕃戎猶能以愛民爲念李克用父子以馬上立國制勝然所蓄只如此今蓋數倍之矣尺寸之功不建可不惜哉且明宗都洛陽正臨中州尙以爲騎士無所施然則今雖純用步卒亦未爲失計也

文獻通考卷一百六十終

鄱陽　馬端臨　貴與　著

兵考十三

軍器

周官鼓人掌教六鼓四金之音聲以節樂聲以和軍旅以正田役以鼖鼓鼓軍事 大鼓謂之鼖長八尺 凡軍旅夜鼓鼜 鼜夜戒守鼓也司馬法曰昏鼓四通為大鼜夜半一通為晨戒旦明五通為發昫昫伏其反 軍動則鼓其眾 動且行

司常掌九旗之物名各有屬以待國事日月為常交龍為旂通帛為旜雜帛為物熊虎為旗鳥隼為旟龜蛇為旐全羽為旞析羽為旌 物名者所畫異物則異名也屬謂徽識也大傳謂之徽號今城門僕射所被及亭長著絳衣皆其舊象通帛為大赤從周正色無飾雜帛者以帛素飾其側白殷之正色全羽析羽皆五采繫之於旞旌之上所謂注旄於干首也凡九旗之帛皆用絳 及國之大閱贊司馬頒旗物王建太常諸侯建旂孤卿建旜大夫士建物師都建旗州里建旟縣鄙建旐道車載旞斿車載旌 仲冬教大閱司馬主其禮自王以下治民者旗畫成物之象王畫日月象天地也諸侯畫交龍一象其升朝一象其下復也孤卿不畫言奉王之政教而已大夫士雜帛言以先王正道佐職也師都六卿六遂大夫也謂之師都都民所聚也畫熊虎者鄉遂出軍賦象其守猛莫敢犯也州里鄉鄙鄉遂之官互約言之鳥隼象其勇捷也龜蛇象其扞難辟害也道車象路也王以朝夕燕出入斿車木路也王以田以鄙全羽析羽五色象其文德也大閱王乘木路建太常焉玉路金路不出 皆畫其象焉官府各象其事州里各象其名家各象其號 事名號者徽識所以題別眾臣樹之於位朝各就焉覲禮曰公侯伯子男皆就其旂而立此其類也或謂之事或謂之名或謂之號異外內也三者旌旗之細也士喪禮曰為銘各以其物亡則以緇長半幅䞓末長終幅廣三寸書名於末此蓋其制也徽識之書則云某某之事某某之名某某之號今大閱禮象而為之兵凶事若有死事者亦當以相識也杜子春云畫當為書元謂畫畫雲氣也異於在國軍事之飾 疏云上云旌旗之大者此言旌旗之細者官府在朝是內州里家在外故云異外內也某某之事如天官太宰之下某甲之事某某名如某鄉之下某甲之名某某號如某家之下某甲之號也在朝及在軍綴之於身亦如此今大閱禮象而為之此在軍之旌綴其身大小象銘旌及在朝者為之也

司兵掌五兵五盾各辨其物與其等以待軍事五盾干櫓之屬其名未盡聞也等謂功沽上下鄭司農云五兵者戈殳戟酋矛夷矛 疏曰祭統朱干玉戚以舞大武秦詩蒙伐有苑注云伐中干左氏傳建大車之輪以爲櫓而當一隊則有朱干中干及櫓聞其三者 二者未聞善爲上等治謂麤惡者爲下等及授兵從司馬之法以頒之及其受兵輸亦如之及其用兵亦如之從司馬之法令師旅卒兩人數所用多少也兵輸謂師還有司還兵也用兵謂出給衛守軍事建車之五兵會同亦如之車之五兵鄭司農所云是也步卒之五兵則無夷矛而有弓矢

司戈盾掌戈盾之物而頒之分與授用祭祀授旅賁殳故士戈盾授舞者兵亦如之亦頒之也故士王族故士也與旅賁當事則衛王也殳如杖長尋有四尺軍旅會同授貳車戈盾建乘車之戈盾授旅賁及虎士戈盾乘車王所乘車也軍旅則革路會同則金路及舍設藩盾行則斂之舍止也藩盾盾可以藩衛者如今扶蘇與

司弓矢掌六弓四弩八矢之法辨其名物而掌其守藏與其出入法曲直長短之數中春獻弓弩中秋獻矢箙弓弩成於和矢箙成於堅箙盛矢器也以獸皮爲之及其頒之王弓弧弓以授射甲革椹質者夾弓庾弓以授射豻侯鳥獸者唐弓大弓以授學射者使者勞者王弧夾庾唐大六者弓異體之名往體寡來體多曰王弧往體多來體寡曰夾庾往來體若一曰唐大甲革革甲也春秋傳曰蹲甲而射之質正也樹椹以爲射正射甲與椹試弓習武也豻侯五十步及射鳥獸皆近射也近射用弱弓則射大侯用王弧射參侯用唐大矣學射者弓用中後習強弱則易也使者勞者弓亦用中遠近可也勞者勤勞王事若晉文侯文公受弓矢之賜者椹張林反庾或作庾其矢箙皆從其弓從弓數也每弓一箙百矢凡弩夾庾利攻守唐大利車戰野戰攻城壘者與其自守者相迫近弱弩發疾也車戰野戰進退非強則不及弩無王弧恆服弦往體少者使矢不疾疏曰服弦若弓用則服弦不用則弛弦惟弩則用與不用一張之後竟不弛故云常服弦也若然常服弦用弱者以其強弓久不弛則欲弦弱則隨體不就弦也又王弧往體少使之常服弦則使矢不疾故不用也凡矢枉矢絜矢利火射用諸守城車戰殺矢鍭矢用諸近射田獵矰矢茀矢用諸弋射恆矢庳矢用諸散射此入矢者弓弩各有四爲枉矢殺矢矰矢恆矢弓所用絜矢鍭矢茀矢庳矢弩所用也枉矢者取名變星飛行有光今之飛矛是也或謂之兵矢絜矢象焉二者皆可結火以射敵守城車戰前微重後微輕行疾也殺矢言中則死鍭矢象焉鍭之言侯也二者皆可以司侯射敵之近者及禽獸前尤重中深而不可遠也結繳謂矢之矰矰高也茀矢象焉茀之言刜也二者皆可以弋飛鳥刜羅之也前微重後微輕行不低也詩云弋鳧與鴈恆矢安居之矢也庳矢象焉二者

在前二在後參矢之屬七分三在前四在後恆矢之屬軒輖中所謂志也鄭司農云庳矢讀爲人罷短之罷玄謂
庳讀如痺病之痺庳之言倫比疏曰枉矢之屬以變星取名飛行有光也絜矢同五分者以物稱詩鐵在前重而後輕故二在前三在後其發遠利火射亦曰兵矢田矢同殺矢之屬中而必䠶鍭矢同三分一在前二在後前
尤重而邇遲利射近𦍧矢之屬以弋高七分三分在前四分在後前雖重後微輕故發必高利弋射恆矢之屬以常服散矢庳矢同四分適均其發必平散射用之矣天子之弓合九而成規諸侯
之弓合七而成規大夫合五而成規士合三而成規句者謂之弊弓體往來之衰也注體寡來體多則合多往體多來體寡則合少而圜弊猶惡也句者惡其
直者善矣疏曰此皆據角弓及張不被弦而合之從一合九合七合五合三降殺以兩故言衰也多合者往體寡來體多據王弧合少而圜者往體多來體寡據夾庾唐大在此二者中間故不言句之至極無過合三合三之外
雖別言句者還指合三者言耳凡師役會同頒弓弩各以其物從授兵甲之儀物弓弩矢箙之屬田弋充籠箙矢共矰矢籠竹箙也矰矢不在箙者爲其
相繞亂將用乃共之凡亡矢者敷用則更更償也用而棄之則不責償
繕人掌王之用弓弩矢箙矰弋抉拾鄭司農云抉者所以縱弦也拾者所以引弦也詩云抉拾既次元謂抉挾矢時所以持弦飾也著右手巨指士喪禮曰抉用正王棘若擇棘則天子用象
骨與韝扞著在臂裏以韋爲之疏曰弓矢遇大善者入繕人以共王用大射禮大射正授弓小臣授矢天子禮繕人授受之掌詔王射告王當射之節贊王弓矢之事授之受之凡乘車充
其籠箙載其弓弩充籠箙以盛矢既射則斂之斂藏之也無會計士負多少不計以王所用也
稾人掌受財於職金以齎其工齎工者給市財用之直齎音咨後同弓六物爲三等弩四物亦如之三等者上中下人各有所宜弓人職曰弓長六尺六寸謂之上
制上士服之弓長六尺三寸謂之中制中士服之弓長六尺謂之下制下士服之弩及矢箙長短之制未聞矢八物皆三等箙亦如之春獻素秋獻成矢箙春作秋成書其等
以饗工鄭司農云饗工功拙高下之等以制其饗食也玄謂饗酒肴勞之也上工作上等其饗厚下工作下等其饗薄勞力報反乘其事試其弓弩以下上其食而誅賞鄭司農云
乘計也計其事之成功也故書試爲考元謂考之而善則上其食尤善又賞之否者反此試音考出注下上時掌反注同也乃入功於司弓矢及繕人功成凡齎財與其出入皆
在稾人以待會而考之亡者闕之皆在稾人者所費工之財及弓弩矢箙出入其簿書棄人藏之闕猶除也弓弩矢箙棄亡者除之計今見在者
考工記車有六等之數車軫四尺謂之一等戈柲六尺有六寸既建而迆崇於軫四尺謂之二等人長八尺崇於

戈四尺謂之三等殳長尋有四尺崇於人四尺謂之四等車戟常崇於殳四尺謂之五等酋矛常有四尺崇於戟四尺謂之六等 此兵車之制注見車戰門

冶氏爲殺矢刃長寸圍寸鋌十之重三垸 殺矢與戈戟異齊而同其工似補脫誤在此也殺矢用諸田獵之矢鋌鋌讀如麥秀鋌之鋌鄭司農云鋌箭足入稾中者也垸量名讀爲丸鋌徒頂反垸音丸齊細反稾古老反 戈廣二寸內倍之胡三之援四之 戈今句孑戟也或謂之雞鳴或謂之擁頸內謂胡以內接柲者也長四尺胡六尺援八寸鄭司農云援直刃也胡其孑句古侯反下句兵同柲音祕 已倨則不入已句則不決長內則折前短內則不疾 戈句兵也主於胡也已倨爲胡微直而邪多也以啄人則不入已句爲胡曲多也以啄人剟創不決胡之曲直鋒本必橫而取圓於磬折前謂援也內長則援短援短則曲於磬折曲於磬折則引之與胡[illegible]鈎內短則援長援長則倨於磬折倨於磬折則引之不疾邪自嗟反啄丁角反橫劉華孟反又如字折之設反 是故倨句外博 博廣也倨之外胡之裏也句之外胡之表也廣其本以除四病而便用也俗謂之曼胡似此便婢面反曼莫干反 重三鋝 鄭司農云鋝量名也讀爲刷玄謂許叔重說文解字云鋝鍰也今東萊稱或以大半兩爲鈞十鈞爲環環重六兩大半兩鍰鋝似同矣則三鋝爲一斤四兩刷色劣反又音劣或音環鍰戶關反又於脊反稱尺證反 戟廣寸有半寸內三之胡四之援五之倨句中矩與刺重三鋝 今三鋒戟也內長四寸半胡長六寸援長七寸半三鋒者胡直中矩言正方也鄭司農云刺謂援也玄謂刺者著柲直前如鐏者也戟胡橫貫之胡中矩則援之外句磬折與音余才疏云戈二刃刺兵也鄭云句兵者言其句曲廣二寸者據胡寬狹內倍之者據胡下柄入處之長胡三之據胡之長援四之據最上刺刃之長林云廣者戈之通[illegible]必徑二寸也內者胡以下接柄者也其長四寸胡者旁出之一鋒也其長六寸援者刃之向上者也其長八寸凡戟而無刃秦晉間謂之矛漢時戈戟爲一故鄭以戟解戈以其胡之勢曲似雞鳴故謂之雞鳴以其曲故謂之擁頸此經論戈之所用主於胡故言胡之四疾之事已句太直也已倨太曲也皆論胡之勢已皆爲太胡之下曰內戈蹲處太長則胡以上之援與胡相病如磬之折則不可以刺也前郎上也胡之上亦曰前故謂之折前言其前磬折不可用也內若太短則胡以上之援必過長過長則胡縮而援出多下重上輕則用之不快便倨言胡之上句言胡之下倨與句皆有外廣上下近木處皆增之使寬廣自然合於磬折而無上四疾矣戟職身廣一寸半內長四寸半胡四之則六寸援五之則七寸半

桃氏爲劍臘廣二寸有半寸 臘謂兩刃臘力闔反疏兩面各有刃也 兩從半之 鄭司農云謂兩脊兩面殺趨鍔疏云劍面通廣二寸半其[illegible]從中分各一半也從自脊中而分兩邊也 以其臘廣爲之莖圍長倍之 鄭司農云莖謂劍夾人所握鐔以上也玄謂莖在夾中者莖長五寸 中其莖設其後 鄭司農云謂穿之也玄謂從中以卻稍大之也後大則於把易制 參分其臘廣去一以爲首廣而圍之 首圍其徑一寸三分寸之二疏云莖劍夾中人所把處其圍五寸長一尺以一尺[illegible]

長三其莖長重五鋝謂之下制下士服之上制長三尺重三斤十二兩中制長二尺五寸重二斤十四兩三分兩之二下制長二尺重二斤一兩三分兩之一今七首也人各以其形貌大小帶之此士謂國勇士之士能用五兵者也疏身者去劍柄而言之也莖長一尺上制之劍長五尺中制長四尺下制長三尺上中下士以人材之短長言之非命士也隨人之短長服欲人與器相得也

函人爲甲犀甲七屬兕甲六屬合甲五屬屬讀如灌注之注謂上旅下旅札續之數也革堅者札長鄭司農云合甲削革裹肉但取其表合以爲甲屬之樹反及注同合如字舊音閤注同犀甲壽百年兕甲壽二百年合甲壽三百年革堅者又支久凡爲甲必先爲容服者之形容也鄭司農云容謂象武然後制革裁制札之廣袤權其上旅與其下旅而重若一鄭司農云上旅謂要以上下旅謂要以下要於遙反下亦同以其長爲之圍圍謂札要廣厚凡甲鍛不摯則不堅已敝則橈鄭司農云鍛鍛革也摯謂質也鍛革大熱則革敝無強曲橈也元謂摯之言致也鍛丁亂反摯音至大音太劉苑餓反致直置反下同凡察革之道眡其鑽空欲其惌也鄭司農云惌小孔貌惌讀爲宛彼北林之宛鑽作官反空音孔又如字下同惌於阮反或云司農云鬱眡其裏欲其易也無敗蔵也易以豉反下同蔵音磯本或作磯眡其朕欲其直也鄭司農云朕謂革制朕直忍反櫜之欲其約也鄭司農云謂卷置櫜中者也春秋傳曰櫜甲而見子南櫜音羔劉古道反卷眷勉反下文同舉而眡之欲其豐也豐大衣之欲其無齘也鄭司農云齘謂如齒齘齘衣於既反齘戶界反眡其鑽空而惌則革堅也眡其裏而易則材更也眡其朕而直則制善也櫜之而約則周也舉之而豐則明也衣之無齘則變也周密緻也明有光耀鄭司農云更善也變隨人身便利更音庚便婢面反疏曰屬如注取注著之意上旅之中及下旅之中皆有札續一葉爲一札七節六節五節其數也革堅者札長郎下文五屬之合甲壽三百年者也老學曰革脆則札短而節多七屬是也革堅則札長而節少五屬是也壽之長短亦如之疏凡造衣甲須稱形大小長短而爲之故爲人形容以制革也上旅腰以上爲甲衣下旅腰以下爲甲裳據一札之上先量上下之長以長中圍之一匝如此則長短廣狹相稱摯謂熟之至極革惡則孔大革善則孔小人之齒齘前却不齊札葉參差與之相似故以爲喻鍛鍊皮不至於熟則不堅緻也太熟則橈曲軟弱也鑽孔者鑽穿而爲孔孔小則堅而難環也易者皮裏治去得淨潔也朕縫也縫路皆直則制作之善也櫜藏也卷而藏之約束易緊則是制作密緻而周也舉舉起也豐大也卷時小舉起時大札葉相續處皆分明可觀也衣之無齘齒不齊處則於人便利也變便也

矢人爲矢鍭矢參分茀矢三分一在前二在後參訂而平者前有鐵重也司弓矢職茀當爲殺鄭司農云一在前謂箭稾中鐵莖居三分殺一以前兵矢田矢五分

二在前三在後鏃差短小也兵矢謂枉矢絜矢也此二矢亦可以田田矢謂矰矢殺矢七分三在前四在後鐵又差短小也司弓矢職殺當爲茀參分其長而殺其一矢槀長三尺殺其前一尺令趣鏃也　疏曰三分其矢之前以衡平之一分在前二分在後則得其半所以如此者以鏃在笴首差重也此欲鏃頭輕重得宜或太重太輕則於射時有節病也以此推之則鏃箭之重正得笴之重三分之一也鏃矢茀矢皆然兵矢田矢以五分均之其鏃鐵比鏃矢殺矢又少輕殺矢比鏃鐵文差短小笴之入鏃處必減削少許所謂殺其一也五分其長而羽其一羽者六寸以其笴厚爲之羽深笴讀爲槀謂矢幹古文假借字厚之數未聞水之以辨其陰陽辨猶正也陰沈而陽浮夾其陰陽以設其比夾其比以設其羽夾其陰陽者弓矢比在槀兩旁弩矢比在槀上下設羽於四角鄭司農云此謂括也參分其羽以設其刃刃二寸則雖有疾風亦弗之能憚矣鄭司農云謂風不能驚憚箭也　疏曰五分其長羽其一以下論箭幹也笴長三尺設羽處六寸笴爲矢幹其厚能幾況羽又設之四旁若謂其深必如其厚則無可容之處亦言大略而已竹有上下上陽下陰以水試之浮者爲上沈者爲下比者笴之兩旁陽左陰右比在其左右比必左上有一線稍高羽有四夾其比而置之四角也比括也在槀之末羽則設於四角弓弩矢同注中分比之兩旁上下者以用時有橫豎之別也弓用時豎則比見其兩旁弩用時橫則比見其上下此就弦言之也刃長寸圍寸鋌十之重三垸刃長寸脫二字鋌一尺鋌直項反前弱則俛後弱則翔中弱則紆中强則揚羽豐則遲羽殺則趮言幹羽之病使矢行不正俛低也翔迴顧也紆曲也揚飛也豐大也趮旁掉也是故夾而搖之以眡其豐殺之節也今人以指夾矢儛衛是也橈之以眡其鴻殺之稱也橈搦其幹橈乃孝反稱尺證反搦女角反凡相笴欲生而摶同摶欲重同重節欲疏同疏欲㮚相猶擇也生謂無瑕蠹也摶謂圜也鄭司農云欲㮚欲其色如㮚也　疏注刃長脫二字知脫二字者據上三分其羽以設其刃若刃一寸則羽三寸矢一尺五寸便太短明知脫二字也老學曰刃長寸之脫二字即上文設其刃注云刃上二寸也鋌十之注爲一尺即上文經云三分其長而殺其一故爲一尺也自俛至趮既言羽與幹之病故欲以兩手指夾其羽而搖之以知羽之病狀以手搦其幹以知幹之病狀相笴生則不用枯竹摶則欲其圜圜同則擇其重者用之重同則擇其節之疏者用之疏同則擇其堅堅者用之此擇笴之法也

廬人爲廬器戈柲六尺有六寸殳長尋有四尺車戟常酋矛常有四尺夷矛三尋柲猶柄也八尺曰尋倍尋曰常酋夷長短名酋之言遒也酋近夷長也廬力吳反下同柲音祕殳音殊酋在由反或子由反沈慈有反凡兵無過三其身弗能用也而無已又以害人人長八尺與尋齊進退之度三尋用兵力之極也而無已

桿刺兵摶句兵戈戟屬刺兵矛屬故書彈或作但絹或作絹鄭司農云但讀爲彈丸之彈彈謂捍也絹讀爲悁邑之悁悁謂橈也捍讀爲鼓鼙之鼙元謂蜎亦捍也謂若井中蟲蜎之蜎齊人謂柯斧柄爲捍則捍隋圜也摶圜也毄兵同强舉圜欲細細則校刺兵同强舉圜欲重重欲傳人傳人則密是故侵之改句言毄容殳無刃同强上下同也舉謂手所操鄭司農云校讀爲絞而婉之絞重欲傳人謂矛柄之大者在人手中者侵之能敵也元謂校疾也傳近也密審也正也人手操細以擊則疾操重以刺則正然則爲矜句兵堅者在後刺兵堅者在前凡爲殳五分其長以其一爲之被而圍之參分其圍去一以爲晉圍五分其晉圍去一以爲首圍凡爲酋矛參分其長二在前一在後而圍之五分其圍去一以爲晉圍參分其晉圍去一以爲刺圍被把中也圍之圍之也大小未聞凡矜八觚鄭司農云晉謂矛戟下銅鐏也刺謂矛刃胷也元謂晉讀如王搢大圭之搢矜所捷也首殳上鐏也爲戈戟之矜所圍如殳夷矛如酋矛凡試廬事置而搖之以眡其蜎也灸諸牆以眡其橈之均也橫而搖之以眡其勁也置猶樹也灸猶柱也以柱兩牆之間輓而內之本末勝負可知也正於牆牆㽕柱如主反下同㽕所立反本又作㽕又作㽕同六建既備車不反覆謂之國工六建五兵與人也反覆猶軒輖覆芳復反注同輖音周疏曰此經所云柄之長短皆通刃爲尺數八尺曰尋殳長尋有四尺一丈二尺也倍尋曰常車戟常一丈六尺也酋矛常有四尺倍尋爲一丈六尺加四尺爲二丈也夷矛三尋三八二丈四尺也夷爲長開口引聲酋爲短合口促聲害人自累也句兵戈戟之屬太長則執之而戰掉也刺兵矛之屬欲無蜎蜎者橈弱而易折也摶訓圜捭訓隋圜謂側方而去楞也毄以殳長丈二而無刃可以擊打人同强者本末俱堅也舉者手執處其圍欲細細即小而滑用之快疾也刺兵手執處欲稍重重則大於上下矣必上下稍輕用之附人附人則可侵刺也殳長丈二尺五分取一得二尺四寸爲把處而圍之也殳於手把處其柄之下有銅鐏是爲晉三分被之覆去一取二爲銅鐏之圍以插地而立也首圍謂上頭上頭宜稍細也刺圍刺刃之圍二前一後言其長也柄之大小則不可知三分其下鐏之四寸而去其一則刺圍有二寸六分以上也矜即柄凡矜皆八觚即柄也植而搖之則知其蜎橈與否也柱之牆則知其強弱均與不均也平執而搖之則知其勁與否也六建五兵與人八建在車上

弓人爲弓取六材必以其時取幹以冬取角以秋絲漆以夏筋膠未聞疏曰仲冬斬陽木月令仲冬伐木取竹箭注云堅成之極冬善於夏也角秋殺者厚故用秋夏時絲熟夏漆猶良六材既聚巧者和之聚猶具也疏曰聚巧者弓人之工也和則液角治筋之類幹也者以爲遠也角也者以爲疾也筋也者以爲深也膠也者以爲和也絲也者以爲固也漆也者以爲受霜露也六材之力相得而足疏曰幹善則射可遠角善則去速筋傳束之則深固非淺深之深和者欲得其宜固欲其不壞受霜露

則易壞故漆必欲盡其善也凡取幹之道七柘為上檍次之檿桑次之橘次之木瓜次之荆次之竹為下鄭司農檍讀如億爾雅曰杻檍又曰檿桑
山桑國語曰檿弧箕服曰檍音億今人不識此木疏凡相幹欲赤黑而陽聲赤黑則鄉心陽聲則遠根陽猶清也木之類近根者奴疏曰赤黑之色則不嫩向心不近皮
也陽聲則清近根則老其聲必不濁叩之而濁必不老也凡析幹射遠者用埶射深者用直鄭司農云埶謂形勢假令木性自曲則當反其曲以為弓故曰審曲面勢元謂曲勢則宜薄薄則力
少直則可厚厚則力多疏曰析幹以下說弓力多少之事弓弱則宜射遠者夾庾之類用勢者弓弱也弓直則宜射深若王弧之類用直者弓直也居幹之道菑栗不迆則弓不發鄭司農云
菑栗謂以鋸剖析幹迆讀為移謂邪行絕理者弓發之所從起元謂栗讀為裂疏云居幹謂居處解析弓幹之法菑栗皆謂以鋸剖析弓幹之時不邪迆失理則弓後不發傷也菑鄭司農謂如菑畬之菑菑卽耕也取破之義
栗鄭謂如榛栗之栗亦取破之義凡相角秋閷者厚春閷者薄穉牛之角直而澤老牛之角紾而昔鄭司農紾讀為抮徒展反昔讀為錯謂牛角觕理交錯也
閷色界反疢疾險中牛有久病則角裏傷瘠牛之角無澤少潤氣角欲青白而豐末豐大也夫角之本蹙於𦚢而休於氣是故柔柔
故欲其埶也白者埶之徵也蹙近也休讀為煦鄭司農云欲其形之自曲反以為弓元謂色白則埶𦚢乃老反本又作腦疏云凡相角以秋對春以老對穉秋殺者角厚肉少春殺者角薄肉多穉
牛角直而潤澤老牛角理粗錯然不潤澤也角欲青白而豐末者此說角之勢也角之本近於𦚢則得和煦之義於𦚢是故柔柔故欲其形之自曲反是為埶也然後以為弓夫角之中恆當弓之畏畏
也者必橈橈故欲其堅也青也者堅之徵也考書畏或作威杜子春云威謂弓淵角之中央與淵相當元謂畏讀如限鳥回反疏曰此訛角之堅也畏為曲隈之義角之中央其用
於弓也常在曲隈處隈處張時必橈動也若不堅則易折故欲其色青夫角之末遠於𦚢而不休於氣是故脃脃故欲其柔也豐末也者柔之徵也末之
大者𦚢氣及煦之脃七歲反角長二尺有五寸三色不失理謂之牛戴牛三色本白中青末豐鄭司農云牛戴牛角直一牛疏云末不豐則柔柔則不脃性生氣所不及則其角
末尖小而脃矣二尺五寸大牛之角也其三色不失常理則此角之直又有一牛之用也故曰牛戴牛凡相膠欲朱色而昔昔也者深瑕而澤紾而摶廉摶圜也廉瑕嚴利也
鹿膠青白馬膠赤白牛膠火赤鼠膠黑魚膠餌犀膠黃皆謂煮用其皮或用角餌色如餌凡昵之類不能方鄭司農云謂膠善戾昵或為䵒䵒黏也
疏曰朱色則惟牛膠火赤自餘非純赤則牛膠為善紾者有紾理也摶廉者膠性段段皆摶圜也廉瑕二者俱是嚴利之狀諸膠惟鹿用皮亦用角自餘皆用皮凡黏昵之物皆不能比此六膠言他膠皆不可用也比方也
凡相筋欲小簡而長大結而澤小簡而長大結而澤則其為獸必剽以為弓則豈異於其獸剽疾也鄭司農云簡讀為撊然登陴之撊

者竹簡一片爲一札此筋條亦有簡別也此筋之獸剽疾爲弓亦剽疾故云豈異於其獸筋之椎竹嚼齧欲得勞敝故熱淛從水義取漆爲艮也絲之乾燥時還如在水涑之色爲善）凡爲弓冬析幹而春液角夏治筋秋合三材（三材膠絲漆液讀爲醳）寒奠體（奠讀爲定至冬膠堅內之檠中定往來體檠音景）冰析灂（大寒中下於檠中復納之灂子召反）冬析幹則易（理滑致易以豉反）春液角則合（合讀爲洽）夏治筋則不煩（煩亂）秋合三材則合（合堅密也）寒奠體則張不流（流猶移也）冰析灂則審環（審猶定也）春被弦則一年之事（碁歲乃可用）析幹必倫（順其理也）析角無邪（亦正之）斲目必荼（荼讀爲舒舒徐也目幹節目）斲目不荼則及其大脩也筋代之受病（脩猶久也）夫目也者必強強者在內而摩其筋夫筋之所由幨恆由此作（摩猶隱也幨讀爲車幨之幨元謂幨絕起也昌廉反　疏曰上言弓之材此言爲弓之道冬時堅凝可取幹而分析之破削以爲用春氣融和則漬液其角夏氣熱則筋易柔故以治之幹角筋須膠漆絲之三材乃合則秋是作弓之時故以合膠漆絲之三材也冬寒膠堅而牢故納之檠中定往來體又以大寒冰盛之時析灂而納於檠中灂漆也水寒凝之時辨析其漆雖其乾稍遲而漆愈堅則堅固也體勢既定則張而用之必不流動猶諺云作走作審環者漆其四邊可以回環而審定也　自冬析幹至寒定體冰析灂之後次年之春方可被弦則一弓之成整整一年事也如攻堅木先其易者後其節目必徐之義也筋在弓皆爲角爲力必須筋相得今弓幹有節目角力不得其所則幹不用力故筋代角受病凡幹有節目必堅強削治不得其道而以筋束之在堅者在筋之內必摩動之筋被摩動則必絕起矣幨音苦猶車葬之幨帷筋之絕起似之）故角三液而幹再液（重醳治之使相稱）厚其帤則木堅薄其帤則需（需謂不充滿帤讀爲襦謂弓中裨）是故厚其液而節其帤（厚猶多也節猶適也）約之不皆約疏數必侔（不皆約纏之繳不相次也皆約則弓帤侔猶均也）斲摯必中膠之必均（摯之言致也中猶均也）斲摯不中膠之不均則及其大脩也角代之受病夫懷膠於內而摩其角夫角之所由挫恆由此作（幹不均則角蹴折也　疏曰帤爲弓中裨者造弓之法弓幹雖用整木仍於幹上裨之乃得調適也其裨助者厚則其幹木愈堅其裨助者薄則幹木易弱視之亦不肥滿也約之謂以絲膠橫纏之不次比爲之疏數必侔約之多少須稀疏必均也斲摯厚薄必調均爲之施膠亦均不得偏厚也自此以下說弓之隈裏施膠之事云摩其角謂幹不均而有高下則摩其角大脩甚久若斲摯不得中用膠不均節則角常代一弓之材而先受病也膠在角內若有厚薄則角必爲之摩動角被摩動則必挫折其角蹴折常當因此而起也）凡居角長者以次需（當弓之隈也長短各稱其幹短者居簫）恆角而短是謂逆橈引之則縱釋之則不校（恆讀爲緪或作揯古鄧反揯竟也竟其角而短於淵幹引之角縱不用力者若欲反撓然校疾也既不用力放之又不疾校古卯反）恆角而達譬如

終紲非弓之利也達謂長於淵幹若達於簫頭紲弓䩉角過淵接則送矢太疾若見紲於䩉矣弓有䩉者爲發弦時備頓傷詩云竹䩉緄縢紲息列反 疏曰角長二尺二寸爲善則造弓之工必以次需而用之需求也長短各稱其幹若短者居簫簫謂兩頭則長者自然在隈內恒竟也竟角而短者謂充滿弓之隈傍而不及兩端則橈其弓而勢必逆挽弓之人欲引此弓則其角縱而不受力弛放而去則不能校疾也竟其角而充滿淵幹之兩旁又達過於簫頭是角太長也角既過長則引發之時彎於此弓長在紲中放不去也紲弓䩉藏弓之物也 疏云以竹爲䩉發弦時禪於弓之背上又繩橫繫之使相著䩉與弓爲力備頓傷也送矢太疾之說疏無此義

今夫茭解中有變焉故校鄭司農云茭讀爲激謂弓繫也校讀爲絞元謂茭讀爲骹戶卯反茭解謂接中也變謂簫臂用力異校疾也於挺臂中有柎焉故剽挺直也柎側骨剽亦疾也鄭司農云剽讀爲漂摽方輔反恒角而達引如終紲非弓之利重明達角之不利變譬爲引字之誤 疏曰今夫記人別起義端也茭解中謂弓隈與弓簫角接之處變者異也謂弓簫與臂用力之異也引之則臂中用力放矢則簫用力其用力各異則矢去疾爲絞挺爲直直臂中一謂弓把處有柎柎謂側骨在弓把處兩傍與弓爲力以骨堅強故剽疾也 下文重明達角之不利紲藏弓者別作一片竹向上札以助弓只短在弓隈間不滿兩頭 林云上言角短者只四句下言角長則紬繹發明且重言之謂茭解中之用力異挺中之有附皆人用力處若角長過於簫則人用力而弓爲之引故之如終年在弓紲之上爲所牽制而不可用非弓之利也故終紲非弓之利凡再言之

撟幹欲孰於火而無贏撟角欲孰於火而無燂引筋欲盡而無傷其力鬻膠欲孰而水火相得然則居旱亦不動居濕亦不動贏過孰也燂炙爛也不動謂弓也撟居兆反燂音潛鬻音章呂反苟有賤工必因角幹之濕以爲之柔善者在外動者在內雖善於外必動於內雖善亦弗可以爲良矣苟偷也濕猶生也偷吐侯反 疏曰撟幹以下明料理幹角筋膠四者得與不得所之事不言漆絲者用力少故不言也 撟矯揉也筋以束縛之牽引必盡者謂其緊也又不可至於傷損則無力也煮膠於水不可過多火不可過猛 幹角筋膠用火盡善如此則弓在燥溼皆不可傷動也因角幹之溼者謂其用火未熟也未熟則角幹外雖乾而內猶溼卽矯揉而用之以此爲柔而易揉也善在外者謂皮乾也動在內者裏未熟也外雖乾而易損動者在內雖功成亦若盡善而用之必易敗故曰弗可以爲良也

凡爲弓方其峻而高其柎長其畏而薄其敝宛之無已應宛謂引之也引之不休止常應弦言不罷需也峻謂鬸也敝讀爲蔽謂弓人所握持者畏烏回反宛於阮反應讀如應對之應下之弓末應將興末猶簫也興猶動也發也弓柎卑簫應弦則柎將動卑音婢爲柎而發必動於閷閷接下色界反弓而羽閷末應將發羽讀爲扈扈緩也接中動則簫簫應弦則角幹將發 疏曰峻者弓之簫頭也柎者手之中手扎處也簫頭必方手把處之高畏者弓之曲隈處也必須稍長敝與蔽同 手把處有物蔽之不可太厚故欲其薄宛者引而放之也峻方柎高隈長敝薄則隨引而應

先應而發也末猶頭也上言將與此言將發發亦與也弓有六材焉維幹強之張如流水無難易也維體防之引之中參體謂內之於檠中定其體防深淺所止謂體者定張之弦居一尺引之又二尺維角定之欲宛而無負弦引之如環釋之無失體如環負弦辟戾也負弦則不如環如環亦謂無難易鄭司農云定讀如掌距之掌音直庚反材美工巧爲之時謂之參均角不勝幹幹不勝筋謂之參均量其力有三均均者三謂之九和有三讀爲又參量其力又參均者謂若幹勝一石加角而勝二石被筋而勝三石引之中三尺假令弓力勝三石引之中三尺弛其弦以繩緩擐之每加物一石則張一尺故書勝或作稱鄭司農云當言稱謂之不參均元謂不勝無負也勝音升九和之弓角與幹權筋三侔膠三鋝絲三邸漆三斞上工以有餘下工以不足權平也侔猶等也角幹既平筋而又與幹等也鋝鍰也邸斞輕重未聞鋝音劣斞羊主反鍰音晏疏曰六材惟以幹爲強幹外五材當依幹而有以幹爲本故指幹爲強幹得所則以制五材故強弱得所而張如流水也體謂納之檠中而往來體定也防淺深所止者王弧往體寡來體多弛之五寸張之一尺五寸夾庾往體多來體寡弛之一尺五寸張之五寸唐大往來體若一弛之一尺張之亦一尺也此是防之深淺所止云體定張之弦居一尺引之又二尺此據唐大中者而言餘四者弛之張之雖多少不同及其引之皆三尺以其矢長三尺須滿故也當正也置角於隈中既正則引之而弓體不辟戾無負弦而如環也放矢後無失體得如環然林云前言引之如環者張開時也此言體如環者既弛之後弓之全體復如環也參均注弓去成時幹未有角稱之勝一石後又按角勝二石後更被筋稱之即勝三石引之中三尺者初空幹後加角後被筋一石二石三石引之皆三尺也若不張之則以一條繩繫兩簫乃加物一石張一尺二石張二尺三石張三尺則與前三幹角筋力各一石也九和之弓輕重相參不可妄加減鍰與鋝爲一物皆是六兩太半兩也林云角幹筋三者幷材美工巧爲之得三時各有三均爲九和角與幹和即角不勝幹之意角幹筋膠絲漆等物工之巧者用之而有餘拙者物具而不足也爲天子之弓合九而成規爲諸侯之弓合七而成規大夫之弓合五而成規士之弓合三而成規材長則句少也弓長六尺有六寸謂之上制上士服之弓長六尺有三寸謂之中制中士服之弓長六尺謂之下制下士服之人各以其形貌大小服此弓疏曰此據角弓形不張而言六弓爲三等王弧往寡來多當天子弓唐大往來若一當諸侯弓夾庾往多來寡當大夫弓若士合三成規則六弓之外敝惡之弓也通有四等然大射與鄉射大夫士同射五十步侯又同用夾庾無事用合三成規者材良則句少據王弧及唐大以上而言之也以弓有長短三等人亦有長短三等而言取其弓與人稱之事長者爲上士次者爲中士短者爲下士非命士也凡爲弓各因其君之躬志慮血氣又隨其人之性情豐肉而短寬緩以荼若是者爲之危弓危弓爲之安矢骨直以立忿埶以奔若是者爲之安弓安弓爲之危矢言損贏濟不足危奔猶疾也骨直謂強殺荼讀爲舒假借字肉如字埶音勢其人

安其弓安其矢安則莫能以速中且不深速疾也三舒不能疾而中言矢行短也中又不能深中音丁仲反其人危其弓危其矢危則莫能以愿中愿愨也三疾不能愨而中言矢行長也長謂過去疏曰此經以下說君之躬與志慮弓之所宜者也危弓則夾庾為弱者而言安弓王弧之類為強者而言危矢據恆矢安矢據殺矢者也豐肉寬緩是不足則危弓譖之危弓為贏則以安矢損之骨直恐執是贏則安弓損之安弓是不足則以危矢濟之以安危損益即於射事為可此三安而無損益固不可三危無損益亦不可矢行長謂去者危弓危矢謂夾庾恆矢之屬皆射遠兼人且危躁故矢行長過去也上文據人形為弓此據人性志慮據在心血氣據言與舉動林云制弓而隨人之身可也今欲隨其性之緩急而分之此古人之事其意未可曉今無此法也

往體多來體寡謂之夾庾之屬利射侯與弋射遠者用埶夾庾之弓合五而成規侯非必遠顧執弓者材必薄薄則弱弱則矢不深中侯不落大夫士射侯矢落不獲弋繳射也繳諸若反

往體寡來體多謂之王弓之屬利射革與質射深者用直此又直焉於射堅宜也王弓合九而成規弧弓亦然革謂干盾質木椹天子射侯亦用此弓大射曰中離維綱揚觸梱復君則釋獲其餘則否椹林反

往體來體若一謂之唐弓之屬利射深射深用直唐弓合七而成規大弓亦然疏曰射遠者用埶謂審曲面埶夾庾反張多隨曲埶向外弱則射遠不能深射近亦不能深故射近侯用之但射侯不落而已弓材弱故也按大射云中離維綱揚觸梱復君則釋獲衆則否是以大夫士矢落不獲故不得用唐大二等也司弓矢云夾庾以授射豻侯鳥獸者豻侯鳥獸則射侯與弋也彼注近射用弱弓如此則射大侯者用王弧射大侯天子諸侯用之射參侯者用唐大大夫用之射豻侯者用夾庾士用之射深者用直此即司弓矢王弧之弓以授射甲革椹質者注云天子射侯亦用此弓不言者舉射革與質有上文弱弓射近可參考故不言可知也中謂中侯也離維綱離猶過也麗也維謂射侯與左右舌一幅兩一相及角亦以綱維持之而繫於上綱謂左右舌上畔下畔以一大綱繩各繫於其柱上以射侯其綱皆出布一幅一幅尋謂之為綱揚觸謂中他物揚而觸侯梱復謂上矢至不著而還復二反也如此五者君則釋獲餘則否臣不得獲惟中乃可釋獲射深用直此即司弓矢唐大之屬以授學射者使者勞者林曰往者弛放時也來者開張時也夾庾往體多者弛時直來體寡者張時甚曲也此弓必勁故可射椹鵠之侯而射鳥雀往寡弛時曲也來多張時弦長也此弓性不勁只可射革質而已往來若一則張弛之時勾曲之體相似不勁不緩老學曰今按注疏本以夾庾為弱弓林乃以為勁弓不可曉蓋注疏解往來體不明今詳上疏語往體多處為夾庾反張多隨曲勢向外弱則射遠不能深如此則反張謂往體也多謂曲多也今林氏乃謂往體多者弛時直正與疏此相反並與經文夾庾之本此而反之上注云材良則句少亦謂勁弓上今林於王弓之屬革內以為此弓不勁如此則天子射王弓而反得不材之弱弓也可乎當考愚意往謂向外來謂向內多寡恐是曲之多寡凡弓向外曲多則向內曲少必不能滿引及矢之長三尺為弱弓矣是謂往體多來體寡強者反是未知然否

其大和無灂其次筋力皆有灂而深其次有灂而疏其次角無灂大和尤良者也深謂灂在中央兩邊無也角無灂謂限裏

合灂若背手文弓表裏灂合處若人合手背文相應鄭同畿云如人手背文[illegible]

角環灂牛筋蕡灂麋筋斥蠖灂蕡枲實也斥蠖屈蟲也

而疏者以上參之此謂兩邊亦有但疏之不皆有也其次角無瘉謂隈裏無瘉簫頭及背有之合瘉謂弓表裏瘉

漆相合之處若人合手背上文理相應角環瘉謂隈裏瘉文如環然牛筋瘉者謂弓背用牛筋之漆如鼠子文若用麋筋其瘉文一如斥蠖也　和弓轂摩和猶調也轂拂也將用弓必先調之拂之摩之大射禮曰小射正授弓大射正以袂順左右隈上再下一上時掌反　覆之而角至謂之句弓句於三體材皺惡不用之弓也覆猶察也謂用射而察之至猶善也但角善則矢雖疾而不能遠覆字服反句九具反或音鉤　覆之而幹至謂之侯弓射侯之弓也幹又善則矢疾而遠　覆之而筋至謂之深弓射深之弓也筋又善則矢既疾而遠又深疏曰和弓大射云大射正以袂順左右隈謂以左手橫執之時上隈向右下隈向左而上再下一拂去塵乃授與君也覆弓謂弓有六材角幹筋用力多特言之若二者全善則爲尤良若一善者爲皺二善者爲次今此先察一善者至謂若幹幹筋不善直角可以爲句弓此皺惡不用之弓尤弱雖疾不能射遠也察次弓者非直角至兼幹善謂之射侯之弓則上夾庾利近射與弋言矢疾而遠對上句弓疾而不遠以及侯者也筋至則三善者也上文唐大射深王弧三善亦射深舉中以是上也

秦始皇二十六年初并天下收天下兵聚咸陽銷以爲鐘鐻金人十二

漢高帝時蕭何治未央宮立武庫以藏兵器　中尉屬官有武庫令丞少府屬官有若盧考工室令丞百官表注云若盧主藏兵器考工主作器械　武庫精兵所聚故以丞相子爲令　地理志河南南陽濟南泰山潁川河內蜀廣漢等郡皆有工官

徐氏曰按漢時工官雖在外郡而所作器械審輸京師故武帝邊兵不足乃發武庫工官兵以贍之也

八年令賈人毋得操兵乘騎馬

文帝時從鼂錯之說募民徙塞下以便爲之高城深塹具藺石布渠答如淳曰藺石城上雷石也蘇林曰渠答鐵蒺藜也　錯言兵事曰

令匈奴地形技藝與中國異上下山阪出入溪澗中國之馬弗與也險道傾仄且馳且射中國之騎弗與也風雨罷勞饑渴不困中國之人弗與也此匈奴之長技也若夫平原易地輕車突騎則匈奴之衆易撓亂也勁弩長戟射疏及遠則匈奴之弓弗能格也堅甲利刃長短相雜遊弩往來什伍俱前則匈奴之兵弗能當也材官騶發矢

道同的則匈奴之革笥木薦弗能支也下馬地鬬劒戟相接去就相薄則匈奴之足弗能給也此中國之長技也匈奴之長技三中國之長技五陛下又興數十萬之衆以誅數萬之匈奴衆寡之計以一擊十之術也雖然兵凶器戰危事也以大爲小以强爲弱在俛仰之間耳夫以人之死爭勝跌而不振則悔之亡及也帝王之道出於萬全今降胡義渠蠻夷之屬來歸誼者其衆數千飲食長技與匈奴同可賜之堅甲絮衣勁弓利矢益以邊郡之良騎令明將能知其習俗和輯其心者以陛下之明約將之即有險阻以此當之平地通道則以輕車材官制之兩軍相爲表裏各用其長技衡加之以衆此萬全之術也

武帝征伐邊兵不足乃發武庫工官兵以贍之

丞相公孫弘奏言禁民不得挾弓弩侍中吾丘壽王言其不便上從之　弘奏言民不得挾弓弩十賊彍弩百吏不敢前（張晏曰彍音郭師古曰引滿曰彍）盜賊不輒伏辜免脫者衆害寡而利多此盜賊所以蕃也禁民不得挾弓弩則盜賊執短兵短兵接則衆者勝以衆吏捕寡賊其勢必得盜賊有害無利則莫犯法刑錯之道也臣愚以爲禁民毋得挾弓弩便上下其議壽王對曰臣聞古者作五兵非以相害以禁暴討邪也（師古曰五兵謂矛戟弓劒戈）安居則以制猛獸而備非常有事則以設守衞而施行陳秦兼天下廢王道立私議滅詩書而首法令（師古曰以法令爲首）去仁恩而任刑戮（師古曰去除也）墮名城殺豪桀（師古曰墮毁也音火規反）銷甲兵折鋒刃其後民以耰鉏箠梃相撻擊（師古曰耰摩田之器也箠馬檛梃大杖也耰音憂箠之累反梃音大鼎反）犯法滋衆盜賊不勝（師古曰滋益也不勝言不可勝也）至於赭衣塞路羣盜滿山卒以亂亡故聖王務教化而省禁防知其不足恃也禮曰男子生桑弧蓬矢以舉之明示有事也（師古曰有四方捍禦之事也）孔子曰吾何執執射乎大射之禮自天子降及庶人三代之道也詩云大侯既抗弓矢斯張射夫既同獻爾發功（抗舉也射夫衆射者也同同耦也言既舉大侯又張弓矢分耦而射則獻其發矢中的之功也）言貫中

也愚聞聖王合射以明教矣未聞弓矢之爲禁也且所爲禁者爲盜賊之以攻奪也攻奪之罪死然而不止者大姦之於重誅固不避也臣恐邪人挾之而吏不能止良民以自備而抵法禁是擅賊威而奪民救也竊以爲無益於禁姦而廢先王之典使學者不得習行其禮大不便書奏上以難丞相弘弘詘服焉

昭帝始元五年罷天下馬弩關注漢法弩十石以上不得出關

成帝陽朔三年潁川鐵官徒申屠聖等殺長吏盜庫兵

陽嘉三年廣漢男子鄭躬等攻官寺篡囚徒盜庫兵

永始三年山陽鐵官徒蘇令等反盜庫兵

哀帝發武庫兵前後十輩送董賢及乳母王阿舍母將隆奏言武庫兵器天下公用國家武備繕治造作皆度大司農錢漢家邊吏職在拒寇亦賜武庫兵皆任其事然後蒙之臣請收還武庫

漢制諸侯王不得私作兵器江都王建聞淮南衡山王陰謀恐一日發爲所幷遂作兵器鑄將軍都尉印遣人通越膠東康王聞淮南王謀反私作兵車鏃矢戰守之備燕王旦反詐言受武帝詔得領庫兵飭武備

後漢武庫令主兵器屬執金吾考工令主作兵器弓弩刀鎧之屬成則傳金吾入武庫魏晉一遵漢制

武帝泰始五年鮮卑樹機能攻陷涼州令司馬督馬隆往討之隆請自至武庫選仗武庫令與忿爭御史中丞劾奏隆隆曰臣將畢命戰場武庫令乃給以魏時朽仗非陛下所以使臣之意也帝乃命惟隆所取　夏主赫連勃勃以叱干阿利領將作大匠阿利性巧而殘忍凡造兵器成呈之工人必有死者射甲不入則斬弓人入則斬甲匠凡殺工匠數千由是器物皆精利

唐府兵之法人具弓一矢三十刀一其介胄戎具皆藏於庫所有征行則給之番上宿衛者給弓矢橫刀而已

太宗嘗謂太子少師蕭瑀曰朕少好弓矢得良弓十數自謂無以加近以示弓工乃曰皆非良材朕問其故工曰木心不正則脈理皆斜弓雖勁而發矢不直朕始悟向者辨之未精也朕以弓矢定四方識之猶未能盡況天下之務其能徧知乎

唐初置軍器監貞觀六年廢併入少府監開元初以軍器使爲監領弩甲二坊其後又罷顓少府監加少監一員以統之以後廢併不常

開元十一年置北京軍器庫二十六年廢依舊爲甲坊

元宗天寶末天子以中原太平修文教廢武備銷鋒鏑以弱天下豪傑於是挾軍器者有辟畜圖讖者有誅習弓矢者有罪不肖子弟爲武官者父兄擯之不齒唯邊州置重兵中原乃苞其戈甲示不復用人至老不聞戰聲六軍諸衛之士皆市人白徒富者販繒綵食粱肉壯者角抵拔河翹木扛鐵日以心鬬及北方盜起股慄不能授甲

德宗貞元元年詔槍甲之屬不畜私家

憲宗元和元年敕京城內無故於街衢中帶戎仗及聚射者治罪

六年京兆尹王播奏諸縣軍鎮放牧人等不得帶弓箭刀劍器仗從之

晉天福二年敕禁諸道不得擅造器甲

開運元年命諸道州府點集鄉兵率以稅戶七家共出一卒兵仗器械共力營之

宋太祖皇帝開寶三年詔京都士庶之家不得私畜軍器軍士素能自備技擊之器者寄掌於本軍之司俟出征

陳牒以請品官準法聽置禦盜之用

八年將平江南頗以簡稽軍實為務京師所造兵器十日一進謂之旬課上親閱之制作精絕尤為犀利其國工之署有南北二作坊弓弩院諸州有作院皆役工徒限其常課南北作坊歲造塗金脊鐵甲素甲渾銅甲墨漆皮甲鐵身皮副甲鎖襜兜鍪金錢朱漆皮馬具裝鐵鋼朱漆皮馬具裝錢劍大劍手劍金槍根槍檮本槍掉刀鍋銀花皮器械箭韊弩箭箭鞬弓箭袋皮立弩樁床子弩凡三萬二千弓弩院歲造角色弓白樺弓虎翼弩馬黃弩牀子弩白皮器械水獺皮器械旗幟弩樁鐙弓弩箭弦鏃等凡千六百五十餘萬諸州歲造黃樺黑漆弓弩麻背弓素皮器械環子背槍素木槍黑漆木槍朱紅木槍金漆竹槍銀裝銅裝等劍竹簳箭木簳箭皮甲兜鍪鐵甲葉箭鏃等凡六百十餘萬又南北作坊及諸州別造兵幕甲袋纓衫鉦鼓炮砂鍋鏁行槽鍬钁鎌斧等謂之什物以備軍行之用凡諸兵器置五庫以貯之嘗令試牀子弩於近郊外矢及七百步又令別造千步弩試之矢及三里戎具精勁近古未有　王氏揮麈錄承平時揚州郡治之東廡扃鎖屋數間上有建隆元年朱漆金書牌云非有緩急不得輒開宣和元年盜起浙西詔以童貫提師討之道出淮南見之焚香再拜啟視之乃弓弩各千愛護甚至儼然如新貫命弦以試之其力比之後來過倍而製作精妙不可跂及士卒皆歎服施之於用以致成功此蓋太祖皇帝親征李重進時所留者仰知經武之略明見於二百年之前聖哉帝也

仁宗天聖四年詔減諸路歲造兵器之半又詔作坊造錐槍一萬五千給秦渭環慶延州鎮戎軍

康定元年詔江南淮南州軍造紙甲三萬給陝西坊域弓手又詔河東强壯習弩者聽自置戶四等以下官給之

慶歷二年賜河北義勇兵弓弩箭材各一百萬

四年賜鄜延路總管風羽子弩箭三十萬

五年詔諸路所儲兵械悉報三司歲具須知以聞仍約爲程式預頒之

嘉祐八年詔士庶之家所藏兵器非法所許者限一月送官敢匿聽人告捕

神宗熙寧元年命入內副都知張若水等料簡弓弩若水進所造神臂弓　神臂弓弩類也始民李宏獻之以檿木爲身檀爲弰以鐵爲橙子槍頭銅爲馬面牙發麻繩札絲爲弦弓之身三尺有二寸弦長二尺五寸箭木羽長數寸帝閱試之射二百四十餘步入榆木半笴帝甚善之於是神臂弓始用而他弓矢弗能及

二年命河北州軍凡戎器分三等奏聞其後詔諸路各遣官分州庫藏甲兵器亦爲三等如沿邊三路而川陝不與

六年置軍器監總內外軍器之政置判一人同判一人屬有丞主簿有管當公事先時軍器領於三司至是罷之一總於監凡產材州置都作院凡天下知軍器監利害者聽詣監陳述於是吏民獻器械法式者甚衆是歲又置內弓箭南庫而軍器監奏遣使以利器頒諸路作院爲式焉　時帝頗欲利戎器而患有司苟簡王雱探知帝意奏疏曰漢宣帝號中興賢主而史官所敘獨以爲技巧工匠精於元成之時然則此雖有司之事而上繫朝廷之政方今外禦兩邊之患內虞盜賊之變而天下歲課弓弩甲冑之類入充武庫之積以千萬數乃無一堅好精利實可以爲武備者臣嘗觀於諸州作院至有兵匠之少而拘市人以備役所作之器但形質具而已矣武庫吏亦惟計其多寡之數藏之未有責其實用者故所積雖多大抵敝惡耳夫爲政如此而猶欲抗威決勝外懾夷狄之强獷內沮姦凶之竊發臣愚未見其可也臣私計其便莫若更制法度斂數州之作而聚以爲一處若今錢監之

比每監擇知工事之臣使專於其職且募天下之良工散爲匠師而朝廷內置工官以總制其事察其精窳而賞罰之則人人務勝不加責而皆精矣聞今武庫太祖時所爲弓尙有可弦如新者而近世所造往往不可用有以見法禁之張弛異也昔者垂爲共工而歷代資其竹矢然則所以爲至治此其一事也帝納雱說　時軍器監製器下一材用滋耗於是詔下以常制選官馳往州縣根牛皮角筋能令數羨次第加獎是歲始造箭曰狼牙箭鴨嘴箭出尖四楞箭一插刃鑿子箭凡四色推行之

哲宗元祐元年詔三路既罷保甲團教其器甲各送官官卽收之勿得以破損拘民整治又詔太僕少卿高遵惠會工部及軍器監內外作坊及諸州都作院工器之數以要切軍器立爲歲課務得中道非要切並權住勿造於是數年之間督責少弛不復以戎器爲事矣

徽宗崇寧初臣僚言元祐以來因循廢弛兵不犀利詔復令諸路都作院創造修治官吏考察一如熙寧之時又有都大提舉內外製造軍器所之名

宣和時歲歲督責軍器率用御筆處分工造不已而較數常闕繕修無虛歲每稱敝壞大抵中外相應一以虛文上下相蒙馴致靖康之禍靖康洶洶兵仗皆缺詔書屢下嚴立刑賞而卒亦無補勤王之兵經過郡縣隨身軍器若馬甲神臂弓箭槍牌之屬於市肆飯邸博易熟食或名寄頓其實棄遺逃役

高宗建炎初內庫造作累年兵械山積而諸軍各除戎器　祖宗時御前軍器所役兵有萬全軍匠三千七百人東西作坊工匠五千人紹興初役兵纔千人久之增至千六百餘人又於諸道增差二千九百餘人二十六年詔見役工匠宜減免江浙福建諸州所發物料皆蠲之有司奏物料以三分爲率減一分工匠以二千人雜役以五

百人爲額

建炎中以大閹董愬提舉軍器未踰年罷之紹興五年始隸工部後復以中人典領其調度程品工部軍器監有不得預聞者三十年工部侍郎言非祖宗建官正名之意請得隸屬稽考之詔依條檢察孝宗初復以內省都知李綽爲之張震爲御史力論其不然乃命復隸工部

紹興四年提舉軍器所言得旨依御寶封樣造甲每季進呈訖送納樞密院甲樣係四等甲葉計用一千八百二十五片表裏磨鋥一般光細內一等披膊葉五百四片每片重二錢六分一等甲身葉子三百三十二片每片重四錢七分一等腿裙鶻尾葉子六百七十九片每片重四錢五分一等頭鍪簾葉子三百一十片每片重二錢五分并頭鍪一盔子眉子共重二斤一兩及皮線結頭事件重五斤一十二兩五錢一分每副共重四十九斤一十二兩今若須葉子每箇依元定分兩如或重或輕若皆不用恐枉費鐵炭工力乞將上件新降樣甲葉子分兩輕重品搭穿舉每副成全共重四十五斤至五十斤通融造作庶幾功料易爲趣辦詔依不得過五十斤

十九年宰執言春秋教使臣效用踏射克敵弓乞依格推恩上曰克敵效最爲强勁雖被重甲亦須洞徹若得萬人習熟何可當也　淳熙間淮東總領朱佺言鎮江一軍係韓世忠部曲世忠造克敵弓以當虜騎之衝突其發則可以洞貫甲最爲利器前後屢以此取勝虜至今畏之今久不經用損失廢弛取會見管弩手八千八百四十二人每人合用兩張內一張日逐上教一張準備出戰共用一萬七千六百八十四張乞行下做造湊及元額從之

淳熙六年建康府留守陳俊卿言閱殿前司及諸路都統司自隆興二年以後諸軍所管軍匠逐時造甲至今十

五六年想亦稍備兼閫御前軍器所有工匠三千五百人若以百工造一甲日可得三十五甲歲可得萬副以十五年計之今不啻十四五萬甲矣及建康行宮見樁管精甲數萬副又諸州新造甲至年終計之亦可得二三萬副除三司及諸路都統司外乞令有司竊加檢括總計所造之數若稍足用宜候將來諸州造甲數足日於常年合納甲葉鐵炭之類間歲量與裁減此亦寬民力之一事也

文獻通考卷一百六十一終

文獻通考卷一百六十二

鄱陽馬端臨貴與著

刑考一

刑制

虞舜象以典刑（象法也法用常刑用不越法）流宥五刑（宥寬也以流放之法寬五刑）鞭作官刑（以鞭爲治官事之刑）扑作教刑（扑榎楚也不勤道業則榎楚之）金作贖刑（注見贖刑門）眚災肆赦怙終賊刑（注見詳讞門）及欽哉欽哉惟刑之恤哉流共工於幽州放驩兜於崇山竄三苗於三危殛鯀於羽山（注見徙流門）四罪而天下咸服

帝曰皋陶蠻夷猾夏寇賊姦宄（猾亂也羣行攻劫曰寇殺人曰賊在外曰姦在內曰宄）汝作士五刑有服（士理官也五刑墨劓剕宮大辟服從也言得輕重之中正）五服三就（既從五刑謂服罪也行刑當就三處大罪於原野大夫於朝士於市）五流有宅五宅三居（注見徙流門）惟明克允

帝曰皋陶惟茲臣庶罔或干予正（或有也無有干我正言順命）汝作士明於五刑以弼五教期於予治刑期於無刑民協於中（合於大中之道）時乃功懋哉皋陶曰帝德罔愆臨下以簡御衆以寬罰弗及嗣賞延於世（嗣亦世俱謂子孫延及也父子罪不相及而及其賞道德之政）宥過無大刑故無小罪疑惟輕功疑惟重（詳見詳讞門）與其殺不辜寧失不經好生之德洽於民心茲用不犯於有司

呂刑苗民弗用靈制以刑惟作五虐之刑曰法（三苗之君習蚩尤之惡不用善化民而制以重刑惟爲五虐之刑自謂得法）殺戮無辜爰始淫爲劓刵椓黥（三苗之主頑凶若民敢行虐刑以殺戮無辜於是始大爲截人耳鼻椓陰黥面以加無辜故曰五虐）越茲麗刑并制罔差有辭（苗民於此施刑并制無罪無差有直辭者言淫濫也）民興胥漸泯泯棼棼罔中於信以覆詛盟（三苗之民瀆於亂政起相漸化泯泯爲亂棼棼同惡皆無中於信義以反背詛盟之約）虐威庶戮方告無辜於上上帝監民罔有馨香德刑發聞惟腥（三苗虐政作威衆被戮者方各告無罪於天天視苗民無有馨香之行其所以爲德刑發聞乃惟腥臭）皇帝哀矜庶戮之不辜報

虐以威遏絕苗民無世在下 皇帝帝堯也哀矜衆被戮者之不辜乃報爲虐者以威誅遏絕苗民使無世位在下國也 丁謚論曰堯典曰象以典刑流宥五刑鞭作官刑扑作教刑金作贖刑怙終賊刑呂刑曰天討有罪五刑五用哉呂刑曰蚩尤惟始作亂延及於平民罔不寇賊惟作五虐之刑曰法殺戮無辜爰始淫爲劓刵椓黥按此則肉刑在於蚩尤之世而堯舜以流放代之故黥劓之文不載唐虞之籍而立刑之數亦不具於聖人之旨也禹承舜禪與堯同治必不釋二聖而違則凶頑固可知矣湯武之王獨將奚取呂刑之云卽叔向所謂三辟之興皆叔世也此則近君子有徵之言矣

夏作禹刑

殷湯制官刑儆於有位曰敢有恒舞於宮酣歌於室時謂巫風敢有殉於貨色恒於遊畋時謂淫風敢有侮聖言逆忠直遠耆德比頑童時謂亂風惟茲三風十愆卿士有一於身家必喪邦君有一於身國必亡臣下不匡其刑墨具訓於蒙士 邦君卿士則以爭臣自匡臣不正君服墨刑鑿其額涅以墨蒙士例謂下士士以爭友僕隸自匡正

紂無道罪人以族焚炙忠良刳剔孕婦又爲炮烙之刑 膏銅柱加之以炭令有罪者行爲命曰炮烙之刑 醢九侯脯鄂侯周西伯獻洛西之地以請除炮烙之刑紂許之

周官大司寇之職掌建邦之三典以佐王刑邦國詰四方一曰刑新國用輕典 新國者新辟地立君之國民未習於教故用輕法 二曰刑平國用中典 平國承平守成之國也用中典者常行之法 三曰刑亂國用重典 亂國篡弑叛逆之國凡重典者以其化惡伐滅之 以五刑糾萬民 刑亦法也糾猶察異也 一曰野刑上功糾力 功農功力勤力 二曰軍刑上命糾守 命將命也守不失部伍守劉音狩注同將子匠反 三曰鄉刑上德糾孝 德六德也善父母爲孝 四曰官刑上能糾職 能能其事也職職事修理 五曰國刑上愿糾暴 愿慤愼也暴當爲恭字之誤也愿音願劉又音原依注暴作恭慤苦角反 以圜土聚教罷民 圜土獄城也聚罷民其中困苦以教之爲善也民不愍作勞有似於罷 凡害人者寘之圜土而施職事焉以明刑恥之 害人謂爲邪惡已有過失麗於法者以其不故犯法寘之圜土

所能役使之明刑書其罪惡於大方版著其背　其能改者反於中國不齒三年　反於中國謂舍之還於故鄉里也司圜職曰上罪三年而舍中罪二年而舍下罪一年而舍不齒者不得以年次列於平民　其不能改而出圜土者殺　出謂逃亡　以兩造禁民訟入束矢於朝然後聽之　訟謂以財貨相告者造至也使訟者兩至既兩至使入束矢乃治之也不至不入束矢則是自服不直者也必入矢者取其直也詩曰其直如矢古者一弓百矢束矢其百箇與　造七報反注同箇古賀反與音餘　以兩劑禁民獄入鈞金三日乃致於朝然後聽之　獄謂相告以罪名者劑今券書也使獄者各齎券書既兩券書使入鈞金又三日乃治之重刑也不券書不入金則是亦自服不直者也必入金者取其堅也三十斤曰鈞　劑子隨反　兩　以嘉石平罷民　嘉石文石也劃之外朝門左平成也成之使善　文石之字劉音問　劃音樹　凡萬民之有罪過而未麗於法而害於州里者桎梏而坐諸嘉石役諸司空重罪旬有三日坐朞役其次九日坐九月役其次七日坐七月役其次五日坐五月役其下罪三日坐三月役使州里任之則宥而舍之　有罪過謂邪惡之人所罪過者也麗附也未附於法未著於法也木在足曰桎在手曰梏役諸司空坐日訖使給百工之役也役月訖使其州里之人任之乃赦之宥寬也　桎音質梏古毒反著直略反下附猶著皆同　以肺石達窮民　肺石赤石窮民天民之窮而無告者　肺芳廢反　凡遠近惸獨老幼之欲有復於上而其長弗達者立於肺石三日士聽其辭以告於上而罪其長　也　無兄弟曰惸無子孫曰獨復猶報也上謂王與六卿也報之者若上書詔公府言事矣長謂諸侯若卿遂大夫　正月之吉始和布刑於邦國都鄙乃縣刑象之法於象魏使萬民觀刑象挾日而斂之　正月朔日布王刑於天下正歲又縣其書重之　縣音元注及下同挾子協反　凡邦之大盟約涖其盟書而登之於天府　涖臨也天府祖廟之藏　約於妙反藏才浪反　太史內史司會及六官皆受其貳而藏之　六官六卿之官也貳副也　會古外反下同會皆同　凡諸侯之獄訟以邦典定之　邦典六典也以六典待邦國之治　治直吏反下同　凡卿大夫之獄訟以邦法斷之　邦法八法也以八法待官府之治　斷丁亂反下注皆同　凡庶民之獄訟以邦成弊之　邦成八成也以官成待萬民之治故書弊為憋鄭司農云憋當為弊邦成謂若今時決事比也弊之斷其獄訟也故春秋傳曰弊獄邢侯

小司寇以五刑聽萬民之獄訟附於刑用情訊之至於旬乃弊之讀書則用法　附猶著也訊言也用情理言之冀有可以出之者十日乃斷之讀書則用法如今時讀鞫已乃論之　凡命夫命婦不躬坐獄　為治獄吏褻尊者也不身坐者必使其屬若子弟也　凡王之同族有罪不即市　鄭司農云刑諸甸師氏禮記曰刑於隱者

不與國人慮兄弟以五聲聽獄訟求民情一曰辭聽觀其出言不直則煩二曰色聽觀其顏色不直則赧三曰氣聽觀其氣息不直則喘四曰耳聽觀其聽聆不直則惑五曰目聽觀其眸子視不直則眊然以八辟麗邦法附刑罰以三刺斷庶民獄訟之中詳見注並見詳讞門歲終則令羣士計獄弊訟登中於天府上其所斷獄訟之數正歲帥其屬而觀刑象令以木鐸曰不用法者國有常刑令羣士遂士以下乃宣布於四方憲刑禁宣徧也憲表也謂縣之也刑禁士師之五禁

士師之職掌國之五禁之法以左右刑罰一曰宮禁二曰官禁三曰國禁四曰野禁五曰軍禁皆以木鐸徇之於朝書而縣於門閭左右助也助刑罰者助其禁民爲非也宮王宮也官官府也國城中也古之禁書亡矣今宮門有符籍官府有無故擅入城門者有離載下帷野有田律軍有囂讙夜行之禁其麤可言者疏曰古者之禁書在儀禮三千條內而在亡中故舉漢法以況之離載下帷者謂在車離耦耦載而下帷恐是姦非故禁之古之設刑者以刑止刑以殺止殺是欲不使犯罪故於刑外豫設禁禁民使不犯刑是左右助刑罰使民無麗於罪也書而縣於閭門者爾雅云巷門謂之閭則懸於處處巷閭使知之以五戒先後刑罰毋使罪麗於民一曰誓用之於軍旅二曰誥用之於會同三曰禁用諸田役四曰糾用諸國中五曰憲用諸都鄙先後猶左右也誓誥於書則甘誓大誥之屬禁則軍禮曰無干車無自後射此其類也糾憲未聞掌官中之政令大司寇之官府中也察獄訟之辭以詔司寇斷獄弊訟致邦令詔司寇若今白聽止法解也致邦令者以法報之掌士之八成八成者行事有八篇若今時決事比矣一曰邦汋汋讀如酌酒之酌邦汋者斟酌盜取國家密事若今時刺探尚書事二曰邦賊爲逆亂者三曰邦諜爲異國反間四曰犯邦令干冒王教令者五曰撟邦令稱詐以有爲者撟音矯六曰爲邦盜竊取國之寶藏者七曰爲邦朋朋黨相阿使政不平者八曰爲邦誣誣罔君臣使事失實若邦凶荒則以荒辯之法治之元謂辯當爲貶聲之誤也遭饑荒則刑罰國事有所貶損作權時法也朝士職曰若邦凶荒札喪寇戎之故則令邦國都家縣鄙慮刑貶令移民通財糾守緩刑移民就賤救困也通財䘏不足也糾守備盜賊也緩刑舒民心也凡以財獄訟者正之以傅別約劑傅別中別手書也約劑各所持券也若今時市買爲券書以別之各得其一訟則按券以正之也

鄉士掌國中謂六鄉之獄在國中各掌其鄉之民數而糾戒之鄉士八人言各者四人而分主三鄉聽其獄訟察其辭辯其獄訟異其死刑之罪而要之旬而職聽於朝辯異謂殊其文書也要之爲其罪法之要辭如今劾矣十日乃以職事治之於外朝容其自反覆司寇聽之斷其獄弊其訟於朝羣士

司刑皆在各麗其法以議獄訟麗附也各附其法以成議也獄訟成士師受中協日刑殺肆之三日司農云若今二千石受其受中者刑罰之中也協合也和也和合支辭書日若今時望後利日也肆之三日春秋傳曰三日弃疾請尸也語曰肆諸市朝言謂士師既受獄訟之成鄉士則擇其可刑殺之日至時往涖之尸之三日乃反也若欲免之則王會其期免猶赦也期謂鄉士職聽王朝司寇聽之日王欲赦之則用此時親往議之

遂士掌四郊六遂之獄在四郊各掌其遂之民數糾其戒令遂士十二人言各者二人分一遂聽其獄訟以下同鄉士二旬而職聽於朝以下同鄉士協日就郊而刑殺各於其遂肆之三日若欲免之則王命三公會其期

縣士掌野鄭司農云掌二百里至四百里大夫所食元謂地距王城二百里以外至三百里曰野三百里以外至四百里曰縣四百里以外至五百里曰都都縣野之地其邑非王子弟公卿大夫之采地則皆公邑也謂之縣掌其獄焉言掌野者郊外曰野大總言之也獄居近野之縣獄在二百里上縣之縣獄在三百里上都之縣獄在四百里上各掌其縣之民數糾其戒令而聽其獄訟以下同鄉士三旬而職聽於朝以下同鄉士刑殺各就其縣肆之三日若欲免之則王命六卿會其期

方士掌都家鄭司農云掌四百里至五百里公所食元謂都王子弟及公卿之采地家大夫之采地大都在疊地小都在縣地家邑在稍地不言掌其民數民之不純屬王也聽其獄訟之辭辯其死刑之罪而要之三月而上獄訟於國三月乃上要者又變朝言國以其自有君異之司寇聽其成於朝群士司刑皆在各麗其法以議獄訟成平也獄訟成士師受中書其刑殺之成與其聽獄訟者都家之吏自協日刑殺但書其成與治獄之吏月名備反覆有失實者

訝士掌四方之獄訟謂諸侯之獄訟諭罪刑於邦國告曉以麗罪及制刑之本意凡四方之有治於士者造焉謂讞疑辨事先來詣乃通之於士師也如今郡吏亦時遣主者國詣廷尉議者四方有亂獄則往而成之亂獄謂君臣宣淫上下相虐者也往而成之猶呂步舒往治淮南獄

朝士凡士之治有期日國中一旬郊二旬野三旬都三月邦國朞期內之治聽期外不聽在期內者聽其外者不聽若今時徒論決滿三月不得乞鞫凡有責者有判書以治則聽判半分而合者謂若今時辭訟有券書者爲治之凡民同財者令以國法行之犯令者刑罰之鄭司農云同財謂錢共賈者也元謂富人畜積者多時收斂之乏時以國服之法出之雖有騰踴其贏不得過此以利出者與取者過則罰之若今時加貴取息坐贓也凡屬責者以其地傅而聽其辭鄭司

農云謂訟地畔界者田地町畔相比屬故謂之屬責以地傳而聽其辭以其比畔爲證也元謂屬責轉責使人歸之而本主死亡受之歸受之數相抵冒也以其地之人相比近能爲證者來乃受其辭爲治之也

凡盜賊軍鄉邑及家人殺之無罪 謂盜賊羣輩若軍共攻盜鄉邑及家人者殺之無罪若今時無故入人室宅廬舍上人車船牽引人欲犯法者其時格殺之無罪

凡報仇讎者書於士殺之無罪 謂同國不相辟者將報之必先言之於士

若邦凶荒札喪寇戎之故則令邦國都家縣鄙慮刑貶 慮謀也貶猶減也爲當圖謀緩刑且減國用爲民困也

司刑掌五刑之法麗萬民之罪墨罪五百劓罪五百宮罪五百刖罪五百殺罪五百 墨黥也先刻其面以墨窒之劓截其鼻也今東西夷或以墨劓爲俗古刑人亡逃者之世類與宮者丈夫則割其勢女子閉於宮中若今宦男女也刖斷足也周改臏作刖殺死刑也書傳曰決關梁踰城郭而略盜者其刑臏男女不以義交者其刑宮觸易君命革輿服制度姦軌盜攘傷人者其刑劓非事而事之出入不以道義而誦不祥之辭者其刑墨降畔寇賊劫略奪攘撟虔者其刑死此二千五百罪之目略也其刑書則亡夏刑大辟二百臏辟三百宮辟五百劓墨各千周則變焉所謂刑罰世輕世重者也鄭司農云漢孝文帝十三年除肉刑

若司寇斷獄弊訟則以五刑之法詔刑罰而以辨罪之輕重 詔刑罰者處其所應不如今律家所署法

司刺掌三刺三宥三赦之法

司盟凡民之有約劑者其貳在司盟 貳之者檢其自相違約

有獄訟者則使之盟詛 不信則不敢聽此盟詛所以省獄訟

司厲 司圜 並見徒流門

掌囚掌守盜賊凡囚者上罪梏拲而桎中罪桎梏下罪梏王之同族拲有爵者桎以待弊罪 凡囚者謂非盜賊自以他罪拘者也鄭司農云拲者兩手共一木也桎梏者兩手各一木也元謂在手曰梏在足曰桎中罪曰拲手足各一木耳下罪又去桎王同族及命士以上雖有上罪或拲或桎而已弊猶斷也梏古毒反張揖云參著曰梏偏著曰桎說文云梏手械也所以告天桎足械也所以告地械劉云三家姜奉反一家居辱反漢書音義韋昭音拱云兩手共一木曰拲兩手各一木曰梏李奇音恐桎之實反上時掌反

及刑殺告刑于王奉而適朝士加明梏以適市而刑殺之 告刑於王以今日當行刑及所刑姓名也其死罪則曰某之罪在大辟其刑罪則曰某之罪在小辟奉而適朝者重刑爲王欲有所赦且當以付士士鄉士也鄉士加明梏者謂書其姓名及其罪於梏而著之也囚時雖有無梏者至於刑殺皆設之以適市就衆也庶姓無爵者皆刑殺於市爲於僞反著丁略反徐張慮反

凡有爵者與王之同族奉而適甸師氏以待刑殺 適甸師氏亦由朝乃往也待刑殺者掌戮將自市來也文王世子曰雖不以犯有司正術也所以體異姓也刑於隱者不與國人慮兄弟也

掌戮掌斬殺賊諜而搏之小者殺之搏當爲膊諸城上之膊也膊謂去衣磔之諜音牒搏注作膊同普[illegible]

傳反磔也鈇音斧要一遙反閒間厠之間去起呂反凡殺其親者焚之殺王之親者辜之親緦服以內也焚燒也易曰焚如死如棄如辜之言枯也謂磔之凡殺人者踣諸

市肆之三日刑盜於市踣僵尸也肆猶申也陳也凡言刑盜罪惡莫大焉踣皮北反僵音居良反凡罪之麗於法者亦如之唯王之同族與有爵者

殺之於甸師氏罪二千五百條上附下附刑五而已於刑同科者其刑殺之一也凡軍旅田役斬殺刑戮亦如之戮謂膊焚辜肆墨者使守門黥者無妨於禁御

御音禦劓者使守關截鼻亦無妨以貌醜遠之遠于萬反宮者使守內以其人道絕也今世或然刖者使守囿斷足驅衛禽獸無急行囿音又斷丁管反髡者使守

積鄭司農云髡當爲完謂但居作三年不虧體者也元謂此出五刑之中而髡者必王之同族不宮者宮之爲翦其類髡頭而已守積積在隱者宜也髡苦門反積子賜反注同

布憲掌憲邦之刑禁正月之吉執旌節以宣布於四方而憲邦之刑禁以詰四方邦國及其都鄙達於四海憲表也謂

縣之也刑禁者國之五禁所以左右刑罰者司寇正月布刑於天下正歲又縣其書於象魏布憲於司寇布刑則以旌節出宣令之於司寇縣書則亦縣之於門閭及都鄙邦國刑者王政所重故屢丁寧爲詰謹也使四方謹行

之凡邦之大事合衆庶則以刑禁號令禁殺戮掌司斬殺戮者凡傷人見血而不以告者攘獄者遏訟者以告

而誅之司猶察也察此四者告於司寇罪之也斬殺戮謂吏民相斬相殺相戮者傷人見血乃爲傷人耳鄭司農云攘獄者距當獄者也遏訟者遏止欲訟者也元謂攘猶卻也卻獄者言不受也

禁暴氏掌庶民之亂暴力正者撟誣犯禁者作言語而不信者以告而誅之民之好爲侵陵稱詐謾誕此三者亦刑所禁也力正以力強得正也撟

居表反好爲呼報反下文則爲下注皆爲同謾武諫反一音亡牛反又免仙反徐望山反本或作慢誕音但凡國聚衆庶則戮其犯禁者以徇凡奚隸聚而出入者則

司牧之戮其犯禁者奚隸女奴男奴也其聚出入有所使

王制司寇正刑明辟以聽獄訟司寇秋官卿掌刑者辟罪也辟婢亦反注同必三刺以求民情斷其獄訟之中一曰訊羣臣二曰訊羣吏三曰訊萬民刺七智反殺也有旨無

簡不聽簡誠也有其意無其誠者不論以爲罪附從輕附施刑也求出之使從輕赦從重雖有罪可重猶赦之凡制五刑必即天論制斷也即就也必即天論言與天意合閔子曰

古之道不即人心即或爲則論或爲倫論音倫理也注同郵罰麗於事郵過也麗附也過人罰人當各附於其事不可假他以喜怒也凡聽五刑之訟必原父子之親立君

臣之義以權之權平也意論輕重之序慎測淺深之量以別之意思念也淺深謂有罪本心有善惡俱悉其聰明致其忠愛以盡之盡其情疑獄汜與衆共之衆疑赦之必察小大之比以成之小大猶輕重已行故事曰比成獄辭史以獄成告於正正聽之史司寇吏也正於周鄉師之屬今漢有正平丞秦所置平彼命反正以獄成告於大司寇大司寇聽之棘木之下周禮鄉師之屬辨其獄訟異其死刑之罪而要之職聽於朝司寇聽之朝王之外朝也左九棘孤卿大夫位焉右九棘公侯伯子男位焉面三槐三公位焉大司寇以獄之成告於王王命三公參聽之王使三公復與司寇及正共平之重刑也周禮王欲免之乃命公會其期三公以獄之成告於王王三又然後制刑又當作宥宥寬也一宥曰不識再宥曰過失三宥曰遺忘凡作刑罰輕無赦法雖輕不赦之爲人易犯刑者侀也侀者成也一成而不可變故君子盡心焉變更也侀音刑析言破律亂名改作執左道以亂政殺析言破律巧賣法令者也亂名改作謂變易官與物之名更造法度左道若巫蠱及俗禁作淫聲異服奇技奇器以疑衆殺淫聲鄭衛之屬也異服若聚鷸冠瓊弁也奇技奇器若公輸般請以機窆鷸伊必反鉥音述弁皮變反般百間反行僞而堅言僞而辯學非而博順非而澤以疑衆殺皆謂虛華捷給無誠者也假於鬼神時日卜筮以疑衆殺今時持喪葬築蓋嫁娶卜數文書使民倍禮違制此四誅者不以聽爲其爲害大而辭不可明

文王世子公族其有死罪則磬於甸人公族之罪雖親不以犯有司正術也所以體百姓也犯猶干也術法也百姓或作異姓非刑於隱者不與國人慮兄弟也弗弔弗爲服哭於異姓之廟爲忝祖遠之也素服居外不聽樂私喪之也骨肉之親無絕也公族無宮刑不翦其類也詳見帝系考皇族門

康誥曰嗚呼封敬明乃罰凡行刑罰必敬明之欲其謹重人有小罪非眚乃惟終自作不典式爾小罪非過誤而故爲亂常之事用意如此其罪雖小而不可赦有厥罪小乃不可不殺乃有大罪非終乃惟眚災適爾既道極厥辜時乃不可殺有大罪而非故犯乃其過誤偶爾如此既自稱道盡輸其情不敢隱匿罪雖大乃不可殺非汝封刑人殺人無或刑人殺人非汝封又曰劓刵人無或劓刵人刑殺劓刵天所以討有罪者非汝封得私用之無或以爲可以已施之而王曰外事汝陳時臬司師茲殷罰有倫外事有司之事也臬法也言汝於外事但陳法使有司師此殷罰之有倫者用之爾又曰要囚服念五

六日至于旬時丕蔽要囚要囚獄辭之要者也服念服膺而念之旬十日時三月爲囚求生道也蔽斷也王曰汝陳時臬事罰蔽殷彝用其義刑義殺勿庸以次汝封乃汝盡遜曰時敘惟曰未有遜事義宜也次次舍之次遜順也申言數陳是法與事罰斷以殷之常法矣又慮其泥古而不通又謂其刑其殺必察其宜於時者而後用之既又慮其擅時而循己又謂刑殺不可以就汝封之意既又慮其刑殺雖已當罪而矜喜之心乘之又謂使汝刑殺盡順於義雖曰是有次敘汝當惟謂未有順義之事蓋矜喜之心生乃怠惰之心起刑殺之所由不中也可不戒哉已汝惟小子未其有若汝封之心朕心朕德惟乃知已者語辭之不能已也小子幼小之稱言年雖少而心獨善也爾心之善固朕知之朕心朕德亦惟爾知之將言用罰之事故先發其良心爲凡民自得罪寇攘姦宄殺越人于貨暋不畏死罔弗憝越顛越也盤庚云顛越不恭暋强憝惡也自得罪非爲人誘陷以得罪也凡民自犯罪爲盜賊姦宄殺人顛越人以取財貨强很亡命者人無不憎惡之也用罰而加是人則人無不服以其出乎人之同惡而非即乎吾之私心也特舉此以明用罰之當罪王曰封元惡大憝矧惟不孝不友子弗祗服厥父事大傷厥考心于父不能字厥子乃疾厥子于弟弗念天顯乃弗克恭厥兄兄亦不念鞠子哀大不友于弟惟弔茲不于我政人得罪天惟與我民彝大泯亂曰乃其速由文王作罰刑茲無赦大憝即上文之罔弗憝言寇攘姦宄固爲大惡而大可惡矣況不孝之人而尤爲可惡者當商之季禮義不明人紀廢壞子不敬事其父大傷父心父不能愛子乃疾惡其子是父子相夷也天顯猶孝經所謂天則尊卑顯然之序也弟不念尊卑之序而不能敬其兄兄亦不念父母鞠養之勞而大不友其弟是兄弟相賊也父子兄弟至於如此苟不於我爲政之人而得罪焉則天之與我民彝必大泯滅而紊亂矣曰者言如此則汝其速由文王作罰刑此無赦而懲戒之不可緩也不率大戛矧惟外庶子訓人惟厥正人越小臣諸節乃別播敷造民大譽弗念弗庸瘝厥君時乃引惡惟朕憝已汝乃其速由茲義率殺戛法也言民之不率教者固可大寘之法矣況外庶子以訓人爲職與庶官之長及小臣之有符節者乃別布條教違道干譽弗念其君弗用其法以病君上是乃長惡於下我之所深惡人臣之不忠如此刑其可已乎汝其速由此義而率以誅戮之可也按上言民不孝不友則速由文王作罰刑茲無赦此言外庶子正人小臣背上立私則率由茲率殺其曰刑曰殺若用法峻急者蓋殷之臣民化紂之惡父子兄弟之無其親君臣上下之無其義非繩之以法示之以威殷人孰知不孝不義之不可干哉周禮所謂刑亂國用重典者是也然曰速由文王曰速由茲義則其刑其罰亦仁厚而已矣

君陳王曰君陳爾惟弘周公丕訓無依勢作威無倚法以削無乘勢位作威於上無倚法制行刻削之政寬而有制從容以和殷民在辟予曰辟爾惟勿辟予曰宥爾惟勿宥惟厥中有弗若于汝政弗化于汝訓辟以止辟乃辟狃于姦宄敗常亂俗

三細不宥（罪雖小三犯不赦所以絕惡源也）

穆王作呂刑王曰嗟四方司政典獄非爾惟作天牧（司政典獄謂諸侯也非汝惟為天牧民乎言任重是汝也為於僞反）今爾何監非時伯夷播刑之迪（言當視是伯夷布刑之道而法之）其今爾何懲惟時苗民匪察於獄之麗（其今汝何懲戒乎所懲戒惟是苗民非察於獄之施刑以取滅亡麗力馳反）罔擇吉人觀於五刑之中惟時庶威奪貨（言苗民無肯選擇善人使觀視五刑之中正惟是衆為威虐者任之以奪取人貨所以為亂）斷制五刑以亂無辜上帝不蠲降咎于苗（苗民任奢官姦人斷制五刑以亂加無罪天不潔其所為故下咎罪謂誅之蠲吉緣反咎其久反）苗民無辭於罰乃絕厥世（言苗民無以辭於天罰故絕其世申言為至戒）王曰[illegible]幼子童孫皆聽朕言庶有格命（言王同姓有父兄弟子孫列者伯仲叔季順少長也舉同姓包異姓）[illegible]不用安自居日當勤之汝無有[illegible]勤上人實反一音日　天齊於民俾我一[illegible]（[illegible]為天所終惟為天所終在人所[illegible]絕句上必爾反馬本作矜矜哀也）爾尚敬逆天命以奉我[illegible]（以奉我一人之戒行事[illegible]敬畏雖見美勿自謂有德美）[illegible]惟敬五刑以成三德一人有慶兆民賴[illegible]（以惟敬五刑所以成剛柔正直[illegible]善則兆民賴之其乃安寧長久之道）王曰吁來有邦有土告爾祥刑（吁歎也有國土諸侯告汝）在今爾安百姓何擇非人何敬非刑何度非及（在今爾安百姓兆民之道當何所擇非惟吉人乎當何所敬非惟五刑乎當何所度非惟[illegible]宜乎度待[illegible]馬云謀造也）兩造具備師聽五辭（兩謂囚證造至也兩至具備則衆獄官共聽其入五刑之辭造七報反注同）五辭簡孚正於五刑（五辭簡核信有罪驗則正之於五刑）五刑不簡正於五罰（不簡核謂不應五刑當正五罰出金贖罪核幸革反）五罰不服正於五過（不服不應罰也正於五過從赦免應對之應下同）五過之疵惟官惟反惟內惟貨惟來（五過之所病或嘗同官位或詐反囚辭或內親用事或行貨枉法或舊相與往來皆病所在來馬本作求云有求請賕也）其罪惟均其審克之（以病所在出入人罪使在五過罪與犯法者同其當清察能使之不行）五刑之疑有赦五罰之疑有赦其審克之（刑疑赦從罰罰疑赦從免其當清察能得其理）簡孚有衆惟貌有稽（簡核誠信有合衆心惟察其貌有所考合）無簡不聽具嚴天威（無簡核誠信不聽理其獄皆當嚴敬天威）墨辟疑赦其罰百鍰閱實其罪

也鄭及爾雅同說文云六[illegible]也鋝十一銖二十五分銖之十三也馬同又云賈逵說俗儒以鋝重六兩用[illegible]

九鍰俗儒近是閱音悅潁素黨反湟乃結反劓辟疑赦其罰惟倍閱實其罪截鼻曰劓刑倍百爲二百鍰剕辟疑赦其罰倍差閱實其罪刖足曰剕倍差謂倍之又半爲五百鍰剕扶味反倍差測加反傳云五百鍰也馬云倍二百爲四百差者又加四百之三分之一凡五百三十三鍰三分鍰之三也宮辟疑赦其罰六百鍰閱實其罪宮淫刑也男子割勢婦人幽閉次死之刑序五刑先輕轉至重者事之宜大辟疑赦其罰千鍰閱實其罪死刑也五刑宜各入罰不降相因古之制也墨罰之屬千劓罰之屬千剕罰之屬五百宮罰之屬三百大辟之罰其屬二百五刑之屬三千別言罰屬合言刑屬明刑罰同屬互見其義以相備見賢徧反上下比罪無僭亂辭勿用不行上下比方其罪無聽僭亂之辭以自疑勿用折獄不可行僭子念反惟察惟法其審克之惟當清察罪人之辭刑以法理其當詳審能之上刑適輕下服重刑有可以虧減則之輕服下罪下刑適重上服輕重諸罰有權一人有二罪則之重而輕并數輕重諸刑罰各有權宜并必政反數色住反刑罰世輕世重惟齊非齊有倫有要言刑罰隨世輕重也刑新國用輕典刑亂國用重典刑平國用中典凡刑所以齊非齊各有倫理有要義罰懲非死人極於病刑罰所以懲過非殺人欲使惡人極於病苦莫敢犯者非佞折獄惟良折獄罔非在中非口才可以斷獄惟平良可以斷獄無不在中正察辭於差非從惟從察囚辭其難在於差錯非從其僞辭惟從其本情哀敬折獄明啟刑書胥占咸庶中正當憐下人之犯法敬斷獄之害人明開刑書相與占之使刑當其罪皆庶幾必得中正之道當丁浪反其刑其罰其審克之其所刑其所罰其當詳審能之無失中正獄成而孚輸而孚斷獄成辭而信當輸汝信於王謂上其鞫劾文辭上時掌反下注同鞫九六反劾亥代反玉篇胡得反其刑上備有并兩刑其斷刑文書上王府皆當具有并兩刑亦具上之王曰嗚呼敬之哉官伯族姓朕言多懼敬之哉告使敬刑官長諸侯族同族姓異姓也我言多可戒懼以儆之儆音景朕敬於刑有德惟刑我敬於刑當使有德者惟典刑今天相民作配在下明清於單辭今天治民人君爲配天在下當承天意聽訟當清審單辭單辭特難聽故言之相如字馬息亮反助也治直吏反民之亂罔不中聽獄之兩辭民之所以治由典獄之無不以中正聽獄之兩辭兩辭棄虛從實刑獄清則民治無或私家於獄之兩辭典獄無取有受貨聽詐成私家於獄之兩辭獄貨非寶惟府辜功報以庶尤受獄貨非家寶也惟聚罪之事其報則以衆人見罪永畏惟罰非天不中惟人在命當長畏懼惟爲天所罰非天道不中惟人在教命使不中不中則天罰之天罰不極庶民罔有令政在於天下天道罰不中之衆民無有善政在於天下由人主不中將亦罰之令力呈反王曰嗚呼嗣孫

今往何監非德於民之中尚明聽之哉嗣孫諸侯嗣世子孫非一世自今已往當何監視非當立德於爲民之中正乎庶幾明聽我言而行之哉哲人惟刑無疆之辭
屬於五極咸中有慶言智人惟用刑乃有無窮之善辭名聞於後世以其折獄屬五常之中正皆中有善所以然也屬音燭受王嘉師監於茲祥刑有邦有土受王之善衆而治之
者視於此善刑欲其勤而法之爲無疆之辭　呂刑一書先儒蔡九峯以爲舜典所謂贖刑官府學校鞭扑之刑耳若五刑則固未嘗
贖也今穆王贖法雖大辟亦許其贖免矣蓋王巡遊無度財匱民勞至其末年無以爲計乃爲此一切權宜之術
以斂民財夫子錄之亦以示戒愚以爲未然蓋熟讀此書哀矜惻怛之意千載之下猶使人爲之感動且拳拳乎
訖富惟貨之戒則其不爲聚斂征求設也審矣鬻獄取貨末世暴君汙吏之所爲而謂穆王爲之夫子取之乎且
其所謂贖者意自有在學者不能詳味經意而深考之耳其〔一〕墨辟疑赦其罰百鍰蓋謂犯墨法之中疑其可赦
者不遽赦之而姑取其百鍰以示罰耳繼之曰閱實其罪蓋言罪之無疑則刑可疑則贖皆當閱其實也其所謂
疑者何也蓋唐虞之時刑清律簡是以贖金之法止及鞭扑而五刑無贖法逕於周而律之繁極矣五刑之屬至
於三千若一按之律盡從而刑之則何莫非投機觸罟者天下之人無完膚矣是以穆王哀之而五刑之疑各以
贖論姑以大辟一條言之夫所犯者死罪而聽其贖金以免誠不可以訓也然大辟之屬二百則豈無疑赦而在
可議之列者有如殺人反逆之類則是不可不殺雖萬鍰亦難貫死矣而二百之屬其罪不皆至此也以經傳考
之其在周則王制之析言破律行僞學非酒誥之羣飲其在漢則列侯坐酎金不敬將帥出師失期之類於律皆
死罪也而其情則可矜其法則可議豈必盡殺之乎此則死罪之疑赦者也意周所以斷斯獄必在其罰千鍰之
科而漢制則不過或除其國或贖爲庶人亦其遺意也蓋哀矜庶獄乃此書之大旨贖特其一事序者專以訓夏
贖刑言之已失其義而此書之首又止言耄荒度作刑以詰四方夫曰作刑以詰四方者主於用刑之意也而此

書所言大抵哀民之罹於法而不忍刑之懼有司之不能審克而輕用之其意蓋期於無刑而非作刑也故愚疑篇首或有脫簡如耄荒度之語亦難通二序既不得書之意而後之儒者復因穆王有巡遊之事遂於此書肆為譏評而不復味其辭亦已疏矣以愚觀之一篇之中察獄情之隱痛鑒天道之神明而示勸戒於報應之間咨嗟懇惻諄復詳練老者之言也其作於既聞祈招之後乎是豈復有侈心之可議哉或曰罪疑則降等施刑可矣何必贖乎曰古之議疑罪者降殺一法也虞書所謂罪疑惟輕此書所謂上下比罪上刑適輕下服是也罰贖一法也虞書所謂金作贖刑此書所謂五刑之贖是也固並行而不悖也且其書曰罰懲非死人極於病蓋財者人之所甚欲故奪其欲以病之使其不為惡耳豈利其貨乎至又以為所言皋陶不與三后之列遂使後世以刑官為輕後漢楊賜拜廷尉自以代非法家言曰三后成功皋陶不與蓋吝之也亦此書立言之疵啟之陋哉俗儒之論也夫刑以齊民古人重之謹之而非所先也故夫子以政刑不若德禮而此書曰三后成功惟殷於民士制百姓於刑之中以教祗德蓋曰必居以安之食以養之禮以教之然後及於刑耳豈以皋陶為劣於禹稷而後之乎然即此章先後輕重之意觀之蓋可以明此書之不為作刑以詰四方而作矣

鄭人鑄刑書（鑄刑書於鼎以為國之常法）叔向使詒子產書曰始吾有虞於子（虞度也言準度子產以為己法度待落反下同）今則已矣（已止也）昔先王議事以制不為刑辟懼民之有爭心也（臨事制行不豫設法也法豫設則民知爭端）猶不可禁禦是故閑之以義糾之以政（糾舉也）行之以禮守之以信奉之以仁（奉養也）制為祿位以勸其從（勸從教）嚴斷刑罰以威其淫（淫放也）懼其未也故誨之以忠聳之以行（聳懼也聳息勇反行下孟反）教之以務（時所急）使之以和（說以使民說音悅）臨之以敬涖之以彊（施之於事為涖涖音利又音類）斷之以剛（義斷恩）猶求聖哲之上明察之官（上公王者官卿大夫也）忠信之長慈惠之師民於是乎可任使也而不生禍亂民知有辟則不忌於上（權移於法故民不畏上長丁丈反）並有爭心以

徵於書而徼幸以成之（因危文以生爭緣徼幸以成其巧偽徼本又作邀古堯反巧如字又苦孝反）弗可為矣（為治也）夏有亂政而作禹刑商有亂政而作湯刑（夏商之亂著禹湯之法言不能議事以制夏戶雅反注同）周有亂政而作九刑（周之衰亦為刑書謂之九刑）三辟之興皆叔世也（言刑書不起於始盛之世）今吾子相鄭國作封洫（在襄三十年相息亮反洫況域反）立謗政（作邱賦在四年謗布浪反）制參辟鑄刑書（制參辟謂用三代之末法參七南反一音三）將以靖民不亦難乎詩曰儀式刑文王之德日靖四方（詩頌言文王以德為儀式故能日有安靖四方之功刑法也靖音靜）又曰儀刑文王萬邦作孚（詩大雅言文王作儀法為天下所信孚信也）如是何辟之有（言詩唯以德與信不以刑也）民知爭端矣將棄禮而徵於書（以刑書為徵）錐刀之末將盡爭之（錐刀之末喻小事錐音隹）（盡爭如字）亂獄滋豐賄賂並行終子之世鄭其敗乎肸聞之國將亡必多制（數改法數所角反）其此之謂乎復書曰若吾子之言（復報也）僑不才不能及子孫吾以救世也既不承命敢忘大惠（以見箴戒為惠）晉趙鞅荀寅帥師城汝濱（趙鞅趙武孫也荀寅中行荀吳之子汝濱晉所取陸渾地濱音賓行戶郎反）遂賦晉國一鼓鐵以鑄刑鼎（令晉國各出功力共鼓石為鐵計令一鼓而足因軍役而為之故言遂鑄之樹反令力呈反）著范宣子所為刑書焉仲尼曰晉其亡乎失其度矣夫晉國將守唐叔之所受法度以經緯其民卿大夫以序守之（序位次也）民是以能尊其貴貴是以能守其業貴賤不愆所謂度也文公是以作執秩之官為被廬之法（僖二十八年文公蒐被廬修唐叔之法被皮義反廬力居反蒐本又作搜所求反）以為盟主今棄是度也而為刑鼎民在鼎矣何以尊貴（棄禮徵書故不尊貴）貴何業之有（民不奉上則上失業）貴賤無序何以為國且夫宣子之刑夷之蒐也晉國之亂制也（范宣子所用刑乃夷蒐之法也夷蒐在文六年蒐而三易中軍師賈季箕鄭之遂作亂故曰亂制）（帥所類反）若之何以為法蔡史墨曰范氏中行氏其亡乎（蔡史墨即蔡墨）中行寅為下卿而干上令擅作刑器以為國法是法姦也又加范氏焉易之亡也（范宣子刑書中既廢矣今復興之是成其咎擅布戰反復扶又反咎其九反）其及趙氏趙孟與焉然不得已若德可以免（鑄刑鼎本非趙鞅意不得已而從之若能修德可以免禍為鄭十三年荀寅士吉射入朝歌以叛）

杜氏通典議曰按虞舜立法曰象以典刑流宥五刑鞭作官刑扑作教刑金作贖刑眚災肆赦怙終賊刑欽哉惟刑之恤哉（孔安國注曰陳典刑之義敕天下敬之[illegible]不得其中）又按周官司寇建三

典正月之吉懸於象魏使萬人觀之浹日而斂漢宣帝患決獄失中置廷尉平時鄭昌上疏曰聖王立法明刑者救衰亂之起也不若刪定律令愚人知所避姦吏無所弄後之論者即云上古議事不爲刑辟夫有血氣必有爭心羣居勝物之始三皇無爲之代既有君長焉則有刑罰焉其俗至淳其事至簡人犯者至少何必先定刑名所以因事立制叔向之言可矣自五帝以降法教益繁虞舜聖哲之君後賢祖述其道刑章輕重亦以素設周氏三典懸諸象魏皆先防抵陷令避罪辜是故鄭昌獻疏蓋以後明其義當子產相鄭在東周衰時王室已卑諸侯力政區區鄭國介於晉楚法弛民怠政墮俗訛觀時之宜設救之術外抗大國內安疲甿仲尼兄事鬬死出涕稱之遺愛非盛德歟　又按孔穎達正義云子產鑄刑書而叔向責之趙鞅鑄刑鼎而仲尼譏之則刑之輕重不可使人知也聖王雖制刑法舉其大綱但共犯一法情有淺深臨事至時議其輕重也孔議附會叔向之書然詳左氏所載夫子之說第令守晉國舊法以爲范宣子所爲非善政耳非謂聖王制法不可令人知也　秦文公二十年法初有三族罪（張晏曰父母兄弟妻子如淳曰父族母族妻族）武公三年誅三父等而夷三族以其殺出子（寧公子三人長武公爲太子次德公次出子寧公卒大庶長弗忌威壘三父廢太子而立出子爲君後三父等復共殺出子立武公）孝公初衛鞅請變法令民爲什伍而相收司連坐不告姦者腰斬告姦者與斬敵首同賞不告姦者與降敵同罰人有二男以上不分異者倍其賦有軍功者各以律受上爵爲私鬬者各以輕重被刑事末利及怠而貧者舉以爲收孥於是太子犯法鞅曰法之不行自上犯之太子君嗣不可施刑刑其傅公子虔黥其師公孫賈令之初作一日臨渭論囚刑七百餘人渭水盡赤又增加肉刑大辟有鑿顛抽脅鑊烹之刑始皇即位遣將成蟜擊趙反死屯留軍吏皆斬及戮其屍（已死者戮其尸）其後嫪毐作亂敗其徒二十人皆梟首（懸首於竿曰梟）車裂殉滅其宗輕者爲鬼薪（取薪給宗廟爲鬼薪律曰鬼薪作三歲）

始皇兼吞戰國遂毀先王之法滅禮誼之官專任刑罰躬操文墨晝斷獄夜理書自程決事日縣石之一（縣稱也石百二十斤始皇省讀文書日以百二十斤爲程）而姦邪並生赭衣塞路囹圄成市天下愁怨潰而叛之

三十四年謫治獄吏不直及覆獄故失者丞相李斯請燒詩書百家語有敢偶語詩書者棄市以古非今者族吏見知不舉與同罪令下三十日不燒黥爲城旦制曰可

三十五年始皇以盧生等誹謗使御史悉按問諸生傳相告引乃自除犯禁者四百六十餘人皆阬之咸陽使天下知之以懲後

二世卽位以趙高爲郎中令更法律令有罪者相坐收族羣臣諸公子有罪令高治之殺大臣蒙毅等十二人戮死於市十公主磔死於杜財物沒入縣官餘相連坐者不可勝數時山東羣盜大起不能禁胡亥責李斯斯懼乃阿意以書對曰夫賢主必能行督責術則人不犯故韓子曰慈父有敗子而嚴家無格虜胡亥悅行督責益嚴刑者相半死人成積於市以殺人多者爲忠臣丞相去疾及李斯與將軍馮劫諫胡亥以寇盜並起皆苦於轉戍且止阿房作者胡亥曰君不能禁盜又欲罷先帝所爲何以在位遂下之吏去疾劫曰將相不辱皆自殺高因譖李斯子由爲三川守與盜通令高按問斯高詐爲御史十輩往訊斯斯以實對輒令搒掠斯急上書高令棄之不奏後胡亥使人驗斯斯懼如前使者乃誣伏遂具斯五刑腰斬咸陽市夷三族

文獻通考卷一百六十二終

鄱陽馬端臨貴與著

刑考二

刑制

漢高祖初入咸陽與父老約法三章曰殺人者死傷人及盜抵罪傷人有曲直盜贓有多少故言抵抵至也當也餘悉除秦苛法兆民大悅然大辟尚有三族之誅先黥劓斬左右趾笞殺梟其首葅其骨肉於市葅爲醢也其誹謗詈詛又先斷舌故謂之具五刑彭越韓信之屬皆受此戮其後又制曰有耐罪以上請之應劭曰此輕罪不髡其耏鬢曰耐杜林以爲法度之字當從寸故改耏爲耐言耐罪以上皆當先請也顏師古曰耐頰傍毛也音而後以三章之法不足以禦姦遂令蕭何攈摭秦法謂收拾也取其宜於時者作律九章漢承秦制蕭何定律除參夷連坐之罪增部主見知之條益事律擅興廄戶三篇合爲九篇叔孫通益律所不及傍章十八篇又制獄疑者各讞所屬官長皆移廷尉廷尉不能決具爲奏附所當比律令以聞

孝惠即位制爵五大夫吏六百石以上及宦皇帝而知名者有罪當盜械者皆頌繫宦皇帝而知名謂雖非五大夫爵六百石而早事惠帝特爲所知故亦優之盜者逃也恐其逃亡故著械也頌者容也言見寬容但處曹吏舍不入狴牢也上造以上及內外公孫耳孫有罪當刑及當爲城旦舂者皆耐爲鬼薪白粲上造爵滿十六者也內外公孫謂王侯內外孫也耳孫元孫之子也今以上造有功勞內外孫有爵肉屬施德布惠故事從其輕也城旦者旦起治城舂者婦人不預外徭但舂作米皆四歲刑也今皆就鬼薪白粲取薪給宗廟爲鬼薪坐擇米使正白爲白粲皆三歲刑也民年七十以上若不滿十歲有罪當刑者皆完之不加肉刑髡鬄也先公曰古者刑不上大夫漢之待公卿大夫與士庶無等級皆習秦氣象蕭曹秦吏習見不知改而何亦身自當之惠帝雖差立條式然特以爲恩惠不著法令文帝時絳侯下獄賈生極言以諫然終不能變也

高后元年詔曰前日孝惠皇帝言欲除三族罪妖言令議未決而崩今除之

孝文元年盡除收孥相坐律令　詔丞相太尉御史法者治之正所以禁暴而衛善人也今犯法者已論而使無罪之父母妻子同產坐之及收朕甚勿取其議左右丞相周勃陳平奏言父母妻子同產相坐及收所以累其心使重犯法收之之道所由來久矣臣之愚計以為如故便帝曰法正則民慤罪當則民從牧民而道之以善者吏也既不能道又以不正之法罪之是法反害於民為暴者也朕未見其便宜熟計之平勃乃曰陛下幸加大惠於天下使有罪不收無罪不相坐甚盛德臣等所不及也臣等謹奉詔除收律相坐法其後新垣平謀為逆復行三族之誅　容齋洪氏隨筆曰漢族誅之法每輕用之袁盎陷鼂錯但云方今計獨有斬錯耳而景帝使丞相以下劾奏遂至父母妻子同產無少長皆棄市主父偃陷齊王於死武帝欲勿誅公孫丞相爭之遂族偃郭解客殺人吏奏解無罪公孫大夫議欲族解且偃解二人本不死因議者之言殺之足矣何遽至族乎用刑之濫如此　孝文所行獨新垣平一事為盛德之玷然此事所關甚重蓋其寵新垣平也惑於求仙希福之說而淫諂之祀訖漢世而未能正者以此其誅新垣平也復行收孥相坐之律而濫酷之刑訖漢世而未能除者亦以此帝恭儉仁賢之主而此二事失禮失刑遂令後嗣遵而守之以為漢家制度不敢革正惜哉

二年詔曰古之治天下者朝有進善之旌誹謗之木所以通治道而來諫者也今法有誹謗妖言之罪（師古曰高后元年詔除妖言令今又有之則是中間曾重設此條也）是使衆臣不敢盡情而上無由聞過失也將何以來遠方之賢良其除之民或祝詛上以相約而後相謾（師古曰謾欺也初為要約共行祝詛後相欺誑中道而止無實事也謾音慢）吏以為大逆（劉曰祝詛上以相約漢俗如此猶後漢傳云不直者不敢祝少實也故謂大逆）其有他言吏又以為誹謗此細民之愚無知抵死朕甚不取自今以來有犯此者勿聽治　致堂胡氏曰妖言令之始

設也必謂其搖民惑衆有姦宄賊亂之意者及其失也則暴君權臣假此名以警懼中外塞言路也故賈誼論秦曰忠諫者謂之誹謗深計者謂之妖言夫忠臣爲上盡忠深計必剴切君身探未然之事陳危亡之戒不止於近在目前者自小人觀之曰是特揚君過以賣直未然之事危亡之形汝安得知之殆誹謗妖言耳此策既行使中外之人鉗口結舌人君不聞其過淪於危亡而不悟然則其所謂謗者乃天下之忠而其自爲者乃天下之妖也夫既以忠諫深計爲誹謗妖言則指鹿爲馬指野鳥爲鸞指菌爲芝指氛祲爲慶雲指雹曰不爲災也指彗曰所以除舊而布新也蝗生則曰不食嘉穀也日食則曰陰雲蔽之也地震則曰官府無傷也霖雨則曰秋稼自茂也水涌泛溢則曰民無流死者也歲饑則曰路未嘗有餓者也凡賢否是非治亂得失一切反理詭道倒言而逆說之欺惑世主使淪於危亡其罪豈特誹謗之比其爲妖也不亦大乎嗚呼文帝除此令其享國長世宜哉　按古者庶人謗商旅議夫子曰天下有道則庶人不議則誹謗古所有也周公曰小人怨汝詈汝又曰否則厥口詛祝晏子曰人民苦病夫婦皆詛雖其善祝豈能勝億萬人之詛則祝詛亦古所有也然未嘗以此罪人至秦之立法則犯此二者皆坐以大逆而誅夷之漢高帝入關約法三章除秦苛嬈而首及誹謗偶語之酷則當亟除之矣而卒不曾除至高后元年有詔除其法矣而又不克除文帝之時復有此詔然自景武而後則一用秦法凡張湯趙禹江充息夫躬之徒所爲誣害忠鯁傾陷骨肉坐以深文中以危法者不曰誹謗不道則曰詛祝上有惡言蓋此二法者終漢之世未嘗除也

四年絳侯周勃有罪逮詣廷尉詔獄時人告勃反勃下吏恐不知置辭吏稍侵辱之勃以千金與獄吏吏書牘背示曰以公主爲證公主孝文女勃子勝之尙之故獄吏教引爲證薄太后爲言帝乃使持節赦勃復爵邑勃既出

曰吾嘗將百萬軍安知獄吏之貴也　賈誼上疏曰古者廉恥節禮以治君子故有賜死而無戮辱是以黥劓之罪不及大夫今自王侯三公之貴皆天子所改容而禮之也而令與衆庶同黥劓髡刖笞傌棄市之法被僇辱者不太迫乎夫嘗已在貴寵之位今而有過廢之可也退之可也賜之死可也滅之可也若夫束縛之係緤之輸之司寇編之徒官司寇小吏詈罵而榜笞之殆非所以令衆庶見也是時丞相周勃免就國人有告勃謀反逮繫長安獄治卒無事故誼以此譏上上深納其言養臣下有節是後大臣有罪皆自殺不受刑至武帝時稍復入獄自甯成始

十三年詔除肉刑　太倉令淳于公有罪當刑詔獄逮繫長安師古曰逮及也辭之所及則追捕之故謂之逮一曰逮者在道將送防禦不絕若今之傳送囚也淳于公無男有五女當行會逮罵其女曰生子不生男緩急非有益其少女緹縈自傷悲泣師古曰緹縈女名也緹音他弟反迺隨其父至長安上書曰妾父爲吏齊中皆稱其廉平今坐法當刑妾傷夫死者不可復生刑者不可復屬師古曰屬聯也音之欲反雖後欲改過自新其道亡繇也妾願沒入爲官婢以贖父刑罪使得自新書奏天子天子憐悲其意遂下令曰制詔御史蓋聞有虞氏之時畫衣冠異章服以爲戮而民弗犯何治之至也今法有肉刑三孟康曰黥劓二刖左右趾合一凡三也而姦不止其咎安在非乃朕德之薄而教不明與吾甚自愧故夫訓道不純而愚民陷焉詩曰愷弟君子民之父母言君子有和樂簡易之德則其下尊之如父親之如母也今人有過教未施而刑已加焉或欲改行爲善而道亡繇至朕甚憐之夫刑至斷支體刻肌膚終身不息師古曰息生也何其刑之痛而不德也豈爲民父母之意哉其除肉刑有以易之及令罪人各以輕重不亡逃有年而免孟康曰其不亡逃者滿其年數得免爲庶人具爲令師古曰使更爲條制丞相張蒼御史大夫馮敬奏言肉刑所以禁

等所不及也臣謹議請定律曰諸當完者完爲城旦舂[illegible]以釱左右趾代刖今既曰完矣不復云以完代完也此當言髡者完也當黥者髡鉗爲城旦舂當劓者笞三百當斬左趾者笞五百當斬右趾及殺人先自告及吏坐受賕枉法守縣官財物而即盜之已論命復有笞罪皆棄市李奇曰命逃亡也復於論命中有罪也晉灼曰命者名也成其罪也師古曰趾足也當斬右足者以其罪次重故從棄市也殺人先自告謂殺人而自首得免罪者也吏受賕枉法謂曲公法而受賂者也守縣官財物而即盜之即今律所謂主守自盜者也殺人害重受賕盜物賕汙之身故此三罪已被論名而又犯笞亦皆棄市也今流俗書本笞三百笞五百之上及劓者之下有籍笞字復有笞罪亦云復有籍笞罪皆後人妄加耳舊本無也罪人獄已決完爲城旦舂滿三歲爲鬼薪白粲鬼薪白粲一歲爲隸臣妾隸臣妾一歲免爲庶人師古曰男子爲隸臣女子爲隸妾鬼薪白粲滿三歲爲隸臣隸臣一歲免爲庶人隸妾亦然也隸臣妾滿二歲爲司寇司寇一歲及作如司寇二歲皆免爲庶人如淳曰罪降爲司寇故一歲正司寇故二歲也其亡逃及有耐罪以上不用此令師古曰於本罪中又重犯者也前令之刑城旦舂歲而非禁錮者完爲城旦舂歲數以免李奇曰謂文帝作此令之前有刑者臣昧死請制曰可　按古者五刑皆肉刑也孝文詔謂今有肉刑三而姦不止註謂黥劓斬趾三者遂以髡鉗代黥笞三百代劓笞五百代斬趾獨不及宮刑至景帝元年詔言孝文皇帝除宮刑出美人重絕人之世也則知文帝并宮刑除之至景帝中元年赦徒作陽陵者死罪欲腐者許之而武帝時李延年司馬遷張安世兄賀皆坐腐刑則是因景帝中元年之後宮刑復用而以施之死罪之情輕者不常用也　孝文時禁網疏闊選張釋之爲廷尉罪疑者予民是以刑罰大省至於斷獄四百有刑措之風焉

孝景元年下詔曰加笞與重罪無異重罪謂死刑幸而不死不可爲人謂不能自起居也其定律笞五百者曰三百笞三百者曰二百　孝文既除肉刑外有輕刑之名內實殺人斬右趾者又當死斬左趾者笞五百當劓者笞三百率多死師古曰斬右趾棄市故人多死以笞五百代斬右趾笞三百代劓笞數既多亦不活也故下是詔

七月詔曰吏受所監臨以飲食免重受財物賤買貴賣論輕師古曰帝以為當時律條吏受所監臨賂遺飲食即坐免官爵於法為重而受所監臨財物及賤買貴賣者論決太輕故令更議改之廷尉與丞相更議著令廷尉信謹與丞相議曰時丞相申屠嘉吏及諸有秩受其官屬所監所治所行所將師古曰行謂按察也音下更反其與飲食計償費勿論師古曰計其所費而償其直勿論罪也他物若買故賤賣故貴皆坐贓為盜沒入贓縣官他物謂非飲食吏遷徙罷免受其故官屬所將監治財物奪爵為士伍免之李奇曰有爵者奪之使為士伍有位者免官也師古曰此說非也謂奪其爵令為士伍又免其官職即今律所謂除名士伍從士卒之伍也無爵罰金二斤令沒入所受有能捕告畀其所受贓

中元二年改磔曰棄市應劭曰先此諸死刑皆磔於市改曰棄市自非妖逆不復磔也勿復磔

四年詔曰長老人所尊敬也鰥寡人所哀矜也其著令年八十以上八歲以下孕者未乳乳產師侏儒樂師瞽者侏儒短人不能走當鞠繫者頌繫之頌讀曰容容寬不桎梏死罪欲腐者許之腐宮刑也丈夫割勢不能復生子如腐木不生實

中元六年下詔曰加笞者或至死而笞未畢朕甚憐之其減笞三百曰二百笞二百曰一百又曰笞者所以教之也其定箠令箠策也所以擊也丞相劉舍御史大夫衛綰請笞者箠長五尺其本大寸其竹也末薄半寸皆平其節當笞者笞臀如淳曰然則先時笞背也毋得更人謂行笞者不更易人也畢一罪乃更人自是笞者得全然酷吏猶以為威死刑既重而生刑又輕民易犯之

孝武即位外事四夷之功內盛耳目之好徵發煩數百姓貧耗窮民犯法酷吏擊斷姦宄不勝於是招進張湯趙禹之屬條定法令作見知故縱監臨部主之法師古曰見知人犯法不舉告為故縱而所監臨部主有罪并連坐也緩深故之罪孟康曰孝武欲急刑吏深害及故人入罪者皆寬緩急縱出之誅師古曰吏釋罪人疑以為縱出則急誅之亦言尚酷其後姦猾巧法轉相比況禁網寖密師古曰寖漸也其下亦同律令凡三百五十九章大辟四百九條千八百八十二事死罪決事比萬三千四百七十二事師古曰比以例相比況也文書盈於几閣典者

不能徧覩是以郡國承用者駁（師古曰不曉其指用意不同也）或罪同而論異姦吏因緣爲市（師古曰弄法而受財若市買之交易）所欲活則傅生議所欲陷則予死比（師古曰傅讀曰附）議者咸冤之　自公孫弘以春秋之義繩下張湯以峻文決理於是見知之法生而廢格沮誹窮治之獄用湯奏顏異九卿見令不便不入言而腹非論死是後有腹誹之法又作沈命法（沈匿也敢蔽匿盜賊者沒其命也）曰羣盜起不發覺發覺而弗捕滿品二千石以下至小吏主者皆死天下歲斷獄以千萬數　張湯爲廷尉所治即上意所欲罪予監史深刻者上意所欲釋予監史輕平者所治即豪必舞文巧詆即下戶羸弱時口言雖文致法上裁察於是往往釋湯所言（下戶羸弱湯欲佐助雖具文奏之又口奏言雖律令之文合致此罪聽上裁察蓋爲此人希恩宥上往往釋其人蓋未奏之前口預言之）杜周爲廷尉大抵倣湯善伺上意所惡者因而陷之所欲陷者久繫待問微見冤狀客謂周曰君爲天下決平不循三尺法專以人主意指爲獄獄者固如是乎周曰三尺安在哉前主所是著爲律後主所是疏爲令當時爲是何古之法乎義縱以鷹擊毛摯爲治（言如鷹隼之擊奮毛羽執取飛鳥也）爲定襄太守縱至掩定襄獄中重罪二百餘人及賓客昆弟私入相視者亦二百餘人縱一切捕鞠曰爲死罪解脫（一切皆捕之也以爲解脫死罪盡殺之）是日皆報殺四百餘人（奏請得報而論殺）郡中不寒而慄竟坐事誅嚴延年爲河南太守其治務在摧折豪强扶助貧弱貧弱雖陷法曲文以出之其豪傑侵小民者以文內之（師古曰文而入之爲罪）衆人所謂當死者一朝出之所謂當生者詭殺之（詭違正理而殺之）吏民莫能測其意深淺戰慄不敢犯禁按其獄皆文致不可得反（致至密也言其文案整密也反音幡）吏忠盡節者厚遇之如骨肉皆親鄉之出身不顧以是治下無隱情然疾惡太甚中傷者多尤巧爲獄文善史書所欲誅殺奏成於手中主簿親近史不得聞知奏可論死奄忽如神冬月傳屬縣囚會論府上（總集郡府而論殺）流血數里河南號曰屠伯竟以政治不道棄市　容齋洪氏隨筆曰漢武帝建元六年遼東高廟長陵高園殿災董仲舒居家推說其意草稿未上主父偃竊其書奏之上召

視諸儒仲舒弟子呂步舒不知其師書以爲大愚於是下仲舒吏當死詔赦之仲舒遂不敢復言災異此本傳所書而五行志載其對曰漢當亡秦大敝之後承其下流又多兄弟親戚骨肉之連驕揚奢侈恣睢者衆故天災若語陛下非以太平至公不能治也視親戚貴屬在諸侯遠正最甚者忍而誅之如吾燔高園殿迺可云爾在外而不正者雖貴如高廟猶災燔之況諸侯乎在內不正者雖貴如高園殿猶燔災之況大臣乎此天意也其後淮南衡山王謀反上思仲舒前言使呂步舒持斧鉞治淮南獄以春秋誼顓斷於外不請既還奏事上皆是之凡與王謀反列侯二千石豪傑皆以罪重受誅二獄死者數萬人嗚呼以武帝之嗜殺時臨御方數歲可與爲善廟殿之災豈無他說而仲舒首勸其殺骨肉大臣與平生學術大爲乖剌馴致數萬人之禍皆此書啟之也然則下吏幾死蓋天所以激步舒云使其就戮非不幸也　按漢儒如賈誼董仲舒最爲醇正然至其論諸侯王則皆主於誅殺仲舒此對與天人三策議論迥別眞西山亦謂太史公言賈誼明申韓今讀政事書藹然有洙泗典刑未見其爲申韓之學至諸侯王皆衆髖髀等語然後知太史公之說不繆孟子曰予以爲有王者作將比今之諸侯而誅之乎其教之不改而後誅之乎聖賢處事固不同也蓋諸侯王雖漢初之深患然根連株逮而誅鋤之於後固不若建法立制而閑防之於初也孝文時淮南濟北亦嘗搆逆討而戮之罪止其身未嘗深竟黨與亦不聞復有後患何必誅及二萬餘人哉

孝宣本始四年詔郡國律令可蠲除以安百姓者條奏詔曰間者吏用法巧文寖深是朕之不德也夫決獄不當使有罪興邪不辜蒙戮當重而輕使有罪者起邪之心無辜者反陷罪辟決獄不平也父子悲恨朕甚傷之今遣廷史與郡鞫獄任輕祿薄廷史廷尉史也以囚辟決獄事爲鞫謂疑獄也其爲置廷平秩六百石員四人其務平之以稱朕意於是選于定國爲廷尉求明察寬恕黃霸

等以爲廷平季秋後請讞時上常幸宣室齋居而決事（宣室在前殿之側布政教之地重用刑故齋戒以決之）獄刑號爲平矣　時廷尉史路溫舒上言臣聞秦有十失其一尚存治獄之吏是也秦之時羞文學好武勇賤仁義之士貴治獄之吏正言者謂之誹謗遏過者謂之妖言（師古曰遏止也音一曷反）故盛服先王不用於世忠良切言皆鬱於匈（師古曰鬱積也）譽諛之聲日滿於耳虛美熏心實禍蔽塞（師古曰熏氣烝也音勳）此乃秦之所以亡天下也方今天下賴陛下恩厚亡金革之危飢寒之患父子夫妻戮力安家然太平未洽者獄亂之也夫獄者天下之大命也死者不可復生𢇍者不可復屬（師古曰𢇍古絕字屬連也音之欲反）書曰與其殺不辜寧失不經（師古曰虞書大禹謨載咎繇之言辜罪也經常也言人命至重治獄宜慎寧失不常之過不濫無罪之人所以崇寬恕也）今治獄吏則不然上下相敺以刻爲明（師古曰敺與驅同）深者獲公名平者多後患故治獄之吏皆欲人死非憎人也自安之道在人之死是以死人之血流離於市被刑之徒比肩而立大辟之計歲以萬數此仁聖之所以傷也太平之未洽凡以此也夫人情安則樂生痛則思死棰楚之下何求而不得故囚人不勝痛則飾辭以視之（師古曰視讀曰示）吏治者利其然則指道以明之上奏畏卻則鍛鍊而周內之（晉灼曰精熟周悉致之法中也師古曰畏卻退也畏爲上所卻退卻音邱略反）蓋奏當之成（師古曰當謂處其罪也）雖咎繇聽之猶以爲死有餘辜（師古曰咎繇作士善聽獄訟故以爲喻也）何則成鍊者衆文致之罪明也是以獄吏專爲深刻殘賊而亡極媮爲一切（如淳曰媮苟且也一切權時也）不顧國患此世之大賊也故俗語曰畫地爲獄議不入刻木爲吏期不對（師古曰畫獄木吏尚不入對況眞實乎期猶必也議必不入對）此皆疾吏之風悲痛之辭也故天下之患莫深於獄敗法亂正離親塞道莫甚乎治獄之吏此所謂一尚存者也臣聞烏鳶之卵不毀而後鳳皇集（師古曰鳶鴟也音弋全反）誹謗之罪不誅而後良言進故古人有言山藪藏疾川澤納汙瑾瑜匿惡國君含詬（師古曰春秋左氏傳載晉大夫伯宗之辭詬恥也言山藪之有草木則毒害者居之川澤之形廣大則能受於汙濁人君之善御下亦當忍恥病也詬音垢）唯陛下除誹謗以招切言開天下之口廣箴諫之路掃亡秦之失尊文武之德省法制寬刑罰以廢治獄則太

平之風可興於世永履和樂與天亡極天下幸甚（師古曰與天長久無窮極也）上善其言乃有是詔　涿郡太守鄭昌上疏言聖王立法明刑者非以爲治救衰亂之起也今明王躬垂明聽雖不置廷平獄將自正若開後嗣不若刪定律令律令一定愚民知所避姦吏無所弄矣今不正其本而置廷平以理其末也政衰聽怠則廷平將招權而爲亂首矣　致堂胡氏曰楊惲之死以兩言曰南山蕪穢縣官不足爲盡力如此而已人君行事不當於人心天下得以議之豈有戮一夫鉗一喙而能沮弭者以兩言狂易而殺廉潔剛直之士若刈草菅曾無顧惜之意宣帝於是乎失君道矣方是時執天下之平民自以爲不冤者于定國也趙蓋韓楊之死定國以爲當乎不當乎以爲當則此四臣者皆良臣也後世評者謂其罪皆應司寇之議雖有死罪尙不殺也以爲不當則定國壽奏惲爲妖惡言大逆不道則廣漢寬饒延壽之戮亦必經廷尉之當矣然則四臣死非其罪不特宣帝之過丞相御史執金吾皆有責而廷尉則負責之尤者也

地節四年詔曰父子之親夫婦之道天性也雖有禍患蒙死而存之誠愛結於心仁厚之至也自今子首匿父母妻匿夫孫匿大父母皆勿坐其父母匿子夫匿婦大父母匿孫罪殊死皆上請廷尉以聞　九月詔曰令甲死者不可生（文穎曰蕭何承秦法所作爲律令律經是也天子詔所增損不在律上者則爲令令甲者前帝第一令也如淳曰令有先後故有令甲乙丙）刑者不可息（息滅也若黥劓創瘢不可滅也）此先帝所重而吏未稱今繫者或以掠辜若飢寒瘐死獄中（瘐病也囚徒病律名爲瘐瘐音庾）何用心逆人道也朕甚痛之其令郡國歲上繫囚以掠笞若瘐死者所坐名縣爵里（名其人名也縣其屬縣也爵其身之官爵里其所居之邑里也）丞相御史課殿最以聞

元康四年詔曰朕念夫耆老之人髮齒墮落血氣既衰亦無逆亂之心今或罹於文法執於囹圄不得終其年命朕甚憐之自今以來諸年八十非誣告殺傷人他皆勿坐

黃龍元年詔吏六百石位大夫有罪先請　武帝時吏二千石有罪先請

元帝初下詔曰夫律令者所以抑暴扶弱欲其難犯而易避也今律煩多而不約自典文者不能分明而欲羅元元之不逮（不逮言意識所不及）豈刑中之意哉其議律可蠲除輕減者條奏惟是便安百姓而已

初元元年省刑罰七十餘事除光祿大夫以下至郎中保父母同產之令

成帝河平中詔曰甫刑云五刑之屬三千大辟之罰其屬二百今大辟之刑千有餘條律令煩多百有餘萬言奇請他比日以益滋（師古曰奇請謂常文之外主者別有所請以定罪也他比謂引他類以比附之稍增條律也）其與中二千石博士及明習律令者議減死刑及可蠲除約省者令較然易知條奏書不云乎惟刑之恤哉其審核之務準古法朕將盡心覽焉有司無仲山父將明之材不能因時廣宣主恩建立明制為一代之法而徒鉤摭微細毛舉數事以塞責而已

鴻嘉元年定律令年未滿七歲賊鬭殺人及犯殊死者上請廷尉以聞得減死

哀帝即位除誹謗抵欺法

平帝元始元年令公列侯嗣子有罪耐以上先請

四年敕婦女非身犯法及男子年八十以上七歲以下家非坐不道詔所名捕他皆無得繫其當驗者即驗問（師古曰就其所居而問）

班固西漢刑法志論曰漢道至盛歷今二百餘載（師古曰今者謂撰志時）自昭宣元成哀平六世之間斷獄殊死率歲千餘口而一人（如淳曰率天下犯律者千口而有一人死）耐罪上至右趾三倍有餘（李奇曰耐從司寇以上至右趾為千口一人刑）古人有言曰滿堂而飲酒有一人鄉隅而悲泣（師古曰鄉讀曰嚮）則一堂皆為之不樂王者之於天下譬猶一堂之上也故一人不得其平為悽愴於心今郡國被刑而死者歲以萬數天下獄二千餘所其冤死者多少相覆獄不減一人此和氣所以未

洽者也原獄刑所以蕃若此者禮教不立刑法不明民多貧窮豪傑務私姦不輒得獄犴不平之所致也服虔曰鄉亭之獄曰犴臣瓚曰獄岸獄訟也師古曰小雅小宛之詩云宜岸宜獄瓚說是也書云伯夷降典折民惟刑師古曰周書甫刑之辭也折知也言伯夷下禮法以道人人習知禮然後用刑也言制禮以止刑猶隄之防溢水也今隄防陵遲禮制未立死刑過制生刑易犯飢寒並至窮斯濫溢豪傑擅私爲之囊橐師古曰有底曰囊無底曰橐言容隱姦邪若囊橐之盛物姦有所隱則狃而寖廣師古曰狃忕習也寖漸也狃音女救反此刑之所以蕃也孔子曰古之知法者能省刑本也今之知法者不失有罪末矣師古曰省謂減除之絕於未然故曰本也不失有罪事止聽訟所以爲末又曰今之聽獄者求所以殺之古之聽獄者求所以生之與其殺不辜寧失有罪今之獄吏上下相驅以刻爲明深者獲公名平者多患害諺曰鬻棺者欲歲之疫非憎人欲殺之利在於人死也今治獄吏欲陷害人亦猶此矣凡此五疾獄刑所以尤多者也自建武永平民亦新免兵革之禍人有樂生之慮與高惠之間同而政在抑彊扶弱朝無威福之臣邑無豪傑之俠以口率計斷獄少於成哀之間什八可謂清矣師古曰十少其八也然而未能稱比隆於古者以其疾未盡除而刑本不正善乎孫卿之論刑也曰世俗之爲說以爲治古者無肉刑師古曰治古謂上古至治之時也治音文吏反有象刑墨黥之屬菲屨赭衣而不純師古曰菲草屨也純緣也衣不加緣示有恥也菲音扶味反純音之允反是不然矣以爲治古則人莫觸罪邪豈獨無肉刑哉亦不待象刑矣師古曰人不犯法則象刑無所施也以爲人或觸罪戾而直輕其刑是殺人者不死而傷人者不刑也罪至重而刑至輕民無所畏亂莫大焉凡制刑之本將以禁暴惡且懲其末也師古曰懲止也殺人者不死傷人者不刑是惠暴而寬惡也故象刑非生於治古方起於亂今也如淳曰古無象刑也所有象刑之言者近起今人惡刑之重故遂推言古之聖君但以象刑天下自治夫征暴誅悖治之威也殺人者死傷人者刑是百王之所同也未有知其所由來者也故治則刑重亂則刑輕李奇曰世所以治者乃刑重也所以亂者乃刑輕也犯治之罪固重犯亂之罪固輕也書云刑罰世重世輕此之謂也師古曰周書甫刑之辭也言刑輕重各隨其時所謂象刑惟明者言象天道而作

刑（刑惟明罰殺其……施其法刑皆明白也）……孫卿之言既然又因俗說而論之曰禹承堯

舜之後自以德衰而制肉刑湯武順而行之者以俗薄於唐虞故也今漢承衰周暴秦極敝之流俗已薄於三代而行堯舜之刑是猶以鞿而御駻突（孟康曰以繩縛馬口謂之鞿晉灼曰鞿古羈字也如淳曰駻音捍突惡馬也師古曰馬絡頭曰羈也）違救時之宜矣且除肉刑者本欲以全民也今去髡鉗一等轉而入於大辟以死罔民失本惠矣（師古曰罔謂羅網也）故死者歲以萬數刑重之所致也至乎穿窬之盜忿怒傷人男女淫佚吏為姦贓（師古曰佚讀與逸同）若此之惡髡鉗之罰又不足以懲也故刑者歲十萬數民既不畏又曾不恥刑輕之所生也故俗之能吏公以殺盜為威專殺者勝任奉法者不治亂名傷刑不可勝條是以罔密而姦不塞刑蕃而民愈嫚（師古曰塞止也蕃多也音扶元反嫚與慢別）必世而未仁百年而不勝殘誠以禮樂闕而刑不正也是宜惟思所以清原正本之論刪定律令籑二百章以應大辟（孟康曰籑音撰）其餘罪次於古當生今觸死者皆可募行肉刑（李奇曰欲死邪欲腐邪）及傷人與盜吏受贓枉法男女淫亂皆復古刑為三千章詆欺文致微細之法悉蠲除（師古曰詆謂誣也音丁禮反）如此則刑可畏而禁易避吏不專殺法無二門輕重當罪民命得全合刑罰之中殷天人之和（李奇曰殷亦中）順稽古之制成時雍之化成康刑錯雖未可致孝文斷獄庶幾可及矣　容齋洪氏隨筆曰虞書象刑惟明象者法也漢文帝詔始云有虞氏之時畫衣冠異章服以為戮而民弗犯武帝詔亦云唐虞畫象而民不犯白虎通云畫象者其衣服象五刑也犯墨者蒙巾犯劓者赭著其衣犯髕者以墨其髕犯宮者屝屝草屨也大辟者布衣無領其說雖未必然揚雄法言唐虞象刑惟明說者引前詔以證然則唐虞之所以齊民禮義榮辱而已不專於刑也秦之末年赭衣半道而姦不息國朝之制減死一等及胥吏兵卒配從者涅其面而刺之本以示辱且使人望而識之耳久而益多每郡牢城營其額常溢殆至十餘萬凶盜處之恬然蓋習熟而無所恥也羅隱讒書云九

人冠而一人鑿鑿者慕而冠者勝九人鑿而一人冠則冠者慕而鑿者勝正謂是歟老子曰民常不畏死奈何以死懼之若使民常畏死則為惡者吾得執而殺之孰敢可謂至言荀卿謂象刑為治古不然亦正論也　按古者五刑大辟至重墨至輕孝文除肉刑以髡鉗代墨以笞代劓剕其後復減笞數定箠令則刑制益寬矣然景武以後習為嚴酷死刑至多甯成傳稱成抵罪髡鉗是時九卿死即死少被刑而成刑極自以為不復收又王吉龔遂王式皆坐輔導昌邑王無狀減死鉗為城旦舂何並傳並為潁川太守時鍾元為尚書令元弟威為郡掾贓千金並過辭元元免冠為弟請一等之罪 如淳曰減死罪一等 並就髡鉗並不許卒論殺威以是觀之則知當時死刑至多而生刑反少髡鉗本以代墨乃刑之至輕者然減死一等即止於髡鉗一等即入於死而笞箠所以代剕劓者不聞施用矣

王莽居攝翟義劉信起兵討莽莽敗之夷其三族誅及種嗣至皆同坑以棘五毒并葬之其後陳良終帶叛入匈奴莽求得行焚如之刑燒殺之及天下兵起董忠反莽敗之莽令剉忠收其家族以醇醯毒藥白刃叢棘埋之

西漢獄名　中都官獄 宣紀徐氏曰按後漢百官志云孝武以下置中都官獄二十六所各令長名　廷尉詔獄 周勃詣廷尉詔獄　上林詔獄 成紀罷上林詔獄師古曰漢舊儀云上林詔獄主治苑中禽獸宮館事　郡邸獄 宣紀曾孫坐收郡邸獄注云漢舊儀郡邸獄治天下郡國上計者　掖庭祕獄 劉輔繫掖庭祕獄三輔黃圖云武帝以永巷為掖庭置獄焉　共工獄 劉輔傳徙繫共工獄注考工記　若盧詔獄 王商詣若盧詔獄　都船獄 王嘉致都船獄　都司空獄 竇嬰劾繫都司空又伍被傳為左右都司空詔獄書　居室 灌夫傳劾夫繫居室注云後改為保宮　保宮 李陵母繫保宮　內官 東方朔傳昭平君獄繫內官　請室 袁盎傳絳侯反繫請室注獄也　導官 張湯傳廷尉謁居弟繫導官　暴室 宣紀注云暴室宮人獄　水司空 伍被傳注云上林有水司空主囚徒官　容齋洪氏隨筆曰漢以廷尉主刑獄而中都他獄亦不一宗正屬官有左右都司空鴻臚有別火令丞郡邸獄少府有若盧獄令考工共工獄執金吾有寺互都船獄又有上

林詔獄水司空掖庭祕獄暴室請室居室徒官之名張湯傳蘇林曰漢儀注獄二十六所東漢志云孝武帝所置世祖皆省之東漢洎唐雖鞫囚非一所然不至如是其多國朝但有大理及臺獄元豐紹聖間蔡確章惇起同文館獄之類非故事也

後漢世祖建武二年詔曰頃獄多冤人用刑深刻朕甚愍之孔子云刑罰不中則民無所措手足其與中二千石諸大夫博士議郎議省刑罰　桓譚上疏曰今法令決事輕重不齊或一事殊法同罪異論姦吏得因緣爲市所欲活則傳生議所欲陷予死比是爲刑開二門也今可令通義理明習法律者校定科比一其法度班下郡國蠲除故條如此天下知方而獄無冤濫矣

三年七月詔曰吏不滿六百石至墨綬長相有罪先請男子八十以上十歲以下及婦人從坐者自非不道詔所名捕皆不得繫當驗問者卽就驗女徒雇山歸家（前書音義曰令甲女子犯徒遣歸家每月出錢雇人於山伐木名曰雇山）

七年詔中都官三輔郡國出繫囚非犯殊死皆一切勿按其罪見徒免爲庶人耐罪亡命以上除之

十一年詔曰天地之性人爲貴其殺奴婢不得減罪

十二年高山侯梁統上疏請嚴刑不報　統疏曰臣竊見元帝初元五年輕殊死刑三十四事哀帝建平元年輕殊死刑八十一事其四十二事手殺人者減死一等二帝共輕殊死刑一百二十三事自後人輕犯法吏易殺人臣愚以爲刑罰不苟務輕務其中也是以五帝有流殛放殺之誅三王有大辟刻肌之刑所以爲除殘去亂也高帝定法傳之後代文帝遺世康平因時施恩省去肉刑相坐之法天下幾平武帝值中國全盛征伐遠方百姓罷弊豪強犯禁姦吏弄法故重首匿之科著知縱之律（凡首匿者爲謀首藏匿罪人至宣帝時除子匿父母妻匿夫孫匿大父母罪餘至殊死上請知縱謂見知故縱武帝時立）

見知故縱之罪使張湯等置律並見前書宣帝履道要以御海內臣下奉憲不失繩墨天下稱安孝元孝哀即位日淺丞相王嘉輕為穿鑿虧除先帝舊約成律嘉傳及刑法志並無其事統與嘉時代相接所引當不妄但班書略耳凡百餘事臣取其尤妨政者條奏伏請擇其善者而從之定不易之典時廷尉議以為崇刑峻法非明主急務遂罷之

十四年羣臣請增科禁不許　羣臣上言古者肉刑嚴重則人畏法令今憲律輕薄故姦宄不勝宜增科禁以防其源詔下公卿杜林奏曰古之明王深識遠慮動居其厚不務多辟周之五刑不過三千大漢初興詳覽失得破矩為圜斲雕為朴蠲除苛政更立疏網海內歡欣人懷寬德及至其後漸以滋章吹毛索疵詆欺無限果桃菜茹之饋集以成贓小事無妨於義以為大戮故國無廉士家無全行至於法不能禁令不能止上下相遁為敝彌深臣愚以為宜如舊制不合翻移帝從之

十八年詔曰今邊郡盜穀五十斛罪至於死開殘吏妄殺之路其蠲除此法同之內郡

二十八年詔死罪囚皆一切募下蠶室女子宮蠶室宮刑獄名宮刑者畏風須煖作窨室蓄火如蠶室因以名焉女子宮謂幽閉也

三十一年復有是詔

二十九年詔令天下繫囚自殊死以下及徒各減本罪一等其餘贖罪輸作有差袁純注云不孝不道者不在此限

東漢有中都官獄二十六所唯廷尉及洛陽有詔獄立春之日下寬大書曰制詔三公方春東作敬始謹微動作從之罪非殊死且勿案驗皆須麥秋

明帝即位詔施刑及郡國囚徒在中元元年四月己卯赦前所犯而後捕繫者悉免其刑中二千石下至黃綬貶秩贖論者悉皆復秩還贖赦隴西囚徒減罪一等

十二月甲寅詔天下亡命殊死以下聽得贖論死罪入縑二十疋右趾至髡鉗城旦舂十疋完城旦舂至司寇作三疋其未發覺詔書到先自告者半入贖

永平三年正月詔有司詳刑謹罰明察單辭夙夜匪懈以稱朕意

八年詔三公募郡國中都官死罪繫囚減罪一等勿笞詣朔方五原之邊縣其大逆無道殊死者一切募下蠶室亡命者令贖罪各有差

十五年詔亡命自殊死以下贖罪各有差（見贖刑門）

明帝善刑理法令分明日晏坐朝幽枉必達斷獄得情號居前代十二（十斷其二言少刑也） 楚王英以謀逆死窮治楚獄累年坐死徙者甚衆韓朗言其冤帝自幸洛陽獄錄囚徒理出千餘人時天旱卽大雨馬后亦以爲言帝惻然感悟夜起彷徨由是多所降宥（詳見詳讞門） 帝性褊察好以耳目隱發爲明近臣尙書以下至見提曳常以事怒郞藥崧以杖撞之崧走入牀下帝怒甚疾言曰郞出崧乃曰天子穆穆諸侯皇皇未聞人君自起撞郞帝乃赦之是時朝廷莫不悚慄爭爲嚴切以避誅責

安帝時大司農劉據以職事被譴召詣尙書傳呼促步又加以捶撲左雄上言九卿位亞三事班在大臣行有珮玉之節動有庠序之儀孝明皇帝始有扑罰皆非古典帝納之是後九卿無復捶扑者

肅宗初詔有司絕鉆鑽諸慘酷之科（鉆持也說文曰鐵銸也其炎反鑽臏刑謂鑽去其臏骨也鑽音作喚反） 解妖惡之禁除文致之請讞五十餘事定著於令（文致謂前人無罪文飾致於法中也） 時承永平故事吏尙嚴切尙書決事率近於重陳寵上疏曰陛下卽位數詔羣僚弘崇晏安而有司執事未悉奉承典刑用法猶尙深刻斷獄者急於篣格酷烈之痛執憲者煩於詆欺放濫之文

或因公行私逞縱威福今宜蕩滌煩苛之法輕薄箠楚以濟羣生全廣至德以奉天心帝納寵言每事務厚乃有是詔

建初五年二月詔二千石理冤獄錄輕繫三月詔曰孔子曰刑罰不中則民無所措手足今吏多不良擅行喜怒或案不以罪迫脅無辜致令自殺者一歲且多於斷獄甚非爲人父母之意也有司其議糾舉之

七年詔天下繫囚減死一等勿笞詣邊戍妻子自隨占犯殊死一切募下蠶室其女子宮繫囚鬼薪白粲已上皆減本罪輸司寇作亡命贖死罪入縑有差（見贖罪門）

元和二年正月詔曰方春生養萬物孚甲宜助陽以育時物其令有司罪非殊死且勿案驗及吏人條書相告不得聽受冀以息事寧人聽順天氣立秋如故　七月詔曰律十二月立春不以報囚月令冬至之後有順陽助生之文而無鞫獄斷刑之政朕咨訪儒者稽之典則以爲王者生殺宜順時氣其定律毋以十一月十二月報囚

漢舊事斷獄報重常盡三冬之月是時帝始改用冬初十月而已元和二年旱長水校尉賈宗等上言以爲斷獄不盡三冬故陰氣微弱陽氣發泄招致災旱事在於此帝以其言下公卿議陳寵奏曰夫冬至之節陽氣始萌故十一月有蘭射干芸荔之應時令曰諸生蕩安形體天以爲正周以爲春十二月陽氣上通雉雊雞乳地以爲正殷以爲春十三月陽氣已至天地以交萬物皆出蟄蟲始振人以爲正夏以爲春三微成著以通三統周以天元殷以地元夏以人元若以此時行刑則殷周歲首皆當流血不合人心不稽天意月令曰孟冬之月趣獄刑無留罪明大刑畢在立冬也又仲冬之月身欲寧事欲靜若以威怒不可謂寧若以行大刑不可謂靜議者咸曰旱之所由咎在改律臣以爲殷周斷獄不以三微而化致康平無有災害自元和以前皆用三冬而水旱之異往往爲

患由此言之災害自爲他應不以改律秦爲虐政四時行刑聖漢初興改從簡易蕭何草律季秋論囚俱避立春之月而不計天地之正三王之春實頗有違陛下探幽析微允執其中革百載之失建永年之功上有迎承之敬下有奉微之惠稽春秋之文當月令之意聖功美業不宜中疑書奏帝納之遂不復改

三年廷尉郭躬條諸重文可從輕者四十一事奏之事皆施行　七月詔曰律云掠者唯得榜笞立（掠問也榜擊也音彭說文曰笞擊也立謂立而考訊之）又令兩鐘長短有數（鐘長短見景帝時）自往者大獄以來掠拷多酷鉆鑽之屬（大獄謂楚王英等事鉆鑽也國語曰中刑用鑽鑿皆謂慘酷其肌膚也）慘苦無極念其痛毒怵然動心書曰鞭作官刑豈云若此宜及秋冬理獄明爲其禁　按自建武以來雖屢有省刑薄罰之詔然上下相胥以苛酷爲能而拷囚之際尤極殘忍獨行傳載楚王英坐反誅其所疏天下名士有會稽太守尹興名乃徵興詣廷尉獄其功曹陸續主簿梁宏駟勳等及掾史五百餘人詣洛陽詔獄就拷諸吏不堪楚痛死者大半唯續宏勳掠拷五毒肌肉消爛終無異詞戴就仕郡倉曹掾刺史歐陽參奏太守成公浮贓罪遣部從事按之收就於錢塘縣獄幽囚拷掠五毒慘至又燒鋘使就挾於肘腋每上彭考（彭郎榜也）因止飯食不肯下肉焦毀墮地者掇而食之又令臥覆船下以馬通薰之（馬通馬矢也）一夜一日不死又復燒地以大鍼刺指爪中使以杷土爪悉墮落詭明公浮之誣乃舍之且興不過以姓名冒罣反形未具公浮爲人誣以贓罪陸續戴就所坐亦過以郡功曹不肯證成太守之罪及非同謀之人而乃窮極慘酷如此則罪情稍重而不肯誣服者拷死於狴犴之下蓋不可勝計矣

又詔郡國中都官繫囚減死一等勿笞詣邊縣妻子自隨（餘如七年詔）十二月詔曰書云父不慈子不孝兄不友弟不恭不相及也往者妖言大獄所及廣遠一人犯罪禁至三屬莫得垂纓仕宦王朝如有賢才而沒齒無用朕甚

憐之非所謂與之更始也諸以前妖惡禁錮者一皆蠲除之以明棄咎之路但不得宿衞而已

章和元年詔郡國中都官繫囚減死罪一等詣金城犯殊死者一切募下蠶室其女子宮繫囚鬼薪白粲以上減罪一等輸作贖縑有差

文獻通考卷一百六十三終

文獻通考卷一百六十四

鄱陽馬端臨貴與著

刑考三

刑制

和帝永元三年帝加元服令郡國中都官繫囚死罪贖縑至司寇及亡命各有差

六年以旱詔中都官徒各除半刑謫其未竟五月以下皆免遣幸洛陽寺錄囚徒舉冤獄　時廷尉陳寵鉤校律令條法溢於甫刑者除之曰臣聞禮經三百威儀三千故甫刑大辟二百五刑之屬三千禮之所去刑之所取失禮則入刑相為表裏者也今律令死刑六百一十耐罪千六百九十八贖罪以下二千六百八十一溢於甫刑者千九百八十九其四百一十大辟千五百耐罪七十九贖罪春秋保乾圖曰王者三百年一蠲法漢興以來三百二年憲令稍增科條無限又律有三家其說各異宜令三公廷尉平定律令應經合義者可使大辟二百而耐罪贖罪二千八百并為三千悉刪除其餘令與禮相應以易萬人視聽以致刑措之美傳之無窮未及施行及寵免後遂寢而苛法稍繁人不堪之寵子忠略依寵意奏上二十三條為決事比以省請讞之弊又上除蠶室刑解贓吏三世禁錮狂易殺人得減重論母子兄弟相代死聽赦所代者事皆施行　建初中有人侮辱人父者其子殺之肅宗貰其死刑而降宥之自後因以為比有輕侮法張敏駁議以為開相殺之路又輕侮之比寖繁至有四五百科難以垂訓請除其弊詳見讞門

九年復置若盧獄官若盧獄屬少府主鞫將相大臣　是後又有黃門北寺若盧都內諸獄都內主藏官名前書有都內令丞屬大司農

十一年詔郡國中都官徒及篤癃老小女徒各除半刑未竟三月者免歸田里
十五年有司奏以爲夏至微陰起靡草死可以決小事是歲初令郡國以日短至按薄刑
安帝永初二年旱皇太后幸洛陽寺及若盧獄錄囚徒賜河南尹廷尉卿及官屬各有差即日降雨　和帝末下令麥秋案驗薄刑而州郡好以苛察爲政因此遂盛夏斷獄魯恭上疏諫曰臣伏見詔書敬若天時憂念萬民爲崇和氣罪非殊死且勿案驗所以助仁德順昊天致和氣利黎民者也舊制至立秋迺行薄刑自永元十五年以來改用孟夏而刺史太守不深惟憂民息事之原進良退殘之化因以盛夏追召農人拘對考驗連滯無已司隸典司京師四方是則而近於春月分行諸部託言勞來貧人而無隱惻之實煩擾郡縣廉考非急逮捕一人之罪根連十數上逆時氣下傷農業按易五月遘用事經曰后以施令誥四方言君以夏至之日施命令止四方行者蓋所以助微陰也行者尚止之況於逮召考掠奪其時哉月令孟夏斷薄刑出輕繫夫斷薄刑者謂其輕罪也正不欲令久繫故時斷之也臣愚以爲今孟夏之制可從此令其決獄案考皆以立秋爲斷以順時節育成萬物則天地以和刑罰以清矣　肅宗時斷獄皆以冬至之前自後論者互多駮異鄧大后詔公卿以下會議魯恭議曰夫陰陽之氣相扶而行發動用事各有時節若不當其時則物隨而傷王者雖質文不同而茲道無變四時之政行之若一月令周世所造而所據皆夏之時也其變者唯正朔服色犧牲徽號器械而已故曰殷因於夏禮周因於殷禮所損益可知也易曰潛龍勿用言十一月十二月陽氣潛藏未得用事雖吹噓萬物養其根荄獨盛陰在上地凍水冰陽氣否隔閉而成冬故曰履霜堅冰陰始凝也馴致其道至堅冰也言五月微陰始起至十一月堅冰至也夫王者之作因時爲法孝章皇帝深惟古人之道助三正之微著令冀承天心順物性命以致時雍然從

變改以來年歲不熟穀價常貴人不寧安小吏不與國同心者率入十一月得死罪賊不問曲直便即格殺雖有疑罪不復讞正一夫吁嗟王道爲虧況於衆乎易十一月君子以議獄緩死可令疑罪使詳其法大辟之科盡冬月乃斷其立春在十二月中者勿以報囚如故事後卒施行

元初二年詔中都官繫囚減死一等勿笞詣馮翊扶風屯妻子自隨占著所在女子勿輸亡命死罪以下贖各有差其吏人聚爲盜賊有悔過者除其罪

順帝永建元年詔減死罪以下徙邊其亡命贖各有差

永和五年漢安二年各有此令

沖帝卽位令郡國中都官繫囚減死一等徙邊謀反大逆不用此令

桓帝建和元年詔郡國繫囚減死一等勿笞唯謀反大逆不用此書

三年及和平元年永興元年二年俱有減死罪及贖罪之令

靈帝建寧元年令天下繫囚未決入縑贖各有差

三年熹平五年六年光和三年中和四年各有此令　桓帝延熹九年中常侍侯覽等令牢脩上書告李膺等養太學游士交結諸郡生徒更相驅馳共爲部黨誹訕朝廷疑亂風俗帝怒下郡國捕黨人布告天下使同忿疾案經三府太尉陳蕃郤之曰今所按者皆海內人譽憂國忠公之臣此等猶將十世宥之豈有罪不彰而致收掠乎不肯平署帝愈怒遂下膺等於黃門北寺獄其辭所連及杜密陳翔陳實范滂之徒二百餘人或逃遁不獲皆懸金購募使者四出相望陳蕃上書極諫帝怒策免之自後無敢復爲黨人言者竇武霍諝等復以爲言帝意稍解

乃詔黨人二百餘人皆歸田里書名三府禁錮終身初詔書下鉤黨郡國所奏相連及者多至數百唯平原相史弼獨無所上詔書前後迫切州郡髡笞掾史從事坐傳舍責曰詔書疾惡黨人旨意懇惻青州六郡其五有黨平原何治而得獨無弼曰先王疆理天下畫界分境水土異齊風俗不同他郡自有平原自無胡可相比若承望上司誣陷善良淫刑濫罰以逞非理則平原之人戶可為黨相有死而已所不能也從事大怒即收郡僚職送獄遂舉奏弼會黨禁解所脫甚衆靈帝初即位時李膺等雖廢錮天下士大夫皆高尚其道而汙穢朝廷希之者唯恐不及更共相標榜為之稱號有三君八俊八顧八廚之號及陳竇用事復舉拔膺等陳竇誅膺等復廢宦官疾惡膺等每下詔書輒申黨人之禁侯覽怨張儉尤甚乃令朱竝上書告儉與同鄉二十四人別相署號共為部黨圖社稷而儉為之魁詔刊章捕儉等曹節因諷有司奏諸鉤黨者虞放李膺杜密朱寓荀昱翟超劉儒范滂等請下郡縣考治時上年十四問節等曰何以為鉤黨對曰鉤黨人也上曰黨人何用為惡而欲誅之耶對曰皆相舉羣輩欲為不軌上曰不軌者何對曰欲危社稷上乃可其奏凡黨人死者百餘人妻子皆徙邊天下豪傑及儒學有行義者宦官一切指為黨人有怨隙者因相陷害州縣承旨或有未嘗交關亦罹禍毒其死徙廢禁又六七百人張儉亡命困迫望門投止莫不重其名行破家相容其所經歷伏重誅者以十數連引收考布徧天下宗親並皆殘滅郡縣為之殘破　按黨錮之獄出於宦官之惡直醜正然欲加之罪則必從而為之辭靈帝之問曹節曰黨人何用為惡而欲誅之耶善哉問也帝時年方童幼未知姦佞容悅之可親忠賢鯁直之可惡故發此問至對以謀不軌危社稷則不復能窮詰其所以謀之說所以危之狀而遽可其奏矣自昔昏暴之君誅諍臣戮直士若龍逄比干之儔皆以諫諍於朝而嬰禍而竊議於野者則未嘗罪之也至李斯始有偶語之禁張湯始有腹誹之律

皆處以死罪今觀黨錮諸賢所坐卽偶語腹誹之罪而曹節王甫輩所爲蓋襲斯湯之故智也至於根連株逮坐死者不可勝計雖曰主昏政亂凶璫得以肆其威虐然亦有由來矣蓋漢家之法以殊死爲輕典而治獄之吏則以深竟黨與爲能事義縱爲定襄太守定襄獄中重罪二百餘人及賓客昆弟私入相視者亦二百餘人縱一切捕鞠曰爲死罪解脫是日皆報殺四百餘人成瑨爲南陽太守宛富賈張汎倚恃後宮中官之勢縱橫里中功曹岑晊等勸瑨收捕汎等旣而遇赦瑨竟誅之幷收其宗族賓客殺二百餘人後乃奏聞夫重囚之罪可殺也張汎之罪可殺也至其宗黨賓客數百人豈皆有可死之罪乎而一槩殺之義縱酷吏所爲固不足道成瑨岑晊名士也亦復若此雖曰其心出於嫉惡然淫酷亦太甚則夫張儉亡命其所經歷伏重誅者數十家至於宗親殲殄郡縣殘破蓋亦漢世之法耳夫子曰始作俑者其無後乎傳曰作法於貪敝將若之何信哉　崔寔政論曰凡爲天下者自非上德嚴之則治寬之則亂何以明其然也近孝宣皇帝明於君人之道審爲政之理故嚴刑峻法破姦宄之膽海內清肅天下密如算計見效優於孝文及元帝卽位多行寬政卒以墮損威權始奪遂爲漢室基禍之主政道得失於此可監夫刑罰者治亂之藥石德政者興平之粱肉也夫以德教除殘是以粱肉治疾也以刑罰治平是以藥石供養也方今承百王之敝值厄運之會自數世以來政多恩貸馭委其轡馬駘其銜四牡橫奔皇路險傾方將拑勒鞬輈以救之豈暇鳴和鑾請節奏哉昔文帝除肉刑當斬右趾者棄市笞者往往致死是文帝以嚴致平非以寬致平也　司馬公曰漢家之法已嚴矣而崔寔猶病其寬何哉蓋衰世之君率多柔懦凡愚之佐唯務姑息是以權幸之臣有罪不坐豪猾之民犯法不誅仁恩所施止於目前姦宄得志紀綱不立故崔寔之論以矯一時之枉非百世之通義也　按崔寔政論主於嚴刑而其論發於桓帝之初年司馬公亦以爲矯一

時之枉然愚嘗考之漢自沖質而後政日以圮其微蓋原於人主昏庸戚閹相繼秉政紀綱日亂刑罰不中而國隨以亡其咎不在於刑輕也且二帝之時屢有詔書輕減死罪或止於髡鉗或徙邊或贖縑唯謀反大逆不用此令然坐忤梁冀而亡命者死坐張儉親知及所經過者死此二者所誅甚衆豈亦反逆乎蓋牧守皆戚閹之黨故於其所疾惡者公違詔書而誅殲之且當時姦凶得志忠賢受禍民不見德亡形已具猶幸刑制稍寬於西都時有寬恤之詔故其所誅殄及於黨錮之清流而不及於無辜之百姓若使一用武宣之法則狼牧虎冠之徒其作威殺戮毒痡四海必又有不可勝言者自古人主之淫刑嗜殺者如漢之孝武唐之則天寵用張湯義縱王溫舒周興來俊臣之徒恣爲威酷然不旋踵而以法誅滅之蓋二主亦知人之不可多殺特不能勝其好殺之心而至於用此曹旋覺其非而誅之以謝天下張而能弛故不至於亡其國桓靈之昏庸豈足以語此以昏庸之主而復縱其行嚴酷之法則土崩瓦解之勢當如亡秦亦不待建安之末而漢鼎始移矣

獻帝建安元年應劭刪定律令爲漢儀奏之　劭奏曰故膠東相董仲舒老病致仕朝廷每有政議數遣廷尉張湯問其得失於是作春秋決獄二百三十二事動以經對言之詳矣逆臣董卓蕩覆王室典憲焚燎靡有孑遺臣不自揆輒撰具律本章句尙書舊事廷尉板令決事比例司徒都目五曹詔書及春秋斷獄凡二百五十篇蠲去復重爲之節文又集駮議三十篇以類相從凡八十二事其見漢書二十五漢記四皆刪敘潤色以全本體其二十六博採古今瓌偉之士文章煥炳德義可觀其二十七臣所創造雖未足綱紀國體宣洽時雍庶幾觀察增闡聖聽帝嘉之

建安中議者欲復肉刑孔融建議不可從之　融議曰古者敦龐善否不別吏端刑清政無過失百姓有罪皆自

取之末世陵遲風化壞亂政撓其俗法害其人故曰上失其道民散久矣而欲繩之以古刑投之以殘棄非所謂與時消息者也紂斮朝涉之脛天下謂為無道夫九牧之地千八百君若各刖一人是下常有千八百紂也求俗休和弗可得已且被刑之人慮不念生志在思死類多趨惡莫復歸正夙沙亂齊伊戾禍宋趙高英布為世大患不能止人遂為非也適足絕人還為善耳雖忠如鬻拳信如卞和智如孫臏冤如巷伯才如史遷達如子政一離刀鋸沒世不齒是太甲之思庸穆公之霸秦南睢之骨立衛武之初筵陳湯之都賴魏尚之守邊無所復施也漢開改惡之路凡為此也故明德之君遠度深惟棄短就長不苟革其政者也朝廷善之卒不改焉　其後魏公曹操復欲行肉刑令曰昔陳鴻臚以為死刑有可加於仁恩者御史中丞能申其父之論乎陳羣對曰臣父紀以為漢除肉刑而增加於笞本興仁惻而死者更眾所謂名輕而實重也名輕則易犯實重則傷民且殺人償死合於古制至於傷人或殘毀其體而裁翦毛髮非其理也若用古刑使淫者下蠶室盜者刖其足則永無淫放穿窬之姦矣夫三千之屬雖未可悉復若斯數者時之所患宜先施用漢律所殺殊死之罪仁所不及也其餘逮死者可易以肉刑如此則所刑之與所生足以相貿矣今以笞死之法易不殺之刑是重人肢體而輕人軀命也當時議者唯鍾繇與羣議同餘皆以為未可行操以軍事未罷顧眾議而止　按是時肉刑之不用已三百餘年而卒欲復之誠非篤論然陳羣所謂傷人或殘毀其體而裁翦毛髮是當時傷人者不過坐髡鉗之罪又言以笞死之法易不殺之刑是重人肢體而輕人軀命蓋自孝文立法以笞代劓剕而笞數太多反以殺人後雖減笞數定箠令然笞者猶不免於死於是遂以笞為死刑其不當死者則幷不復笞之如孝章以來屢有寬刑之詔俱言減死一等者勿笞徙邊蓋懼其笞則必至於死也然鬬很傷人與姦盜不法之徒若抵以死則太酷免死而止於髡鉗則

裁翦其毛髮而略不罹鋒刃之苦又太輕矣則曷若斟酌笞數使其可以懲姦而毋至於殺人乃合中道而肉刑固不必議復矣

魏武帝既建魏國乃定甲子科犯釱（音大）左右趾者易以斗械是時乏鐵故易以木焉又嫌漢律太重故令依律論聽得科半使從半減也　討袁譚時民憚役而亡令不得降頃之亡民有詣門自首者公謂之曰聽汝則違令殺汝則誅首歸深自藏毋為吏所得民垂泣而去

文帝受禪又議肉刑詳議未定會有軍事復寢下怨毒殺人減死之令（詳見詳讞）　又令謀反大逆乃得相告其餘皆勿聽治敢妄相告以其罪罪之

明帝改士庶罰金之令男聽以罰代金婦人加笞還從鞭督之例以其刑體裸露故也　時宮室盛興而期會迫急帝召問者猶在口身首已分王肅抗疏曰陛下所行刑皆宜死之人也然眾庶不知將為倉卒廟下之於吏而暴其罪均之死也不汙宮闕不為縉紳驚惋不為遠近所疑人命至重難生易殺是以聖王重之孟軻云殺一不辜而得天下仁者不為也

青龍二年詔曰鞭作官刑所以糾慢怠也而頃多以無辜死其減鞭杖之制著於令又令有司刪定大辟減死罪

四年詔曰有虞氏畫象而民弗犯周人刑錯而不用朕從百王之末追望上世之風邈乎何相去之遠法令滋章犯者彌多刑罰愈眾而姦不可止往者按大辟之條多所蠲除思濟生民之命此朕之至意也而郡國斃獄一歲之中尚過數百豈朕訓導不醕俾民輕罪將苛法猶存為之陷穽乎有司其議獄緩死務從寬簡及乞恩者或辭未出而獄已報斷非所以究理盡情也其令廷尉及天下獄官諸有死罪具獄已定非謀反手殺人亟語其親治

有乞恩者使與奏當文書俱上朕將思所以全之布告天下使明朕意　詔更定魏法制新律十八篇州郡令四十五篇尚書官令軍中令合百八十餘篇　時承用秦漢舊制其文起自魏文侯師李悝（音恢）悝撰次諸國法著法經以爲王者之政莫急於盜賊故其律始於盜賊盜賊須劾捕故著網捕二篇其輕狡越城博戲借假不廉淫侈踰制以爲雜律一篇又以其律具其加減是故所著六篇而已然皆罪名之制也商君受之以相秦漢承秦制蕭何定律除參夷連坐之罪增部主見知之條益事律擅興廐戶三篇合爲九篇叔孫通益律所不及傍章十八篇張湯越宮律二十七篇趙禹朝律六篇合六十篇又漢時決事集爲令甲以下三百餘篇及司徒鮑公撰嫁娶辭訟決爲法比都目凡九百六卷世有增損率皆集類爲篇結事爲章一章之中或事過數十類雖同輕重乖異而通條連句上下相蒙雖大體異篇實相採入盜律有賊傷之例賊律有盜章之文興律有上獄之法廐律有逮捕之事若此之比錯糅（人又反又女救反）無常後人生意各爲章句叔孫宣郭令卿馬融鄭玄諸儒章句十有餘家家數十萬言凡斷罪所當由用者合二萬六千二百七十二條七百七十三萬二千二百餘言言數益繁覽者益難天子於是下詔但得用鄭氏章句不得雜用餘家衛覬又奏曰刑法者國家之所貴重而私議之所輕賤獄吏者百姓之所懸命而選用者所卑下王政之弊未必不由此也請置博士轉相教授事遂施行然而律文煩廣事比衆多離本依末決獄之吏如廷尉獄吏范洪受囚絹二丈附輕法論之獄吏劉象受屬偏考囚張茂物故附重法論之洪象雖皆棄市而輕枉者相繼是時太傅鍾繇又上疏求復肉刑詔下其奏司徒王朗議又不同時議者百餘人與朗同者多帝以吳蜀未平又寢其後天子又下詔改定刑制命司空陳羣散騎常侍劉劭給事黃門侍郎韓遜議郎庾嶷中郎黃休荀詵等刪約舊科傍采漢律定爲魏法　其序略曰舊律所以難知者由於六篇篇少故也

篇少則文荒，文荒則事寡，事寡則罪漏。是以後人稍增，更與本體相離。今制新律，宜都總事類，多其篇條。舊律因秦法經，就增三篇，而具律不移，因在第六。罪條例既不在始，又不在終，非篇章之義，故集罪例以為刑名，冠於律首。盜律有劫掠、恐喝許葛反相恐也、和賣買人，科有持質，皆非盜事，故分以為劫掠律。賊律有欺謾武安反、詐偽、踰封、矯制，囚律有詐偽生死，令景有詐自復免，事類眾多，故分為詐律。賊律有賊伐樹木、殺傷人畜產及諸亡印，金布律有毀傷亡失縣官財物，故分為毀亡律。囚律有告劾、傳覆，廄律有告反逮受，科有登聞道辭，故分為告劾律。囚律有繫囚、鞫獄、斷獄之法，興律有上獄之事，科有考事報讞，宜別為篇，故分為繫訊、斷獄律。盜律有受所監受財枉法，雜律有假借不廉，令乙有呵呼回反人受錢，科有使者驗賂，其事相類，故分為請賕律。盜律有劫辱強賊，興律有擅興徭役，具律有出賣呈，科有擅作修舍事，故分為興擅律。興律有乏徭稽留，賊律有儲峙不辦，廄律有乏軍之興，及舊典有奉詔不謹、不承用詔書，漢氏施行有小愆之反不如令，輒劾以不承用詔書乏軍要斬，又減以丁酉詔書。丁酉詔書，漢文所下，不宜復以為法，故別為之留律。秦世舊有廄置、乘傳、副車、食廚，漢初承秦不改，後以費廣稍省，故後漢但設騎置，無車馬，而律猶著其文，則為虛設，故除廄律，取其可用合科者，以為郵音尤驛令。其告反逮驗，別入告劾律。上言變事，以為變事令，以驚事告急，與興律烽燧峯邃二音及科令者，以為驚事律。盜律有還贓畀主，金布律有罰贖入責以呈黃金為價，科有平庸坐贓事，以為償贓律。律之初制，無免坐之文，張湯、趙禹始作監臨部主、見知故縱之例。其見知而故不舉劾，各與同罪，失不舉劾，各以贖論，其不見不知，不坐也，是以文約而例通。科之為制，每條有違科，不覺不知，從坐之免坐繁多，宜總為免例，以省科文，故更制定其由例，以為免坐律。諸律令中有其教制，本條無從坐之文者，皆從此取法也。凡所定增十三篇，就故五篇，合十八篇，於正律九篇為增，於旁

章科令爲省矣改漢舊律不行於魏者皆除之更依古義制爲五刑其刑死有三髡(苦昆反)刑有四完刑作刑各三贖刑十一罰金六雜抵罪七凡三十七名以爲律首又改賊律但以言語及犯宗廟園陵謂之大逆無道要斬家屬從坐不及祖父母孫至於謀反大逆臨時捕之或汙瀦或梟菹(側魚反)夷其三族不在律令所以嚴絕惡迹也賊鬬殺人以劾而亡許依古義聽子弟得追殺之會赦及過誤相殺不得報讐所以止殺害也正殺繼母與親母同防繼假之隙也除異子之科使父子無異財也毆(一口反)兄姊加至五歲刑以明教化也囚徒誣告人反罪及親屬異於善人所以累之使省刑息誣也省投書棄市之科所以輕刑也正篡囚棄市之罪斷凶強爲義之蹤也二歲刑以上除以家人乞鞫之制省所煩獄也改諸郡不得自擇伏日所以齊風俗也斯皆魏世所改其大略如此

致堂胡氏曰懷天下當以仁理天下當以義律令者聊以詔刑名之數耳豈所恃以爲治也惟明於經訓者乃能用法徒責習法之熟而無保國化民之本是李斯所以亡秦者矣夫業儒之侮經者尚多有之況習法而不知仁義之道其侮法將十人而二五苟如是曷若付百官有司於胥吏哉自後世觀魏之所以存豈係於有律博士而其所以亡者豈係於律令之繁省乎衛覬之言非經邦之令猷也

齊王時司馬師輔政坐毌丘儉以大逆之罪誅夷之乃改出適女從死之律(見詳讞門)

晉武帝泰始三年賈充等修律令成帝親自臨講使裴楷執讀四年大赦天下乃頒新律　初文王秉魏政患前代律令煩雜陳羣劉劭雖經改革而科網太密於是命賈充等定法令就漢九章增十一篇仍其族類正其體號改舊律爲刑名法例辯囚律爲告劾繫訊斷獄分盜律爲請賕詐僞水火毀亡因事類爲衛宮違制撰周官爲諸侯律合二十篇六百三十條二萬七千六百五十七言蠲其苛穢在於益時其餘未宜除之者若軍事田農酤酒

未得皆從人心權設其法太平當除故不入律悉以爲令施行制度以此設教違令有罪則入律也其常事品式章程各還其府爲故事減梟斬族誅從坐之條除謀反適養母出女嫁皆不復還坐父母棄市省禁錮相告之條去捕亡沒爲官奴婢之制輕過誤老小女人當罰金杖者皆令半之重姦伯叔母之令棄市淫寡女三歲刑崇嫁娶之要一以下聘爲正不治私約峻禮教之防准五服以制罪也凡律令合二千九百二十六條十二萬六千二百言六十卷故事三十卷　其後明法掾張裴又註律表上之其要曰律始於刑名者所以定罪制也終於諸侯者所以畢其政也是以經略罪法之輕重正加減之等差明發眾篇之多義補其章條之不足較舉上下綱領其犯盜賊詐僞請賕者則求罪於此作役水火畜養守備之細事皆求之作本名告訊爲之心舌捕繫爲之手足斷獄爲之定罪名例齊其法制自始及終往而不窮變動無常周流四極上下無方不離於法律之中其知而犯之謂之故意以爲然謂之失違忠欺上謂之謾背信藏巧謂之詐虧禮廢節謂之不敬兩訟相趣謂之鬬兩和相害謂之戲無變斬擊謂之賊不意誤犯謂之過逆節絕理謂之不道陵上僭貴謂之惡逆將害未發謂之戕倡首先言謂之造意二人對議謂之謀制眾建計謂之率不和謂之強攻惡謂之略三人謂之羣取非其物謂之盜貨財之利謂之贓凡二十者律義之較名也夫律者當慎其變審其理若不承用詔書無故失之刑當從贖謀反之同伍實不知情當從刑此故失之變也卑與尊鬬皆爲賊鬬之加兵刃水火中不得爲戲戲之重也向人室廬道徑射不得爲過失之禁也都城人眾中走馬殺人當爲之賊賊之似也過失似賊戲似鬬鬬而殺傷傍人又似誤盜傷縛守似強盜呵人取財似受賕因辭所連似告劾諸勿聽治似故縱持質似恐喝如此之比爲無常之格也五刑不簡正於五罰五罰不服正於五過意善功惡以金贖之故律制生罰不過十四等死刑不過三徒加不過六

四加不過五累作不過十一歲累笞不過千二百刑等不過一歲金等不過四兩月贖不計日日作不拘月歲數不疑閏不以加至死并死不復加不可累者故有并數不可并數乃累其加以加論者但得其加與加同者連得其本不在次者不以通論以人得罪與人同以法得罪與法同侵生害死不可齊其防親疏公私不常其數禮樂崇於上故降其刑刑閑於下故全其法是故尊卑敘仁義明九族親王道平也律有事狀相似而罪名相涉者若加威勢下手取財為強盜不自知亡為縛守將中有惡言為恐喝不以罪名呵為呵人以罪名呵為受賕劫召其財為持質此六者以威勢得財而名殊者也即不求自與為受求所監求而後取為盜贓輸入呵受為留難斂人財物積藏於官為擅賦加毆擊之為戮辱諸如此類皆為以威勢得財而罪相似者也夫刑者司理之官理者求情之機情者心神之使心感則情動於中而形於言暢於四支發於事業是故姦人心愧而面赤內怖而色奪論罪者務本其心審其情精其事近取諸身遠取諸物然後乃可以正刑仰手似乞俯手似奪捧手似謝擬手似訴拱臂似自首攘臂似格鬥矜莊似威怡悅似福喜怒憂懼貌在聲色姦真猛弱候在視息出口有言當為告下手有禁當為賊喜子殺怒子當為戲怒子殺喜子當為賊諸如此類自非至精不能極其理也律之名例非正文而分明也若八十非殺傷人他皆勿論即誣告謀反者反坐十歲不得告言人即奴婢捍主主得謁殺之賊燔人室廬舍積聚盜贓五匹以上棄市即燔官府積聚盜亦當與同毆人教令者與同罪即令人毆其父母不可與行者同得重也若得遺物強取強乞之類無還贓法隨例畀之文法律中諸不敬違儀失式及犯罪為公為私贓入身不入身皆隨事輕重取法以例求其名也夫理者精元之妙不可以一方行也律者幽理之奧不可以一體守也或計過以配罪或化俗以循常或隨事以盡情或取舍以從時或推重以立防或引輕以就下公私廢避之宜除

例重輕之變皆所以臨時覩釁者用法執詮者幽於未制之中采其根芽之微致之機略之上稱輕重於毫銖考輩類於參伍然後乃可以理直刑正夫奉聖謨與者操刀執繩刀妄加則傷物繩妄彈則侵直梟首者惡之長斬刑者罪之大棄市者死之下髡作者刑之威贖罰者誤之誡王者立此五刑所以寶君子而逼小人也故爲敕愼之經皆擬周易有變通之體焉夫形而上者謂之道形而下者謂之器推而行之謂之通舉而錯之謂之格刑殺者是冬震曜之象髡罪者是秋凋落之變贖失者是春陽悔吝之疵也五刑成章輒相依準法律之義也

劉頌爲廷尉頻表宜復肉刑不見省　頌上言曰臣昔上行肉刑從來積年遂寢不論臣竊以爲議者拘孝文之小仁而輕違聖王之典刑未詳之甚莫過於此今死刑重故非命者衆生刑輕故罪不禁姦所以然者肉刑不用之所致也今爲徒者類性元惡不軌之族也去家懸遠作役山谷饑寒切身志不聊生又有廉士介者苟慮不首死則皆爲盜賊矣況本性姦凶無賴之徒乎又今徒富者輸財計日歸家乃無役之人也貧者起爲姦盜又不制之虜也不刑則罪無所禁不制則羣惡橫肆爲法若此道不盡善也是以徒亡日屬賊盜日煩亡之數者至有十數得輒加刑日益一歲此爲終身之徒也自顧反善無期而災困逼身其志亡思盜勢不得息事使之然也古者用刑以止刑今反於此諸重犯亡者髮過三寸輒重髡之此以刑生刑加作一歲此以徒生徒也亡者積多繫囚猥畜議者曰因不可不赦復從而赦之此爲刑不制罪法不勝姦下知法之不勝相聚而謀爲不軌月異而歲不同故自頃以來姦惡陵暴所在充斥議者不深思此故而曰肉刑於名忤聽忤聽孰與盜賊不禁聖王之制肉刑遠有深理其事可得而言非徒懲其畏剝割之痛而不爲也乃去其爲惡之具使夫姦人無用復肆其志止姦絕本理之盡也亡者刖足無所用復亡盜者截手無所用復盜淫者割其勢其理亦如之除惡塞源莫善於此非徒

然也此等已刑之後便各歸家父母妻子共相養恤不流離於途路有今之困創愈可役上準古制隨宜業作雖已刑殘不爲虛棄而所患都塞又生育繁阜之道自若也今宜取死刑之限輕及三犯逃亡淫盜悉以肉刑代之其三歲刑以下已自杖罰遣又宜制其罰數使有常限不得減此其有宜重者又任之官長應四五歲刑者皆髡笞笞至一百稍行使各有差悉不復居作然後刑不復生刑徒不復生徒而殘體爲戮終身作誡人見其痛畏而不犯必數倍於今且爲惡者隨發被刑去其爲惡之具此爲諸已刑者皆良士也豈與全其爲姦之手足而蹴（取育反）居必死之窮地同哉而猶曰肉刑不可用臣竊以爲不識務之甚也疏上又不見省

惠帝之世政出羣下每有疑獄各出私情刑法不定獄訟繁滋尚書裴頠劉訟上疏論之　訟疏曰自近代以來法漸多門令甚不一臣今備掌刑斷職思其憂謹具啟聞臣竊伏惟陛下爲政每盡善故事求曲當則例不得直盡善故法不得全何則失法者因以盡理爲法而上求盡善則諸下牽文就意以赴主之所許是以法不得全刑書徵文徵文必有乖於情聽之斷而上安於曲當故執平者因文可引則生二端是法多門令不一則吏不知所守下不知所避姦僞者因法之多門以售其情所欲淺深苟斷不一則居上者難以檢下於是事同議異獄犴不平有傷於法古人有言人主詳其政荒人主期其事理詳匪他盡善則法傷故其政荒也期者輕重之當雖不厭情苟入於文則得而行之故其事理也又君臣之分各有所司法欲必奉故令主者平文理有窮塞故使大臣釋滯事有時宜故人主權斷主者守文若釋之執犯蹕之平也大臣釋滯若公孫弘斷郭解之獄也人主權斷若漢祖戮丁公之爲也天下萬事自非斯格重爲故不近似此類不得出以意妄議其餘皆以律令從事然後法信於下人聽不惑吏不容姦可以言政人主軌斯格以責羣下大臣官吏各守其局則法一矣古人有言善爲政者看

人設教看人設教制法之謂也又曰隨時之宜當務之謂也然則看人隨時在大量也而制其法法軌既定則行之行之信如四時執之堅如金石羣吏豈得在成制之內復稱隨時之宜傍引看人設教以亂政典哉何則始制之初固已看人而隨時矣今若設法未盡當則宜改之若謂已善不得盡以為制而使奉用之司公得出入以差輕重也夫人君所與天下共者法也已令四海不可以不信以為教方求天下之不慢不可繩以不信之法且先識有言人至愚而不可欺也不謂平時背法意斷不勝百姓願也上古議事以制不為刑辟夏殷及周書法象魏三代之君齊聖然咸棄曲當之妙鑒而任徵文之直準非聖有殊所遇異也今論時敦弊不及中古而執平者欲適情之所安自託於議事以制臣竊以為聽言則美論理則違然天下至大事務衆雜時有不得悉循文如令故臣謂宜立格為限使主者守文死生以之不敢錯思於成制之外以差輕重則法常全事無正據名例不及大臣論當以釋不滯則事無閡至於非常之斷出法賞罰若漢祖戮楚臣之私已封趙氏之無功唯人主專之非奉職之臣所得擬議然後情求傍請之迹絕似是而非之奏塞此蓋齊法之大準也夫出法權制指施一事厭情合聽可適耳目誠有臨時當意之快勝於徵文不允人心也然起為經制終年施用恆得一而失十故小有所得者必大有所失近有所漏者必遠有所苞故諳事識體者善權輕重不以小害大不以近妨遠忍曲當之近適以全簡直之大準不牵於凡聽之所安必守徵文以正例每臨其事恆御此心以決斷此又法之大槩也又律法斷罪皆當以律法令正文若無正文依附名例斷之其正文明例所不及皆勿論法吏以上所執不同得為異議如律之文守法之官唯當奉用律令至於法律之內所見不同乃得為異議也今限法曹郎令史意有不同為駮唯得論釋法律以正所斷不得援求諸外論隨時之宜以明法官守局之分詔下其事侍中太宰汝南王亮奏以為夫禮

以訓世而法以整俗理化之本事實由之若斷不斷常輕重隨意則王憲不一人無所錯矣故觀人設教在上之舉守文直法臣吏之節也臣以為太康八年隨事異議周懸象魏之書漢詠畫一之法誠以法與時共義不可二今法素定而法為議則有所開長以為宜如頌所啟為永久之制於是門下屬三公曰昔先王議事以制自中古以來執法斷事既以立法誠不宜復求法外小善也若常以善奪法則人逐善而不忌法其害甚於無法也按啟事欲令法令斷一事無二門郎令史已下應復出法駁按隨事以聞也

懷帝永嘉元年除三族刑

東晉元帝為丞相在江東承制時百度草創議斷不循法律人立異議高下無狀主簿熊遠奏曰禮以崇善法以閑非故禮有常典法有常防人知惡而無邪心是以周建象魏之制漢創畫一之法故能闡弘大道以至刑措律令之作由來尚矣經賢智歷夷險隨時斟酌最為周備自軍興以來法度陵替至於處事不用律令競作屬命人立異議曲適物情虧傷大例立節度復不奉用臨事改制朝作夕改至於主者不敢任法每輒關諮委之大官非為政之體若本曹處事不合法令監司當以法彈違不得動用開塞以壞成事案法蓋麤術非妙道也矯割物情以成法耳若每隨物情輒改法制此為以情壞法法之不以是謂多門開人事之路廣私請之端非先王立法之本意也凡為駁議者若違律令節度當合經傳及前比故事不得任情以破成法愚謂宜令錄事更立條制諸立議者皆當引律令經傳不得直以情言無所依準以虧舊典也若開塞隨宜權道制物此是人君之所得行非臣子所宜專用主者唯當徵文據法以事為斷耳是時帝以權宜從事尚未能從而河東衛展為晉王大理考摘故事有不合情者又上書曰今施行詔書有考子正父死刑或鞭父母問子所在近主者所稱庚寅詔書舉家逃亡

家長斬若是逃亡之主斬之雖重猶可設子孫犯事將考祖父逃亡逃亡是子孫而父祖嬰其酷傷順破教如此者衆相隱之道離則君臣之義廢君臣之義廢則犯上之姦著矣秦網密文峻漢興掃除煩苛風移俗易幾於刑措大人革命不得不蕩其穢匿通其圮符鄙反滯今詔書宜除者多有便於當今著為正條則法差簡易元帝令曰禮樂不興則刑罰不中是以明罰敕法先王所慎自元康以來事故薦臻法禁滋蔓大理所上宜朝堂會議蠲除詔書不可用者此孤所虛心也

帝即位衛展為廷尉上言古者肉刑事經前聖漢文除之增加大辟今人戶彫荒百不遺一而刑法峻重非句踐養胎之義愚謂宜復古施行以隆太平之化詔內外通議　王導賀循等議今盜者竊人之財淫者姦人之色亡者避叛之役皆無殺害也刖之以刑刑之則止而加之斬戮戮過其罪死不可生縱虐於此歲以巨計此乃仁人君子所不忍聞而況行之於政乎或者乃曰死猶不懲而況於刑然眊者冥也其至愚矣雖加斬戮忽為灰土死事日往生欲日存未以為改若刑諸市朝朝夕鑒戒刑者誡為惡之永痛惡者覩殘刖之長廢故足懼也然後知先王之輕刑以御物明誡以懲愚其理遠矣尚書令刁協等議以今中興祚崇大命惟新誠宜設肉刑寬法以育人然懼羣小愚弊習翫所見而忽異聞或未能咸服愚謂行刖之時先明申法令樂刑者刖甘死者殺則心服矣古典刑不上大夫今士人有犯者謂宜如舊不在刑例則進退惟允尚書周顗等議以為復肉刑以代死誠是聖王之至德哀矜之弘覆然竊以為刑罰輕重隨時而作時人少死而易威則從輕而寬之時人多罪而難威則宜死刑而濟之肉刑平代所應立非救弊之宜也方今聖化草創人有餘姦習惡之徒為非未已截頭絞頸尚不刑禁而乃更斷足劓鼻輕其刑罰使欲為惡者輕犯宮刑蹈罪更衆是為輕其刑誘其人於罪殘其身以加楚毒也

昔之畏死刑以爲善人者今皆犯輕刑而殘其身畏重之常人反爲犯輕而致困此皆何異斷刖常人以爲恩仁也恐受刑者轉廣而爲非者日多踊貴屨賤有鼻者醜也徒有輕刑之名而實開長惡之源不如殺以止殺重以全輕權小停之須聖化漸著兆庶易感之日徐施行也議奏元帝猶欲從展所上大將軍王敦以爲百姓習俗日久忽復肉刑必駭遠近且逆寇未殄不宜有慘酷之聲以聞天下於是乃止

大興四年著作佐郎郭璞以帝用刑過差上疏以爲陰陽錯繆皆煩刑所致赦不欲數然子產知鑄刑書非政之善不得不作者須以救弊也今之宜赦理亦如之　庾翼言大較江東之政以嫗煦豪强常爲民蠹時有行法輒施之寒劣按史稱元帝好刑名郭璞復有繁刑之諫璞傳載全疏數百言然指陳實事不過言建興四年督運令史淳于伯刑於市而血逆上流以爲冤酷之異蓋自江左中興以來姑息立國北征大事以乏興殺一督運未爲過也而當時寃之史氏書之以爲淫刑嗣是之後習爲寬弛劉隗刁協庾亮稍欲濟以綜核而召變稔禍矣

明帝太寧三年復三族刑惟不及婦人

咸康之時庾冰好爲糾察近於繁細後益矯違復從寬縱疏密自由律令無用矣　石勒既稱趙王以世亂律令煩多命法曹令史貫志采集其要作辛亥制五千文施行十餘年乃用律令以理曹參軍上黨續咸爲律學祭酒咸用法詳平國人稱之

安帝元興末桓元輔政又議欲復肉刑斬左右趾之法以輕死刑命百官議　蔡廓上議以爲肉刑之設肇自哲王蓋由曩代風淳人多惇謹圖像旣陳則機心直戢刑人在塗則不逞改操故能勝殘去殺化崇無爲季末澆僞設網彌密利巧之懷日滋恥畏之情轉寡終身劇役不足止姦況乎黥劓豈能反善徒有酸慘之聲而無濟俗之

僉至於棄市之條實非不赦之罪事非手殺者律同歸輕重均科減降路塞鍾陳以之抗言元皇所爲留愍今英辟釁鑽道邈伊周誠宜明慎用刑愛人弘育申哀矜以革濫移大辟於支體全性命之至重恢繁息於將來而孔琳之議不同時議多與琳同遂不行

文獻通考卷一百六十四終

馬氏文獻通考

文獻通考卷一百六十五

鄱陽　馬端臨　貴與　著

刑考四

刑制

宋文帝時侍中蔡廓建議以爲鞫獄不宜令子孫下辭明言父祖之罪虧教傷情莫此爲大自今但令家人與囚相見無乞獄之詞便足以明伏罪不須責家人下辭朝議咸以爲允從之

衛將軍王弘言主守偷五疋常偷四十疋並加大辟其法太重宜進主守偷五十疋死四十疋降以補兵既得小寬人命亦足以爲懲戒從之

明帝太始四年詔定黥刖之制有司奏自今凡劫竊執官仗拒戰邏司攻剽亭寺及傷害吏人并監司將吏自爲劫皆不限人數悉依舊制斬刑若遇赦黥及兩頰劫字斷去兩脚筋徙付交梁寧州五人以下止相通奪者亦依黥作劫字斷去兩脚筋徙付遠州若遇赦原斷徙猶黥面依舊補治士家口應及坐悉依舊結讁及帝崩其例乃寢

齊高祖時丹陽尹王僧虔上言郡縣獄相承有上湯殺囚名曰救疾實行冤暴豈有死生大命而潛制下邑謂囚病必先刺郡求職司與醫對共診驗遠縣家人省視然後處治上從之

武帝永明九年命删定郎王植之集註張杜舊律合爲一書凡千五百三十條事未施行其文殄滅　初晉張裴杜預共註律三十卷自泰始以來用之律文簡約或一章之中兩家所處生殺頓異臨時斟酌吏得爲姦上留心

法令詔獄官詳正舊註七年尚書删定郎王植乃集定一註表奏之詔公卿八座參議正竟陵王子良總其事衆議異同不能宜者制旨平決是歲書成廷尉山陰孔稚珪上表以爲律文雖定苟用失其平則法書徒明於表裏冤魂猶結於獄中竊尋古之名流多有法學今之士子莫肯爲業縱有習者世議所輕將恐此書永淪走吏之手矣今若置律助教依五經例國子生有欲讀者策試高第即加擢用以補內外之官庶幾士流有所勸慕崔祖思言漢時習律有官子孫並傳其業今廷尉律生乃令史門戶刑之不措乃此之由詔從其請事竟不行

梁武帝制依周漢故事有罪者贖其科凡在官身犯罰金鞭杖督之罪悉入贖停罰其臺省令史士卒欲贖者聽之時齊時舊郎蔡法度能言齊王植之律於是使損益舊本以爲梁律天監初又令王亮等定爲二十篇一曰刑名二曰法例三曰盜劫四曰賊叛五曰詐僞六曰受財七曰告劾八曰討捕九曰繫訊十曰斷獄十一曰雜十二曰戶十三曰擅興十四曰毀亡十五曰衛宮十六曰水火十七曰倉庫十八曰廄十九曰關市二十曰違制制刑爲十五等之差棄市以上爲死罪大罪梟其首次棄市刑二歲以上爲耐罪言各隨伎能而任使之也有髡鉗五歲刑笞一百收贖絹男子六十疋又有四歲刑男子四十八疋又有三歲刑男子三十六疋又有二歲刑男子二十四疋罰金一兩以上爲贖罪贖死者金二斤男子十六疋贖髡鉗五歲刑笞二百者金一斤十二兩男子十四疋贖四歲刑者金一斤八兩男子十二疋贖三歲刑者金一斤四兩男子十疋贖二歲金一斤男子八疋罰金十二兩者男子六疋罰金八兩者男子四疋罰金四兩者男子二疋罰金二兩者男子一疋罰金一兩男子二丈女子各半之五刑不簡正於五罰五罰不服正於五過以贖論故爲此十五等之制又九等之差有一歲半歲刑百日刑鞭杖一百鞭杖五十鞭杖四十鞭杖三十鞭杖二十鞭杖十又八等之差一曰免官加杖督一百二曰免官

三日奪勞百日杖督一百四日杖督一百五日杖督五十六日杖督四十七日杖督二十八日杖督十論加者上就次當減者下就次凡繫獄者不郎答款應加測罰不得以人士為隔若人士犯罰違捍不款宜測罰者先參議牒啟然後科行斷食三日聽家人進粥二升女及老小百五十刻乃與粥滿千刻而止囚有械杻斗械及鉗並立輕重大小之差而為定制其鞭有制鞭法鞭常鞭凡三等之差制鞭生革廉成法鞭生革去廉常鞭熟靼之友反不去廉皆作鶴頭紐長尺二寸梢長二尺七寸廣三寸靶長尺五寸杖皆用生荊長六尺有大杖法杖小杖三等之差大杖頭圍寸三分小頭八分半法杖圍寸二分小頭五分小杖圍寸一分小頭極杪諸督罰大罪無過五十三十小者二十當笞二百以上者笞半餘半後決中分鞭杖老小於律令當行鞭杖罰者皆半之其應得法鞭杖以熟靼鞭小杖過五十者稍行之將吏以上及女人應有罰者以罰金代之其以職員應罰及律令指名制罰者不用此令其問事諸罰皆用熟靼鞭小杖其制鞭制杖法杖法鞭自非特詔皆不得用詔鞭杖在京師者皆於雲龍門行女子懷孕者勿得決罰其反叛大逆以上皆斬父子同產男無少長皆棄市母妻姊妹及應從坐棄市者妻子女妾同補奚官為奴婢貲財沒官劫身皆斬妻子補兵遇赦降死黵音都感反面為劫字髡鉗補治鎖士終身其下又讁配財官治士尚方鎖士皆以輕重差其年數其重者或終身士人有禁錮之科亦以輕重為差其犯清議則終身不齒耐罪囚八十以上十歲以下及孕者盲者侏儒當械繫者及郡國太守相都尉關中侯以下亭侯以上之父母妻子及所坐非死罪除名之罪二千石以上非檻徵者並訟繫之丹陽尹月一詣建康縣令三官參共錄獄察斷枉直其尚書錄人之月者並與尚書參共錄之凡定罪二千五百二十九條又有令三十卷

天監十一年詔自今逋讁之家及罪應質作若年有老小可停將送上敦睦九族優借朝士有犯罪者皆屈法申

之百姓有罪則案之如法其緣坐則老幼不免一人亡逃舉家質作民既窮窘姦宄益深嘗因郊祀有秣陵老人遮車駕言曰陛下為法急於黎庶緩於權貴非長久之道上乃思所以寛之

十四年制除黥面之刑　帝篤尙文雅疏簡刑法自公卿大臣不以鞫獄為意姦吏柄權弄法賄賂成市枉濫者多大率二歲刑以上歲至五千人徒居作者具五任其無任者著升械若疾病權解之是後囚徒或有優劇時王侯子弟多驕淫不法上年老厭於萬幾又專精佛戒每斷重罪則終日不懌或謀反逆事覺亦泣而宥之由是王侯益横或白晝殺人於都街或暮夜公行剽掠有罪亡命匿於王家有司不敢搜捕上深知其弊而溺於慈愛不能禁也

中大同元年詔自今犯罪非大逆父母祖父母勿坐自是禁網漸疏百姓安之而貴戚之家不法甚矣

陳武帝令尙書删定郎范杲參定律令又令徐陵等知其事制律三十卷科三十卷其制維重清議禁錮之科若縉紳之族犯虧名教不孝及內亂者終身不齒先與人為婚者許妻家奪之其獲賊帥士人惡逆雖經赦免死付治聽將妻入役不為年數又存贖罪之律復父母緣坐之刑自餘一用梁法其有贓驗昭然而不款伏則上測立立測者以土為垜高一尺上員劣容囚兩足立鞭二十笞三十訖著兩械及杻上垜一上測七刻日再上三七日上測七日一行鞭凡經鞭杖合一百五十得度不承者免死其髡鞭五歲刑降死一等鏁三重其五歲刑下並鏁一重五歲刑若有官準當二年餘並居作其三歲刑若有官準當二年餘一年贖若過誤罰金其二歲刑者若有官者贖一歲刑無官亦贖論寒庶人準決鞭杖囚並著械徒並著鏁亦不計階品死罪將決乘露車著三械加拲手至市脫手械及拲手焉（拲音拱兩手曰拲）當刑於市者夜須明雨須晴晦朔日八節六齋日月在張心日並不得行刑廷

尉寺為北獄建康縣為南獄並置立監平一人制常以三月侍中吏部尚書三公郎部都令史三公錄冤屈御史中丞侍御史蘭臺令史親行京師諸獄及冶署理察囚徒冤枉

後魏昭成帝始制法令反逆者族其餘當死者聽入金馬贖罪殺人者聽與死家馬牛葬具以平之盜官物一備五私物一備十四部大人共坐王庭決詞訟無繫訊連逮之苦境內安之

道武既平定中原患舊制太峻命三公郎王德除其酷法約定科令季年被疾刑法濫酷太宗承之吏文亦深太武帝神䴥中詔崔浩定律令除五歲四歲刑增一年刑大逆不道腰斬誅其同籍年十四以下腐刑女子沒縣官害其親者轘之為蠱毒者男女皆斬女焚其家巫蠱者負羖羊抱犬沈諸泉當刑者贖貧則加鞭二百畿內人富者燒炭於山貧者役於圜溷女子入舂槀其癃疾不逮於人守苑囿王官階九品得以官爵除刑婦人當刑而孕產後百日乃決年十四以降刑之半八十及九十非殺人不坐拷訊不踰四十凡論刑者部主具狀公車鞫辭而三都決之當死者定案奏聞帝親臨問無異辭怨言乃刑之諸州囚大辟皆先讞報乃施行其後因官吏黷貨太延中詔吏人得舉告牧守之不法於是凶悖者求得牧守之失乃貪暴於閭閻眞君中以有司斷法不平詔諸疑獄皆付中書依經義論決初盜律贓四十疋致大辟人多慢政乃減至三疋

太平眞君十一年誅司徒崔浩清河崔氏無遠近及范陽盧氏太原郭氏河東柳氏皆浩之親黨盡夷其族　浩修國史標立石銘刊國記書事備而不典既列在衢路往來行者以為言浩及祕書郎吏以下並死浩之將誅也幽縶置之檻內送於平城南使衛士數十人溲其上呼聲嗷嗷聞於行路自宰司之被害未有如浩之酷者

正平中又命太子少傅游雅中書侍郎胡方回等改定律制凡三百七十條門房之誅四大辟百四十五刑二百

獻文帝太安中以士民多因酒致鬬及議國政乃設酒禁釀酤飲者皆斬之吉凶之會聽開禁有程日增置內外候官伺察諸曹及州鎮或微服雜亂於府寺間以求百官過失有司窮治訊掠取服百官贓滿二丈皆斬又增律七十九章門房之誅十有三大辟三十五刑六十二

孝文除口誤開酒禁故事皆斬裸形伏質太和初制不令裸形又令高閭修舊文隨例增減凡八百三十二章門房之誅十有六大辟之罪二百三十五刑三百七十七除羣行剽劫首謀門誅律重者止梟首

太和五年沙門法秀謀反誅詔曰法秀妖詐亂常妄說符瑞蘭臺御史張求等一百餘人招結奴隸謀爲大逆有司科以族誅誠合刑憲但矜愚重命猶所不忍其五族者降止同祖三族止一門門誅止身　帝勤於爲政尤重刑罰大刑多令覆鞫或囚繫積年羣臣頗以爲言帝曰滯獄誠非善治不猶愈於倉猝而濫乎夫人幽苦則思善故智者以囹圄爲福堂朕特苦之欲其改悔而加矜恕耳由是囚繫雖滯而所刑皆得其宜　時法官及州縣多爲重枷復以縋石懸於囚頸傷肉至骨勒以誣服帝傷之乃詔非大逆有明證而不疑辭者不得大枷

太和八年始班俸祿以十月爲始季別受之舊律枉法十疋義贓二十疋罪死至是義贓一疋枉法無多少皆死仍分命使者糾察守宰之貪者秦益二州刺史恆農李洪之以外戚貴顯爲治貪暴班祿之後洪之首以贓敗帝命鎖赴平城集百官親臨數之猶以其大臣聽在家自裁自餘守宰坐贓死者四十餘人受祿者無不跼蹐賕賂殄絕然吏民犯他法者帝率寬之疑罪奏讞多減死徙邊歲以千計都下決大辟歲不過五六人州鎮亦簡

十五年詔犯死罪若父母祖父母年老更無成丁子孫又無周親者仰按後列奏以待報著之令

宣武帝正始初尚書令高肇等奏曰杖之小大鞭之長短令有定式但枷之輕重先無成制請造大枷長丈三尺喉下長丈通頰木各方五寸以擬大逆外叛自是枷杖之制頗有定準法例律五等爵及在官品令從第以上當刑二歲免官者三歲之後聽仕降先階一等邢巒奏官人若有罪本除名以職當刑猶有餘資得降階而敘至於五等封爵除刑若盡永既甄削便同之除名於例實爽愚謂自王公以下有封邑罪除名三年之後宜各降本爵一等王及郡公降爲縣公公爲侯侯爲伯伯爲子子爲男至於縣則降爲鄉男五等爵者幷依此而降至於散男其鄉男散男無可降授者三年之後聽依其本品之資出身從之

文帝大統十三年詔自今應宮刑者直沒官勿刑亡奴婢應黥者止亡罪

北齊神武秉魏政遷都於鄴羣盜頗起遂嚴立制諸强盜殺人者首從皆斬妻子同籍配爲樂戶其不殺人及贓不滿五疋魁首斬從者死妻子亦爲樂戶小盜贓滿十疋以上魁首死妻子配驛從者流

文宣受禪後命羣官刊定魏朝麟趾格又議造齊律積年不成其決獄猶依魏舊式 自六年以後帝遂以功業自矜恣行酷暴昏狂酗醟任情喜怒爲大鑊長鋸剉碓之屬並陳於庭意有不快則手自屠裂或命左右臠噉以逞其意時僕射楊遵彥乃令憲司先定死罪囚置於仗衛之中帝欲殺人則執以應命謂之供御囚應三月不殺者則免其死帝嘗幸金鳳臺受佛戒多召死囚編籧篨爲翅命之飛下謂之放生墜皆致死帝視以爲歡笑時有司折獄又皆酷法訊囚則用車輻𦞂杖夾指壓踝又立之燒犂耳上或使以臂貫燒車釭既不勝其苦皆致誣伏七年豫州檢使白檦爲左丞盧斐所劾乃於獄中誣告斐受金文宣知其姦罔詔令按之果無其事乃敕八座議立按劾格負罪不得告人事於是挾姦者畏糾乃先加誣訟以擬當格吏不能斷又妄相引大獄動至千人多移

歲月然帝猶委政輔臣楊遵彥彌縫其闕故時議者竊云主昏於上政清於下

武成帝河清三年尚書令趙郡王叡等奏上齊律十二篇一曰名例二曰禁衛三曰戶婚四曰擅興五曰違制六曰詐欺七曰鬬訟八曰賊盜九曰捕斷十曰毀損十一曰廐牧十二曰雜其定罪九百四十九條又上新令三十卷大抵採魏晉故事其制刑名五一曰死重者轘之（轘音患）其次梟首並陳屍三日無市者列於鄉亭其次斬刑殊身首其次絞刑死而不殊凡四等二曰流刑謂論犯可死原情可降鞭笞百髡之投於邊裔以為兵卒未有道里之差其有不合遠配者男子長徒女子配舂並六年三曰刑罪即耐罪也有五歲四歲三歲二歲一歲之差凡五等各加鞭六歲者加笞百其五歲者又加笞八十四歲者六十三歲者四十二歲者二十一歲者無笞並鏁輸作左校而不髡無保者鉗之婦人配舂及掖庭織四曰鞭有百八十六十五十四十之差凡五等五曰杖有三十二十一十之差凡三等當加者上就次當減者下就次贖罪舊有金皆代以中絹死百疋流九十二疋刑五歲七十八疋四歲六十四疋三歲五十疋二歲三十六疋各通鞭笞論一歲無笞則通鞭二十四疋鞭杖每十贖絹一疋至鞭百則絹十疋無絹之鄉皆準絹收錢自贖笞十以上至死又為十五等之差當加減次如正決法合贖者謂流內官及爵秩比視老小閹癡并過失之屬犯罰絹一疋及杖十以下皆名為罪人盜及殺人而亡者即懸名注籍甄其一房配驛戶宗室則不注盜不入奚官不加宮刑自犯流罪以下合贖者及婦人犯刑以下侏儒篤疾殘廢非犯死罪皆訟繫之罪刑年者鏁無鏁以枷流罪以上枷杻械死罪者桁之（桁戶郎反）決流刑鞭笞者鞭其背五十一易執鞭人鞭鞘皆用熟皮削去廉稜鞭瘡長一尺笞者笞臀而不中易人杖長三尺五寸大頭徑二分半小頭徑一分半決三十以下者杖長四尺大頭徑三分小頭徑二分在官犯罪鞭杖十為一負閑局六負為一殿平局

八負爲一殿繁局十負爲一殿加於殿者復計爲負焉又列重罪十條一曰反逆二曰大逆三曰叛四曰降五曰惡逆六曰不道七曰不敬八曰不孝九曰不義十曰內亂其犯十者不在八議論贖之限是後法令明審科條簡要又敕仕門子弟常講習之故齊人多曉法律其不可爲定法者別制權令二卷與之並行　後平秦王高歸彥謀反須有約罪律無正條於是遂有別條權格與律並行大理明法上下比附欲出則附依輕議欲入則附從重法姦吏因之舞文出沒至於後主權幸用事有不附者陰中以法綱紀紊亂卒至於亡

周武帝保定三年司憲大夫拓拔迪奏新律謂之大律凡二十五篇一曰刑名二曰法例三曰祀享四曰朝會五曰婚姻六曰戶禁七曰水火八曰興繕九曰衛宮十曰市廛十一曰鬬競十二曰刦盜十三曰賊叛十四曰毀亡十五曰違制十六曰關津十七曰諸侯十八曰廄牧十九曰雜犯二十曰詐僞二十一曰請求二十二曰告言二十三曰逃亡二十四曰繫訊二十五曰斷獄大凡定罪千五百三十條其制罪一曰杖刑五自十五至五十二曰鞭刑五自六十至於百三曰徒刑五徒一年者鞭六十笞十徒二年者鞭七十笞二十徒三年者鞭八十笞三十徒四年者鞭九十笞四十徒五年者鞭百笞五十四曰流刑流衛服去皇畿二千五百里者鞭百笞六十流要服去皇畿三千里者鞭百笞七十流荒服去皇畿三千五百里者鞭百笞八十流鎮服去皇畿四千里者鞭百笞九十流藩服去皇畿四千五百里者鞭百笞百死刑五一曰磬二曰絞三曰斬四曰梟五曰裂五刑之屬各有五合二十五等不立十惡之目而重惡逆不道大不敬不孝不義內亂之罪也凡惡逆肆之三日盜賊羣攻鄉邑及入人家者殺之無罪若報讎者造於法（造七報反）而自殺之不坐經爲盜者注其籍唯皇宗則否凡死罪枷而拲流罪枷而梏徒罪枷鞭罪桎杖罪散以待斷皇族及有爵者死罪以下鏁之徒以下散之獄成將殺者書其姓名及其罪

於莘徧殺之市唯皇族與有爵者隱獄其贖杖刑五金一兩至五兩贖鞭刑五金六兩至十兩贖徒刑一年金十二兩二年十五兩三年一觔二兩四年一觔五兩五年一觔八兩贖流刑一觔十二兩俱役六年不以遠近為差等贖死刑金二觔鞭者以百為限加笞者合二百止應加鞭笞者皆先笞後鞭婦人當笞者聽以贖論徒輸作者皆任其所能而役使之杖十以上當加者上就次數滿乃坐當減者死罪流藩服藩服以下俱至徒五年以下各以一等為差為盜賊者及謀反大逆降叛惡逆罪當流者皆甄一房配為雜戶其為盜賊事發逃亡者懸名注配若再犯徒三犯鞭者一身永配下役應贖金者鞭杖十收中絹一疋流徒者依限歲收絹十二疋死罪者百疋其贖刑死罪五旬流刑四旬徒刑三旬鞭刑一旬限外不輸者歸於法貧者請而免之大凡定法千五百三十七條其大略滋章條流苛密比於齊法煩而不要又初除復讎之法犯者以殺論帝又以齊之舊俗未改昏政賊盜姦宄厲乖憲章其年又為刑書要制以督之其大抵持杖羣盜一疋以上不持杖羣盜五疋以上監臨主掌自盜二十疋以上盜及詐請官物三十疋以上主長隱五戶及丁五以上及地頃以上皆死自餘依大律由是澆詐頗息焉

宣帝性殘忍暴戾自在儲貳惡其叔父齊王憲及王軌宇文孝伯等及即位並先誅戮由是外內不安俱懷危懼其後荒淫日甚惡聞其過誅戮無度疏斥大臣又數行肆赦為姦者皆輕犯法政令否塞下無適從於是又廣刑書要制而更峻其法謂之刑經聖制宿衛之官一日不直罪至削除逃亡者皆死而家口籍沒上書字誤者科其罪又作礔礰車以威婦人其決人云與杖者即百二十云多打者即二百四十名曰天杖帝既酣飲過度有下士楊文祐因歌曰朝亦醉暮亦醉日日恆常醉政事日無次鄭譯奏之帝怒命賜杖二百四十而致死後更命中士

皇甫猛又諷諫鄭譯又奏之又賜猛杖百二十是時下自公卿內及妃后咸加捶楚上下愁怨

隋文帝初令高熲等更定新律其刑名有五一曰死刑二有絞有斬二曰流刑三有千里千五百里二千里應配者千里居作二年千五百里居作二年半二千里居作三年三曰徒刑五有一年一年半二年二年半三年四曰杖刑五自六十至於百五曰笞刑五自十至於五十而蠲除前代鞭刑及梟首轘裂之法其流徒之罪皆減從輕流役六年改為五年徒刑五年改為三年唯大逆謀反叛者父子兄弟皆斬家口沒官又置十惡之條多採齊之制而頗有損益一曰謀反二曰謀大逆三曰謀叛四曰惡逆五曰不道六曰大不敬七曰不孝八曰不睦九曰不義十曰內亂十惡及故殺人獄成者雖會赦猶除名其在八議之科及官品第七以上犯罪皆例減一等其品第九以上犯者聽贖應贖者皆以銅代絹銅一觔為負負十為殿笞十者銅一觔加至杖百則十觔徒一年贖銅二十觔每等則加銅十觔三年則六十觔矣流千里贖銅八十觔每等則加銅十觔三千里則百觔矣二死皆贖銅百二十觔犯法私罪以官當徒者五品以上一官當徒二年九品以上一官當徒一年當流者三流同皆比徒三年若犯公罪者加一年當流者各加一等其累徒過九年者流二千里自前代相承有司訊考皆以法外或有用大棒束杖車輻鞵底壓踝杖桄之屬盡除之訊囚不得過二百枷杖大小咸為之程而行杖者不得易人又勑四方辭訟而枉屈縣不治者令以次經郡及州至省仍不治乃詣闕申訴有所未惬聽撾登聞鼓有司錄狀奏之帝又每季親錄囚徒常以秋分之前省閱諸州申奏罪狀後因覽刑部奏斷獄數猶至萬條以為律尚嚴密故人多陷罪又勑蘇威牛弘等更定新律除死罪八十一條流罪百五十四條徒等千餘條定留唯五百條凡十二卷一曰名例二曰衛禁三曰職制四曰戶婚五曰廄庫六曰擅興七曰賊盜八曰鬭訟九曰詐偽十曰雜律十一曰捕

亡十二曰斷獄自是刑網簡要疏而不失於是置律博士弟子員斷決大獄皆先牒明法定其罪名然後依斷其後帝以用律者多致踳駮罪同論異詔諸州死罪不得便決悉移按覆事盡然後上奏取裁　帝性猜忌素不悅學旣任智而獲大位因以文法自矜明察臨下恒令左右覘內外小有過失則加以重罪又患令史贓汙因私使人以錢帛遺之得犯立斬每於殿廷打人一日之中或至數四嘗怒問事揮楚不甚卽令斬之十四年尚書左僕射高熲理書侍御史柳彧等諫以爲朝堂非殺人之處殿廷非決罰之地帝不納熲等乃盡詣朝堂請罪曰陛下子育羣生務在去弊而百姓無知犯法不息致陛下決罰過嚴皆臣等不能有所裨益乞自退屛以避賢路帝於是顧謂領左右都督田元曰吾杖重乎元曰重問其狀元舉手曰陛下杖大如指捶楚人三十者比常數百故多致死帝不懌乃令殿內去杖欲有決罰各委所由後楚州行參軍李君才上言帝寵高熲過甚上大怒命杖之而殿內無杖遂以馬鞭笞殺之自是殿內復置杖未幾怒甚又於殿廷殺人兵部侍郎馮基固諫帝不從竟於殿廷行決帝亦尋悔宣慰馮基而怒羣寮之不諫者也

開皇十三年改徒及流並爲配防

十五年制死罪三奏而後決

十六年有司奏合川倉粟少七千石命斛律孝卿鞫問其事以爲主典所竊令孝卿馳驛斬之沒其家爲奴婢鬻粟以塡之是後盜邊糧者一斗以上皆死家口沒官十七年詔所在官人不相敬憚多自寬縱事難克舉諸有殿失雖備科條或據律乃輕論情則重不卽決罪無以懲肅其諸司屬官若有愆犯聽於律外斟酌決杖於是上下相驅迭行捶楚以殘暴爲幹能以守法爲懦弱　時帝意每尙慘急而姦回不止又定盜一錢棄市法聞見不告

者坐至死自此四人共盜一榱桷三人共竊一瓜事發即時行決有數人刦執事而謂之曰吾豈求財者耶但爲枉人來耳而爲我奏至尊自古以來體國立法未有盜一錢而死也而不爲我以聞吾更來而屬類矣帝聞之爲停盜取一錢棄市之法帝常發怒六月棒殺人大理少卿趙綽固爭曰季夏之月天地成長庶類不可以此時誅殺帝報曰六月雖曰生長此時必有雷霆天道既於炎陽之時震其威怒則天而行有何不可遂殺之帝猜忌益甚臣僚用法尤峻御史以元正日不劾武官衣劍之不齊者或以白帝帝謂之曰爾爲御史何縱捨自由命殺之諫議大夫毛思祖諫又殺之左領軍府長史考校不平將作寺丞以課麥迴晚武庫令以署庭荒蕪獨孤時以私受蕃客鸚鵡帝察知之並親臨斬決仁壽中用法益峻帝既喜怒不常不復依準科條時楊素正被委任素又稟性高下公卿服慄不敢指言素於鴻臚少卿陳延不平蕃客館庭中有馬屎又庶僕氈上樗蒱旋以白帝主客令與掌故皆坐棒殺而榜捶陳延殆至於斃大理寺丞楊遠劉子通等性愛深文每隨衙奏獄能順帝旨帝大悅並遣於殿廷三品行中供奉每有詔獄專使主之候帝之所不快則按以重抵無殊罪而死者不可勝計遠又能附楊素每於途中接候而以囚名白皆隨素所爲輕重其臨刑赴市者莫不途中呼枉仰天而哭

煬帝即位以高祖禁網深刻乃敕修律令除十惡之條開皇舊制釁門子弟不得居宿衛近侍之官先時蕭巖以叛誅崔君綽坐連庶人勇事家口籍沒巖以中宮故君綽緣女入宮愛幸帝乃下詔革前制令諸州犯罪赦戮之門周以下親仍令合仕聽預宿衛近侍之官大業三年新律成凡五百條爲十八篇詔施行之謂之大業律一曰名例二曰衛宮三曰違制四曰請求五曰戶六曰婚七曰擅興八曰告劾九曰賊十曰盜十一曰鬬十二曰捕亡十三曰倉庫十四曰廄牧十五曰關市十六曰雜十七曰詐僞十八曰斷獄其五刑之內降從輕典者二百餘條

其枷杖決罰訊囚之制並輕於舊是時百姓久厭嚴刑喜於寬刑後帝乃外征四夷內窮嗜欲兵革歲動賦斂滋繁有司皆臨時迫脅苟求濟囚憲章遐棄賄賂公行窮人無告聚為盜賊帝乃更立嚴刑敕天下竊盜已上罪無輕重不待聞奏皆斬百姓轉相群聚攻剽城邑誅罰不能禁帝以盜賊不息乃益肆淫刑又詔為盜者籍沒其家自是群盜大起郡縣官人又各專威福生殺任情矣及楊元感反帝誅之罪及九族其尤重者行轘裂梟首之刑或磔而射之命公卿以下臠噉其肉百姓怨嗟天下大潰

文獻通考卷一百六十五終

鄱陽馬端臨貴與著

刑考五

刑制

唐高祖入關除苛政約法十二條唯制殺人劫盜背軍叛逆餘悉蠲之

武德二年頒新格五十三條唯吏受贓詐冒盜府庫物赦不原凡斷屠日及正月五月九月不行刑

四年高祖躬錄囚徒以人因亂冒法者衆盜非劫傷其主及征人逃亡官吏枉法皆原之已而又詔僕射裴寂等十五人更撰律令大略以開皇爲準凡律五百麗以五十三條　唐之刑書有四曰律令格式律令者尊卑貴賤之等數國家之制度也格者百官有司之所常行之事也式者其所常守之法也凡邦國之政必從事於此三者其有所違及人之爲惡而入於罪戾者一斷以律律之爲書因隋之舊爲十有二篇一曰名例二曰衛禁三曰職制四曰戶婚五曰廐庫六曰擅興七曰賊盜八曰鬬訟九曰詐僞十曰雜律十一曰捕亡十二曰斷獄其用刑有五一曰笞笞之爲言恥也凡過之小者捶撻以恥之漢用竹後世更以楚書曰扑作教刑是也二曰杖杖者持也可持以擊也書曰鞭作官刑是也三曰徒徒者奴也蓋奴辱之周禮曰其奴男子入於罪隸任之以事寘之圜土而教之量其罪之輕重有年數而捨四曰流書云流宥五刑謂不忍刑殺宥之於遠也五曰死乃古大辟之刑也自隋以前死刑有五曰磬絞斬梟裂而流徒之刑鞭笞兼用數皆踰百至隋始定爲笞刑五自十至於五十杖刑五自六十至於百徒刑五自一年至於三年流刑三自一千里至於二千里死刑二絞斬除其鞭刑及梟首轘裂

之酷又有議請減贖當免之法唐皆因之諸枷長五尺以上六尺以下頰長二尺五寸以上六寸以下共闊尺四寸以上六寸以下徑三寸以上四寸以下杻長六寸以上二尺以下廣三寸厚一寸鉗重八兩以上一斤以下長一尺以上一尺五寸以下鏁長八尺以上丈二尺以下　諸杖皆削去節目長三尺五寸訊囚杖大頭三分二釐小頭二分三釐常行杖大頭二分七釐小頭一分七釐笞杖大頭二分小頭一分半其決笞者腿分受決杖者背腿臀分受須數等拷訊者亦同笞以下願背腿均受者聽即殿庭決者皆背受

太宗即位以爲古者斷獄必訊於三槐九棘之下今三公九卿即其職也乃詔死罪中書門下五品以上及尚書平議之　帝嘗覽明堂鍼灸圖見人之五臟皆近背鍼灸失所則其害致死歎曰夫箠者五刑之輕死者人之所重安得犯至輕之刑而或至死乃詔罪人毋鞭背

詔三品以上犯公罪流私罪徒皆不追身時引囚至岐州刺史鄭善果上曰善果雖有罪官品不卑豈可與諸囚爲伍乃詔自今三品以上犯罪不須引過聽於朝堂俟進止　致堂胡氏曰三品以上貴近之臣也大臣不欲與諸囚同引待臣以恥之道矣然諸囚蒙引而貴近之臣反不見引設有誣陷冤抑欲面訴於君而止於朝堂無由自進其所失又多矣隋史萬歲實在朝堂而楊素以往謁東宮譖之朝堂雖近天子之居至是遠於萬里故太宗不欲使三品以上與囚同引者別引可也

二年詔長孫無忌房元齡等復定律令議絞刑之屬五十皆免死而斷右趾其後蜀王府法曹參軍裴弘獻又駁律令不便者四十餘事遂除斷趾法爲加役流三千里居作比古死刑殆除其半據有司定律五百條分爲十二卷於隋代舊律減大辟入流九十二條減入徒七十一條　既定免死斷右趾法帝又哀其斷毀支體謂侍臣曰

肉刑前代除之久矣今復斷人趾吾不忍也王珪蕭瑀陳叔達對曰受刑者當死而復生豈憚斷一趾去趾所以見者知懼今以死刑爲斷趾蓋寬之也其後裴弘獻駮律令房元齡等又以爲古者五刑刖居其一今肉刑既廢以笞杖徒流死爲五刑而又刖足是六刑也於是除之

五年帝以大理丞張蘊古奏罪不以實斬之既而大悔詔死罪雖令卽決皆三覆奏見詳讞門

六年帝親錄囚徒縱死罪三百九十人歸家期以明年秋卽刑如期皆來乃赦之見赦門

十一年頒新格於天下凡律五百條分爲十二卷定律一千五百四十六條爲三十卷又刪武德以來勅三千餘條爲七百條以爲格又取尚書省列曹及諸寺監十六衛計帳以爲式　凡州縣皆有獄而京兆河南獄治京師其諸司有罪及金吾捕者又有大理獄京師之囚刑部月一奏御史巡行之每歲立春至秋分及大祭祀致齋朔望上下弦二十四氣雨及夜未明假日斷屠日皆停死刑京師決死涖以御史金吾在外則上佐餘皆判官涖之五品以上罪論死乘車就刑大理正涖之或賜死於家凡囚已刑無親屬者將作給棺瘞於京城七里外壙有磚銘上揭以榜家人得取以葬諸獄之長官五日一慮囚夏置漿飲月一沐之疾病給醫藥重者釋械其家一人入侍職事散官三品以上婦女子孫入侍天下疑獄讞大理寺不能決者尚書省衆議之錄可以爲法者送祕書省奏報不馳驛經覆而決者刑部歲以正月遣使巡覆所至閱獄囚杻校糧餉治不如法者

十六年詔盜賊之作爲害最深州縣官人多求虛譽苟有盜發不煩陳告鄉村長正知其此情遞相勸止十不言一假有披論先劾物主爰及隣伍久嬰縲紲有一於斯實虧正化自今以後勿使更然

十七年刑部以反逆連坐律兄弟沒官爲輕請改從死敕八座議之議者以爲秦漢魏晉之法反者皆夷三族今

宜如刑部所請給事中崔仁師駁曰古者父子兄弟罪不相及奈何以亡秦酷法變隆周中典且誅其父子足累其心此而不顧何愛兄弟上從之

高宗即位詔律學之士撰律疏又長孫無忌等增損格敕其曹司常務曰留司格頒之天下曰散頒格龍朔儀鳳中司刑太常伯李敬元左僕射劉仁軌相繼又加刊正　趙冬曦上書言臣聞夫今之律者昔乃有千餘條近者隋之姦臣將弄其法故著律曰犯罪而律無正條者應出罪則舉重以明輕應入罪則舉輕以明重立夫一言而廢其數百條自是迄今竟無刊革遂使死生罔由乎法律輕重必因乎愛憎受罰者不知其然舉事者不知其犯臣恐賈誼見之必為之慟哭矣立法者貴乎下人盡知則天下不敢犯耳何必飾其文義簡其科條哉夫科條省則下人難知文義深則法吏得便下人難知則暗陷機穽矣安得無犯法之人哉法吏得便則比附而用之矣安得無弄法之臣哉臣請律令格式復更刊定其科條言罪直書其事無假文飾其以準加減比附量情及舉輕以明重不應為而為之類皆勿用之使愚夫愚婦聞之必悟則相率而遠之矣亦安肯知而故犯哉苟有犯者雖貴必坐則宇宙之內肅肅然咸服矣故曰法明則人信法一則主尊書曰刑期於無刑誠哉是言

永徽以後武氏得志而刑濫當時大獄以尚書刑部御史大理寺雜按謂之三司而法吏以慘酷為能至不釋枷而笞捶以死者皆不禁律有杖百凡五十九條犯者皆至死而杖未畢乃詔內有盜竊及蠹害尤甚者量留一十二條自餘四十七條並宜停然無益也

武后時內史裴居道鳳閣侍郎韋方質等又刪武德以後至於垂拱詔敕為新格藏於有司曰垂拱留司格中書令韋安石又續其後至於神龍為散頒格后自徐敬業之反疑天下人多圖已又自以久專國事且內行不正知

宗室大臣怨望不服欲大誅殺以威之乃盛開告密之門時有飛騎十餘人飲於坊曲一人言向知別無勳賞不若奉廬陵一人起出詣北門告之座未散皆捕得繫羽林獄言者斬餘以知而不告皆絞告者除五品官有告密者臣下不得問皆給驛馬供五品食使詣行在雖農夫樵人皆得召見廩於客館所言或稱旨則不次除官無實者不問於是四方告密者蜂起人皆重足屏息有胡人索元禮知太后意因告密召見擢為游擊將軍令按制獄元禮性殘忍推一人必令引數十百人太后數召見賞賜以張其權於是尙書都事長安周興萬年人來俊臣之徒效之紛紛繼起興累遷至秋官侍郎俊臣累遷至御史中丞相與私畜無賴數百人專以告密為事欲陷一人輒令數處俱告事狀如一俊臣與司刑評事洛陽萬國俊共撰羅織經數千言教其徒網羅無辜織成反狀搆造布置皆有支節太后得告密者輒令元禮等推之競為訊囚酷法作大枷有定百脈突地吼死豬愁求破家反是實等名字或以椽關手足而轉之謂之鳳皇曬翅或以物絆其腰引枷向前謂之驢駒拔橛或使跪捧枷累甓其上謂之仙人獻果或使立高木之上引枷尾向後謂之玉女登梯或倒縣石縋其首或以醋灌鼻或以鐵圈轂其首而加楔至有腦裂髓出者每得囚輒先陳其械具以示之皆戰栗流汗望風自誣每有赦令俊臣輒令獄卒先殺重囚然後宣示太后以為忠益寵任之中外畏此數人甚於虎狼又置制獄於麗景門內入是獄者非死不出人戲呼為例竟門時法官競為深酷唯司刑丞徐有功杜景儉獨存平恕被告者皆曰遇來侯必死遇徐杜必生

致堂胡氏曰自古酷刑未有甚於武后之時其技與其具皆非人理蓋出於佛氏地獄之事也佛之意本以怖愚人使之信也然其說自南北朝瀾漫至唐末有用以治獄者何獨言武后之時效之也佛之言在册知之者少形於繪畫則人人得見而慘刻之吏智巧由是滋矣閻立本圖地獄變相至今尙有之況當時羣僧得志繪事偶

像之盛從可知矣是故惟仁人之言其利溥佛本以善言之謂治鬼罪於幽陰間耳不虞其弊使人眞受此苦也吁亦不仁之甚矣

長壽元年左臺中丞來俊臣羅告同平章事任知古狄仁傑裴行本司農卿裴宣禮前文昌左丞盧獻御史中丞魏元忠潞州刺史李嗣眞謀反先是來俊臣奏請降敕一問卽承反者得減死及知古等下獄俊臣以此誘之仁傑對曰大周革命萬物惟新唐室舊臣甘從誅戮反是實俊臣乃少寬之仁傑密裂衾帛書冤狀令其子持之稱變得召見則天覽之以問俊臣對曰仁傑等下獄臣未嘗褫其巾帶寢處安甚苟無事實安肯承反太后使通事舍人周綝往視之俊臣暫假仁傑等巾帶羅立於西使綝視之綝不敢視唯東顧唯諾而已俊臣詐爲仁傑等謝死表使綝奏之樂思晦男未十歲沒入司農上變得召見太后問狀對曰臣父已死臣家已破但惜陛下法爲俊臣等所弄陛下不信臣言可擇朝臣之忠清陛下素所信任者爲反狀以付俊臣無不承反矣太后意稍悟召見仁傑曰卿承反何也對曰不承則已死於拷掠矣太后曰何爲作謝死表對曰無之出表示之乃知其詐於是出此七族俱坐流貶

太后自垂拱以來任用酷吏先誅唐宗室貴戚數百人次及大臣數百家其刺史郎將以下不可勝數每除一官戶婢竊相謂曰鬼朴又來矣不旬月輒遭掩捕族誅監察御史朝邑嚴善思公直敢言時告密者不可勝數皆誘人奴婢告其主以希功賞太后亦厭其煩命善思按問引虛伏罪者八百五十餘人羅織之黨爲之不振乃相與搆陷善思坐流貶　右補闕新鄭朱敬則以太后本任威刑以禁異議今既革命衆心已定宜省刑尚寬乃上疏以爲李斯相秦用刻薄變詐以屠諸侯不知易之以寬和卒至土崩此不知變之禍也漢高祖定天下陸賈叔孫

通說之以禮義傳世十二此知變之善也自文明草昧天地屯蒙三叔流言四凶構難不設鉤距無以應天順人不切刑名不可摧姦息暴故置神器開告端曲直之影必呈包藏之心盡露神道助直無罪不除蒼生晏然紫宸易主然而急趨無善迹促柱少和聲向時之妙策乃當今之芻狗也伏願覽秦漢之得失考時事之合宜審糟粕之可遺覺蘧廬之須毀去萋菲之牙角頓姦險之鋒芒窒羅織之原掃朋黨之迹使天下蒼生坦然大悅豈不樂哉太后善之賜帛三百段　侍御史周矩上疏曰推劾之吏皆相矜以虐泥耳籠頭枷研楔轂摺膺籤爪懸髮熏耳號曰獄持或累日節食連宵緩問晝夜搖撼使不得眠號曰宿囚此等既非木石且救目前苟求賒死臣竊聽輿議皆稱天下太平何苦須反豈被告者盡是英雄欲求帝王邪但不勝楚毒自誣耳願陛下察之今滿朝側息不安皆以爲陛下朝與之密夕與之讎不可保也周用仁而昌秦用刑而亡願陛下緩刑用仁天下幸甚太后頗采其言制獄稍衰　太后謂侍臣曰頃者周興來俊臣按獄多連引朝臣云其謀反國有常法朕安敢違中間疑其不實使近臣就獄引問得其手狀皆自承服朕不以爲疑自興俊臣死不復聞有反者然則前死者不有寃邪夏官侍郎姚元崇對曰自垂拱以來坐謀反死者率皆興等羅織自以爲功陛下使近臣問之近臣亦不自保何敢動搖所問者若有翻覆懼遭慘毒不若速死賴天啟聖心興等伏誅臣以百口爲陛下保自今內外之臣無復反者若微有實狀臣請受知而不告之罪太后悅曰嚮時宰相皆順成其事陷朕爲淫刑之主聞卿所言深合朕心賜元崇錢千緡時人多爲魏元忠訟寃者太后復召爲肅政中丞元忠前後坐棄市流竄者四嘗侍宴太后問曰卿往者數負謗何也對曰臣猶鹿耳羅織之徒欲得臣肉爲羹臣安所避之

元宗開元三年黃門監盧懷慎等著開元格其後李林甫又著新格凡所損益數千條宋璟著後格皆以開元名

書天寶初又詔刑部尚書蕭炅稍增損之

十年前廣州都督裴伷先下獄中書令張嘉貞奏請決杖兵部侍郎張說進曰臣聞刑不上大夫以其近於君也故曰士可殺不可辱臣今秋巡邊中途聞姜皎朝堂決杖流皎三品亦有微功不宜決杖廷辱以卒伍待之且律有八議勳貴在焉今伷先亦不可輕不宜決罰上然其言嘉貞不悅退謂說曰何言事之深也說曰宰臣時來則爲若貴臣盡當受杖但恐吾輩行當及之此言非爲伷先乃爲天下士君子也　容齋洪氏隨筆曰唐太宗自臨治兵以部陳不整命大將軍張士貴杖中郎將等怒其杖輕下士貴吏魏徵諫曰將軍之職爲國牙爪使之執杖已非治法況以杖輕下吏乎上亟釋之明皇開元三年御史大夫宋璟坐監朝堂杖人杖輕貶睦州刺史姚崇爲宰相弗能止盧懷慎亦爲相疾亟表言璟明時重器所坐者小望垂矜錄上深納之太宗明皇有唐賢君也而以杖人輕之故加罪大將軍御史大夫可謂失政刑矣　吳氏能改齋漫錄曰陳政敏遯齋閑覽言杜子美脫身薄尉中始與箠楚辭韓退之判司卑官不堪說未免箠楚塵埃間杜牧之參軍與簿尉塵土驚劻勷一語不中治鞭笞身滿瘡謂唐時參軍簿尉有過不免受杖鮑彪謂詳考杜韓所言撻有罪者也牧之亦言驚見有罪者如此非身受杖也退之江陵途中云栖栖法曹掾何處事卑陬何況親犴獄敲榜發姦偷此豈身受杖者邪然太平廣記載李邈決包尉臀杖十下及舊唐書于頔爲湖州刺史改蘇州追憾湖州舊尉封杖以計强決之則鮑論亦未當

按以裴伷先之事觀之則唐三品官固有受杖者又張士貴宋璟所監涖者其受刑必皆伷先之流則撻楚非特簿尉末僚而已

十六年御史中丞李林甫奏天下定贓估互有高下如山南絹賤河南絹貴賤處計贓不至三百即入死刑貴處

至七百以上方至死刑自輕重不侔刑典安寄請天下定贓估絹每匹計五百五十價爲限敕依其應徵贓入公私依常式至上元時敕先準格例每例五百五十價估當絹一匹自今以後應定贓數宜約當時絹估並準實錢庶叶從寬俾在不易

十八年刑部奏天下死罪止二十四人　致堂胡氏曰以文觀之四海九州之大一歲死罪止有二十四人幾於刑措矣以實論之元宗以奢汰逸樂教有邦則獄訟安得一一伸理曲直安得一一辨白無乃慕刑措之名飾太平之盛有當死而蒙宥者乎官吏之慘舒一視上之好惡君好之則臣爲之上行之則下從之故詩云誘民孔易苟欲措刑不用雖囹圄常空可也然訟獄曲直不得其分姦猾逋誅蠹害脫死而平人冤抑者衆矣是故善爲治者必去華而務實則不爲人所罔也

三十三年殿中侍御楊汪爲張瑝等所殺先時瑝父張審素爲巂州都督人告其贓汚制遣汪按之總管董元禮將兵七百圍汪殺告者謂汪曰善奏審素則生不然則死會救兵至擊斬之汪奏審素謀反審素坐斬籍沒其家時瑝及弟琇俱幼坐流嶺表尋逃歸謀伺便復讎三月手殺萬頃於都城繫表於斧言父冤狀欲之江外殺與萬頃同謀陷其父者至汜水爲有司所得議者多言二子父死非罪穉年孝烈能復父讎宜加矜宥張九齡亦欲活之裴耀卿李林甫以爲如此壞國法上亦以爲然謂九齡曰孝子之情義不顧死然殺人而赦之此途不可啟也乃下敕曰國家設法期於止殺各伸爲子之志誰非徇孝之人展轉相讎何有限極咎繇作士法在必行曾參殺人亦不可恕宜付河南府杖殺士民皆憐之　致堂胡氏曰復讎固人之至情以立臣子之大義也讎而不復則人道滅絶天理淪亡故曰父之讎不與共戴天君之讎視父張審素未嘗反爲人妄告楊汪受命往按遽以反聞

審素坐斬此汪之罪也瑝與琇忿其父死之冤亡命報之其失在不訟於司寇其志亦可矜矣張九齡欲宥之豈非爲此乎而裴李降勑之言何其戾哉設法之意固欲止殺然子志不伸豈所以爲教且曰曾參殺人亦不可恕是有見於殺人者死而無見於復讐之義也楊汪非理殺張審素而瑝琇殺汪事適均等但以非司寇而擅殺當之仍矜其志則免死而流放之可耳若直殺之是楊氏以一人而當張氏三人之命不亦頗乎

二十五年夷州刺史楊濬坐贓當死上命杖之六十流古州左丞相裴耀卿上疏以爲決杖贖死恩則甚優解體受笞事頗爲辱止可施之徒隸不當及於士人上從之

大理少卿徐嶠奏今歲天下斷死刑五十八人大理獄院由來相傳殺氣太盛鳥雀不棲今有鵲巢其樹於是百官以爲幾致刑措上表稱賀　按通鑑紀此事於開元之二十五年然當時李林甫方用事崇奬姦邪屏斥忠直監察御史周子諒以彈牛仙客杖死殿廬太子瑛鄂王瑤光王琚以失寵被讒無罪同日賜死皆是年事也其爲濫刑也大矣而方以理院鵲巢爲刑措之祥何邪

天寶初李林甫爲相起大獄以誣陷異己者寵任吉溫羅希奭爲御史二人皆隨林甫所欲深淺鍛鍊成獄無能自脫者時人謂之羅鉗吉網所殺數十百人

六載勑自今以後所斷絞斬刑者宜削除此條仍令法官約近例詳定處分　又詔曰徒非重刑而役者寒暑不釋械繫杖古以代肉刑或犯非巨蠹而捶以至死其皆免以配諸軍自効民年八十以上及重疾有罪皆勿坐侍丁犯法原之俾終養

肅宗至德二載廣平王俶克復東京百官受安祿山父子官者陳希烈等三百餘人皆素服悲泣請罪俶以上旨

釋之尋勒赴西京徵器令詣朝堂請罪如西京百官之儀然後收繫大理京兆獄其府縣所由祇承人等受賊驅使追捕者皆繫之上御丹鳳樓下制士庶受官祿爲賊用者令三司條件聞奏其因戰被虜或所居密近因與賊往來者皆聽自首除罪其子女爲賊所汚者勿問以禮部尚書李峴兵部侍郎呂諲爲詳理使與御史大夫崔器共按陳希烈等獄峴以殿中侍御史李栖筠爲詳理判官栖筠多務平恕故人皆怨諲器之刻深而峴獨得美譽器諲上言諸陷賊官背國從僞準律皆應處死上欲從之峴以爲賊陷兩京天子南巡人自逃生此屬皆陛下親戚或勳舊子孫今一槩以叛法處死恐乖仁恕之道且河北未平羣臣陷賊者尚多若寬之足開自新之路若盡誅之是堅其附賊之心也書曰殲厥渠魁脅從罔治諲器守文不達大體惟陛下圖之爭之累日上從峴議以六等定罪重者刑之於市次賜自盡次重杖一百次三等流貶斬達奚珣等十八人於城南獨柳樹下陳希烈等七人賜自盡於大理寺應受杖者於京兆府門

代宗寶應元年詔制勅與一頓杖者其數止四十至到與一頓及重杖一頓痛杖一頓者皆至六十並不至死

帝性仁恕河洛平詔河北河東吏民任僞官者一切不問得史朝義將士妻子四百餘人皆赦之僕固懷恩反免其家不緣坐諫者常諷帝政寬朝廷不肅帝笑曰艱難時無以逮下顧刑法峻急有威無恩朕不忍也即位五年府縣寺獄無重囚故時別敕決人捶無數有司言應決重杖之人令式先無分別京城知是蠹害決者多死外州貝流嶺南決不至死決有兩種法開二門請詳處分故有是詔

德宗建中三年刑部侍郎班宏奏其十惡中謀反大逆叛惡逆四等請準律用刑其餘犯別罪合處斬者今後並請重杖一頓處死以代極法重杖既是死刑諸司使不在奏請決重杖限勅旨依

貞元八年勅比來所斷罪拘守科條或至死刑猶先決杖處之極法更此傷殘惻隱之懷實所不忍今後罪至死者先決杖宜停　按鞭扑在有虞爲至輕之刑在五刑之下至漢文帝除肉刑始以笞代斬趾而笞數既多反以殺人其後以爲笞者多死其罪不至死者遂不復笞而止於徒流魏晉以下笞數皆多笞法皆重至唐而後復有重杖痛杖之律只曰一頓而不爲之數行罰之人得以輕重其手欲活則活之欲斃則斃之夫生之與死箠楚之與刀鋸亦大有間矣今重杖痛杖之法乃出入乎生死之間而使姦吏因緣爲市是何理也至於當絞斬者皆先決杖或百或六十則與秦之具五刑何異建元時始定重杖爲死刑貞元時始令死刑不先決杖蓋革累朝弊法云

憲宗時刑部侍郎許孟容等刪天寶以後敕爲開元格後敕　時李吉甫李絳爲相吉甫言治天下必任賞罰陛下頻降赦令蠲逋賑饑恩德至矣然典刑未舉中外有懈怠心絳曰今天下雖未大治亦未甚亂乃古平國用中典之時自古欲治之君必先德化至暴亂之世始專任刑法吉甫之言過矣帝以爲然司空于頔亦諷帝用刑以收威柄帝謂宰相曰頔懷姦謀欲朕失人心也

元和八年　詔兩京關內河東河北淮南山南東西道死罪十惡殺人鑄錢造印若強盜持杖劫京兆界中及他盜贓踰三匹者論如故其餘死罪皆流天德五城父祖子孫欲隨者勿禁　唐史刑法志論曰刑者政之輔也政得其道仁義興行而禮讓成俗然猶不敢廢刑所以爲民防也寬之而已今不隆其本顧風俗謂何而廢常刑是弛民之禁啟其姦猶積水而決其防故自元宗廢徒杖刑至是又廢死刑民未知德而徒以爲幸也

穆宗時每有司斷大獄令中書舍人一人參酌而輕重之號參酌院其後罷之　大理少卿崔杞奏曰國家法度

高祖太宗定制二百餘年矣周禮正月布刑張之門閭及都鄙邦國所以屢丁寧使四方謹行之大理寺陛下守法之司也今別設參酌之官有司定罪乃議其出入是予奪係於人情而法官不得守其職昔子路問政孔子曰必也正名乎臣以爲參酌之名不正宜廢乃罷之

文宗時命尚書省郎官各删本司敕而丞與侍郎覆視中書門下參其可否而奏之爲太和格後敕

太和九年李訓鄭注謀誅宦官不克仇士良等擒宰相王涯舒元輿等入左軍被以桎梏掠拷不勝苦自誣服稱與李訓謀行大逆尊立鄭注於是以左神策出兵三百人以李訓首引王涯王璠羅立言郭行餘右神策出兵三百人擁賈餗舒元輿李孝本獻於廟社徇於兩市命百官臨視腰斬於獨柳之下梟其首於興安門外親屬無問親疎皆死孩穉無遺妻子不死者沒爲官婢　昭義軍節度使劉從諫上表請王涯等罪名且言涯等儒生荷國榮寵咸欲保身全族安肯搆逆訓等實欲討除內臣兩中尉自爲救死之謀遂致相殺誣以反逆誠恐非辜設若宰相實有異圖當委之有司正其典刑豈有內臣擅領甲兵恣行剽劫延及士庶橫被殺傷流血千門僵尸萬計搜羅枝蔓中外恫疑臣欲身詣闕庭面陳臧否恐并陷孥戮事亦無成謹當修飭封疆訓練士卒內爲陛下心腹外爲陛下藩垣如姦臣難制誓以死清君側士良等甚憚之

武宗時詔竊盜贓滿千錢者死　故時竊盜無死所以原民情迫於饑寒也武宗有此令宣宗立乃罷之

會昌五年制節文據律已去任者公罪流以下勿論公罪之條情有輕重苟涉欺詐豈得勿論向後公罪有情狀難恕並不在勿論之限

宣宗時左衞率府倉曹參軍張戣以刑律分類爲門而附以格敕爲大中刑律統類詔刑部頒行之

大中五年勅今後有官典犯贓及諸色取受但是全未發覺以前能經官陳首卽準律文與減等如知事發已有萌蘗雖未被追捕勘問亦不許陳首之限

七年勅法司斷罪每脊杖一下折法杖十下臀杖一下折笞杖五下則吏無逾判法守常規

八年勅估絹結贓天下一例依上都以一千一百九十文爲陌計贓絹一匹

僖宗乾符四年勅法律有去任勿論之條頗爲僥倖今後應州縣官吏所犯諸罪五年之後去任勿論五年內同見任官例追收據事定例

梁太祖開平四年中書門下奏新刪定令三十卷式二十卷格一十卷律幷目錄十三卷律疏三十卷共一百三卷請目爲大梁新定格式律令頒下施行從之

後唐莊宗同光二年刑部及御史臺奏廢僞梁新格行本朝舊章今集衆商量開元格多是條流公事開成格關於刑獄今欲且請行開成格從之

三年大理寺奏準斷獄律諸立春後秋分以前不得奏決死刑違者徒一年今寺司相次有案牘若準律文候秋分後申奏必慮刑獄遲滯者詔曰刑以秋分雖關恤隱罪多連累翻慮淹延若或十人之中止於一夫抵罪豈可以輕附重禁錮逾時言念哀矜又難全廢其諸司囚徒罪無輕重並宜各委本司據罪詳斷輕者卽時疏理重者候過立春至秋分然後行法如是事繫軍機須行嚴令或謀爲逆惡或蘊蓄姦邪或行劫殺人難於留滯並不在此限

明宗天成二年大理寺奏按斷獄律諸死罪不待覆奏報而決者流二千里卽奏報應決者聽三日乃行刑若限

未滿而行刑者徒一年伏以人命至重死不再生近年以來全不覆奏或蒙赦宥已被誅夷乞敕所司應在京有犯極刑者令決前決日各一覆奏聽進止有凶逆犯軍令者亦許臨時一覆奏奉敕依 容齋洪氏隨筆曰五代之際時君以殺爲嬉視人命如草芥唐明宗頗有仁心獨能斟酌僾救天成三年京師巡檢軍使渾公兒口奏有百姓二人以竹竿習戰鬬之事帝即傳宣令付石敬塘處置敬塘殺之次日樞密使安重誨敷奏方知悉是幼童爲戲下詔自咎以爲失刑減常膳十日以謝幽冤罰敬塘一月俸渾公兒削官杖脊配流登州小兒骨肉賜絹五十匹粟麥各百石便令如法埋葬仍戒諸道州府凡有極刑並須子細裁遣此事見舊五代史新書去之

長興四年大理正張仁瑑奏伏見諸道州府刑殺罪人雖有骨肉尋時不容收瘞皆給喪葬行人皆於城外或殘害尸髮多致邀求準獄官令諸大辟罪並官給酒食聽親故辭訣宣告犯狀日未後行刑注云決之經宿所司即爲埋瘞若有親故亦任收葬又條諸囚死無親戚者官給棺於官地埋瘞置磚銘於壙內立牌於塚上書姓名請依令指揮從之 閩主曦欲杖御史中丞諫議大夫鄭元弼諫曰古者刑不上大夫中丞儀刑百辟豈宜加之箠楚乃釋之 致堂胡氏曰庶人貧賤不能備禮故不責以行禮大夫尊貴不可加刑故不使之受刑非固欲然因其勢也賈誼得聖人之意故引投鼠忌器之喻自是漢不加刑於大臣大臣有罪皆自殺而臨川王氏反此義爲之說曰禮不可以庶人爲下而不用刑不可以大夫爲上而不施其意非爲化民成俗而興禮教也直欲殺戮故老以制異己耳豈非邪說害義之大乎以區區之閩無道之曦猶能爲鄭元弼正論而自屈談經佐王乃祖韓非商鞅之術曾元弼之不若而世猶尊信之何哉

晉天福十二年敕應天下凡關强盜捉獲不計贓物多少按驗不虛並宜處死 時四方盜賊多朝廷患之故重

其法仍分命使者捕逐蘇逢吉自草詔意云應賊及四隣同保皆全族處斬衆以爲盜猶不可族況隣保乎逢吉固爭不得已但省去全族字由是捕賊使者張令柔殺平陰十七村民逢吉爲人文深好殺在河東幕府嘗令帝靜獄祈福逢吉盡殺獄囚還報　漢法旣嚴而侍衛都指揮使史弘肇尤殘忍寵任孔目官解暉凡入軍獄者使之隨意鍛鍊無不自誣及三叛連兵民間震動驚訛弘肇掌部禁兵巡邏京城得罪人不問情輕重於法如何皆專殺不請或決口斷舌斮筋折脛無虛日雖姦盜屛息而冤死者甚衆

周太祖廣順二年勑民有訴訟必先歷縣州及觀察使處決不直乃聽詣臺省或自不能書牒倩人書者必書所倩姓名居處若無可倩聽執素紙所訴必須己事毋得挾私妄訴

世宗顯德四年中書門下奏準宣法書行用多時文意古質條目繁細使人難會兼前後勑格差繆重疊亦難詳究宜令中書門下並行刪定務從簡要所貴天下易爲頒行者伏以今奉制旨刪定律令之書求政理之本經聖賢之損益爲今古之章程歷代以來謂之彝典朝廷之所行用者律一十二卷律疏三十卷式二十卷令三十卷開成格一十卷大中統類一十二卷及皇朝制勑等折獄定刑無出於此律令則文辭古質看覽者難以詳明格勑則條目繁多檢閱者或有疑誤加以邊遠之地貪猾之徒緣此爲姦寖以成弊方屬盛明之運宜伸畫一之規所冀民不陷刑吏知所守臣等商量望準聖旨施行仍差侍御史知雜事張湜等十人編集新格勑成部帙律令之有難解者就文訓釋格勑之有繁雜者隨事刪除止要詣理省文兼且直書易會其中有重輕未當便於古而不便於今矛楯相攻可於此而不可於彼盡宜改正無或率拘候編集畢日委御史臺尚書省四品以上官及兩省五品以上官參詳可否送中書門下議定奏取進止從之至五年七月七日中書門下及兵部尚書張昭遠等奏

其所編集勅成一部別有目錄凡二十一卷目之爲大周刑統伏請頒行天下與律疏令式通行其刑法統類開成編勅等採掇既盡不在法司行使之限自來有宣命指揮公事及三司臨時條法州縣見今施行不在編集之數應該京百司公事逐司各有見行條件望令本司删集送中書門下詳議聞奏者奏勅宜依

五年勅州縣自長官以下因公事行責情杖量情狀輕重用不得過臀杖十五因責情杖致死者具事由聞奏又勅諸盜經斷後仍更行盜前後三犯並會經官司推問伏罪者不問赦前後贓少多並決殺　容齋洪氏隨筆曰周世宗英毅雄傑以衰亂之世區區五六年閒威武之聲震懾夷夏可謂一時賢主而享年不及四十身沒半歲國隨以亡固天方授宋使之驅除然考其行事失於好殺周法太嚴羣臣職事小有不舉往往寘之極刑雖素有才幹聲名無所開宥此其所短也薛居正舊史紀載翰林醫官馬道元進狀訴壽州界被賊殺其子獲正賊見在宿州本州不爲勘斷帝大怒遣竇儀乘驛往按之及獄成坐族死者二十四家儀奉辭之日帝旨甚峻故儀之用刑傷於深刻知州趙礪坐除名此事本只馬氏子一人遭殺何至於族誅二十四家其他可以類推矣見竇儀傳　又曰周世宗用法太嚴予既書於續筆矣薛居正舊史記載其事甚備而歐陽公多芟去今略記於此樊愛能何徽以用兵先潰軍法當誅無可言者其他如宋州巡檢供奉官竹奉璘以捕盜不獲左羽林大將軍孟漢卿以監納取耗刑部員外郎陳渥以檢田失實濟州馬軍都指揮使康儼以橋道不謹內供奉官孫延希以督修永福殿而役夫有就瓦中噉飯者密州防禦副使侯希進以不奉行者命檢視夏苗左藏庫使符令光以造軍士複襦不辦楚州防禦使張順以隱落稅錢皆抵極刑而其罪有不至死者

宋太祖皇帝建隆三年定大辟詳覆法　上懲五代藩鎮專殺之弊初令諸州奏大辟案委刑部詳覆既又令諸

州錄參與司法掾同斷獄

二月詔曰王者禁人爲非乃設法令臨下以簡必務哀矜世屬亂離則糾之以猛人知恥格則濟之以寬竊盜之生本非巨蠧近朝立制重於律文甚非愛人之旨自今竊盜贓滿五貫足陌者死　唐建中定令竊盜滿三匹者死會昌之後竊盜贓錢一貫以上抵極法大中初以其太重復遵建中之制漢乾祐以來用法嚴急民盜一錢者死周太祖深懲其弊定令竊盜贓滿三匹棄市建隆二年增爲錢三千陌以八十爲限至是又有是詔法益寬矣

容齋洪氏隨筆曰國朝削併僭僞救民水火之中然亦有因仍舊弊未暇更張者故須賴於賢士大夫昌言之江左初平太宗選張齊賢爲江南西路轉運使諭以民間不便事令一一條奏先是諸州罪人多錮送闕下緣路非理而死者常十五六齊賢至蘄州見南劍州吏送罪人索得州帖視之二人皆逢販私鹽者爲荷鹽籠得鹽二斤又六人皆嘗見販鹽而不告者並黥決傳送而五人已死於路江州司理院自正月至二月經過寄禁罪人計三百二十四人建州民二人本田家客戶嘗於主家塘內以錐刺得魚一斤半並脊杖黥面送闕下齊賢上言乞俟至京擇官慮問如顯有負屈者本州官吏量加懲罰自今只令發遣正身及虔州送三囚嘗市得牛肉并家屬十二人悉詣闕而殺牛賊不獲齊賢憫之卽遣其妻子還自是江南送罪人者減大半是皆相循習所致也一賢改爲其利民如此

三年定折杖法凡流刑四加役流脊杖二十配役三年流三千里脊杖二十二千五百里脊杖十八二千里脊杖十七並配役一年徒刑五徒三年脊杖二十二年半脊杖十八二年脊杖十七一年半脊杖十五一年脊杖十三杖刑五杖一百臀杖二十九十臀杖十八八十臀杖十七七十臀杖十五六十臀杖十三笞刑五笞五十臀杖十

下四十三十臀杖八下二十臀杖七下常行官杖如周顯德五年制長三尺五寸大頭闊不過二寸厚及小頭徑不得過九分徒流笞通用常行杖徒罪決而不役

四年判大理寺竇儀上重定刑統三十卷削去令式宣敕一百九十增入制敕十五又錄律內餘律準此者凡四十四條附於各例之次後別取格令宣敕之削出及後來續降要用者凡一百六條編爲四卷曰新編敕其釐革一司一務一州一縣之內類不在焉詔與刑統並刊行儀等酌參輕重尤爲詳備世稱其平允是後削平諸國州府皆頒下之

開寶二年五月上以暑氣方盛深念縲繫之苦乃下手詔兩京諸州令長史督掌獄掾五日一檢視灑掃獄戶洗滌杻械貧不自存者給飲食病者給醫藥輕繫小罪卽時決遣無得淹滯自是每歲仲夏必申明是詔以誡官吏

八年三月有司言自三年至今詔所貸死罪凡四千一百八人上注意刑辟哀矜無辜嘗讀虞書歎曰堯舜之時四凶之罪止從投竄何近代憲網之密耶蓋有意於措刑也故自開寶以來犯大辟非情理深害者多貸其死云

太宗太平興國三年改司寇參軍爲司理參軍以司寇院爲司理院令於選部中選歷任清白能折獄辨訟者爲之秩滿免選赴集又置判官一員參諸州於牙校中擇幹局曉法律高貲者爲之給以月俸秩滿上其殿最以定黜陟有踰濫者坐長吏以下其後又詔諸州察司理參軍有不明推鞫致刑獄淹滯具名以聞蔽匿不舉者罪之

是歲命有司取國初以來敕條纂爲太平興國編敕十五卷行於世太平興國時始用士人爲司理判官

六年詔自今長吏每五日一慮囚情得者卽決之詔自今繫囚如證左明白而捍拒不伏合訊掠者集官屬同訊問之勿令胥吏拷決上頗慮天下有滯獄復建三限之制大事四十日中事二十日小事十日有不須追捕而易

決者不過三日

九年三月令諸州十日一具囚帳及所犯罪禁繫日數以聞刑部專加糾察　時上閱諸州所奏囚簿有禁繫至三百人者乃下詔申嚴淹獄之戒令今後門留寄禁取保在外并邸店養疾人等並準禁囚例件析以聞其鞫獄違限及可斷不斷事小禁繫者有司奏駁之

六月詔遣殿中侍御史李範等四十人分往江南江浙西川荊湖嶺南等道按問刑獄情得者卽決之若須證逮者並具獄論如律吏之弛怠者劾其罪以聞其臨事强明刑獄無滯者亦以名來上

十年五月令竊盜滿十貫者奏裁七貫決杖黥面隸本城五貫配役三年三貫二年一貫一年他如舊制

九月詔自今京朝幕職州縣並須習讀律令格式秩滿至京者當加試問其全不明習者量加殿罰

淳化元年令刑部定置詳覆官五員專閱天下所上案牘勿復分遣鞫獄置御史臺推勘官二十人並以京朝官充若諸州有大獄則乘傳就鞫獄辭日上必臨遣諭旨曰無滋蔓無留滯或賜以裝錢還必召見問以所推事狀著爲彝式

二年二月判司天監苗守信等請正月一日及每月八日太歲三元天赦日及上慶誕日皆不斷極刑事下有司有司言晉天福七年詔書應大辟罪遇大祠冬正受朝立春立夏及大雨雪並不論決自今請太歲三元及上慶誕日兩京諸州不決死罰餘如故從之　五月置諸路提點刑獄司常命參官主之管內州府十日一具囚帳供報有疑獄之未決者卽馳傳以視之州郡敢稽留大獄久而不改及以偏辭按讞情不得實并官吏用情者悉以聞　八月始置審刑院於禁中以樞密直學士李昌齡知院事兼置詳議官六員凡獄具上奏先由審刑院印

詔以付大理寺刑部斷覆以聞乃下審刑詳議中覆裁決詑以付中書當者即下之其未允者宰相復以聞如命論決令左右巡使五日一案視開封司錄司左右軍巡及四推司繫囚因督促之有冤滯者以聞

三年令諸州決死刑有號呼不伏及親屬稱冤者即以白長吏移司推鞫　是年春京江浙大饑民多相率持杵棒投劵富家取其粟坐强盜棄市者甚衆蔡州民張緒等二百一十八人皆當死知州張策推官江嗣宗共議取其爲首者杖脊餘悉論杖罪以其事上聞上感悟下詔褒之令本州大發廩以賑饑民遂遣使分詣諸道巡撫自臨遣而謂之曰彼皆平民因艱食强取餱糧以圖活命爾若其情非巨蠹悉爲末減其法不可從强盜之科其兇很難制爲患閭里者固便宜從事務於除惡繇是獲全活者殆千計

十月詔曰比者中命使臣分聽獄訟徒終歲序蔑有平反曷助哀矜祇增煩擾其諸路提點刑獄司宜罷以其事歸轉運司

至道二年敕大理寺所決天下案牘大事限二十五日中事二十日小事十日審刑院詳覆大事十五日中事十日小事五日

眞宗咸平三年判大理寺王欽若言本寺公案常有五七道今者踰月之內絕無案牘足彰恥格之化式漸太和之風請付史書用昭聖政從之

四年知黄州王禹偁奏令諸路置病囚院持杖劫賊徒流以上有疾者處之餘悉責保於外是年天下斷死罪八百人　上覽囚簿憮然動容語宰執曰雜犯死罪條目至多官吏倘不盡心豈無枉濫故事死罪獄具三覆奏蓋甚重愼何代罷之遂命檢討沿革終慮淹繫不克行

六年詔有盜主財者五貫以上杖脊黥面配牢城十貫以上奏裁勿得私黥涅　舊制士庶家僮僕有犯或私黥其面上以今之僮僕本傭雇良民故有是詔

景德元年詔諸道州軍斷獄內有宣敕不定刑名止言當行極斷者所在即寘大辟慮乖平允自今凡言處斷重斷極斷決配朝典之類未得論決具獄以聞

二年詔大理寺刑部所舉詳斷詳覆官止試斷獄案五道差官與二司互考又詔刑部大理寺三司法直官副法直官令吏部銓選流內官一任三考以上謹幹無過工書判官具名引對試斷五道中格者授之三司　大理寺一年刑部三年無私罪者授京官先是悉自令史遞補端拱中遂準典選奏用士人至是復舉前詔

三年四月樞密院直學士劉綜等詣三司開封府御史臺殿前侍衛司編敘囚繫翌日上御崇政殿臨決殺人者論如律雜犯死罪流徒遞降一等杖以下釋之日旰既罷令軍頭引見司覆奏所決刑名審覆訖乃行是後每歲暑月上必親臨處問率以為常

四年復置諸路提典刑獄司官所在專察視囚禁審詳案牘州郡不得迎送相與聚會內出御寶印紙為歷書其績效中書樞密院籍其名代還考課議功行賞如刑獄枉濫不能摘舉官吏曠弛不能彈奏務從畏避者寘以深罪　知審刑院朱巽上言官吏因公事受財許為曲法決遣之際依法科行規避枉法之罪證左明白者望以枉法論至死者加役流從之　河北提點刑獄陳綱上言杖罪械繫者其枷未有定制望令特置以十五斤為準從之

大中祥符二年詔御史臺開封府及在京凡有刑按之處令特置司糾察令金部員外郎知制誥周起等充凡徒

以上罪卽時具收禁移報內未盡理及淹延者追取款詞詳閱駁奏　尉衛卿權判刑部愼從吉言準淳化三年敕諸路所奏獄空須是司理院州司倚郭縣俱無繫囚又準後敕諸路自今獄空更不降詔獎諭奏至委刑部以逐處旬奏禁狀點勘不謬卽具以聞伏見提點刑獄司所奏獄空本司比對多不應舊敕外州妄覬獎諭沽市虛名近者邢滄二州勘鞫大辟囚千註數人裁一夕卽行斬決伏見前代京師決獄尚五覆奏蓋欲愼重大辟豈宜一日之內便決死刑朝廷比務審詳恐有寃濫非有求於急速其間州府不體朝旨邀爲己功但務獄空必無所益欲望依準前詔不行獎諭其諸州府監以公事多少分爲三等第一等公事多處五日其次十日其次二十日並須州司司理院倚郭縣全無禁囚及責保寄店之類方爲獄空委提點刑獄司據等第目數勘驗詣實書於卯歷從之

四年詔自今決杖令衆者舊十日減爲三日半月以上勿過五日暑月免之

七年殿中侍御史曹定上言諸州長吏有罪恐爲訟訴卽投牒自首雖情狀至重亦以例免詔自今如實未有顯露卽以狀報轉運使如格當原免亦書於歷　十月御史臺鞫殺人賊獄具知雜王隨請臠割之上曰五刑自有常制何必爲此況此賊本情已見一死足矣　又內供奉官楊守珍使陝西督捕賊因請擒獲强盜至死者望以付臣淩遲用戒後來詔所捕賊送所屬依法論決毋爲慘毒　按以此二則觀之則知法外淩遲之刑祖宗時未嘗用也

天禧二年上封者言今斷天下之獄皆在大理詳天下之法總在審刑二者海內之準繩也且今之律令則具有明文制敕則常有更改凡定罪之要言敕則多指故失言罪則皆坐公私四者定刑重輕殊邈犯情輕而法重則

近舞文挼狀重而處條輕則爲失實此之審克尤在盡心入私則犯徒追官爲公則贖金記過稱故則不得末減稱失則例有降差承前斷公私故失之名止是法官臨時裁處既無著定深慮差殊欲望令經歷刑法司定公私罪名參詳舊一其違制稱失者亦須審詳失錯情輕者明件條奏使不能因緣爲姦輕重其法杜其萌漸實在於斯詔審刑院大理寺刑部開封府同議定以聞旣而法官參詳自今捕盜掌獄官不禀長吏而捶囚不甚傷而得情者止以違制失公坐過差而不得情挾私搒決有所規求者以違制私坐又捕盜官承前有捕捉稽時不即聞州者咸以違制論罪涉太重望令犯者以違制失論又律分公私罪云私謂不緣公事私自犯者雖緣公不吐實情心挾隱欺亦同私罪公謂緣公事致罪而無私者雖私曲相須公事得正違法猶以公坐望令斷獄並以上文審定又律有被制書有所施行而違者徒二年失錯者杖一百今請法官斷罪除每行條貫元敕指定違制外自餘情輕失錯者止從違制失論其公私相半而私情重者奏裁從之 四月敕命官犯贓不以輕重並劾舉之私罪杖以下勿論

四年詔自今天下犯十惡刦殺謀殺故殺鬬殺放火强刦正枉法贓僞造符印厭魅呪詛造妖書妖言傳授妖術合造毒藥禁軍諸軍逃亡爲盜罪至死者每遇十二月權住區斷過天慶節卽決之餘犯至死者十二月及春夏未得區遣禁錮奏裁 咸平中殿中侍御史趙湘上言聖王行法必順天道漢制大辟之科盡冬月乃斷臣竊以爲古之善政亦有當於今舉而行之無虧大體伏見十二月陛下聖誕之月萬方祝頌之時而大辟罪人決斷如故又十一月一陽始出其氣尚微以至微之陽處重陰之下蓋議獄緩刑所以助陽抑陰也伏望特降明詔以十一月十二月內天下大辟正者更令詳覆已結正者未令決斷所在州府厚加矜恤掃除獄房供給飲食薪炭之

屬而嚴防護無致他故情可憫者奏聽敕裁合依法者盡冬月乃斷在京大辟人既當春孟之月亦行處決慮之時伏望萬機之暇臨軒親覽情可憫者特從未減亦所以布聖澤於無窮極愚民之抵罪且未斷兩月亦未至淹延如此則議獄詳刑助順生氣若用刑順於陰陽則四時之氣和氣和則百穀豐實水旱不作矣上覽之曰此誠嘉事然古今異制沿革不同行之則慮有淹滯或因緣爲姦矣至是乃有是詔

文獻通考卷一百六十六終

鄱陽馬端臨貴與著

刑考六

刑制

仁宗天聖四年有司言敕增至六千餘條請命官刪定從之　建隆初編敕四卷纔百有六條太平興國中增至十五卷淳化中倍之咸平中增至萬八千五百五十有五條芟其繁亂定其可爲敕者二百八十有六條總十一卷又別爲儀制令一卷當時便其簡易大中祥符七年又增三十卷千三百七十四條又有景德農田敕五卷與敕兼行至是後增至六千餘條命官刪定帝謂輔臣曰或謂先朝詔令不經易改信乎王曾曰此憸人惑上之言也咸平中刪太宗朝詔令十有一二蓋去其繁密之文以便於民何爲不可帝然之於是下詔中外使得言敕之得失時以唐令有與本朝事異者亦命官修定有司乃取咸平儀制及制度約束之在敕者五百餘條悉附令後號曰附令敕七年令成頒之是歲編敕成合農田敕爲一書視祥符敕損百有餘條其麗於法者大辟之屬十有七流之屬三十有四徒之屬百有六杖之屬二百五十八笞之屬七十有六又配隸之屬六十有三大辟而下奏聽旨者七十有一凡此皆在律令外者也詔下諸路閱視言其未便者既而又詔須一年無改易然後鏤版至明道元年乃頒焉

刑部侍郎燕肅奏唐貞觀四年斷死罪二十九開元二十五年才五十八今天下生齒未加於唐而天聖三年斷大辟二千四百三十六視唐幾至百倍蓋以奏讞之法廢失朝廷欽恤之意詳見詳讞門

五年陝西旱災因詔民持杖刼人倉廪非傷主者減死刺隸他州非首謀者又減一等且諭長吏密以詔書從事自是諸路災傷鄰降不下司敕而民饑盜取穀食多蒙矜減賴以全活　知諫院司馬光言臣竊聞降敕下京東京西災傷州軍如人戶委是家貧偷盜斛斗因而盜財者與減等斷放未知虛的若果如此深為不便臣聞周禮荒政十有二散利薄征緩刑弛力舍禁去幾率皆推寬大之恩以利於民獨於盜賊愈更嚴急所以然者蓋以饑饉之歲盜賊必多殘害良民不可不除也頃年嘗見州縣官吏有不知治體務為小仁者或遇凶年有刼盜斛斗者小加寬縱則盜賊公行更相刼奪鄉村大擾不免廣有收捕重加刑辟或死或流然後稍定今若朝廷明降敕文豫言偷盜斛斗因而盜財者與減等斷放是勸民為盜也百姓乏食官中當輕徭薄賦開倉賑貸以救其死不當使之自相刼奪也今歲府界京東京西水災極多嚴刑峻法以除盜賊猶恐春冬之交饑民嘯聚不可禁禦又況降敕以勸之臣恐國家始於寬仁而終於酷暴意在活人而殺人更多也

六年集賢校理聶冠卿請罷覆杖笞而徒以上雖不繫獄皆附奏從之　先是天下旬奏獄狀雖杖笞皆申覆而徒流罪繫不以聞又自定折杖之法杖之長短廣狹皆有尺度而輕重無準官吏得以任情至是有司以為言詔毋過十五兩是歲改強盜法不持杖不得財徒二年得財為錢萬及傷人者死持杖而不得財流三千里得財為錢五千者死傷人者殊死不持杖得財為錢六千若持杖罪不至死者仍刺隸千里外牢城又詔告羣盜刼殺人者第賞之及十人者予錢十萬既而有司言竊盜不用威力得財為錢五千即刺為軍兵反重於強盜請竊盜罪亦第減之至十千刺為兵詔可

又詔京城持杖竊盜得財為錢四千亦刺為兵自是盜法惟京城加重餘視舊益寬矣　又詔如聞荆湖殺人祭

鬼自今首謀若加功者凌遲斬募告者悉畀犯人家貲捕殺者重其賞　先時江淮捕盜官奏覆劫盜六人皆凌遲朝廷以非有司所得專因詔獲劫盜雖情巨蠹毋得擅凌遲凌遲者先斷斵其支體次絶其吭國朝之極法也

詔京師正旦四立分至庚戌己巳日毋決大辟　故事天慶等五節有司不奏大辟具獄者十日天聖初詔止三日餘罪一日而已開封府舊禁刑人正旦冬至三日端午節一日亦詔罷之國忌日舊亦禁刑至是詔聽決杖罪

容齋洪氏隨筆曰刑統載唐太和七年敕令國忌日惟禁飲酒舉樂至於科罰人吏都無明文但緣其日不合釐務官曹即不得決斷刑獄其小小笞責在禮律固無所妨從今以後縱有此類臺府更不要舉奏舊唐書載此事因御史臺奏均王傅王堪男國忌日於私第科決杖人故降此詔蓋唐世國忌日休務正與私忌義等雖刑獄亦不決斷謂之不合釐務者此也今在京百司唯雙忌作假以其拜跪多又書漏已數刻若單忌獨三省歸休耳百司坐曹決獄與常日亡異視古誼爲不同元微之詩云縛遣推囚名御史狼籍囚徒滿田地明日不推緣國忌又可證也

嘉祐五年判刑部李綖言一歲之中死刑無慮二千五百六十其殺父母叔父母兄弟兄弟之妻夫殺妻殺妻之父母妻殺夫凡百四十故謀鬬殺千有三百劫盜九百七十姦亡命一百十夫風俗之薄無甚於骨肉相殘衣食之窮莫急於盜賊及犯法者衆甞刑罰不足以止姦而教化未能導而爲善歟願詔刑部類次天下所斷大辟歲上朝廷以助觀省從之

七年斷大辟千六百八十三人　帝慎恤用刑廣州司理參軍陳仲約誤入人死有司當仲約公罪贖帝曰死者不可復生而獄吏雖暫廢他日復得敘官何可不重其罰命特停之會赦未許敘用尚書比部員外郎師仲說請

老自言恩得任子孫帝以仲說嘗失入人死罪不予其重人命如此

英宗治平二年斷大辟千八百三十二人

四年十二月（時神宗已即位）令應諸州軍巡司理院所禁罪人一歲在獄病死及二人者推吏獄卒皆杖六十增一人者加一等罪止杖一百如五縣以上州歲死三人開封府司軍巡歲死十人如死二人法加等亦如之典獄之官如推獄經兩犯即坐仍從違制大縣三萬戶以上依五縣以上州法提點刑獄司終歲會死者之數以聞委中書檢察或死者過多官吏雖已行罰當更黜責

神宗熙寧元年開封府請以京朝官分治左右廂凡鬭訟杖六十十已下情輕者得專決從之

二年知金州張仲宣坐受贓論罪時金州金坑發仲宣發檄巡檢體究無甚利土人憚興作以金八兩求仲宣不差官比較法官坐仲宣枉法贓抵死援前比貸死杖脊黥配海島知審刑院蘇頌言仲宣所犯可比恐喝條且古者刑不上大夫仲宣官五品有罪得乘車今刑爲徒隸恐汚辱衣冠耳其人則無足矜也仲宣繇是免杖黥止流海外自是命官無杖黥者

三年命尚書都官郎中沈衡鞫前知杭州祖無擇於秀州遣內侍乘驛追逮監察御史張戩言無擇三朝近侍而驟繫囹圄非朝廷以廉恥風厲臣下之意請免其就獄止就行審問不從詔責戩等又命權御史臺推直官張景直鞫前知明州光祿卿苗振於越州獄成無擇坐貸官錢及借公使酒責檢校工部尚書忠正軍節使副使振坐故入裴士堯罪及所爲不法責復州團練副使獄半年及決詞所連逮官吏坐勒停衝替編管又十餘人蓋王安石以私怨諷御史王子韶誣其過自後多興詔獄矣　凡因事置推已事而罷者詔獄謂之制勘院非詔獄謂之

推勘院其體大者則下御史臺獄成即開封府大理寺究治
三年編脩中書條例所請委逐路提點刑獄司歲於冬夏上旬檢舉牒州長吏勿留獄牒訖奏聞祖宗故事每歲冬夏降詔䘏刑帝遵行之既委各路提點刑獄自是不復降詔　八月詔曰在京班直諸軍請糧斛斗不足出戍之家尤甚倉吏自以在官無祿恣爲侵漁非朕所以愛養將士之意也於是三司始立諸倉丐取法已而中書請主典役人歲增祿至一萬八千九百餘緡丐取不滿百錢徒一年每百錢則加一等千錢則流二千里每千錢則加一等罪止流三千里其行貨及過制者減首罪二等徒者皆配五百里其賞百千流者皆配千里賞二百千滿十千爲首者配沙門島賞三百千自首者除其罪凡更定約束十條行之其後內則政府外則監司多倣此法內外歲增吏祿至百餘萬緡皆取於坊場河渡市利免行役剩息錢久之議臣欲稍緩倉法編敕所脩立告捕獲倉法給賞條目一百千分等至三百千而按問者減半給之中書請依所定詔仍舊給全賞雖係按問亦全給　中書上刑名未安者五條其一歲斷死刑幾二千比前代殊多如强劫盜並有死法其間情狀輕重有絕相遠者使例抵死良亦可哀若據從情輕之人別立刑等如前代斬右趾之比足以止惡而除害禁軍非在邊防屯戍而逃者亦可更寬首限以收其勇力之效其二徒流折杖之法禁網加密良民偶有抵冒致傷肌體爲終身之辱愚頑之徒雖一時創痛而終無愧恥若使情理輕者復古居作之法遇赦第減月日使良善知改過自新兇頑者有所拘繫焉其三刺配之法二百餘條其間情理輕者亦可復古徒流移鄉之法俟其再犯然後決刺充軍其配隸並減就本處或與近地兇頑之徒自從舊法編管之人亦迭送他所量立役作時限無得髠鉗其四令州縣考察士民有能孝悌力田爲衆所知者給貼付身偶有犯令情輕可恕者特議贖罰其不悛者科決其五奏裁條目繁多

致治刑禁亦宜刪定詔付編敕所詳議立法　韓絳嘗布請用肉刑布上議曰先王之制刑罰未嘗不本於仁然而有斷支體刻肌膚以至於殺戮非得已也蓋人之有罪贖刑不足以懲之故不得已而加之以墨劓剕宮大辟然審適輕重則又有流宥之法至漢文帝除肉刑而定笞箠之令後世因之以爲律令大辟之次處以流刑代劓墨剕宮之法不惟非先王流宥之意而又失輕重之差古者鄉田同井人皆安土重遷流之遠方無所資給徒隸困辱以至終身近世人民輕去鄉土轉徙四方因而爲患而居作一年卽聽附籍比於古亦輕矣況折杖之法於古爲鞭扑之刑刑輕不能止惡故犯法日益衆其終必至於殺戮是欲輕而反重也今大辟之目至多取其情可貸者處之以肉刑則人之獲生者必衆若軍士亡去應斬盜賊贓滿應絞則刖其足良人於法應死而情輕者則處以宮刑至於劓墨則用刺配之法降此而後爲流徒杖笞之罪則制刑有差等議既上帝問可否於執政王安石馮京互有論辯迄不果行　樞密使文彥博言臣聞刑亂國用重典刑平國用中典唐末五代刑用重典以救時弊故法律之外徒流或加至於死國家承平百年當用中典然猶因循有重於舊律者若僞造文書律止流二千里今斷從絞近臣僚奏請凡僞造印記再犯不至死者亦從絞坐若責其不悛則持杖强盜再犯贓不滿者不死則用刑甚異於律文矣請檢詳見用刑名有重於舊律者以敕律參考裁定其當詔送編敕所

四年令盜賊窩藏停宿之家立重法凡劫盜罪當死者籍其家貲以賞告人妻子編置千里遇赦若災傷減等者配遠惡地罪當徒流者配嶺表流罪會降者配三千里籍其家貲之半爲賞妻子遞降等有差應編配者雖會赦不移不釋窩藏之家劫盜死罪情重者斬餘皆配遠惡地籍其家貲之半爲賞盜罪當徒流者配五百里籍其家貲三之一爲賞竊盜三犯杖配五百里或鄰州雖非重犯之地而窩藏重法之人並以重法論其知縣捕盜官皆

用舉者或以武臣爲縣尉盜發十人以上者限內捕不獲半劾罪取旨若復殺官吏及累殺三人焚舍屋百間或羣行於州縣之內劫掠於江海船栰之中非重法之地亦以從重法論　嘉祐中始於開封府諸縣後稍及曹濮澶滑等州是年以開封府東明考城長垣縣京西滑州淮南宿州河北澶州京東應天府濮齊徐濟單兗鄆沂州淮陽軍亦立重法著爲令至元豐時河北京東淮南福建等路用重法郡縣寖亦廣矣

七年詔品官犯罪按察之官並奏劾聽旨毋得擅捕繫罷其職俸　四月設置律學設教授四員公試習律令生員義三道習斷案生員一道刑名五事至七事私試義二道案一道刑名五事至三事先時已置刑法科詔法寺主判官諸路監司奏舉京朝官選人兩考者上等進秩補法官餘減磨勘循資免選射闕推恩有差法官闕員亦以次補之其考試關防如諸科法　元祐中司馬光論之曰律令敕式皆當官者所須何必置明法一科使爲士者豫習之夫禮之所去刑之所取爲士者果能知道又自與法律冥合若其不知但日誦徒流絞斬之書習鍛鍊文致之事爲士已成刻薄從政豈有循良非所以長育人材敦厚風俗也

八年沂州民朱唐告前越州餘姚縣主簿李逢有逆謀提點王廷筠等言其無跡但謗讟朝政語涉指斥及妄說休咎請法外編配仍治告人之妄帝疑之遣權御史推直官蹇周輔劾治中書以廷筠等所奏不當并劾之廷筠懼縊死逢辭連右羽林大將軍秀州團練使世居醫官劉育等詔捕繫御史臺獄令范百祿徐禧雜治差官卽世居及育家索圖讖簡牘獄具世居賜死逢育及河中府觀察推官徐革並凌遲處死將作監簿張靖武舉進士郝士宣皆腰斬司天監學生秦彪百姓李士寧杖脊河南編管　按凌遲之法昭陵以前雖兇强殺人之盜亦未嘗輕用自詔獄既興而以口語狂悖者皆麗此刑矣詔獄盛於熙豐之間蓋柄國之權臣藉此以威搢紳祖無擇

之獄王安石私怨所誣也鄭俠蘇軾之獄杜絶忠言也世居之獄則賈種民欲文致世儒妻母呂以傾呂公著至王安石欲報呂惠卿而特勘張若濟之獄蔡確欲擿吳充而特勘潘開之獄其事皆起於纖微而根連株逮坐累者甚衆乃其置獄之本意自有所謂故非深竟黨與不能以逞其私憾而非中以危法則不能以深竟黨與此所以濫酷之刑至於輕施也

元豐元年帝以國初廢大理獄非是乃詔曰大理有獄尚矣今中都官有所劾治皆寓繫開封諸獄囚既猥多難於隔訊盛夏疾疫傳致瘐死或主者異見輒淹歲時不決朕甚愍焉其復大理獄置卿一人少卿二人丞四人專主鞫訊檢法官二人主簿一人應三司諸寺監吏犯杖笞不俟追究者聽即決餘悉送大理獄其應奏者並令刑部審刑院詳斷應天下奏案亦上之還寺於驍騎之西　國朝舊制刑部審刑院大理寺主斷內外所上刑獄與凡法律之事又有糾察在京刑獄司以參稽審覆官制既行審刑院糾察司皆省而歸其職於刑部四方之獄非奏讞者則提點刑獄主為官司之有獄者在開封則有府司左右軍巡院在諸司則有殿前馬步軍司及四排岸外則三京府司左右軍巡院諸州軍院司理院下至諸院皆有之時官制既行斷讞還大理於是左斷刑右治獄以分寺事斷刑則評事檢法詳斷丞議正審治獄則丞專推劾主簿掌案籍少卿分領其事而卿總焉

二年編敕所上新脩敕式始分敕令格式為四　帝熙寧初置局脩敕詔中外集議擇其可采者用之有未便於事理而應脩改者上之尚書省議奏取旨若一時約分應著為令及應衝改者隨所屬上二府奏審至是上之熙寧敕令視嘉祐則有減元豐敕令視熙寧則有增而格式不與焉　容齋洪氏隨筆曰法令之書其別有四敕令格式是也神宗聖訓曰禁於未然之謂敕禁於已然之謂令設於此以待彼之至謂之格設於此使彼效之

謂之式凡入笞杖徒流死自例以下至斷獄十有二門麗刑名輕重者皆爲敕自品官以下至斷獄三十五門約束禁止者皆爲令命官庶人之等倍全分釐之給有等級高下者皆爲格表奏帳籍關牒符檄之類有體制模楷者皆爲式元豐編敕用此後來雖數有脩定然大體悉循用之今假盜一門嘗載於格而私文書行移並名爲式假則非也

成都府和州路鈐轄司申往時川陝絹匹爲錢二千六百以此編敕估贓兩鐵錢得銅錢之一近歲絹匹不過千三百估贓二匹乃得一匹之罪至多重法法寺請以一錢半當銅錢之一從之

三年正月詔審刑院刑部斷議官自今歲終具嘗失入徒罪五人以上或失入死罪者取旨連名者二人當一人京朝官展磨勘年幕職州縣官展考或不與任滿指射差遣或罷本年斷絕支賜去官不免先是嘗詔歲終比較取旨而法未備故有是詔

七年七月御史黃降言朝廷脩立敕令多用舊文損益其去取意義則具載看詳卷藏之有司以備參照比者議法之官於敕令文意有疑或不取看詳舊卷參照多以臆見裁決請申飭攸司自今申明敕令及定奪疑議並須參以看詳舊卷考其意義所歸庶幾法定於一無敢輕重本臺亦得據文考察從之　八月詔舉故事大暑大寒或雨雪稍愆停錄囚決獄　十月牛羊典吏李偉坐贓抵罪光祿卿呂嘉問言朝廷捐數十萬緡行一重法於天下而無忌憚之吏已漸弛於法行之初蓋由本法予錢之人纔減取錢之人二等請定丐倉法斷遣刑名自陳告首之賞與引領過度一切如舊下刑部刑部議如嘉問所定　又詔自今應諸州鞫訊强盜情理無可愍刑名無疑慮而輒奏並令刑部舉駁重行朝典毋得用例破從司馬光之請也詳見詳讞門

哲宗元祐元年詔御史中丞劉摯右正言王覿等刊脩元豐勑令格式　先是摯言元豐中命有司編脩令凡舊制載於敕者多移之於令蓋違法敕之法重違令之罪輕此足以見神宗仁厚之德而有司不能廣乃增多條目離析舊制用一言而立一法因一事而生一條意苟文晦不足以該事物之情行之幾時蓋已屢變今所續降者半歲一頒無慮數帙宜選經術儒臣明於治體練達民情者取慶歷嘉祐以來新舊敕參照去取略行刪正以成一代之典右諫議大夫孫覺亦言元豐編敕細碎煩多難以檢用甚為今日之患朝廷立法簡易當使人人通曉宜特置局擇通經術明法律者為脩敕官命大臣典領則朝廷仁厚之意可以宣布四方矣帝從其請故有是命至紹聖以後詔並用熙寧元豐舊例元符中復參用元祐元豐條目崇寧元年乃詔編敕所並依元豐敕令格式勿復編脩其元祐以後所脩者並毀版

三年詔罷大理寺右治獄戶部如三司故事置推勘法官治在京錢穀事尋詔大理獄既廢開封府軍巡院事衆其復置判官一員府司妨礙公事體小者送戶部取勘　先是元豐初置大理獄本以懲革囚繫淹滯事有所統而崔台符等不能奉承德意士大夫小有連逮輒捕繫雖命婦亦不免追攝邏者所探報下之於獄傅會鍛鍊無不誣服人皆惕息至是台符等皆得罪獄亦罷

五年詔諸路兵官及使臣有罪自樞密院以下所屬鞫治者奏案申樞密院取旨又詔刑部命官犯罪事干邊防軍政文臣申尚書省武臣申樞密院

刑部言佃客犯主加凡一等主犯之杖以下勿論徒以上減凡人一等謀殺盜詐及有所規求避免而犯者不減因毆致死者不刺面配鄰州情重者奏裁從之

七年臣僚言法寺斷獄大辟失入有罰失出不坐常人之情自擇利害誰肯公心正法者請自今失出死罪五人比失入一人失出徒流罪三人比失入一人者著為法從之

八年中書省言往詔內外歲終具諸獄囚死之數初無禁繫多寡之限至元祐七年諸路所上刑部獄死之數遂以禁繫二十而死一則不具即是歲繫二百人許以十人獄死恐州縣弛意獄事甚非欽恤之意詔刑部自今不許輒分禁繫之數

紹聖四年治同文館獄　章惇蔡卞用事既再追貶呂公著司馬光及謫呂大防等過嶺意猶未快仍用黃履疏高士京狀追貶王珪皆誣以圖危上躬其言浸及宣仁上頗惑之最後起同文館獄將悉誅元祐舊臣時太府寺主簿蔡渭奏臣叔父碩嘗於邢恕處見文及甫元祐中所寄恕書具述姦臣大逆不道之謀及甫彥博子也必知姦狀詔翰林承旨蔡京中丞安惇同究問初及甫與恕書自謂畢禫當求外入朝之計未可必聞已逆為機穽以榛塞其塗又謂司馬昭之心路人所知又云濟之以粉昆平類錯立欲以眇躬為甘心快意之地及甫嘗語蔡碩謂司馬昭指劉摯粉昆指韓忠彥眇躬及甫自謂蓋俗稱駙馬都尉為粉侯人以王師約故呼其父堯臣為粉父忠彥乃嘉彥之兄也及甫除都司為劉摯嘗論彥博不可除三省長官故止為平章重事及彥博致仕及甫自權侍郎以脩撰守郡母喪除與恕書請補外因為謗怨詆毀之辭及逮對則以昭比摯如舊眇躬乃以指上而粉昆乃謂指王岩叟面如傅粉故曰粉燾字況之以為兄故曰昆斥摯將謀廢立不利於上躬京惇言事涉不順及甫止聞其父言無他證佐望別差官審問詔中書舍人蹇序辰審問仍差內侍一員同往蔡京安惇等共治之將大有誅戮然卒不得其要領會星變上怒稍息然京惇極力鍛鍊不少置既而梁燾卒於化州劉摯卒於新州衆皆

疑二人不得其死明年五月詔摯燾據文及甫等所供言語偶逐人皆亡不及考驗明正典刑摯燾諸子並勒停永不收叙先時三省進呈帝曰摯等已謫遐方朕遵祖宗遺志未嘗殺戮大臣其釋勿治

元符元年置看詳元祐訴理局　元祐初嘗置訴理所申理冤濫至是中丞安惇言陛下未親政時姦臣置訴理所凡得罪於熙豐之間者咸爲除雪歸怨先朝收恩私室乞取公案看詳從初加罪之意復依元斷施行時章惇猶豫未應蔡卞即以相公二心之言迫之惇懼即日置局命蹇序辰同安惇看詳案內文狀陳述及訴理所看詳於先朝言語不順者具名以聞自是中雪復改正或重得罪者八十三家

三年詔强盜計贓應絞者贓數並增一倍贓滿不傷人而情輕者奏裁其用兵杖湯火之類傷人及殘虐主家情狀酷毒或汚辱良家或入州縣鎮寨行劫不在奏裁之限若驅虜官吏巡防人等罪不至死仍奏裁　先是曾布建議爲盜之罪情有輕重贓有多少若劫貧家情理雖重偶以贓少而減免劫富室情理雖輕偶以贓重而論死是盜之生死係於主家之貧富也至於傷人情狀輕重亦殊其以手足毆人偶傷肌體與夫兵刃湯火固有間矣而均謂之傷殘朝廷雖許奏裁州郡之吏或奏或否死生之分特幸與不幸爾不若一變舊法凡以贓定罪及傷人情狀不至切害者皆聽從罪止之法其用兵刃湯火之類情狀酷毒及汚辱良家或入州縣鎮寨行劫若驅虜官吏巡防人等不以傷與不傷凡情不可貸者皆處以死刑如此則輕重不失其當王古徐彥孚鍾正甫亦以爲請及是布爲相遂申前議改爲侍御史陳次升言祖宗仁政加於天下者廣刑罰之重改而從輕者至多惟是强盜之法特加重者蓋以禁姦宄而惠良民也近者朝廷改法以强盜計贓應絞者並增一倍贓滿不傷人而情輕者奏裁如聞法行之後民受其弊被苦之家以盜無必死之理不敢告官而鄰里亦不爲之擒捕恐怨仇報復故

賊徒益逞重法地方尤甚竊恐養成大寇以貽國家之患請復行强盜舊法又言朝廷取諸郡所申盜賊之數比較新法未行之前爲少遂以爲賊盜衰息刑罰可減此正與臣之論相反也夫有盜必申則刑部之數多懼有報復不敢以聞則刑部之數少臣恐自此盜賊充斥而朝廷不知也從官臺臣亦嘗論列非獨臣區區之私見也會布罷相翰林學士徐勣復言其不便乃詔强盜應絞者計贓如舊法前詔勿行

刑部言祖宗以來重失入之罪所以恤刑紹聖之法以失出三人比失入一人則是一歲之中偶失出死罪三人卽抵重譴夫失出臣下之小過好生聖人之大德請罷理官失出之責使有司讞議之間務盡忠恕從之

徽宗建中靖國元年五月大理卿周鼎言律鬭殺人者絞故殺人者斬蓋兩相爭競者謂之故義理甚明今法寺斷案每於故鬭之際議論不一蓋泥刑統所謂非因鬭爭無事而殺是名故殺殊不知所謂無事而殺者以言無彼此爭鬭之事而殺人者是名故殺若謂不必鬭爭但緣他事而殺者不當爲故則律之立文奚不曰有事殺人絞而曰鬭殺人絞不曰無事殺人斬而云故殺人斬以此質之法意可見請自今凡斷奏故鬭案並令有司指定兩相鬭爭是否若止辯說往復卽非忿競則故鬭情狀判然矣刑部亦是鼎議詔申明行下

崇寧元年臣僚言三省六曹所守者法法所不載然後用例今顧引例而破法此何理哉請取前後所用例以類編脩與法妨者去之詔從之

三年宰臣蔡京請倣周官司圜之法令諸州築圜土以居强盜貸死者詳見徒流門

大觀元年詔計贓之律以絹論罪絹價有貴賤故論罪有輕重今四方絹價增貴而計絹之數猶循舊制以定一貫三百爲率計價既低抵罪太重非仁民恤獄之意可以一貫五百定罪

二年更定笞法自今並以小杖行決笞十爲五二十爲七三十爲八四十爲十五五十爲二十不以大杖比折永爲定制

八年大理少卿任良弼言州縣推勘盜賊多以止宿林野爲詞不究囊橐之家請自今應推强盜而不究囊橐及所止之地各徒二年不盡者減二等爲令從之

四年詔河北河東羣賊所經歷縣及十次以上知縣降一官衝替縣尉降一官勒停不及十次知縣衝替縣尉勒停

政和二年臣僚言比來大理迎合觀望曲法用情例使倖免有犯在開封而願移大理者至號法寺爲休和所甚非廷尉持平之義詔大理少卿罷免

四年詔立聚問審錄之限死四五日流罪三日杖笞一日

五年詔令今後不法官吏已爲按察官所劾而輒論告按察官者雖指斥等事亦候結勘斷罪畢再推勘如不實誣告人特於法外別行重斷

七年詔品官犯三問不承即奏請追攝若果情理重害而拒隱者方許枷訊所以示別也邇來有司廢法不候三問追攝不原輕重枷訊與常人無異將使人有輕視爵祿之心可申明條令以稱欽恤庶獄之意　又詔宗室犯罪與常人同法有司承例奏請不候三問未承即加訊問非朕所以篤親親之恩也自今有犯除涉情理重害別被處分外餘止以衆證爲定仍取伏辯無得輒加捶拷若罪至徒以上方許依條置勘其合庭訓者並送大宗正司以副朕敦睦九族之意　中書省言律在官犯罪去官勿論蓋爲命官立文其後敕文相因濟立吏典許役亦

用去官免罪例而有犯則解役歸農幸免重罪詔政和敕掌典解役者聽從去官法勿行

重和元年二月河北西路提點刑獄廣奕言州縣虐吏輒借杖爲溜筒用鐵鉗項以竹實沙而貫之非理慘酷詔悉禁止犯者以違制論　四月詔肉刑廢而爲杖笞折杖之數多寡不倫民抵處禁傷及肌膚宜約其數以善天下自今徒二年半杖九十者杖十七徒二年杖八十者十五徒一年半杖七十者十三徒一年杖六十者十二笞五十者十笞四十者八笞三十者七笞二十者六笞十者五

宣和元年詔虔州近斷大辟二人其元犯人乃於斷後首獲人命至重失刑如此深可憫傷其令本路提點根勘官吏並先勒停不以赦原誤斷之家優加存恤

二年右司員外郎翁彥深言陛下欽恤庶獄無所不至而州郡不能審克吏得以並緣爲姦刑及貧民而富者規免寖失天下之平今奏讞之首纖悉畢載而略其戶等自今奏案並列其戶之高下察其吏姦而懲之使寡弱之民不見淩暴從之

臣僚言比年官吏希求恩賞治獄者務作獄空輒不受辭又寄留囚徒於他所致有逃逸斷刑者務作斷絕滅裂鹵莽用刑失當有以婦人配隸千里者昨詔大理寺開封府不得輒奏獄空近復有旨不許妄作斷絕然開封府復有斷絕獄官吏冒賞者詔令御史臺覺察彈奏故寧法司斷絕必宣付史館獄空降詔獎諭或加秩賜章服後以冒賞者多熙寧初以斷絕乃常事不足書罷宣付史館仍不降詔獎諭　都曹翁彥深上言伏見淮東十一州軍政和六年七年坐殺人而死者纔十有二人刑幾措矣然計二年之獄蓋一百三十人二人而獨此十二人者死問之有司則曰不死者有情理者也自五帝三代至於漢唐未有殺人不死之法在律詈人者笞四十借如以

一詈之故鬪遭毆殺是殺人者不死詈人者顧當死輕重倒置莫此爲甚且百有二十人皆大辟也州郡奏而免之可謂仁心矣彼其遭殺者受無辜之虐而銜不報之冤反不足恤乎廷尉天下之平乃仁於强暴使寡弱者不保其生焉在其爲平也以一路一年計之已如此天下復當幾何所謂好生者將以省刑而召和氣也今舍止殺之具致被殺者滋多非所以省刑也寃殺人之人使銜寃者益衆非所以召和氣也朝廷見歲斷大辟之少以爲刑將措矣蓋亦幷奏案而計之乎致治猶元氣也刑之禁民爲非猶藥疾也慕措刑之虛名而忘失刑之實患是猶慕治古之無札瘥而但去其藥民知擠於溝壑矣今之官吏外希雪活之賞內冀陰德之報遞相驅煽遂成風俗一作奏案無敢異議胥吏乘之姦弊萬態文致情理莫可究詰讞狀徑上不由憲司其就東市者大抵貧民耳

詔州縣官不親聽囚而使吏鞫訊者徒二年

高宗中興著令諸獄具當職官依式檢校枷以乾木爲之長者以輕重刻識其上不得留節目亦不得釘飾及加筋膠之類仍用火印從官給杻鉗鎖杖制各如律不得微有增損暑月每五日一濯枷杻禁囚因得少休刑寺遇浣濯之日輪官一員躬親監視州縣獄犴不得輒爲非法之具違者論如律制詔諸獄司並印中禁狀品官命婦在禁別具單狀合奏案具情款招伏案奏聞法司朱書檢坐條例推司錄問檢法官吏姓名於後各州每年開收編配羈管奴婢人各置籍本州斷過編配之數亦如之各路提點刑獄司每年具本路州軍斷過大辟申刑部諸州倣此申提點刑獄司其獄事應奏禁歷而不奏應申所屬而不申奏案不依式檢坐開具違令若回報不圓致妨詳覆與提點刑獄司詳覆大辟而稽留失覆大辟致罪有出入者各抵罪

建炎元年大理正權刑部郞官朱端友言舊例以絹計贓者千三百爲一匹今所在絹直高合議增估乃詔自今

以絹定罪者並以二千為準

三年詔自今並遵用嘉祐條法內擬斷刑名嘉祐與見行條法輕重不等並從輕賞格即從重其官制所掌事務格目及設法等有引用窒礙各該載未盡者並令有司條具以聞　熙寧中神宗厲精為治議置局修敕蓋謂律不足以周盡事情凡邦國沿革之政與人之為惡入於罪戾而律所不載者一斷以敕乃更其目曰敕令格式而律存乎敕之外自元祐變熙寧之法紹興復熙寧之制以後衡前以新改舊各自為書而刑書寖繁至是乃有此詔又詔重修敕令所應仁宗法度理合舉行自今遵奉嘉祐條法將嘉祐敕與政和敕對修紹興初張守等上對修嘉祐政和敕令格式一百二十卷及看詳六百四卷詔以紹興重修敕令格式為名頒行於是熙寧元祐紹聖法制無所偏循善者從之　自渡江以來有司圖籍散失凡所施行多出百司省記胥吏因得予奪至是監察御史劉一止奏曰伏見尚書六曹下逮百司凡所用法令初無畫一之論類以人吏省記便為予奪蓋法令具存姦吏猶得而舞之今乃一切聽其省記顧欺弊何所不有陛下聖明灼見此弊嘗見處分令左右司郎官以其省記之文刊定頒行然左右司職事號為最繁竊恐於此不能專一無由速成伏望改差詳定一司敕令所立限刊定鏤版頒降施行詔如其請

四年二月詔靖康元年正月一日以前所降御筆多出於法令之外奉行抵牾甚非恤刑之意自今除靖康元年正月一日以前御筆有出於法之外者依累降指揮施行其餘減杖卹刑之類並合遵守　自蔡京當國請降御筆手詔以快己私自畔法令有司莫知適從至是釐正之

八月詔祖宗雖崇好生之德而贓吏死徙未嘗末減自今官吏犯贓雖未欲誅戮若杖脊流配決不可貸　又詔

贓罪至死者籍其家　上宣諭欲極治贓吏仍欲檢舉祖宗舊法詳悉告諭使行之不暴毋駭聞聽其後三省進呈臣僚論列贓吏棄市事上曰不必至此但杖遣足矣自後贓吏皆杖脊流配

紹興二年詔知州兼統兵去處非出師臨陣自今無得輕用重刑　先是祕書少監傅崧卿言軍國異容刑亦殊制不可槩以軍法從事比閩州軍有捕獲軍兵劫盜殺人者至族其家望加戒飭故有是詔

三年詔自今犯私鹽並依紹興敕斷其去年十二月甲午敕旨及今年六月辛丑尚書省批送指揮更不施行

先是殿中侍御史常同入對論私販刑名太重其略曰紹興敕私有鹽一斤徒一年三百斤配本城煎煉者一兩比二兩刑名不爲不重後來復降指揮又因官司申請不以赦原減雖遇特恩不原爲法可謂盡矣去年之冬因大軍所屯嘗有軍卒私販百姓因之故有亭戶不以多寡杖脊配廣南指揮蓋一時禁止非通天下永久之法也昨因権貨務看詳以爲諸路亦各一體施行遂批狀行提領官張純一堂吏耳但欲附會去相之意朝廷不謀之廷臣不付之戶部不稟之聖旨遂以批狀行之何其易哉自此法之行州郡斷配日日有之破家蕩產不可勝計主議之臣但曰刑不峻不足以致厚利夫峻刑章而不恤民害此蔡京王黼之術也奈何今遂用之自古及今刑之所犯必稱罪之輕重豈有罪無等降一用重刑之理今私鹽一斤至杖脊配廣南則孰不相率而爲百千斤之多哉祖宗仁德在人猶人之有元氣今天下之勢可爲病矣奈何遂欲傷元氣乎法令之行繫乎國本不使有識縉紳之士議之而使刀筆之吏弄其文墨非國之福也望付三省熟議故有是詔

詔捕獲強盜雖無被主姓名贓滿已經論決者許推賞　太常少卿唐恕言舊法獲盜不知被主姓名則不該賞故江湖間有舉舟盡遭屠戮蹤跡絕滅官司雖知終亦掩蔽蓋既無激勸之方又欲逃捕盜之責法久姦生望賜

改故有是詔

五年尙書省言州縣治獄之吏專事慘酷待其垂死皆託之疫患殺之未嘗依條醫治乞舉行歲終比較計分斷罪法是年比較得宣州衢州福州無病死囚當職官各轉一官舒州病死者及一分惠州病死者二分六釐當職官各特降一官

十年詔諸獄並一更三點下鎖五更五點開鎖定牢違者杖八十獄官令佐不親臨及縣令輒分輪餘官並徒一年知通監司覺察按劾著爲令

十八年撫州泉州誤決重囚官吏各置重憲　大理寺丞石邦哲上疏曰伏覩紹興令決大辟皆於市先給酒食聽親戚辭訣示以犯狀不得窒塞口耳蒙蔽面目及喧呼奔逼而有司不以舉行視爲文具無辜之民至是强置之法如近年撫州獄案已成陳四閑合斷放陳四合依軍法又如泉州獄案已成陳翁進合決配陳進哥合決重杖姓名略同而罪犯迥別臨決遣之日乃誤以陳四閑爲陳四以陳翁進爲陳進哥皆已配而事方發倘使不窒塞蒙蔽其面目口耳而舉行給酒辭訣之令是二人者豈不能呼冤以警官吏之失哉欲望申嚴法禁否則以違制論從之

臣僚言比年諸路推究翻異公事或朝廷委之鞫勘例差初官蔭補子及新第進士於法令實未暇習其勢必委之於下老胥猾吏得以爲姦請行下諸路應有鞫勘公事並須擇曾經歷任人從之

二十六年吏部尙書周麟之言臣聞之傳曰非天子不制度不議禮不考文竊見吏部續降申明條册乃有頃年鄉省批狀指揮參於其閒向之脩書官有所畏忌至與成法並立以理推之誠爲未允望今選具紹興二十五年

以前批狀指揮令敕令所看詳可削則削毋令與三尺混淆轔之所言蓋指秦檜也詔依　秦檜自得政以來動興大獄舊制天下岳飛獄死檜勢燄愈熾賢士大夫時繫詔獄死徒相繼天下寃之又置察事卒數百游市閭閈言其姦者即送大理獄殺之大開告訐之門至檜老病日深忌媢愈甚將除異己者乃令殿中侍御史徐嘉右正言張扶論趙汾張祁交結事先捕汾下大理考掠無完膚令汾自誣與張浚李光胡寅謀大逆凡一時賢士大夫五十三人檜所惡者皆與獄上而檜已病不能書事乃寢

詔刑部郎中依元豐法分左右廳治事　先是右司郎中汪應辰言國家謹重用刑是以參酌古誼並建官師在京之獄曰開封曰御史又置糾察司以幾其失斷者曰大理曰刑部又置審刑院以決其平鞫之與讞各司其局初不相關是非可否有以相濟及赦令之行有罪者許之敘復無辜者謂之湔洗內則命侍從館閣之臣置司詳定而昔之鞫與讞者皆無預焉外人之川陝去朝廷遠則委之轉運鈐轄司而提點刑獄之官亦無預焉及元豐更定官制始以大理兼獄事而刑部如故然而大理少卿二人一以治獄一以斷刑刑部郎官四人分爲左右或以詳覆或以敘雪同僚而異事猶不失祖宗分職之意本朝比之前世刑獄號爲平治蓋其並建官師所以防閑考覈有此具也中興以來務從簡省大理少卿止於一員而刑部郎中初無分異則獄之不得其情法之不當於理者又將使誰平反而追改之乎今雖未能盡復祖宗之舊亦當遵用元豐舊制庶幾官各有守人各有見反覆詳盡以稱欽恤之意上善其言故有是旨

孝宗乾道二年刑部侍郎方滋上乾道新編特旨斷例七十卷

四年正月臣僚言杖笞之制著令具存輕重大小之制不得以私意易也比年以來吏務酷虐浸乖仁恕之意凡

訊囚合用荆子一次不得過三十共不得過二百此法意也今州縣不用荆子而用藤條或用雙荆合而爲一或鞭股鞭足至三五百刑罰冤濫莫此爲甚願戒有司申嚴行下凡守令與掌行刑獄之官並令依法製大小杖當官封押乃得行用不得增添換易過數訊囚恣爲慘酷從之　五月臣僚言民命莫重於大辟方鍛鍊時何可盡察獨在聚錄之際官吏聚於一堂引囚而讀示之死生之分決於頃刻而獄吏憚於平反摘紙疾讀離絶其文嘈囋其語故爲不可曉解之音造次而畢呼囚畫字茫然引去指日聽刑人命所干輕忽若此臣竊照聚錄之法有曰人吏依句宣讀無得隱瞞令囚自通重情以合其款此法意蓋不止於只讀成案而已臣謂當稽參自通重情以合其款之文於聚錄時委長貳點無干礙吏人先附囚口責狀一通覆視獄案果無差殊然後亦點無干礙吏人依句宣讀務要詳明令囚通流庶幾伏辜者無憾冤枉者獲伸從之

六年祕書少監權刑部侍郎汪大猷等重脩敕令格式百二十二卷存留照用指揮二卷詔以乾道重脩敕令格式爲名

淳熙元年五月詔頒浙西提刑鄭興裔檢驗格目於諸路提刑司　初興裔言諸州縣檢驗之弊遂措置格目行下所屬州縣每一次檢驗依立定字號用格目三本一申所屬州縣一付被害之家一申本司照會州縣受詞差官檢官受牒起發皆注日時於上關防詳密州縣不得爲欺朝廷善之乃行於諸路

十月詔六部除刑部許用乾道所脩刑名斷例及司勳許用編類獲盜推賞例并乾道元年四月十八日經置脩例檄事指揮內立定合引例外其餘並依成法不許用例　先是臣僚言今之有司既問法之當否又問例之有無法既當然而例或無之則事皆沮而不行夫法之當否人所共知而例之有無多出吏手往往隱匿其例以沮

壞良法甚者賄賂旣行乃爲具例爲患不一請詔有司應事有在法灼然可行而未有此例者不得以無例廢法事下六部看詳至是來上乃有是詔

六年知湖州長興縣茹驤坐贓免眞決編管台州仍籍沒家財參知政事錢良臣奏臣昨任淮東總領日失舉茹驤改官今以贓敗法當同坐詔覽良臣所奏乃欲以身行法國有常憲朕不敢私勉從所請可鐫三官於是陳峴張宗元趙磻老徐本中並坐舉驤各降三官

八年詔自今强盜抵死特貸命之人並於額上刺强盜二字餘字分刺兩頰

十六年臣僚言在律鞫獄者皆須依所告狀鞫者於本狀之外別求他罪者以故入人罪論比年中外之獄鬧於狀外求罪推尋愆咎鞫勘平生旁及他人干連禁繫豈無無冤濫乞申明法令自今獄事得於狀外求罪如有違戾重寘於法從之

光宗紹熙五年臣僚言廣東一路十有四州惟英德府煙瘴最甚有人間生地獄之號諸司分在廣韶二州留司英德府界乎廣韶之間故諸司凡以公事送獄者多送英德人一聞生地獄之名則已心懼凡罪不至死與未必有罪之人每至獄則皆引伏其意以爲久繫於獄未必辯明而不免於死不若亟就刑責猶得一生由是獄之欲速成者必之英德而英德之吏以善治獄名今一路之中東有潮惠西有一廣北有南雄連州皆風土之不甚惡者請行下本路諸司應今後公事合送別州根勘者不許送英德府庶獄無冤濫人獲生全從之

寧宗嘉泰二年臣僚言近日大辟行兇之人鄰保逼令自盡或使之說誘被死家賂之財物不令到官需求其故始則保甲憚檢驗之費避證佐之勞次則巡尉憚於檢覆又次則縣道憚於鞫勘結解上下蒙蔽只欲省事不知

置立官府本何所爲今若縱而不問則是被殺人者反爲妻子親戚乞錢之資甚可痛也請明降指揮凡有殺傷人處如都保不曾申官州縣不差官檢覆及家屬受財私和許諸色人告首並合從條究治其行財受和會之人更合計贓論罪從之

二年刑部侍郎林衆言嘉泰改元一年天下所上死案共一千八百一十一人而斷死者纔一百八十一人餘皆貸放夫有司以具獄來上必皆可論刑之人陛下貸其罪辜者凡一千三百六十人豈爲細事請詔祕書省修入日歷上以示陛下好生之德下以戒有司用刑之濫從之

四年詔頒湖南廣西刊印檢驗正背人形圖於諸路提刑司　先是江西提刑徐似道言推鞫大辟之獄自檢驗始其間有因檢驗官司指輕作重以有爲無差訛交互以故姦吏出入人罪弊倖不一伏見湖南廣西見行刊印正背人形隨格目給下檢驗官司令於傷損去處依樣朱紅書畫橫斜曲直仍於檢驗之時唱喝傷痕令罪人同共觀看所畫圖本衆無異詞然後著押則吏姦難行愚民易曉於是詔行之

臣僚言切見縣獄若無囚糧而城下之邑尤甚法許於運司錢內支往往縣道不敢支破例多陪辦於推獄私取於役戶分甘於同禁之人饘食入獄攫拏紛然極可憐憫乞從諸縣申州就於常平米內支撥從之

十三年詔凡在官財物不應用而用之依律科坐贓罪之人自今私自入己者爲贓罪私自饋遺者爲私罪用充公用者爲之公罪創始者爲首坐以全罪循例者爲從與減一等

文獻通考卷一百六十七終

鄱陽馬端臨貴與著

刑考七

徒流配沒

虞舜流宥五刑（宥寬也以流放之法寬五刑）流共工於幽州（幽州北裔水中可居曰洲）放驩兜於崇山（崇山南裔）竄三苗於三危（三危西裔三苗國名）殛鯀於羽山（羽山東裔在海中）四罪而天下咸服五流有宅五宅三居（謂不忍加刑則放流之若四凶者五刑之流各有所居五居之等有三等之居大罪四裔次九州之外次千里之外）

周官大司寇之職凡萬民之有罪過而未麗於灋而害於州里者桎梏而坐諸嘉石役諸司空重罪旬有三日坐朞役其次九日坐九月役其次七日坐七月役其次五日坐五月役其下罪三日坐三月役使州里任之則宥而舍之（役諸司空坐日訖使給百工之役役月訖使其州里之人任之乃赦）司厲掌盜賊之任器貨賄辨其物皆有數而量賈揭之入於司兵（任器貨賄謂盜賊所用傷人兵器及所盜財物也入於司兵若今時傷殺人所用兵器盜賊贓加責沒入縣官）其奴男子入於罪隸女子入於舂藁（鄭司農云謂坐為盜賊而為奴者輸於罪隸舂人藁人之官也今曰為奴婢古之罪也故書曰予則奴戮汝論語曰箕子為之奴罪隸之奴也春秋傳曰斐豹隸也著於丹書豹恥為奴欲除其籍然後殺督戎元謂奴從坐而沒入縣官者男女同名）凡有爵者與七十者與未齓者皆不為奴（有爵謂命士以上也齓毀齒也男八歲女七歲毀齒）司圜掌收教罷民凡害人者弗使冠飾而加明刑焉任之以事而收教之能改者上罪三年而舍中罪二年而舍下罪一年而舍其不能而出圜土者殺雖出三年不齒（弗使冠飾者著黑幪若古之象刑與舍釋之也鄭司農云罷民謂惡人不從化為百姓所患苦而未入五刑者）凡圜土之刑人也不虧體其罰人也不虧財（言其刑人但加明刑罰人但任之以事耳鄭司農云以此知其為民所苦而未入刑者也故大司寇職曰凡萬民之有罪過而未麗於法而害於州里者桎梏而坐諸嘉石役諸司空又曰以嘉石平罷民國語曰罷士無伍罷女無家言為惡無所容入也元

謂圜土所收教者過失害人已麗於法者

掌戮墨者使守門劓者使守關宮者使守內刖者使守囿髡者使守積注見刑制門

司隸掌五隸之法辨其物而掌其政令五隸謂罪隸四翟之隸也物謂衣服兵器之屬也帥其民而搏盜賊役國中之辱事為百門積任

器凡囚執人之事民五隸之民也鄭司農云百官所當任持之器物此官主為積聚之也元謂任猶用也邦有祭祀賓客喪紀之事則役其煩辱之事煩猶劇也

士喪禮下篇曰隸人涅廁掌帥四翟之隸使之皆服其邦之服執其邦之兵守王宮與野舍之厲禁野舍王行所止舍也厲遮列也

罪隸掌役百官府與凡有守者掌使令之小事役給其小役凡封國若家牛助為牽傍鄭司農云凡封國若家謂建諸侯立大夫家也牛助為牽傍此

主為送致之也元謂牛助國以牛助轉徙也罪隸牽傍之在前曰牽在旁曰傍疏國家以官牛助諸侯及大夫家運物往致任所其守王宮與其厲禁者如蠻隸之事罪隸盜賊之家

為奴者蠻隸征南夷所獲閩隸南蠻之別夷隸征東夷所獲貉隸征東北夷所獲疏古者身有大罪身既從戮男子緣坐男子入於罪隸女子入於舂槀五隸各百二十人者謂隸中選取善者以為之員役數為限其餘眾以

為隸民罪隸則中國之以罪為隸者餘四隸征役所獲

秦始皇時嫪毐作亂討誅之其徒皆梟首車裂輕者為鬼薪取薪給宗廟為鬼薪律曰鬼薪作三歲

三十四年燒詩書百家語令下三十日不燒黥為城旦城旦者旦起行治城四歲刑也

漢文帝詔除肉刑定律曰諸當完者完為城旦舂城旦注見上舂者婦人不預外徭但舂作米皆四歲刑也臣瓚曰文帝除肉刑皆有以易之故以完代髡以宮代劓以釱左右趾

代刖令既曰完矣不復云以完代完此當言髡者完也當黥者髡鉗為城旦舂罪人獄已決完為城旦舂滿三歲為鬼薪白粲坐擇米使正白為白粲者

三歲刑鬼薪白粲一歲為隸臣妾隸臣妾一歲免為庶人師古曰男子為隸臣女子為隸妾鬼薪白粲滿三歲為隸臣隸臣一歲免為庶人隸妾亦然也隸臣妾滿

二歲為司寇司寇一歲及作如司寇二歲皆免為庶人如淳曰罪降為司寇故一歲正司寇故二歲也其亡逃及有耐罪以上不用此令

於本罪中又重犯也前令之刑城旦舂歲而非禁錮者完為城旦舂歲數以免李奇曰謂文帝此令之前有刑者

武帝建元元年赦吳楚七國孥輸在官者（吳楚七國反時其首事者妻子沒入為官奴婢帝即位哀而赦之）

平帝元始二年令天下女徒已論歸家僱山錢月三百（如淳曰已論者罪已定已令甲女子犯罪作如徒六月僱山遣歸說以為當於山伐木聽使入錢僱功直故謂之僱山應劭曰舊刑鬼薪取薪於山以給宗廟今使女徒出錢僱薪故曰僱山也師古曰古說如近之謂女徒論罪已定並放歸家不親役之但令一月出錢三百以僱人也沆為此恩者所以行太皇太后之德施惠於婦人）

後漢光武建武三年詔令女徒僱山歸家（注見上）

七年詔罪囚非犯殊死勿按其罪見徒免為庶人

二十九年詔罪囚各減本罪一等其餘贖罪輸作有差　輸作司寇（前書謂之罰作一歲刑也）輸作左校（章懷傳注云左校署名屬將作）輸作右校（屬將作）輸作若盧（麗參為左校令犯法輸作若盧）耐（光紀注云一歲刑為罰作二歲已上為耐耐音乃代反前書又作而）施刑（光紀注云施讀曰弛謂有赦令去其鉗釱赭衣）

明帝即位詔施刑及郡國徒在中元元年四月己卯赦前所犯而後捕繫者悉免其刑

八年詔郡國中都官死罪繫囚減罪一等勿笞屯朔方五原之邊縣

肅宗建初七年詔天下繫囚減死一等勿笞詣邊妻子自隨占犯殊死一切募下蠶室其女子宮繫囚鬼薪白粲

已上皆減本罪各一等輸司寇作

元和七年令如前

和帝永元三年詔中書官徒各除半刑謫其未竟五月以下皆免遣

八年詔郡國中都官繫囚減死一等詣燉煌屯

十一年詔郡國中都官徒及篤癃老小女徒各除半刑其未竟三月者皆免歸田里

元初二年詔中書都官繫囚減死一等勿笞詣馮翊扶風屯妻子自隨

延光三年詔死罪囚繫減死一等詣燉煌隴西及度遼營

順帝漢安二年令繫囚殊死以下入贖其不能入贖者遣詣臨光縣居作二歲

沖帝卽位令郡國中都官繫囚減死一等徙邊謀反大逆不用此令

魏明帝定律髡刑有四完刑作刑各三

晉武帝制新律累作不過十一歲月贖不計日日作不拘月歲數不疑閏　劉頌爲廷尉請復肉刑疏曰今爲徒者類性元惡不軌之族也去家縣遠作役山谷饑寒切身志不聊生又有廉士介者苟慮不首死則皆爲盜賊況本性姦凶無賴之徒乎又徒富者輸財解日歸家乃無役之人也貧者起爲姦盜又不制之虜也不刑則罪無所禁不制則羣惡橫肆若是近不盡善也是以徒亡日屬賊盜日煩亡之數者至有十數得輒加刑日益一歲此爲終身之徒也自顧反善無期而災困逼身其志亡思盜勢不得息事使之然也

成帝時邵廣盜官幔二帳坐死其子宗雲乞自沒爲奚官奴以贖父命（事見詳獄門）

宋制爲劫者身斬家人棄市同籍周親謫補兵（見詳獄門）

梁制謀反降叛大逆已上皆斬父子同產男女無少長皆棄市母妻姊妹及應從坐棄市者妻子女妾同補奚官爲奴婢貲財沒官劫身皆斬妻子補兵遇赦降死者黵面爲劫字髡鉗補治鎖士終身其下又謫運配財官治士尚方鎖士皆輕重差其年數其重者或終身

梁天監十一年詔自今捕謫之家及罪應質作若年有老小者可停將送　時百姓有罪緣坐則老幼不免一人亡逃則舉家質作人旣窮急姦宄益深帝思所以寬之乃下是詔　時徒居作者具五任其無任者著斗械若病

疾權解之是後四徒或有優劇大同中皇太子在春宮視事見而愍之乃上疏曰臣以比時奉勑權視京師雜事切見南北郊壇材官車府太官下省左裝等處上啟並請四五歲以下輕囚助充使役自有刑均罪等傚自不異而甲付錢署乙配郊壇錢署三所於辛為劇郊壇六處在役則優今聽獄官詳其可否舞文之路自此而生公平難遇其人流泉易啟其齒將恐玉科重輕全關墨綬金書去取更由丹筆愚謂其詳立條制以為永准帝手勑報曰頃年以來處處之役唯資徒讁逐急充配若科繁細義同繭絲切須之處終不可得引例興訟紛紜方始防杜姦巧自是為難更當別思取其便也竟弗之從

陳制獲賊帥及士人惡逆免死付冶聽將妻入役不為年數其髡鞭五歲刑降死一等鎖二重其五歲刑以下並鎖一重五歲四歲刑若有官準當二年餘並居作

後魏太武定律令當刑者贖貧則加鞭二百畿內人富者燒炭於山貧者役於圊溷女子入舂槀其癘疾不逮乎人者守苑囿

孝文時以有罪徙邊者多逋亡乃制一人逋亡合門充役崔挺上書諫曰天下善人少惡人多若一人有罪延及闔門則司馬牛受桓魋之罪柳下惠嬰盜跖之誅豈不哀哉帝善之乃除其制

齊神武秉政改制諸強盜殺人者斬妻子同籍配為樂戶小盜贓滿十疋以上魁首死妻子配驛從者流武成時制齊律一曰流刑謂論犯可罪原情可降鞭笞百髡之投於邊裔以為兵卒未有道里之差其不合遠配者男子長徒女子配舂並六年二曰刑罪即耐罪也有五歲四歲三歲二歲一歲之差凡五等各加鞭六歲者加笞百其五歲者又加笞八十四歲者六十三歲者四十二歲者二十一歲者無笞並鏁輸作左校而不髡無保者鉗之婦

人配舂及掖庭織盜及殺人而亡者卽懸名注籍甄其一房配驛戶

周制徒刑五徒一年者鞭六十笞十徒二年者鞭七十笞二十徒三年者鞭八十笞三十徒四年者鞭九十笞四十徒五年者鞭一百笞五十流刑流衛服去皇畿二千五百里者鞭一百笞六十流要服去皇畿三千里者鞭一百笞七十流荒服去皇畿三千五百里者鞭一百笞八十流鎭服去皇畿四千里者鞭一百笞九十流藩服去皇畿四千五百里者鞭一百笞一百徒輸作者皆任其所能而役使之爲盜賊及謀反大逆降叛惡逆罪當流者皆甄一房配爲雜戶其爲盜賊發逃亡者懸名注配若再犯徒三犯鞭者一身永配下役自魏晉相承死罪其重者妻子皆以補兵魏虜西涼之人沒入名爲隸戶孝武入關隸戶皆在東魏後齊因之仍供厮役建德六年齊平後帝欲施輕典於新國乃詔凡諸新戶悉放爲百姓自是無復新戶

隋文帝令高熲定新律流刑三有千里千五百里二千里應配者千里居作二年千五百里居作二年半二千里居作三年徒刑五有一年一年半二年二年半三年其流徒之罪皆減從輕流役六年改爲五年徒刑五年改爲三年犯法私罪以官當徒者五品以上一官當徒二年九品以上一官當徒一年當流者三流同皆比徒三年若犯公罪者加一年當流者各加一等其追徒過九年者徒二千里其後改徒及流並爲配防

唐初徒流之刑皆因隋制武德四年詔裴寂等更定律令流罪三皆加千里居作三歲至二歲半悉爲一歲居作者著鉗若校京師隸將作女子隸少府縫作旬給假一日臘寒食一日毋出役院病者釋鉗校給假疾差倍役謀反者男女奴婢沒爲官奴婢隸司農七十者免之凡役男子入於蔬圃女子入於廚饍流移人在道疾病婦人免乳祖父母父母喪男女奴婢死皆給假授程糧非反逆緣坐六歲縱之特流者三歲從之有官者得復仕

太宗初詳絞刑之屬五十皆免死而斷右趾既又哀其毀傷支體乃除斷趾法爲加役流三千里居作又比隋舊
律減大辟入流九十二條減入徒七十一條貞觀二年詔三品以上犯公罪流私罪徒皆不追身
十四年制流罪三等不限以里數量配邊要之州
十五年敕犯反逆免死配流者六歲之後仍不聽仕
武后長壽元年有人上封事言嶺南流人有陰謀逆者乃遣司刑評事萬國俊攝監察御史案之若得反狀便許
斬決國俊至廣州徧召流人擁之水次以次加戮三百餘人一時併命然後鍛鍊曲成反狀仍誣奏云諸道流人
咸有怨望若不推究爲變不遙后然其奏又命攝監察御史劉光業王德壽鮑思恭王大正屈正筠等分往劍南
黔中安南嶺南等六道案鞫流人於是光業誅七百人德壽五百人其餘少者不減數百人
元宗開元十年敕自今以後准格敕合應決杖人若有便流移左貶之邑決訖許一月內將息發遣其緣惡逆指
斥乘輿者臨時發遣
天寶五載敕流貶人多在道逗留自今左降官情罪稍重者日馳十驛以上自是流貶者多不全矣
肅宗乾元元年敕左降官非反逆緣坐及犯惡逆名教枉法强盜贓如有親年八十以上及患在牀枕不堪扶持
更無兄弟者許停官終養其流移人亦準此
德宗建中三年敕諸色貶流人及左降官身死並許親屬收之本貫殯葬其造蠱毒移鄉人不在此限
憲宗元和八年刑部侍郎王播奏天德軍五城及諸邊城配流人等臣切見諸處配流人每逢恩赦悉得歸還唯
前件流人皆被本道重奏稱要防邊遂令沒身終無歸日臣又見比年邊臣犯流者多是胥徒小吏或是鬭打輕

刑據罪司原在邊無益請自今流人準格例滿日六年後並許放還所冀抵法者足以悛懲滿歲者絕其愁怨從之

穆宗長慶元年制應亡官失爵及放還流人如先有莊田不經沒官被人請射作主如本主及子孫已歸並委州府卻還務令安業

武宗會昌六年赦書節文應徙流人在天德振武者官中量借糧種俾令耕田以爲生業

僖宗乾符三年敕流徙之人殘疾者徵贖（見贖刑門）

後唐清泰三年尚書刑部郎中李元龜奏準開成格應斷天下徒流人到所流處本管晝時申御史臺候年月滿日申奏方得放還本貫近年凡徒流人所管雖奏不申御史臺報大理寺所以不知放還年月望依律格處分從之

宋太祖皇帝開寶時定刑制凡流刑四徒刑五（詳見刑制門）流配舊制止於遠徙不刺面晉天福中始創刺面之法遂爲戢姦重典宋因其法

開寶五年御史臺上言伏見大理寺斷徒罪人非有官當贖銅之外送將作監役者其將作監舊兼充內作又有左校右校中校署比來工役並在此司今雖有其名無復役使或遇祠祭供具水火之人使令欲望令大理寺依格斷遣徒罪人後並送作坊應役從之

太宗以國初諸方劇賊沿五代之制罪人率配隸西北邊然多亡投塞外誘羌戎爲患乃詔自今當徙者勿復隸秦州靈武通遠軍及緣邊諸州時江南湖廣已平於是罪人皆流南方

太平國興五年詔配役者分隸鹽亭役使　先是國初以來犯死罪獲貸者多配隸登州沙門島通州海島皆屯
兵使者領護而通州島中凡兩處豪强難制者隸崇明鎮懦弱者隸東布州兩處悉官煑鹽是歲始令配役者分
隸鹽亭役使之而沙門如故

端拱二年詔免嶺南流配人荷校執役又令婦人有罪至流者免配役

眞宗咸平三年先是江浙荆湖廣南遠地應强盜及持仗不死者并部其屬至京師多殞於道路乃詔自今止決
杖黥面配所在五百里外牢城

仁宗景祐中以罪人貸死者舊多配沙門島在登州海中至者多死乃詔當配沙門島者第配廣南遠惡地牢城
廣南遠惡地牢城廣南罪人乃配嶺北然其後亦有配沙門島者

神宗熙寧三年詔決配强盜無以全黨置之一路　刪定編敕官曾布請復肉刑略曰今大辟之次處以流刑代
墨劓剕宮之法不惟非先王流宥之意而又失重輕之差古者鄉田同井人皆安土重遷流之遠方無所資給徒
隸困辱以至終身近世之民輕去鄉土轉徙四方固不爲患而居作一年即聽附籍比於古亦輕矣況折杖之法
於古爲鞭朴之刑刑輕不能止惡故犯法日衆其終必至於殺戮是欲

六年審刑院言登州沙門島寨配隸以二百人爲額餘則移置海外非禁姦之意詔自今以三百人爲額　吳充
建請流人冬寒被創上道多凍死請自今非情理巨蠹過冬月聽留役本處至春遣之奏可

九年詔以交趾犯順應配廣南東西路罪人並權配三千里外

元豐八年能就配法並如舊制　行初帝以流人去鄉邑疾死於道而護送禁卒往來勞費用張誠一之議隨所

在配諸軍重役至是中丞黃履言其報仇非便罷之

詔犯盜刺環於耳後徒流以方杖以圓三犯杖移於面徑不得過五分

元祐六年刑部言配諸隸沙門島强盜殺人縱火贓滿五萬錢强姦毆傷兩犯至死累贓至二十萬錢謀殺致死及十惡至死罪過蠱已殺人者不移配强盜徒黨殺人不同謀贓滿二十五萬遇赦移配廣南溢額者配隸遠惡餘犯遇赦移配荆湖南北福建路諸州溢額者配隸廣南在沙門島滿五年遇赦不該移配與不許縱還而年及六十以上者移配廣南在島十年者依餘犯格移配篤疾在身年及七十在島三年以上移配近鄉州軍犯狀應移而老病者同其永不放還者各加二年移配從之

紹聖三年詔配沙門島人已溢額者並配瓊州萬安軍昌化珠崖軍定爲令

徽宗崇寧三年宰臣蔡京請倣周官司圜之法令諸州築圜土以居强盜貸死者晝則役作夜則拘之視罪之輕重以爲久近之限許出圜土充軍無過者縱釋詔從其請五年罷之大觀元年復行四年復罷　石林葉氏曰前世常患加役流法太重官有監驅之勞而配隸者有道路奔亡困踣之患蘇子容元豐中建議請依古圜土取當流者治罪訖髡首鉗足晝夜居作夜則置之圜土滿三歲而後釋未滿歲而遇赦者不原既釋仍送本鄉稽察出入又三歲不犯乃聽自如崇寧初蔡魯公始行之人不以爲善也

高宗建炎二年以盜賊竊發所在道梗乃詔諸州罪人斷配訖權送本處重役俟盜息路通日遣行

四年詔臨安府四至州郡犯罪合配之人毋得配本府俟回鑾日如舊

紹興十九年刑部看詳捕獲沿海劫盜並係持杖兇徒理宜措置關防今將合該刺配廣南及三千里之人斷訖

權行刺配鄂州都統制軍下二千五百里以下之人斷訖量地里遠近權行刺配池州太平州建康府都統制軍下並收管重役其配字欲以配州府屯駐軍重役字為文候盜賊衰息日依舊例從之

二十四年詔諸路州軍有編管之人願充厢軍者聽　上因宣諭大臣曰朕昨在元帥府見河朔州軍將編管人穿鎖傳送旅店三五相聯乞丐於市蓋緣不給之食至於此眞可憫惻可申嚴約束行下

孝宗隆興元年臣僚言諸州斷配海賊例送廣南遠惡州軍緣瀕海之郡多為賊船嘯聚處長姦惡請自今並分隸兩淮水軍收管從之

淳熙十一年校書郎羅點言比年以來所在流配人甚衆强盜之獄每案必有逃卒積此不已為害不細臣嘗推原其端蓋由配法太繁本朝折杖之制視前代用刑為輕而刺配之法視前代用刑為重國初敕令尙簡入配者少承平既久防禁益密在仁宗朝張方平極陳其弊建議減除迨今百有餘年有增無損切謂欲戢盜賊不可不銷逃亡之卒欲銷逃亡之卒不可不減刺配之法望詔有司將見行刺配情輕者從寬減降別定居役或編管之令其應配者檢會淳熙元年五月指揮擇其强壯刺充屯駐大軍庶幾州黥配之卒自此漸少上曰近歲配隸稍多久後當如何準等奏如雜犯死罪猶可從輕至如劫盜六項指揮之行為盜者莫不曉得將欲為盜必先慮立為首之名殺人姦濫之罪皆歸之以故為首者不獲而犯者免死盜何由懲上曰可令刑寺集議奏聞既而刑部大理寺奏言象以典刑墨居其一流放之法用宥五刑是墨刑不施而後宥以流也鞭作官刑說者曰鞭以為治官事之刑是流墨不施而後及於鞭也蓋曰墨曰流曰鞭三者俱為九刑之一自帝舜以迄三王未聞有兼施並用者漢文帝除肉刑當黥者髡鉗為城旦舂惟劓與刖方及於笞則黥之與笞漢時亦不兼用也歷代遵尙鞭笞

度數雖有不同止用其一無復他法隋文始改百王之制而用其二然亦不兼施今簡册可考也流刑徒之遠方則在千里千五百里二千里之外止於離其鄉井徒刑役於當處則有一年一年半二年二年半三年之限止役作其身凡是二者皆不笞決惟杖刑自六十至百笞刑自十五至五十是二者笞決其身隨卽縱遣至唐高祖加千里之流太宗中加役之制餘因隋舊而已晉天福始創刺配合用其二仍役而不決逮我藝祖一洗五代之苛猶以隋制爲重於是悉易以決爲流徒杖笞之法名存實改自加役流至流二千里其刑四並決脊杖配役有差所謂配役非今之所謂配古所謂徒役是也自徒三年至徒一年其刑有五並決脊杖有差而盡免其徒役之年自杖一百至六十自笞五十至十其刑各五悉易以臀杖而減其數如杖一百止決二十減其八十之數是也由杖九十以下至於笞十悉從末減於是帝舜三居之法至此始不用流罪得免遠徙徒罪得免役年笞杖得減決數而省刑之意遂冠百王其後坐特貸者方決杖黥面配遠州牢城而舜之九刑始併用其三黥爲墨配卽流杖迺鞭三者始萃於一夫之身蓋其制將以宥死罪合三爲一猶爲生刑端末爲過至太宗皇帝始詔竊盜贓滿五貫者決杖黥面配役其意亦以宥死蓋國初之制竊盜三貫棄市故也累聖相承固未嘗有慘於用刑之意而人情狃於見聞法令易以滋彰據張方平所奏祥符天聖慶歷其數至倍是也今以刑書考之其麗於配者幾五百條中間有數項比之慶歷又復數倍積少成多殆非一朝一夕之故然回視藝祖創法之始特以宥死者固已遠矣又有罪不至配而用情重決配者亦有泛言決配而因以決配者嘗推原其故爰自建隆以及湻熙二百年之間決配既多視以爲常不復知有前代之遺制與夫祖宗之美意臣僚奏請動以決配爲言有司建立亦以決配爲可而配法始滋矣近者李椿嘗建此議陛下特詔近臣各述所見其間亦有爲陛下略言及此者而講之不詳

亦卒以廢格良可惜也竊謂今罪之麗於大辟者宥其一死俯從決配乃藝祖之遺制固不容輕議自餘流罪以下情理重害未可遽去者且仍舊其次重者當如方平之請代以役年其輕者並行刊削如此既不失藝祖創法之本意亦稍復前代沿襲之舊章非細故也但方平之請止具四等而今世配法乃至十四等今欲推廣方平之意永不放還者役終身海外者役八年遠惡廣南者役七年三千里二千五百里者並役六年二千里一千五百里者並役五年千五百里者並役四年特旨配鄰州者役三年本州本城者並役二年不刺面者役一年免其文面並役當處雖累會恩不許原免則方平之意得矣上尋謂輔臣曰朕思之配法雜犯配罪只配本州牢城犯私茶鹽之類不必遠配只刺充本州廂軍令著役若是刼盜已經三次便可置之死可諭刑寺熟議奏來

十四年八月臣僚言刺配之法始於晉天福間國初加杖用貸死罪其後科禁寖密刺配日增考之祥符編敕止四十六條至於慶歷已一百七十餘條今淳熙配法凡五百七十條配法既多犯者自衆黥隸之人所至充斥近臣僚建請改定居役之法已降指揮看詳至今未見定論蓋緣刺配情理稍輕既欲降居役則編管乃為從坐不應卻令從鄉輕重不倫議乃中格竊謂前後創立配條不為無說若止令居役不離鄉井則幾於惠姦不足以懲惡若盡用配法不卹黥刺則面目一壞誰復顧藉强民適長威力有過無由自新檢照元豐刑部格諸編配人自有不移不放及移放條限政和編配格又有情重稍重情輕稍輕四等色目莫若依倣舊格稍加參訂將犯配法人如入情重則依舊刺面用不移不放之格其次稍重則止刺額角用配及十年之格其次稍輕則與免黥刺面放還之格其次最輕則降為居役別立年限縱免之格倘使居役本條或有從坐編管則置之本城減其放限如此則於見行條法並無抵牾且使刺面之法專處情犯兇蠹而其他偶麗於罪皆得全其面目知有顧藉可以自

新省黥徒銷姦黨誠天下之切務惟陛下留神速詔有司裁定施行後迄如舊制

光宗紹熙二年知瓊州黃撥言今中外之姦民以罪抵死而獲貸者必盡投之海外以爲兵是聚千百虎狼而共置之一邱也今日積者已多而纍纍遞送者方來未已一旦稔惡積釁潰裂四出臣恐偏州之民項背不能帖席而臥也請自今凡兇惡貸死而隸於流籍者許分之沿江諸屯及其他遠惡之地無專指海外以爲兇藪庶幾陰消潛例不至滋蔓流毒偏方從之

三年臣僚言配法自有年限方許放停近來更不照應一二年間隨即放便是致人皆玩法以配爲常請行下諸路應犯法刺配人如至本州須依條限方許放停如限內再有所犯乞撥入屯駐軍中重役永不放便從之

寧宗嘉泰四年正月臣僚言後世衣食之路日蹙犯法者衆配隸之人中路多逸及到配所州郡憚於贍養往往故縱不捕此徒雖幸脫免而其身實無所容於天地間饑寒切身若非羣衆販買私商即是聚爲强盜配隸之人蓋有兩等其間鄉民一時鬬毆殺傷及胥吏犯贓貸命流配等人設使逃逸未必皆是强勇能爲大過欲止徒配本州牢城重役立爲條限限滿給據復爲良民至於累犯强盜及聚衆販賣私商曾經殺傷捕獲之人皆能跳梁山谿運動兵仗非村民胥吏之比欲並配屯駐軍立爲年限限滿改刺從正軍衣糧誠爲利便從之

開禧元年閏八月臣僚言國朝品式條章燦然備具謂人之難於離鄉井也於是有配隸羈管編管之條然非姦贓强盜殺人貸命與夫鬬傷情重者不以是罪之今世酷吏曾不是思於配隸編管羈管之外自創爲押出外界之條使之蕩析離居浮游失所未免有客死異鄉之歎欲嚴飭中外自配隸編管羈管之外惟他郡作過之人許勒歸本貫其餘悉從本條科罪不得輒將土著之家人屬押出外界從之

卷終

鄱陽馬端臨貴與著

刑考八

詳讞平反

虞舜眚災肆赦怙終賊刑 眚過也災害也肆緩賊殺也過而有害當緩赦之怙姦自終當刑殺之 宥過無大刑故無小罪疑惟輕功疑惟重與其殺不辜寧失不經 辜罪也經常也

周官小司寇以八辟麗邦法附刑罰 辟法也麗附也故書付作附附猶著也 一曰議親之辟 鄭司農云若今時宗室有罪先請是也 二曰議故之辟 故謂舊知也 三曰議賢之辟 鄭司農云若今時廉吏有罪先請是也元謂賢有德行者 四曰議能之辟 能謂有道藝者春秋傳曰夫謀而鮮過惠訓不倦叔向有焉社稷之固也猶將十世宥之以勸能者今一不免其身以棄社稷不亦惑乎 五曰議功之辟 謂有大勳勞立功者 六曰議貴之辟 鄭司農云若今時吏墨綬有罪先請是也 七曰議勤之辟 謂憔悴以事國 八曰議賓之辟 謂所不臣者三恪二代之後歟 以三刺斷庶民獄訟事中 中謂罪正所定 一曰訊群臣二曰訊群吏三曰訊萬民 刺殺也三訊罪定則殺之 訊告也疏曰羣臣士以上羣吏府史胥徒庶人在官者萬民民間有德行不仕者 聽民之所刺宥以施上服下服之刑 宥寬也民言殺殺之言寬寬之上服劓墨也下服宮刖也

王制司寇正刑明辟以聽獄訟必三刺 以求民情斷其獄訟之中也三刺法見前 有旨無簡不聽 簡誠也有其意無其誠者不論以為罪 附從輕 附施刑也求出之使從輕 赦從重 雖是罪可重猶赦之 疑獄汜與眾共之眾疑赦之必察小大之比以成之 小大輕重也行故事曰比

君陳王曰君陳殷民在辟予曰辟爾惟勿辟予曰宥爾惟勿宥惟厥中

穆王呂刑上刑適輕下服下刑適重上服 輕重諸罰有權刑罰世輕世重惟齊非齊有倫有要 事在上刑而情適輕則服下刑舜之宥過無大康誥所謂大罪非終是也事在下刑而情適重則服上刑舜之刑故無小康誥所謂小罪非眚是也若諸罰之輕重亦皆有權為權者進退推移以求其輕重之宜也刑罰世輕世重者周禮刑新國用輕典刑亂國用

重典刑平國用中典隨時而爲輕重者也輕重諸罰有權者權一人之輕重也刑罰世輕世重者權一世之輕重也惟齊非齊者法之權也有倫有要者法之經也言刑罰雖惟權變是適而齊之以不齊爲至其倫要所在蓋有截然而不可紊者矣此兩句總結上意也

大戴禮刑法者御人之銜勒也吏者轡也刑者筴也天子御者內史太史左右手也古者以法爲銜勒以官爲轡以刑爲筴以人爲手而御天下公家不畜刑人大夫不養士遇之塗不與之言屏諸四方唯其所如不及以政不欲生之故也又曰刑不上大夫者古之大夫有坐不廉汚穢者則曰簠簋不飾婬亂男女無別者則曰帷薄不修罔上不忠者則曰臣節未著罷軟不勝任者則曰下官不職干國之紀者則曰行事不請此五者大夫定罪名矣不忍斥然以正呼之是故大夫之罪其在五刑之域者聞有譴發則白冠氂纓盤水加劍造乎闕而自請罪君不使有司執縛牽而加之也其有大罪者聞命則北面跪而自裁君不使人捽引而刑殺之也曰子大夫自取之耳吾遇子有禮矣是曰刑不上大夫

漢高帝七年制詔御史獄之疑者吏或不敢決有罪者久而不論無罪者久繫不決自今以來縣道官獄疑者各讞所屬二千石官二千石官以其罪名當報謂處斷也所不能決者皆移廷尉亦當報之廷尉所不能決謹具爲奏傳所當比律令以聞

文帝時張釋之爲廷尉罪疑者予民　時上行出中渭橋有一人從橋下走乘輿馬驚於是使騎捕之屬廷尉釋之奏當此人犯蹕當罰金上怒曰此人親驚吾馬馬賴和柔令他馬固不敗傷我乎而廷尉乃當之罰金釋之曰法者天下公共之也今法如是更重之是法不信於民也且方其時上使使誅之則已今已下廷尉廷尉天下之平也一傾天下皆用法爲輕重民安所措其手足唯陛下察之上良久曰廷尉當是也其後人有盜高廟座前玉

環得帝怒下廷尉治釋之按盜宗廟服御物者爲奏當棄市上大怒曰人無道乃盜先帝器吾屬廷尉者欲致之族而君以法奏之非吾所以共承宗廟意也釋之免冠頓首謝曰法如是足也且罪等然以逆順爲差今盜宗廟器而族之假令愚民取長陵一抔土陛下且何以加其法乎帝乃白太后許之

孝景中五年詔諸獄疑若雖文致於法而於人心不厭者輒讞之

後元年詔曰獄重事也人有智愚官有上下獄疑者讞有司所不能決移廷尉有令讞而後不當讞者不爲失（師古曰假令讞訖其理不當所讞之人不爲罪失）欲令治獄者務先寬　時廷尉上囚防年繼母陳論殺防年父防年因殺陳依律殺母以大逆論帝疑之武帝時年十二爲太子在旁帝命問之太子答曰夫繼母如母明不及母緣父之故比之於母今繼母無狀手殺其父則下手之日母恩絕矣宜與殺人者同不宜與大逆論從之

文帝時詔除收孥相坐法

景帝時詔高年鰥寡幼弱孕婦師侏儒有罪當鞫繫者頌繫之（並詳見刑制門）

武帝時兒寬爲廷尉史以古法義決疑獄張湯甚重之時上方向文學湯決大獄欲傅古義乃請博士弟子於尙書春秋補廷尉湯雖文深意忌不專平然得此聲譽而深刻吏多爲爪牙用者依於文學之士

宣帝時置廷平季秋後請讞時上常幸宣室齋居而決事（詳見刑制門）

成帝詔中二千石二千石博士及明習律令者議減死刑及可蠲除約省者令較然易知條奏（詳見刑制門）　沛縣有富家翁貲三千餘萬小婦子年纔數歲頃失其母父無親近其女不賢翁病困思念恐爭其財兒必不全因呼族人爲遺書令悉以財屬女但遺一劍云兒年十五以還付之其後果不肯與兒詣郡自言求劍時太守何武得其

條錄因錄女及壻省其手書顧謂掾吏曰女性強梁壻復貪鄙畏殘害其兒又計小兒得此財不能全護故且與女實寄之耳不當以劍與之夫劍者所以決斷限年十五者智力足以自居度此女壻必不復還其劍當關縣官縣官或能證察得見申展此凡庸何能思慮弘遠如是哉悉取財以與子曰敝女惡壻溫飽十歲亦以幸矣論者大服

武

薛宣為丞相時前循為臨菑令後母常隨循居官宣迎後母循不遣後母病死循去官持服宣謂循三年服少能行之者兄弟相駮不可 駮者執意不同猶如色之間雜 循遂竟服繇是兄弟不和後宣免丞相加特進久之哀帝即位博士申咸給事中亦東海人毀宣不供養行喪服薄於骨肉前以不忠孝免不宜復封列侯在朝省宣子況為右曹侍郎數聞其語賕客楊明欲令創咸面目使不居位 創謂傷之 會司隸缺況恐咸為之遂令明欲遮斫咸宮門外斷鼻脣身八創事下有司議御史中丞衆等議 史失衆姓 奏曰況朝臣父故宰相封列侯不相敕承教化而骨肉相疑咸受循言以謗毀宣咸所言皆宜行迹衆人所共見公家所宜聞況知咸給事中恐為司隸舉奏宣而公令明等迫切宮闕要遮創戮近臣於大道人衆中欲以鬲塞聰明杜絕論議之端 鬲與隔同杜塞也 桀黠無所畏忌萬衆讙譁流聞四方不與凡人忿怒爭鬬同臣聞敬近臣為近主也禮下公門式路馬 過公門則下車見路馬則撫式蓋崇敬也式車前橫木 居處畜產且猶敬之春秋之義意惡功遂不免於誅 遂成也言舉意不善雖成功猶加誅 上浸之原不可長也 浸近也傷戮大臣有所逼近也浸其義兩通長音竹兩反 況首為惡明手傷功意俱惡 手傷人為功使人傷人為意 皆大不敬明當以重論及況皆棄市廷尉直駁議曰律曰以刃傷人完為城旦其賊加罪一等與謀者同罪詔書無以詆欺成罪 詆毀也丁禮反 傳曰遇人不以義而見疻者與疻人之罪鈞惡不直也 以杖手毆擊破其皮腫起青黑傷無創瘢者律謂之疻痏遇人不以義為不直雖見毆罪同毆也疻音枳痏音鮪 咸厚善循而數稱宣過惡流聞不可謂直 言咸為循而毀宣是不誠而不正 況以故謀傷咸計謀已定後聞置司隸因前謀而趣明 趣讀曰促 非以恐咸為司隸故造謀也本爭

私變雖於掖門外傷咸道中與凡人爭鬬無異殺人者死傷人者刑古今之通道三代所不易也孔子曰必也正名乎名不正則言不順至於刑罰不中而人無所措手足也(措置) 今以況為首惡明手傷為大不敬公私無差春秋之義原心定罪(原謂尋其本) 原況以父見謗發忿怒無他大惡加誣欺輯小過成大辟陷死刑違明詔恐非法意不可施行聖王不以怒增刑明當以賊傷人不直(以其受財) 況與謀者皆爵減完為城旦(以其身有爵級故得減罪而為完也況身及同謀之人皆從此科)帝以問公卿丞相孔光大司空師丹以中丞議是自將軍以下至博士議郎皆是廷尉況竟減死罪一等徙燉煌宣坐免為庶人歸故鄉

定陵侯淳于長坐大逆誅小妻乃始等六人皆以事未發覺時棄去或更嫁及長事發丞相方進大司空何武議曰令犯法者各以發時律令論之(此引令條之文也發時謂其犯法之時) 明有所記也(志記) 長犯大逆時乃始等見為妻已有當坐之罪與身犯法無異後乃棄去於法無以解(解免) 請論廷尉孔光駮議以為大逆無道父母妻子同產無少長皆棄市欲懲後犯法者也(懲創止之) 夫婦之道有義則合無義則離長自未知當罪大逆之法而乃始等棄去或更嫁義已絕而欲以為長妻論殺之名不正不當坐有詔光議是

王尊為美陽令美陽女子告假子以我為妻妒笞我尊驗問辭伏曰律無妻母之法聖人所不忍書此經所謂造獄者也(言非常刑名造殺戮之法) 乃使騎吏五人射殺之

哀帝時廷尉梁祖與丞相長史御史中丞及五二千石雜治東平王雲獄(雲為息夫躬等誣告不道事) 時冬月未盡二旬而祖心疑雲冤獄有飾辭奏欲傳之長安(傳謂移其事也) 更下公卿覆治天子以為祖等皆見上體不平外內顧望操持兩心幸雲踰冬無討賊疾惡主讎之意制詔免祖等皆為庶人後數月大赦丞相王嘉薦祖等明習治獄又封還益董賢戶事上發怒召嘉詣尚書責問光祿大夫孔光等希旨劾嘉迷國罔上不道請召嘉詣廷尉詔獄嘉竟死獄中

永信少府猛等十人以為聖王斷獄必先原心定罪探意立情故死者不抱恨而入地生者不銜怨而受罪明主躬聖德重大臣刑辟廣延有司議欲使海內咸服嘉罪名雖應法聖王之於大臣在輿為下御坐則起師古曰解在翟方進傳疾病視之無數死則臨弔之廢宗廟之祭進之以禮退之以義誅之以行師古曰言大臣之死積累其行而為誄也誄者累德行之文按嘉本以相等為罪罪惡雖著大臣括髮關械裸躬就笞師古曰括結也關貫也裸露也非所以重國褒宗廟也今春月寒氣錯繆霜露數降宜示天下以寬和臣等不知大義唯陛下察焉有詔假謁者節召丞相入廷尉詔獄使者既到府掾史涕泣共和藥進嘉嘉不肯服主簿曰將相不對理陳冤相踵以為故事師古曰踵由躡也君侯宜引決師古曰令自裁也使者危坐府門上師古曰以促嘉也主簿復前進藥嘉引藥杯以擊地謂官屬曰丞相幸得備位三公奉職負國當伏刑都市以示萬衆丞相豈兒女子邪何謂咀藥而死師古曰咀嚼也音才汝反嘉遂裝出見使者再拜受詔乘吏小車去蓋不冠隨使者詣廷尉廷尉收嘉丞相新甫侯印綬縛嘉載致都船詔獄上聞嘉生自詣吏大怒使將軍以下與二千石雜治吏詰問嘉嘉對曰按事者思得實竊見相等前治東平王獄不以雲為不當死欲關公卿示重慎置驛馬傳囚勢不得踰冬月誠不見其外內顧望阿附為雲驗復幸得蒙大赦相等皆良善吏臣竊為國惜賢不私此三人獄吏曰苟如此則君何以為罪猶當有以負國不空入獄矣吏稍侵辱嘉嘉喟然卬天歎曰師古曰卬讀作仰幸得充備宰相不能進賢退不肖以是負國死有餘責吏問賢不肖主名嘉曰賢故丞相孔光故大司空何武不能進惡高安侯董賢父子佞邪亂朝而不能退罪當死死無所恨嘉繫獄二十餘日不食嘔血而死

後漢制治書侍御史二人選明法律者為之凡天下諸讞疑事掌以法律當其是非

明帝永平十四年楚王英以謀逆廢徙自殺時窮治楚獄遂至累年其辭語相連自京師親戚諸侯州郡豪傑及

考案吏阿附坐死徙者以千數而繫獄者尚數千人顏忠王平辭引隧鄉侯耿建朗陵侯臧信濩澤侯鄧鯉曲成侯劉建建等辭未嘗與忠平相見是時上怒甚吏皆惶恐諸所連及率一切陷入無敢以情恕者侍御史寒朗心傷其冤試以建等物色獨問忠平而二人錯愕不能對朗知其詐乃上言建等無姦專為忠平所誣疑天下無辜類多如此帝曰即如是忠平何故引之對曰忠平自知所犯不道故多有虛引冀以自明帝曰即如是何不早奏對曰臣恐海內別有發其姦者帝怒曰吏持兩端促提下捶之左右方引去朗曰願一言而死帝曰誰與共為章對曰臣獨作之上曰何以不與三府議對曰臣自知當必族滅不敢多汚染人上曰何故族滅對曰臣考事一年不能窮盡姦狀反為罪人訟冤故知當族滅然臣所以言者誠冀陛下一覺悟而已臣見考囚在事者咸共言妖惡大故臣子所宜同疾今出之不如入之可無後責是以考一連十考十連百又公卿朝會陛下問以得失皆長跪言舊制大罪禍及九族陛下大恩裁止於身天下幸甚及其歸舍口雖不言而仰屋竊歎莫不知其多冤無敢為陛下言者臣今所陳誠死無悔帝意解詔遣朗出後二日車駕自幸洛陽獄錄囚徒理出千餘人時天旱即大雨馬后亦以楚獄多濫乘間為帝言之帝惻然感悟夜起彷徨由是多所降宥任城令汝南袁安遷楚郡太守到郡不入府先往案楚王英獄事理其無明驗者條上出之府丞掾史皆叩頭爭以為阿附反虜法與同罪不可安曰如有不合太守自當坐之不以相及也遂分別具奏帝感悟即報許得出者四百餘家

肅宗初陳寵為尚書寵以帝新即位宜改前世苛俗迺上疏言宜隆先王之道蕩滌煩苛之法輕薄箠楚以奉天心帝納寵言詔有司絕鉆鑽諸慘酷之科解妖惡之禁除文致之請讞五十餘事定著於令　寵曾祖父咸成哀間以律令為尚書性仁恕常戒子孫曰為人議法當依於輕雖有百金之利慎無予人重比王莽時謝病收斂其

家律令書文壁藏之寵明習法家少為郡吏辟司馬鮑昱府轉為辭曹掌天下獄訟其所平決無不厭服衆心撰辭訟比七卷決事科條皆以事類相從寵子忠為廷尉正司徒劉凱舉忠明習法律擢拜尚書忠自以世典刑法用心務在寬詳初父寵在廷尉上除漢法溢於甫刑者未施行忠略依寵意為二十三條為決事比以省請讞之敝

元和三年廷尉郭躬條諸重文可從輕者四十一事奏之事皆施行著於令　明帝時奉車都尉竇固出擊匈奴騎都尉秦彭為副彭在別屯而輒以法斬人固奏彭專擅請誅之帝問郭躬曰軍征校尉一統於督督謂大將彭無斧鉞何得殺人躬曰一統於督謂在部曲也前漢書音義曰大將重行有五部部有曲今彭專軍別將有異於此兵事呼吸不容先關督帥且漢制棨戟即為斧鉞有衣之戟曰棨帝從躬議又有兄弟共殺人者帝以兄不訓弟故報兄重報論也重死刑而減弟死中常侍孫章宣詔言兩報重尚書奏章矯制罪當腰斬帝問郭躬躬曰法令有故誤章傳令之謬於事為誤誤者於文則輕當罰金帝曰章與囚同縣疑其故也躬曰周道如砥其直如矢詩小雅如砥貢賦平如矢賞罰均君子不逆詐且王法天刑不可以委曲生意帝善之　躬父弘習小杜律前書杜周子延年亦明法律對父故言小也太守寇恂以弘為決曹掾斷獄至三十年用法平諸為弘所決者退無怨情郡內比之東海于公躬少傳父業講授徒衆常數百人後為郡吏辟公府元和初為廷尉躬家世掌法務在寬平及典理官決獄斷刑多依矜恕　梁人取後妻後妻殺夫其子又殺之孔季彥返魯過梁梁相曰此子當以大逆論禮繼母如母是殺母也季彥曰若如母則與親母不等欲以義督之也昔文姜與殺魯桓春秋去其姜氏傳曰絕不為親禮也絕不為親即凡人爾且夫手殺重於知情知情猶不得為親則此下手之時母名絕矣方之古義是子宜以非司寇而擅殺當之不得為殺母而論以逆也梁相從其言

和帝即位初建初中有人侮辱人父者而其子殺之肅宗貰其死刑而降宥之自後因以為比是時遂定其議以為輕侮法張敏駁議曰夫輕侮之法先帝一切之恩不有成科班之律令也夫春秋之義子不報讎非子也而法令不為之減者以相殺路不可開故也今託義者得減妄殺者有差使執憲之吏得設巧詐非所以遵在醜不爭之義又輕侮之比寖以繁滋至有四五百科轉相顧望彌復增甚難以垂之萬載可下三公廷尉蠲除其弊議寢不省敏復上疏曰臣伏見孔子垂經典臯陶造法律原其本意皆欲禁民為非也未曉輕侮之法將以何禁必不能使不相輕侮而更開相殺之路執憲之吏復容其姦枉願陛下考尋利害廣令平議和帝從之

永元十六年詔一切囚徒於法疑者勿決以奉赦令

安帝即位鄧太后臨朝初肅宗時斷獄皆以冬至之前自後論者互多駁異太后詔公卿以下會議魯恭議曰夫王者之作因時為法孝章皇帝深惟古人之道助三正之微著令冀承天心順物性命以致時雍然後變改以來年歲不熟穀價常貴人不寧安小吏不與國同心者率入十一月得死罪賊不問曲直便即格殺雖有疑罪不復讞正一夫吁嗟王道為虧況於衆乎易十一月君子以議獄緩死可令疑罪使詳其法大辟之科盡冬月乃斷其立春在十二月中者勿以報囚如故事後卒施行

吳祐為膠東太守安邱男子毋邱長與母俱行市道遇醉客辱其母長殺之而亡捕得之祐呼長謂曰子母見辱人情所恥然孝子忿必慮難動不累親今若背親逞怒白日殺人赦若非義刑若不忍將如之何長以械自繫（在手曰械）曰國家制法囚身犯之明府雖加哀矜恩無所施祐問長有妻子乎對曰有妻未有子即移安邱逮長妻妻到解其桎梏使同宿獄中妻遂懷孕至冬盡行刑長泣謂母曰負母應死當何以報吳君乎乃齧指而吞之含血言

曰妻若生子名之奐生因繯而死（謂以繩爲繯投之而縊）　按此即所謂遭侮辱而殺人者肅宗時貰其死刑和帝時除之故奐疏疑此獄且容其投繯以死而不明正典刑蓋猶在可議之列也

獻帝建安時應劭刪定律令（見刑制門）初安帝時河間人尹次潁川人史玉皆坐殺人當死次兄初及玉母軍並詣官曹求代其命因縊而物故尚書陳忠以爲罪疑從輕議活次玉劭後追駮之曰夫時化則刑重時亂則刑輕書曰刑罰世輕世重此之謂也今次玉以清時逞其私憾阻兵安忍僵屍道路朝恩在寬幸至冬獄而初軍愚狷妄自投斃昔召忽親死子糾之難而孔子曰經於溝瀆人莫之知鼂氏之父非錯刻峻自隕其命班固亦云不如趙母指括以全其宗傳曰僕妾感慨而致死者非能義勇顧無慮耳（言無計慮）夫刑罰威獄以類天之震燿殺戮也溫慈和惠以放天之生殖長育也故春一草枯則爲災秋一木華亦爲異今殺無罪之初軍而活當死之次玉其爲枯華不亦然乎陳忠不詳制刑之本而信一時之人遂廣引八議求生之端夫親故賢能功貴勤賓豈有次玉當罪之科哉若乃小大以情原心定罪此爲求生非謂代死可以生也敗法亂政悔其可追凡有駮議三十篇皆此類

魏文帝時有大女劉朱撾（陟瓜反）子婦酷暴前後三婦自殺論朱減死輸作尚方因是下怨毒殺人減死之令　按所謂怨毒殺人者蓋行兇之人遭被殺之人苦毒故不勝其怨憤起而殺之今劉朱之事史不言子婦有悖逆其姑之跡則非怨毒殺人也要之姑撾其婦婦因撾而自殺非姑手殺之則可以免死但以爲怨毒則史文不明未見其可坐以此律耳

齊王時司馬師輔政犯大逆者誅及已出之女毋丘儉之誅其子甸妻荀氏應坐死族兄顗通表乞其命詔聽離婚荀氏所生女芝爲潁川太守劉子元妻亦坐死以懷姙繫獄荀氏辭詣司隸校尉何曾乞沒爲官婢以贖芝之命

曾妻之從主簿程咸上議曰臣以爲女人有三從之義無自專之道出適他族還父母之服以明外成之節
而父母有罪則追刑夫黨見誅又隨戮一人之身內外受辟女既產育則他族之母無辜受戮傷孝子之心且男
既不得罪於他族而女獨嬰戮於二門臣以爲在室宜從父之誅既醮可隨夫之罰於是詔改定律令
晉惠帝之時政出羣小每有疑獄各出私情刑法不定獄訟繁滋尚書裴頠劉頌上疏論之見刑制門
元帝承制江左時主簿熊遠上書以爲軍興以來處事不用律令競作新意臨事立制朝作夕改至於主者不敢
任法每輒關諮非爲政之體也愚謂凡爲駮議者皆當引律令經傳不得直以情言無所依準以虧舊典若開塞
隨宜權道制物此是人君之所得行非臣子所宜專用也
成帝時廷尉奏殿中帳施吏邵廣盜官幔三張合布三十疋有司正刑棄市廣二子宗年十三雲年十一黃幡撾
登聞鼓乞恩辭求自沒爲奚官奴以贖父命尚書官朱暎議以爲天下之人無子者少一人爭遂行便成永制懼
死罪之刑於此而弛時議者以廣爲鉗徒二兒沒入既足以懲姦使百姓知父子之道聖朝有垂恩之仁可特聽
減廣死罪爲五歲刑宗等付奚官爲奴而不爲永制尚書右丞范堅駮之曰自淳朴澆散刑辟乃作刑之所以止
刑殺之所以止殺雖時有赦過宥罪議獄緩死未有行不忍而輕易典刑者也且既許宗等宥廣死罪若復有宗
比而不贖父者豈得不擯絕人倫同之禽獸邪該主者今奏云唯聽宗等而不爲永制臣以爲王者之作動關盛
衰嚬笑之間尚慎所加今之所以宥廣正以宗等耳人之愛父誰不如宗今既許宗之請將來訴者何獨匪人特
聽之意本見其益不以爲例交興怨讟此爲施一恩於今而開萬怨於後也從之
宋文帝元嘉七年剡縣人黃初妻趙打息載妻王死後遇赦王有父母及息男稱法徙趙二千里司徒左長史傅

隆議曰禮律之興蓋本自然求之情理非從天墮非從地出父子至親分形同氣稱之於載卽載之於趙雖云三代合之一體未有分者也稱雖創巨痛深固無讎祖之義故古人不以父命辭王父命也若云稱可殺趙當何以處載若父子孫祖互相殘戮懼非先王明罰皋陶立法之本旨也向使石厚之子日磾之孫砥鋒挺鍔不與二祖同戴天日則石碏秺侯何得純臣於國孝義於家矣舊令云殺人父母徙二千里外不施父子孫祖明矣趙當避王周功千里外耳令云凡流徙者同籍親近欲相隨聽之此又大通情禮因親以教愛者也趙旣流移載爲人子何得不從載行而稱不行豈名教所許趙雖內愧終身沈痛沒齒孫祖之義不得絕事理固然

孝武於元嘉中出鎭歷陽沈亮行參征虜將軍事人有盜發冢者有罪所近村人與符伍遭刼不赴救同坐亮議曰尋發冢之情事止竊盜徒以侵亡犯死故同之嚴科夫穿掘之侶必銜枚以晦其迹刼掠之黨必讙呼以威其事故赴凶赫者易應潛深密者難知且山原爲無人之鄉邱壟非常塗所踐至於防救不得比之村鄉督實劾名理與刼異則符伍之坐居宜降矣又結罰之科雖有同符之限而無遠近之斷夫不域之以界則數步之內與千里之外便應同罹其責防人之禁不可不愼夫止非之憲宜當其律愚謂相去百步內赴告不時者一歲刑自此以外差不及咎

孔淵之大明中爲尚書比部郎時安陸應城縣人張江陵與妻吳共罵母黃黃忿恨自縊死遇赦律文子殺傷毆父母梟首罵詈棄市婦謀殺夫之父母亦棄市遇赦免刑補兵江陵罵母母以之自裁重於傷毆若同殺科則疑重同毆傷及罵制則疑輕準制唯有於父母遇赦猶梟首無罵母致死遇赦之科淵之議曰夫題里逆心仁者不入名且惡之況乃人事故毆傷咒詛法所不原詈之致盡則理無可宥從輕蓋疑失善求之文旨非此之謂江陵

雖遇赦恩故合梟首婦本以義爰非支屬黃之所恨情不在吳原死補兵有枉正法詔如淵之議

吳興餘杭人薄道舉爲刦刦制同籍周親補兵道舉從弟代公道生等並爲大功親則應在補讁之例法以代公等母存爲周親則子宜隨母補兵何承天議曰尋刦制同籍周親補兵大功不在此例婦人三從旣嫁從夫夫死從子今道舉爲刦若其叔尚在制應補讁妻子營居固其宜也但爲刦之時叔父已殁代公道生並是從弟大功之親不合補讁今若以叔母爲周親令代公隨母補兵旣違大功不讁之制又失婦人三從之道由於主者守周親之文不辨男女之異遠嫌畏負以至此疑懼非聖朝恤刑之旨謂代公等母子並宜見原

吳興武康縣人王延祖爲刦父睦以告官新制凡刦身斬刑家人棄市睦旣自告於法有疑時尚書何叔度議曰設法止姦本於情理一人爲非闔門應刑所以罪及同產欲開其相告以出造惡之身睦父子之至容可悉共逃亡而割其天屬還相縛送螫毒在手解腕求全於情可愍理亦宜宥使凶人不容於家逃刑無所乃大絶根源也睦旣糺送則餘人無應復告並合赦之

沛郡相縣唐賜往北村朱起母彭家飲酒還得病吐蠱蟲十餘枚臨死語妻張死後刳腹出病死後張手自破視五臟悉廢碎郡縣以張忍行剖賜子副又不禁止事起赦前法不能決按律傷死人四歲刑妻傷夫五歲刑子不孝父母棄市並非科例三公郎劉勰議妻痛遵往言兒識不及理考事原心非存忍害謂宜哀矜吏部尚書顧凱之議曰法移露尸猶爲不道況在妻子而忍行凡人所不行不宜曲通小情當大理爲斷謂副不孝張同不道詔如凱之議也

梁武帝天監三年建康女子任提女坐誘口當死其子景慈對鞫辭云母實行此是時法官虞僧虬啟稱按子之

事親有隱無犯直躬證父仲尼爲非景慈素無防閑之道死有明目之據陷親極刑傷和損俗凡乞鞫不審降罪一等豈得避五歲之刑忽死母之命景慈宜加罪詔流於交州

後魏太武制論刑者部主言狀公車鞫而三都決之當死者定案奏聞帝親臨問無異辭怨言乃刑之諸州因之大辟皆先讞報乃施行

眞君中以有司斷法不平詔諸疑獄皆付中書依經義論決

孝文帝時吏民犯他法者帝率寬之疑罪奏讞多減死徙邊歲以千計

宣武帝景明中冀州人費羌皮母亡家貧無以葬賣七歲女子與張廻爲婢廻轉與梁之定而不言狀按律掠人和賣爲奴婢者死廻故買羌皮女謀以轉賣依律處絞刑詔曰律稱和賣人者死謂兩人詐取他財羌皮賣女告廻稱良張廻利賤知良公買誠律俱乖而各非詐然廻轉賣之日應有遲疑而決從眞賣於情固可處絞刑三公郎中崔鴻議曰按律賣子一歲刑五服內親屬在尊長者死賣周親及妾與子婦者流蓋以天性難奪支屬易遺又尊卑不同故殊以死刑且買者於彼無天性支屬罪應一例明知是良決便眞賣因此流漂家人不知追贖無蹤永沈賤隸按其罪狀與掠無異太保高陽王雍議曰檢廻所買保證明然處以和掠實爲乖當律云謀殺人而發覺者流從五歲刑已傷及殺而還蘇者死從者流已殺者斬從而加功者死不加者流詳沈賤之與身死流漂之與腐骨一存一亡爲害孰甚然賊律殺人有首從之科盜人賣買無唱和差等謀殺之與和掠同是良人應爲準例所以不引殺人減之降從强盜之一科縱令謀殺之與强盜俱得爲例而以從輕其義安在又云知人掠盜之物而故買者以隨從論此明禁暴掠之源遏姦盜之本非謂買之於親尊之手而同之於盜掠之愆竊謂五服

相賣俱是良人所以容有等差之罪者明去掠盜理遠故從親疏爲差級尊卑爲輕重依律諸共犯罪者皆以發意爲首明賣買之先有由魁末之坐宜定若羌皮不云賣則迴無買心則羌皮爲首迴爲從可也且既一爲婢賣與不賣俱非良人何必以不賣而可原轉鬻爲難恕張迴之愆宜鞭一百賣子葬親孝誠可美而表賞之議未加刑罰之科已及恐非敦風化之謂詔曰羌皮賣女葬母孝誠可嘉便可特原張迴雖買之於父母不應轉賣可刑五歲

河東郡人李憐坐行毒藥按以死坐其母訴稱一身老更無周親例合上請檢籍不謬及憐母身亡州斷三年服終後乃行決主簿李陽駮曰按法例律諸犯罪若祖父母父母年七十以上無成人子孫旁無周親者具狀上請流者鞭笞留養其親終則從流不在原赦之例且憐既懷耽毒之心母在猶宜闔門投畀況今已死給假殯葬足示仁寬不合更延可依律處斬流其妻子詔從之

神龜中蘭陵公主駙馬都尉劉輝坐與河陰縣人張智壽妹容妃陳慶和妹惠猛姦亂毆主傷胎遂逃門下處奏容妃惠猛各入死刑智壽慶和並以知情不加防限處以法坐詔曰容妃惠猛恕死髡鞭付宮餘如奏崔纂執曰伏見旨募若獲輝者職人賞二階白身人聽出身進一階厮役免役奴婢爲良按輝無叛逆之罪未可募同反者夫王者理天下不爲喜怒增減不由親疏改易按鬭律祖父母父母忿怒以兵刃殺子孫者五歲刑毆殺及愛憎而故殺者各減一等雖王姬下降貴殊常妻然人婦之孕不得非子又依初平四年先朝舊格諸刑流及罪死者皆首末判定然後處決且事必因本若以輝逃避應便懸募未有捨其首罪而成其末從按容妃等罪止姦私律處不越刑坐何得同宮振之罪齊奚官之役按智壽口訴妹適人已生二女是他家之母他人之妻昔魏晉未除

五族之刑有免子戮母之坐謂在室之女從母父之刑已醮之婦從夫家之戮律許周親相隱法姦私之醜使同氣證之按律姦罪無相緣之坐不可借失輝之愆加兄弟之刑夫刑人於市與衆棄之爵人於朝與衆共之明不私於天下也右僕射游雅等奏如纂言詔曰輝悖法亂理罪不可縱厚賞徵募必冀擒獲容妃惠猛與輝私亂因此耽惑主致非常此而不誅將何懲肅智壽慶和初不防禁招引劉輝共成淫醜敗風穢化豈得同於常人且古有造獄盜復一歸大理而尚書理本約言所屬弗究悖法之淺深不詳損化之多少有孤執憲殊乖任寄崔纂可免郎都坐尚書悉奪祿一秩

隋文帝以用律者多致踳駮罪同論異詔諸州死罪不得便決悉移大理按覆事盡然後上取奏裁

仁壽十五年制死罪者三奏而後決

唐制天下疑獄讞大理寺不能決尚書省衆議之錄可爲法者送祕書省奏報諸疑獄法官執見不同者得爲異議議不得過三

太宗即位其年九月武德九年未改元盛開選舉或有詐爲資蔭者上令自首不首者死俄有詐偽事洩大理少卿戴胄斷流上曰朕下敕不首者死今斷流是示天下以不信卿欲賣獄乎胄曰陛下當即殺之非臣所及既付所司臣不敢虧法上曰卿自守法而令我失信邪胄曰法者國之所以布大信於天下言者當時喜怒之所發耳陛下發一朝之忿而許殺之既而不可而寘之於流此乃忍小忿而存大信者順忿違信臣竊爲陛下惜之上曰法有所失公能正之朕何憂也

貞觀元年同州人房任統軍於岷州以謀反伏誅任兄强從坐當死舊條兄弟分後蔭不相及連坐俱死祖坐罪

死孫配流帝令百官詳議房元齡等定議曰按禮孫爲王父尸按令祖有廕孫之義然則祖孫親重而兄弟屬輕應重反流合輕反死據禮論情深㕘爲愜請定律祖孫與兄弟緣坐俱配流其以惡言犯法不能爲害者情狀稍輕兄弟免死配流爲允從之

帝欲止姦貪遣人以財物試之有司門令史受餽絹一疋上怒將殺之民部尚書裴矩諫曰此人受賂誠合重誅但陛下以物試之卽行枉法所謂陷人於罪恐非導德齊禮之義上納其言

二年大理少卿胡演進每月囚帳上覽焉問曰其間罪亦有情可矜容者皆以律斷對曰原情宥罪非臣下所致上謂侍臣曰古人云鬻棺者欲歲之疫匪欲害人利於售棺故爾今法司覆理一獄心求深刻欲成其考今作何法得使平允王珪奏曰但選良善平恕人斷獄允當者賞之卽姦僞自息上善之

五年河内人李好德坐妖言下獄大理丞張蘊古以爲好德病狂瞀法不當坐治書侍御史權萬紀劾蘊古相州人好德兄厚德方爲相州刺史故蘊古奏不以實太宗怒遽斬蘊古旣而大悔詔死刑雖令卽決皆三覆奏久之謂羣臣曰死者不可復生決囚雖三覆奏而頃刻之間何暇思慮自今二日五覆奏決日尚食勿進酒肉教坊太常輟教習諸州死罪三覆奏其日亦蔬食務合禮徹樂減膳之意然自蘊古之死法官以失出爲戒有失入者又不加罪自是吏法稍密帝以問大理卿劉德威對曰律失入減三等失出減五等今失入無辜而失出爲大罪故吏皆深文帝矍然遂命失出入者皆如律自此吏亦持平

十八年九月茂州童子張仲文忽自稱天子口署其流輩數人爲官司大理以爲指斥乘輿雖會赦猶斬太常卿攝刑部尚書韋挺奏仲文所犯止當妖言今既會赦準法免死上怒挺曰去十五年懷州人吳至浪入先置鉤陳

口稱天子大理刑部皆言指斥乘輿咸斷處斬今仲文稱妖乃同罪異罰卿作福於下而歸虐於上邪挺拜謝趨退自是憲司不敢以聞數日刑部尚書張亮復奏仲文請依前以妖言論上謂亮曰韋挺不識刑典以重爲輕朕當時怪其所執不爲處斷卿今日復爲執奏不過欲自取剛正之名耳曲法要名朕所不取亮默然就列上因謂之曰爾無恨色而我有猜心夫人君含容屈在於我可申君所請屈我所見其仲文宜處以妖言　帝嘗因錄囚謂侍臣曰反逆有二興師動衆一也惡言犯法二也輕重固異而鈞謂之反連坐皆死豈定法邪

文獻通考卷一百七十

鄱　陽　馬　端　臨　貴　與　著

刑考九

詳讞平反

高宗上元三年左威大將軍權善才右監門中郎將范懷義斫昭陵柏木大理奏以官減外並除名上特令殺之大理丞狄仁傑執奏稱罪不當死上不從仁傑執奏曰法懸象魏徒罪死罪具有差等古人云假使盜長陵一抔土陛下何以加之今陛下以昭陵一株柏殺二將軍千載之後謂何臣不敢奉詔上乃止

武后謀革命大開告密之門以誅異議者法官競爲深酷唯司刑丞徐有功杜景儉獨存平恕被告者皆曰遇來俟必死遇徐杜必生酷吏所誣搆者有功皆爲直之前後所活數十百家嘗廷爭獄事太后厲色詰之左右爲戰栗有功神色不撓爭之彌切太后雖好殺知有功正直甚敬憚之嘗謂有功曰卿比按獄失出何多對曰失出人臣之小過好生聖人之大德后默然司刑丞李日知亦尚平恕少卿胡元禮欲殺一囚日知以爲不可往復數四元禮怒曰元禮不離刑曹此囚終無生理日知曰日知不離刑曹此囚終無死法竟以兩狀列上日知果直

推事使奏瀛州人李仁恒等三十七人被告稱謀反曹斷並處斬父母妻子流三千里有功執曰元淑里正元得戶人緣田紛爭因相言告或以反逆相喚或將奔叛相牽反逆須有同謀奔叛寍無叶契無謀無契口語口陳卽以實論頗亦苛酷揜擿元無影響星文本自參差縱使實有反言只根換其宗姓因根稱有正是口陳徒侶絕無明非實反賊盜律云口陳欲反之言心無眞實之計流三千里疏云口陳欲叛者杖八十准依告狀並是口陳之

言所究犯情皆非心實之計恭唯商度用此當宜如不使推請從鄙見如將未允終須重推錄奏敕依得宗君哲狀稱告反可尋請依徐丞見流三千里奏敕依會赦免

魏元忠初為張易之等所譖坐貶官太子僕崔貞愼等八人餞元忠於郊外易之詐爲告密人柴明狀稱貞愼與元忠謀反太后使監察御史馬懷素鞫之曰茲事皆實略問速以聞中使督促數四曰反狀皎然何稽留如此懷素請柴明對質太后曰我自不知柴明處但據狀鞫之安用告者懷素據實以聞太后怒曰卿欲縱反者邪對曰臣不敢縱反者元忠以宰相謫官貞愼等以親故追送若誣以爲反臣實不敢昔欒布奏事彭越頭下漢祖不罪況元忠之刑未如彭越而陛下欲誅其送者乎且陛下操生殺之柄欲加之罪取決聖衷可矣若命臣推鞫臣不敢不以實聞太后曰汝欲全不罪邪對曰臣智識愚淺實不見其罪太后意解貞愼等由是獲免

許州人楊元嗣告張昌宗嘗召術士李弘泰占相弘泰言昌宗有天子相勸於定州造佛寺則天下歸心太后命韋承慶及司刑卿崔神慶御史中丞宋璟鞫之神慶神基之弟也承慶神慶奏言昌宗款稱弘泰之語尋已奏聞準法首原弘泰妖言請收行法璟與大理丞封全愼奏昌宗寵榮如是復召術士占相志欲何求弘泰稱筮得純乾天子之卦昌宗倘以弘泰爲妖妄何不即執送有司雖云奏聞終是包藏禍心法當處斬破家請收付獄窮理其罪太后久之不應璟又曰倘不即收繫恐其搖動衆心太后曰卿且停推俟更檢詳文狀璟退左拾遺江都李邕進曰向觀宋璟所奏志安社稷非爲身謀願陛下可其奏太后不聽尋敕璟揚州推按又敕璟按幽州都督屈突仲翔贓汙又敕璟副李嶠安撫隴蜀璟皆不肯行奏曰故事州縣官有罪品高則侍御史卑則監察御史按之中丞非軍國大事不當出使今隴蜀無變不識陛下遣臣出外何也臣皆不敢奉制司刑少卿桓彥範上疏以爲

昌宗無功荷寵而包藏禍心自招其咎此乃皇天降怒陛下不忍加誅則違天不祥且昌宗既云奏訖則不當更與弘泰往還使之求福禳灾是則初無悔心所以奏者擬事發則云先已奏陳不發則俟時爲逆此乃姦臣詭計若云可捨誰爲可刑況事已再發陛下皆釋不問使昌宗益自負得計天下亦以爲天命不死此乃陛下養成其亂也苟逆臣不誅社稷亡矣請付鸞臺鳳閣三司考竟其罪疏奏不報崔元暐亦屢以爲言太后令法司議其罪玄暐弟司刑少卿昇處以大辟宋璟復奏收昌宗下獄太后曰昌宗已自奏聞對曰昌宗爲飛書所逼窮而自陳勢非得已且謀反大逆無容首免若昌宗不伏大刑安用國法太后溫言解之璟聲色逾厲曰昌宗分外承恩臣知言出禍從然義激於心雖死不恨太后不悅楊再思恐其忤旨遽宣勅令出璟曰聖主在此不煩宰相擅宣勅命太后乃可其奏遣昌宗詣臺璟庭立而按之事未畢太后遣中使召昌宗持勅赦之璟歎曰不先擊小子腦裂負此恨矣太后乃使昌宗詣璟謝璟拒不見

玄宗開元十八年冀州武强縣令裴景僊犯乞取贓積五千疋事發上大怒令集衆殺之大理卿李朝隱奏曰景僊緣是乞贓罪不至死又景僊曾祖故司空寂往屬締構首參元勳載初年中家陷非罪凡其兄弟皆被誅夷唯景僊獨存今見承嫡據贓未當死坐准犯猶入議條十世宥賢功實宜錄一門絶祀情或可哀願寬暴市之刑俾就投竄之役則舊勳不棄平典斯允手詔不許朝隱又奏曰有斷自天處之極法生殺之柄人主合專輕重有條臣下當守枉法者枉理而取十五疋便抵死刑乞取者因乞爲贓數千疋止當流坐若令乞取得罪便處斬刑後有枉法當科欲加何辟所以爲國惜法期守律文非敢以法隨人曲矜僊命射兎魏苑驚馬漢橋初震皇赫竟從廷議豈威不能制而法貴有常又景僊曾祖定爲元勳恩倍常數若寂勳都棄僊罪特加則叔向之賢何足稱者

若赦之鬼不其餒而捨罪念功乞垂天聽遂決杖一百配流

張瑝爲父復讎殺楊汪事見刑制門

肅宗至德二年將軍王去榮以私怨殺本縣令當死上以其善用礮壬辰勅免死以白衣於陝郡効力中書舍人賈至不卽行下上表以爲去榮無狀殺本縣之君易曰臣弒其君子弒其父非一朝一夕之故其所由來者漸矣若縱去榮可謂生漸矣議者謂陝郡初復非其人不可守然則他無去榮者何以亦能堅守乎陛下若以礮石一能卽免誅死今諸軍技藝絕倫者其徒實繁必恃其能所在犯上復何以止之若止捨去榮而誅其餘者則是法令不一而誘人觸罪也今惜一去榮之材而不殺必殺十如去榮之材者不亦其傷益多乎夫去榮逆亂之人也焉有逆於此而順於彼亂於富平而治於陝郡悖於縣君而不悖於大君歟伏惟明主全其遠者大者則禍亂不日而定矣上下其事令百官議之太子太師韋見素等議以爲法者天地大典帝王猶不敢擅殺而小人得擅殺是臣下之權過於人主也去榮既殺人不死則軍中凡有技能者亦自謂無憂所在暴橫爲郡縣者不亦難乎陛下爲天下主愛無親疎得一去榮而失萬姓何利之有於律殺本縣令列於十惡而陛下寬之王法不行人倫道屈臣等奉詔不知所從夫國以法理軍以法勝有恩無威慈母不能使其子陛下厚養戰士而每戰少利豈非無法邪今陝郡雖要不急於法也有法則海內無憂不克況陝郡乎無法則陝郡亦不可治得之何益而去榮末技陝郡不以之存亡王法有無家國乃爲之輕重此臣等所以區區願陛下守貞觀之法上竟捨之

德宗時詔中書門下選律學之士取至德以來制勅奏讞掇其可爲法者藏之而不名書

憲宗元和六年九月富平縣人梁悅爲父執讎殺人自投縣請罪勅復讎殺人固有彝典以其申冤請罪視死如

歸自詣公門發於天性志在徇節本無求生寧失不經特減死宜決一百配流循州於是史官職方員外郎韓愈獻復讐議曰伏奉今月五日敕復讐據禮經則義不同天徵法令則殺人者死禮法二事皆王教大端有此異同固資論辯宜令都省集議聞奏者伏以子復父讐見於春秋見於禮記見於周官見於子史不可勝數未有非而罪之者也最詳於律而律無其條非闕文也蓋以為不許復讐則傷孝子之心而乖先王之訓許復讐則人將倚法專殺無以禁止其端矣夫律雖本於聖人然而行之者有司也經之所明者制有司也丁寧其義於經而深沒其文於律者其意將使法吏一斷於法而經術之士得引經而議也周官曰凡殺人而義者令勿讐讐之則死義宜也明殺人而不得其宜者子得讐也如百姓相讐者也公羊傳曰父不受誅子復讐可也不受誅者罪不當誅也誅者上施於下辭非百姓之相殺者也又周官曰凡報讐者書於士殺之無罪言將復讐必言於官則無罪也今陛下垂意典章思立定制惜有司之守憐孝子之心示不自專訪議羣下臣愚以為復讐之名雖同而其事各異或百姓相讐如周官所稱可議於今者或為官吏所誅如公羊所稱不可行於今者又周禮所稱將復讐先告於士則無罪者若孤稚羸弱抱微志而伺敵人之便恐不能自言於官未可以為斷於今也然則殺之與赦不可一例宜定其制曰凡有復父讐者事發具其事由下尚書省集議奏聞酌其宜而處之則經律無失其旨矣

柳宗元為柳州刺史民莫誠救兄莫蕩以竹刺莫果右臂經十二日身死其莫誠禁在龍城縣準律以他物毆傷十二日辜辜內死者各依殺人論宗元上桂管觀察府狀右奉牒準律文處分者竊以莫誠赴急而動事出一時解難為心豈思他物救兄有急難之戚中臂非必死之瘡不幸致殂揣非本意按文固當恭守撫事似可哀矜斷手方迫於深衷周身不遑於遠慮律宜無赦使司明至當之心情或未安守吏切惟輕之願伏乞俯賜與哀特從

屈法去全微命以慰遠黎

穆宗長慶二年四月刑部員外郎孫革奏准京兆府申雲陽力人張涖欠羽林官騎康憲錢米憲徵理之涖乘醉拉憲氣息將絕憲男買得年十四將救其父以涖角觝力人不敢搏解遂持木鍤擊之首見血後三日致死者准律父爲人所毆子往救擊其人折傷減凡鬬三等至死者依常律則買得合當死刑伏以律令者用防兇暴孝行者以開教化今買得救父難是性孝非暴擊張涖是心切非兇以髫丱之歲正父子之親若非聖化所加童子安能及此王制稱五刑之理必原父子之親春秋之義原心定罪周書所以訓諸罰有權今買得生被皇風幼符至孝哀矜之宥伏在聖慈職當讞刑合申善惡謹先具事由陳奏伏冀下中書門下商量敕旨康買得尚在童年能知子道雖殺人當死而爲父可哀若從沈命之科恐失原情之義宜付法司減死罪一等處分長慶二年白居易上言據刑部及大理寺所斷准律非因鬬爭無事而殺者名爲故殺今姚文秀有事而殺者則非故殺據大理寺直崔元式所執准律相爭爲鬬相擊爲毆交鬬致死始名鬬殺今阿王被打狼籍以致於死姚文秀檢驗身上一無傷損則不得名爲相擊阿王當夜已死何名相爭既非鬬爭又蓄怨怒即是故殺者又按律疏云不因鬬爭無事而殺名爲故殺此言事者謂鬬爭之事非該他事今大理刑部所執以姚文秀怒妻有過即不是無事既是有事因而毆死則非故殺者此則唯用無事兩字不引爭鬬上文如此是使天下之人皆得因事殺人殺人了即曰我有事而殺非故殺也如此可乎且天下之人豈有無事而殺人者足明事謂爭鬬之事非他事也又凡言鬬毆死者謂事素非憎嫌偶相爭鬬一毆一擊不意而死如此則非故殺以其本原無殺心今姚文秀怒妻既深挾恨既久毆打狼籍當夜便死察其情狀不是偶然此非故殺孰爲故殺若以先因爭罵不是故殺即如有謀殺人者

先引相鬬使是爻爭一爭之後以物毆殺卽曰我因事殺非故殺也如此可乎況阿王既死無以辨明姚文秀自云相爭有何憑據伏以獄貴察情法須可久若崔元式所議不用大理寺所執得行實恐被毆死者自此長冤故殺人者從今得計奉勅姚文秀殺妻罪在十惡若從宥免是長兇愚其律縱有互文在理終須果斷宜依白居易狀委所在重杖一頓處死

敬宗寶歷三年京兆府有姑鞭婦致死者奏請斷以償死刑部尙書柳公綽議曰尊毆卑非鬬也且其子在以妻而戮其母非教也遂減死論

後唐明宗天成二年御史臺刑部大理等奏准名例律諸斷罪而無正條者其應出罪者則舉重以明輕其應入罪者則舉輕以明重疏云斷罪無正條謂一部律內犯無罪名者准雜律不應得爲而爲者笞四十謂律令無條理不可爲者杖八十疏云雖犯輕重觸類弘多金科玉條包羅難盡其有在律在令無有正條若不輕重相明無文可以比附臨時處斷量情爲罪庶補遺闕故立此條其情輕者笞四十事理重者杖八十奉勅宜依其年七月洛州平恩縣百姓高弘超其父暉爲鄉人王感所殺弘超挾刃殺感攜其首自陳大理寺以故殺論尙書刑部員外郎李殷夢復曰伏以挾刃殺人按律處死投獄自首降罪垂文高弘超既遂報讎固不逃法戴天罔愧視死如歸歷代以來事多貸命長慶二年有康買得父憲爲力人張汹乘醉拉憲氣息將絕買得年十四以木鍤擊汹後三日致死勅旨康買得尙在童年能知子道雖殺人當死而爲父可哀若從沈命之科恐失原情之義宜減死處分又元和六年富平人梁悅殺父之讎投縣請罪勅旨復讎殺人固有彝典以其伸寃請罪自詣公門發於天性本無求生寧失不經特宜減死方今明時有此孝子其高弘超若使須歸極法實慮未契鴻慈奉勅可減死一等

長興二年四月大理正劇可久奏准開成格應盜賊須得本贓然後科決如有推勘因而致死者以故殺論臣請起今已後若因而致死無故者請減一等別增病患而死者從辜限正賊減本罪五等中書門下覆奏今後凡關賊徒若推勘因而致死者有故以故殺論無故減一等如拷次因增疾患候驗分明如無他故雖辜內致死亦以減等論從之至晉天福六年五月十五日尚書刑部員外郎李象奏據刑法統類節文云盜賊未見本贓推勘因而致死有故者以故殺論無故者減一等又云今後或有故者以故殺論無故者或景跡顯然支證不謬堅恃姦惡不招本情以此致死請減故殺罪三等其或妄被攀引終是平人以此致死請減故殺罪一等臣按上文云有故殺者以故殺論此即是矣其無者亦坐減罪即恐未當假如官司或有刑獄未見本情不可全不詰問據言有故者則是曾行拷捶及違令式或麤枷大棒彊相抑壓以此致死者並屬有故無故者則是推勘之司不曾拷掠又不違法律亦不堅有抑壓此則並屬無故不可坐刑假若有犯事人舊患疾病推勘之際卒暴身亡不可亦坐推司減等之罪又據斷獄律云若依法使杖依數拷決而邂逅致死者勿論邂逅謂不期致死而死臣彼言拷決尚許勿論此云無故却令坐罪事實相背理有未通請今後推勘之時致死者若實無故請依邂逅勿論之義詳定院奏臣等參詳若違法拷掠及託法挾情以致其死但有情故者依故殺論若雖不依法拷掠却非託法挾情以致其死而無情故者請減故殺一等若本無情故又依法拷掠或未拷掠或詰問未詰問及不抑壓因他故致死並屬邂逅勿論之義從之　按有罪者拘滯囹圄官不時科決而令其瘐死此誠有國者之所宜矜憫然既曰盜賊則大者可殺小者可刑其推勘淹時而不即引伏者皆大猾巨蠹也邂逅致死而以故殺論過矣。

宋太祖皇帝開寶三年詔諸道州府應大辟罪決論錄其案朱書格律斷辭禁儀月日官典姓名以聞委刑部覆

禍　五代用兵以來藩侯跋扈率多枉法殺人朝廷務行姑息之政多置不問刑部按覆之職廢[illegible]

詔又金州防禦使仇超等坐故入人死罪除名流海島自是人知奉法矣

五年陝州言民范義超周顯德中以私怨殺同里人常古眞家十二口古眞小子留留脫走得免至是長大擒義超訴於官有司引赦當原上曰豈有殺一家十二口而可以赦論即命斬之

太宗興國五年涇州言定縣婦人怒夫前妻之子婦斷其喉而殺之下詔曰刑憲之設蓋厚於人倫孝慈所生實由乎天性矧乃嫡繼之際固有愛憎之殊法貴原心理難共貫自今繼母殺傷夫前妻之子及姑殺婦者並以凡人論

九年鳳翔司理楊鄰許州司理張睿並坐掠治平人及亡命卒致死大理處鄰等公罪刑部覆以私罪詔曰法寺以鄰等本非用情宜從公過議法刑部以其擅行掠治合以私罪定刑雖所執不同亦未爲乖當國家方重惜人命欽恤刑章豈忍無辜之人死於酷吏之手宜如刑部之議自今諸道敢有擅掠囚致死者悉以私罪論端拱元年廣安軍民安崇緒隸禁軍訴繼母馮嘗與父知逸離今來占奪父貲產欲與己子大理定崇緒訟母罪死太宗疑之判大理寺張佖固執前斷遂下臺省集議徐鉉議曰伏詳安崇緒詞理雖繁今但當定其母馮與父曾離與不離如已離異即須令馮歸宗如不曾離即崇緒准法訴母處死今詳案內不曾離異其證有四崇緒所執父書只言遂州公論後母馮自歸本家便爲離異固非事實又知逸在京阿馮却來知逸之家數年後知逸方死豈可並無論訴遣斥其證一也本軍初勘有族人安景泛證云已曾離異諸親具知及欲追尋諸親景泛便自引退其證二也知逸有三處莊田馮却後來自占兩處小妻高占一處高來取馮莊課曾經論訟高即自引退不曾離其

證三也本軍曾收崇緒所生母蒲勘問亦稱不知離絕其證四也又自知逸入京之後阿馮却歸以來凡經三度官司勘鞫並無離異狀況不孝之刑教之大者崇緒請依刑部大理寺元斷處死右僕射李昉等四十三人議曰據法寺定斷以安崇緒論嫡母馮罪便合處死臣等深爲不當若以五母皆同即阿蒲雖賤乃是安崇緒之親母崇緒本以田業爲馮强占親母衣食不充所以論訴若從法寺斷死則知逸負何辜而絕嗣阿蒲處何地而託身臣等參詳田業並合歸崇緒馮亦合與蒲同居終身供侍不得有闕馮不得擅自貨易莊田并本家親族亦不得來主崇緒家務如是則馮雖庶子有父業可安女雖出嫁有本家可歸阿馮終身又不乏養所有罪犯並准赦原

詔從昉等議鉉佖各奪一月俸

眞宗咸平三年天下斷死罪八百人上覽囚簿憮然動容語宰執曰雜犯死罪條目至多官吏倘不用心豈無枉濫邪故事死罪獄具三覆奏蓋其重愼何代罷之遂命檢討沿革終慮淹繫不克行也

仁宗天聖初燕肅判刑部上奏言唐大理卿胡演進月囚帳太宗曰其間有可矜者豈宜一以律斷因詔凡大辟罪令尙書九卿讞之又詔凡決死刑京師五覆奏諸州三覆奏自是全活甚衆貞觀四年斷死罪二十九開元二十五年財五十八今天下生齒未加於唐而天聖三年斷大辟二千四百三十六視唐幾至百倍京師大辟雖一覆奏而州郡之獄有疑及情可憫者至上請而法寺多所舉駁官吏率得不應奏之罪故皆增飾事狀移情就法失朝廷欽恤之意望准唐故事天下死罪皆得一覆奏議者必曰待報淹延臣則以爲漢律皆以季秋論囚又唐自立春至秋分不決死刑未聞淹延以害漢唐之治也下其章中書王曾以謂天下皆一覆奏則必死之人徒充滿狴犴而久不得決請獄疑若情可矜者聽上請遂下詔曰朕念生齒之蕃抵冒者衆法有高下情有重輕而有

司巧避微文一切致之重辟豈稱朕好生之志哉其令天下死罪情理可矜及刑名疑慮者具案以聞有司毋得舉駁時天聖四年也其後雖法不應奏吏當坐罪者審刑院貼奏草率以恩釋著爲例名曰貼放於是吏無所牽制請讞者率多爲減死賴以生者蓋莫可勝數焉

慶歷閒寶州童子年九歲毆殺人當棄市帝以童孺爭鬪無殺心止命罰金入死者家開封民聚童子教之有因榜楚死者爲其父母所訟府上具獄當民死宰相以爲可矜帝曰情雖可矜法亦難屈命杖脊捨之

神宗熙寧元年詔謀殺已傷按問欲舉自首從謀殺減二等論初登州言有婦云於母服嫁韋惡韋醜陋謀殺不死按問欲舉自首審刑大理論死用違律爲婚奏裁貸之知州許遵言當減謀殺罪二等請論如敕律乃送刑部刑部斷如審刑大理遵不服請下兩制議詔翰林學士司馬光王安石同議二人不同議各爲奏光言凡議法者當先原立法之意然後可以斷獄按律其於人損傷不在自首之例釋謂犯殺傷而自首者得免所因之罪仍從故殺傷法蓋以與人損傷既不在自首之例而別因有犯如爲盜劫因略賣人之類本無殺傷之意而致殺傷人者慮有司執文并不許首故申明因犯殺傷而自首者得免所因之罪然殺傷之中自有二等其處心積慮巧詐百端掩人不備則謂之謀直情徑行略無顧慮公然殺害則謂之故謀者重故者輕今因犯他罪致殺傷人他罪得首殺傷不原若從謀殺則太重若從鬬殺則太輕故參酌其中從故殺傷法也其直犯殺傷更無他罪者惟未傷可首已傷不在首限今許遵欲以謀與殺分爲兩事按謀殺故殺皆是殺人若以謀與殺爲兩事則故與殺亦爲兩事也彼平居謀慮不爲殺人當有何罪而可首者以此知謀字止因殺字生文不得別爲所因之罪若以劫鬬與謀皆爲所因之罪從故殺傷法則是鬬傷自首反得加罪一等也云獲貸死已是寬恩遵爲之請欲天下引

以爲例開姦宄之路長賊殺之源非教之善者也臣愚以爲宜如大理寺所定叅石言刑統殺傷罪名不一有因謀有因鬬有因劫囚竊囚有略賣人有因被囚禁拒捍官司而走有因強姦有因厭魅呪咀此殺傷而有所因者也惟有故殺傷則無所因故刑統因犯殺傷而自首得免所因之罪仍從故殺傷法其意以爲於法得首所因之罪既已原免而法不許首殺傷刑名未有所從唯有故殺傷爲無所因而殺傷故令從故殺傷法至今因犯過失殺傷而自首則所因之罪已免唯有殺傷之罪未除過失殺傷非故殺傷不可亦從故殺傷法故刑統令過失者從本過失法至於鬬殺傷則所因之罪常輕殺傷之罪常重則自首合從本法可知此則刑統之意唯過失與鬬當從本法其餘殺傷得免所因之罪皆從故殺傷罪科之則於法所得首之罪皆原而於法所不得首之罪皆不免其殺傷之情本輕者自從本法本重者得以首原今刑部以因犯殺傷者謂別因有犯遂致殺傷竊以爲律但言因犯不言別因則謀殺何故不得爲殺傷所因之犯又刑部以始謀專爲殺人即無所因之罪竊以爲律謀殺人者徒三年已傷者絞已殺者斬謀殺與已傷已殺自爲三等刑名因有謀殺徒三年之犯然後有已傷已殺絞斬之刑名豈得稱別無所因之罪今法寺刑部乃以法得首免之謀殺與法不得首免之已傷合爲一罪其失律意明甚臣以爲亡謀殺已傷按問欲舉自首合從謀殺減二等論然竊原法寺刑部所以自來用例斷謀殺已傷不許首免者蓋爲律疏但言假有因盜殺傷盜罪得免故殺傷罪仍科遂引爲所因之罪止謂因盜殺傷之類盜與殺傷爲二事與謀殺殺傷類例不同臣以爲律疏假設條例其於出罪則當舉重以包輕因盜傷人者斬尚得免所因之罪謀殺傷人者絞絞輕於斬則其得免所因之罪可知也然議者或謂謀殺已傷情理有甚重者若開自首則或啟姦臣以爲有司議罪惟當守法情理輕重則敕許奏裁若有司輒得舍法以論罪則法亂於下人無

所措手足矣御史中丞滕甫猶請再選官定議詔送翰林學士呂公著韓維知制誥錢公輔於是公著等言安石光所論敕律悉已明備所爭者惟謀爲傷因不爲傷因而已臣等以爲律著不得自首者凡六科而於人損傷不在自首之例釋謂犯殺傷而自首者得免所因之罪仍從故殺傷法蓋自首者但免所因之罪而尙從故殺傷法則所因之謀罪雖原免而傷者還得傷之罪殺者還得殺之刑也且律於器物至不可備償則不許首今於人損傷尙有可當之刑而必使償之以死不已過乎古初立法殺人者死傷人者抵罪後世因劫殺而傷者則增至於斬因謀殺而傷者則增入於絞倘有不因先謀則不過徒杖三等之科而已豈深入於絞斬乎若首其先謀則傷罪仍在是傷不可首而因可首則謀爲傷因亦已明矣律所以設首免之科者非獨開改惡之路恐犯者自知不可免死則欲遂其惡心至於必殺今若由此著爲定論塞其原首之路則後之首者不擇輕重有司一切按文殺之矣朝廷雖欲寬宥其可得乎苟以爲謀殺情重律意不通其首則六科之中當著謀殺已傷不在自首之例也編敕所載但意在致人於死並同已傷及傷與不傷情理兇惡不至死者許奏裁今令所因之謀得用舊律而原免已傷之情復以後敕而奏決則何爲而不可也臣等以爲宜如安石所議便制曰可大理寺審刑刑部法官皆釋罪於是法官齊恢王師元蔡冠卿等皆以公著等所議爲不當又詔安石與法官集議安石與師元冠卿反覆論難師元等益堅其說明年二月庚子詔自今謀殺人已死自首及按問欲舉並奏取敕裁而判部劉述丁諷奏庚子詔書未盡封還中書於是安石奏以爲律意因犯殺傷而自首得免所因之罪仍從故殺傷法若已殺從故殺法則爲首者必死不須奏裁爲從者自有編敕奏裁之文不須復立新制與唐介等數爭議於帝前卒從安石議是月甲寅詔自今謀殺人自首及按欲舉並以去年七月詔書從事其謀殺人已死爲從者雖當首減依嘉祐

敕兇惡之人情理巨蠹及誤殺人傷與不傷奏裁收還庚子詔書劉述等又奏以爲不當以敕頒御史臺大理寺審刑院及開封府而不頒之諸路入誤引刑一司敕請中書樞密院合議中丞呂誨御史劉琦錢顗皆請如述等奏下之二府帝以爲律文甚明不須合議而曾公亮等皆以博盡同異厭塞言者爲無傷乃以衆議付樞密院文彥博以爲殺傷者欲殺而傷也卽已殺者不可首呂公弼以爲殺傷於律不可首請自今已後殺傷依律其從而加功自首卽奏裁陳升之韓絳議與安石略同時富弼入相帝令弼與安石議弼謂安石以謀與殺分爲二事以破析律文盍從衆議安石不可弼乃辭以病八月遂詔謀殺人自首及按問欲舉並依今年二月甲寅敕施行詔開封府推官王堯臣劾劉述丁諷王師元以聞述等皆貶司馬光言阿云之獄中材之吏皆能立斷朝廷命兩制兩府定奪者各一敕出而復收者一收而復出者各一爭論從橫至今未定夫執條據例者有司之職也原情制義者君相之事也分爭辨訟非禮不決禮之所去刑之所取也阿云之事陛下試以禮觀之豈難決之獄哉彼謀殺爲一事爲二事謀爲所因不爲所因此苛察繳繞之論乃文法俗吏之所爭豈明君賢相所當留意邪今議論歲餘而後成法終爲棄百代之常典悖三綱之大義使良善無告姦兇得志豈非徇其枝葉而忘其根本之所致邪不報初安石議行司勳員外郎崔台符舉手加額曰數百年誤用刑名今乃得正安石喜其附己明年六月擢判大理寺

蘇州民張朝之同堂兄以槍戳死朝父逃去朝執而殺之審刑大理當朝十惡不睦死罪案卽上參知政事王安石言朝父爲從兄所殺而朝報殺之罪止加役流會赦應原帝從安石議特釋朝不問　初曾公亮以中書論正刑名爲非安石曰有司用刑名不當則審刑大理當論正審刑大理用刑名不當則差官定議議既不當卽中書

自宜論奏取決人主此乃所謂國體豈有中書不可論正刑名之理

五年洪州民有犯徒而斷杖者其餘罪會恩免官吏失出當劾中書堂後官劉袞駁議以爲律因罪人以致罪罪人遇恩者準罪人原法洪州官吏當原又請自今官司出入人罪者皆用此令而審刑院大理寺以謂出入人罪乃官司誤致罪於人難用此令其失出者宜如袞議從之

六年御史臺言大理寺斷邵武軍興元府奏案刑部郎中杜紘議以爲不當詔下御史臺審定自侍郎崔台符以下三人皆無所可否獨紘獻議詔台符等各罰金初邵武軍奏獻婦與人姦謀殺其夫已定夫因醉歸姦者殺之法寺當婦謀殺爲從而紘議婦加功罪應死又興元府奏獻梁懷吉往視出妻之病因寄粟其子輒取食之懷吉毆其子死法寺以盜粟論而當懷吉雜犯死罪引赦原而紘議出妻受寄粟而其子輒費用不入捕法議既上御史臺論紘議不當亦詔罰金仍展年磨勘

八年尚書省言諸獲盜有已經殺人及元犯强姦强盜貸命斷配之人再犯捕獲者有司例用知人欲告或按問自首減免法且律文知人欲告及按問者欲舉自首之類減等斷遣者爲其情非巨蠹有改過自新之心故有寬貸至於姦盜與餘犯不同難以例減請諸强盜已殺人并强姦或元犯强盜貸命若持杖三人以上知人欲告按問欲舉而自首因人首告應減者並不在減等之例從之

元豐八年詔自今應諸州鞫訊强盜情理無可愍刑名無疑慮而輒奏請並令刑部舉駁重行朝典無得用例破條從司馬光之請也　光言殺人不死傷人不刑堯舜不能以致治近刑部奏鈔兗懷耀三州之民有鬬殺者皆當論死今乃妄作情理可憫或刑名疑慮奏裁刑部即引舊例一切貸之凡律令敕式或不盡載則有司引例以

決今鬬殺當死自有正條而刑部承例不問可否盡免死決配作奏鈔施行是殺人者不死其鬬殺條律無所用也請自今諸州所奏大辟情理無可憫刑名無疑慮令刑部還之使依法處斷實有可憫疑慮令刑部具其實於奏鈔後先擬處斷令門下省審覆如或不當及用例破條即令門下省駁奏取旨勘從之

元祐元年閏二月給事中范純仁言四方奏讞去年未改法以前歲奏大辟凡二百六十四死者止二十五人所活垂及九分自去年改法至今未及百日所奏案凡一百五十四死者乃五十七人所活纔及六分已上臣固知未改法前全活數多其間必有曲貸然猶不失罪疑惟輕之仁自改法後所活數少其間必有濫刑則深虧寧失不經之義請自今四方奏大辟案並令刑部大理寺再行審覆略具所犯及元奏因依令執政取旨裁斷或所奏不當亦原其罪如此則無冤濫之獄詔大辟刑名疑慮情理可憫令刑部看詳無得枉濫四月尚書省言諸方奏讞待報淹繫甚衆請川廣福建荆南路罪人情輕法重當奏斷者申安撫或鈐轄司酌情決斷訖奏從之

門下侍郎韓維言天下奏案必斷於大理詳議於刑部然後上之中書決於人主近歲有司昧於知法便文自營但因州郡所請依違其言即上中書貼例取旨故四方奏讞日多於前欲望刑清事省難矣自今大理寺受天下奏案其有刑名疑慮情理可憫須具情法輕重條律否則指所斷之法令刑部詳審次第上之詔刑部立法以聞

紹聖元年權刑部侍郎杜紘言諸州大辟本非疑慮其間有因奏裁遂獲免死而已決者不得蒙宥是因之生死惟奏與否而已詔刑部大理寺申明立法

徽宗崇寧三年大理寺言熙寧四年詔獄案不當奏而奏者大辟疑慮可憫免勘其餘並具官吏所坐刑法於案後取旨原之元祐初流罪以下不應奏而奏者勿坐故有司皆知免戾不復詳法用刑率多奏上是致奏讞滋多

有煩朝廷處斷請自今並依熙寧法從之

五年詔民以罪麗法情有重輕則法有增損故情重法輕情輕法重舊有取旨之令今有司惟以情重法輕則請加罪而法重情輕則不聞奏減是樂於罪人而難於用恕非所以為欽恤也自今宜遵舊法取旨使情法輕重各適其中否則以違制論從之

宣和六年臣僚言元豐舊法有情輕法重情重法輕若大辟刑名疑慮並許奏裁比來諸路以大辟疑慮決於朝廷者大理寺類以不當劾之夫情理巨蠹罪狀明白裁奏以幸寬貸固在所戒然有疑而難決者一切劾之則官吏莫不便文自營臣恐天下無復以疑獄奏矣願詔大理寺並依元豐法從之

高宗紹興元年以道路不通諸死囚應奏讞者權令降等斷遣慮滯獄也

三年詔諸路大辟應奏者從提刑司具因依繳奏

四年詔宣州奏檀偕殺人疑慮獄案令刑部重行擬斷申尚書省　初宣州民葉全二者盜檀偕窖錢偕令耕夫阮授阮捷殺全二等五人棄屍水中當斬屍不經驗奏裁詔授捷並杖脊流三千里偕貸死杖脊配瓊州孫近為中書舍人駁之命更擬始近之提點浙東刑獄也紹興民俞富捕盜而併殺盜妻近奏富與盜別無私讐願貸死詔從之法寺援以為比執前擬不變近又言富執本縣判狀捕劫盜殺拒捕之人并及妻偕乃私用威力破殺者五人所犯不同乃詔御史臺看詳侍御史辛炳等言偕係故殺衆證分明以近降申明條法不應奏輔臣進呈朱勝非曰疑獄不當奏而輒奏者法不論罪緣近以宣州有觀望欲併罪之上曰宣州可貸今若加罪則後來實有疑慮者亦不復奏陳矣乃詔偕論如律法寺當職丞評刑部郎官各贖金有差

二十六年詔申嚴州郡妄奏出人死罪之禁　右正言淩哲上疏曰臣聞高祖入關悉除秦法與民約三章耳所謂殺人者死實居其首焉司馬光有言殺人者不死雖堯舜不能致治斯言可謂至當矣臣竊見諸路州軍勘到大辟雖刑法相當者類以為可憫奏裁遂獲貸配前此臣僚累嘗論列而比年尤甚無他居官者無失入坐累之慮為吏者有放意鬻獄之事上下相蒙莫之悛革貸死愈眾殺人愈多殆非以辟止辟之道也臣嘗取會到自去歲郊祀後距今大辟奏裁者無慮五十有餘人姑摭其略而言之汀州雷七處州徐環兒郭公彥夔州冉皐此四人者情理凶惡實犯故殺鬬殺之條蓋常赦所不原者於法既無疑慮於情又無可憫今各州勘結刑寺看詳並皆奏裁貸減彼殺人者可謂幸矣顧被殺者銜恨九原不知何時而已也臣恐強暴之風日益滋長善良之人莫能自保其於刑政為害非細欲望特降睿旨應今後諸州軍大辟若情犯委實疑慮方得具奏其情法相當實無可憫者自合依法申本路憲司詳覆施行當職官吏及刑寺日後將別無疑慮情非可憫奏案輒引例減貸以破正條並許臺臣彈劾嚴置典憲庶使用刑平允惡人重於犯法上覽奏曰但恐諸路滅裂實有疑慮情理可憫之人一例不奏有失欽恤之意令刑部坐條及前後指揮行下　容齋洪氏隨筆曰州郡疑獄許奏讞蓋朝廷之仁恩然不問所犯重輕及情理蠹害一切縱之則為壞法耿延年提點江東刑獄專務全活死囚其用心固善然南康婦人謀殺其夫甚明曲貸其命累勘官翻以失入被罪予守贛一將兵逃至外邑殺村民於深林民兒後知之畏申官之費卽焚其尸事發繫獄以殺時無證尸不經驗奏裁刑寺輒定為斷配予持敕不下復奏論之未下而此兵死於獄因記元豐中宣州民葉元以同居兄亂其妻而殺之又殺兄子而強其父與嫂約契不訟於官鄰里發其事州以情理可憫為上請審刑院奏欲貸神宗曰罪人已前死姦亂之事特出於葉元之口不足以定罪且

下民雖爲無知抵冒法禁固宜哀矜然以妻子之讎既殺其兄仍戕其賊又罔其父背逆天理傷敗人倫宜以毆兄至死律論此旨可謂至明矣

二十七年十月盜發烏江縣王公袞母冢有司釋之公袞手殺盜事聞其兄佐爲吏部員外郎乞納官以贖公袞之罪詔令給舍議時給舍楊椿等大略謂發冢開棺者律當絞公袞始獲盜不敢殺而歸之吏獄成而吏出之使揚揚出入閭巷與齊民齒則地下之辱沉痛鬱結終莫之伸爲人子者尙得自比於人椿等謂公袞殺掘冢法應死之人爲無罪納官贖弟之請當不許故縱失刑有司之罪宜如律上是之詔公袞降一官佐依舊供職紹興府當職官皆抵罪

孝宗乾道六年臣僚言國家立法議罪最爲詳備大抵共毆傷殺人必有首有從甲爲首則乙以下皆從甲於法合坐死罪自乙而下並當先次決遣在外州郡如甲情理可憫方許奏裁如駐蹕之地凡罪應死者必奏徒流以下申御史臺取旨施行此定制也今有司不務遵行成法纔事涉大辟不問首從俱奏又流徒以下多作情重看詳取旨則合先次決遣之人豈得不例遭禁繫請今後大辟只許以爲首坐應死罪者奏爲從而不應坐死者先次決遣流徒罪不許牽引情重取旨不然則坐以不應奏而奏之罪從之

淳熙十三年臣僚言恭覩國朝法令諸大辟情理昭然不應奏者具奏款申提刑司詳覆論決其有情輕法重情重法輕刑名疑慮應奏裁者徑從本州申奏錄副本申提刑司訪聞諸路憲臣間有固執偏見凡所部獄案不問應奏皆令申上俟其看詳之後方許聞奏推其本心固欲審克力不逮志竟成淹滯至有一郡之獄凡十八案申上累月不報遂致一路之獄積四百餘件終歲待報而不決請令刑部檢坐慶元敕令遍符諸路州軍合應奏者

州郡徑自照條閲奏不必俟憲司回報庶使獄無淹滯從之

中書舍人葛郯言乾道六年指揮强盜並依舊法議者以爲持杖劫人以盜財者亦死是劫人與殺人等死恐非所以爲良民地後來遂立六項並依舊法處斷外餘聽依刑名疑慮奏裁自此指揮已行之後非特刑名疑慮者不死而在六項者亦爲不死法出姦生徒爲胥吏受賕之地若犯强盜者不別輕重而一於死則死者必多又非所以示好生之德也乞下有司詳議立爲定法從之其後言者又謂强盜苟不犯六項雖累行劫至十數次以上並贓至百千貫皆可以貸命謂宜除六項指揮外其間行劫至兩次以上雖是爲從亦合依舊法處斷乃詔自今應强盜除六項指揮外其間有累行劫至兩次以上雖是爲從亦依舊法處斷有情實可憫者方行奏裁所謂六項者謂爲首及下手傷人下手放火因而行姦殺人加功已曾貸命再犯之人也

寧宗開禧元年八月知衡州張訢言國家斷獄備極詳審苟有疑慮奏裁別推又有殺人無證一條斷獄註云殺人屍不經驗與無證佐者若勘鞫證佐逃死及雖有證而於法不許爲證者同夫屍不經驗與證佐逃死事固顯然往往州郡引用失當遂致牴牾蓋謀殺劫殺則有佐而必無證鬬殺故殺則有證必無佐夫謂之證者旁證之謂也謂之佐者助己之謂也曰證曰佐自是二事苟有其一皆可以表殺人之然否至於不許爲證正謂殺害人親屬等人慮其私於黨與法故不許近日出法者凡是重囚多作無證具奏且行兇之時相助協力到官之後自相供通謂之有佐可也何必更求有證至如行兇之人親屬旁援到官固無由證之理例拘親屬不許爲證承舛襲訛寖失本意請行下刑寺及敕令所明施行刑寺奏實如訢請行下諸路自今後不許將無證有佐無佐有證之獄入疑慮之色奏裁從之

三年三月吳曦以反逆誅族屬悉當連坐詔付從官給舍刑部法寺集議合得刑名吏部尚書兼給事中陸峻等議曰竊詳反逆罪父子年十六已上皆絞伯叔父兄弟之子合流三千里自有正條外所有十五以下及母女妻妾子妻妾祖孫兄弟姊妹敕無罪名律止沒官比之伯叔父兄弟之子服屬尤近則顯沒官重於流三千里蓋緣坐沒官雖貸而不死世為奴婢律比畜產此法雖存而不見於用其母女妻妾子妻妾祖孫兄弟姊妹合於流罪上議刑竊緣上條所載止為謀反疏文云臣下將圖逆節者今吳曦建號稱備極僭擬反逆已成上件條未足以盡其罪請特出睿斷施行詔吳曦叛逆族屬悉合誅戮朕念其先世不忍夷滅除曦妻男並決重杖處死外其男十五以下并女及生子之妾並分送二廣遠惡州軍編管內女已出嫁者免親兄弟有官人除名勒停應吳璘位下子孫並移徙出蜀分往湖廣諸州居住吳玠位下子孫與免連坐通主吳璘墳墓祭祀令四川宣撫置司取見服屬官職照應施行訖聞奏

文獻通考卷一百七十終

鄱　陽　馬　端　臨　貴　與　著

刑考十上

贖刑

虞舜金作贖刑（金黃金誤而入刑出金以贖罪）

周官職金掌受士之金罰貨罰入於司兵（給治兵及工直也貨泉貝也罰贖也書曰金作贖刑是也）

穆王呂刑墨辟疑赦其罰百鍰閱實其罪劓辟疑赦其罰惟倍閱實其罪剕辟疑赦其罰倍差閱實其罪宮辟疑赦其罰六百鍰閱實其罪大辟疑赦其罰千鍰閱實其罪（註並見刑制門）　蔡氏曰舜典之金作贖刑蓋官府學校鞭扑之刑爾夫刑莫輕於鞭扑入於鞭扑之刑而又情法猶有可議者則是無法以治之故使之贖特不欲遽釋之也五刑之寬惟處以流鞭扑之寬方許其贖今穆王贖法則皆及五刑雖大辟亦許其贖免矣漢張敞以討羌兵食不繼建爲入穀贖罪之法初亦未嘗及夫殺人及盜之罪而蕭望之等猶以爲如此則富者得生貧者獨死恐開利路以傷治化曾謂唐虞之時而有是贖法哉

愚論見刑制門

漢惠帝元年令民有罪得買爵三十級以免死罪（應劭曰一級直錢二千凡爲六萬若今贖罪入三十疋縑矣師古曰令出買爵之錢以贖罪）

孝文時納鼂錯之說募民入粟塞下得以除罪

武帝天漢四年令死罪入贖錢五十萬減死一等　時大司農陳藏錢經用賦稅既竭不足以奉戰士有司請令

民得買爵贖禁錮免贓罪

宣帝時西羌反遣師征之京兆尹張敞議國兵在外吏民並給轉輸田事頗廢雖羌虜已破來春民食必乏縣官穀度不足以振之願令各諸有罪非盜受財殺人及犯法不得赦者皆得以差入穀此八郡贖罪（差次也八郡者隴西以北安定以西）務益致穀以豫備百姓之急事下有司少府蕭望之等以為不可乃止　望之等言今欲令民量粟以贖罪如此則富者得生貧者獨死是貧富異刑而法不壹也人情貧窮父兄囚執聞出財得以生活為人子弟者將不顧死亡之患敗亂之行以赴財利求救親戚一人得生十人以喪如此伯夷之行壞公綽之名滅政教一傾雖有周召之佐恐不能服古者藏富於民不足則取有餘則與詩曰爰及矜人哀此鰥寡上惠下也又曰雨我公田遂及我私下急上也今有西邊之役民失作業雖戶賦口斂以贍其困乏（師古曰率戶而賦計口而斂也）古之通義百姓莫以為非以死救生恐未可也（師古曰子弟竭死以救父兄令其生也）陛下布德施教教化既成堯舜亡以加也今議開利路以傷既成之化臣竊痛之於是天子復下議兩府丞相御史以難問張敞敞曰少府左馮翊所言常人之所守耳昔先帝征西夷兵行三十餘年百姓猶不加賦而軍用給今羌虜一隅小夷跳梁於山谷閒漢但令辠人出財減罪以誅之其名賢於煩擾良民橫興賦斂也（師古曰橫音胡孟反）又諸盜及殺人犯不道者百姓所疾苦也皆不得贖首匿見知縱所不當得為之屬議者或頗言其法可蠲除（師古曰以其罪輕而法重故常欲除此條科）今因此令贖罪其便明甚何化之所亂甫刑之罰小過赦薄罪贖（師古曰呂侯為周穆王司寇作贖刑之法謂之呂刑後改為甫侯故又稱甫刑）有金選之品（應劭曰選音刷金銖兩名也師古曰音刷是也字本作鐉鐉即鍰也其重十一銖二十五分銖之十三一曰重六兩呂刑曰墨辟疑赦其罰百鍰劓辟疑赦其罰惟倍剕辟疑赦其罰倍差宮辟疑赦其罰六百鍰大辟疑赦其罰千鍰是其品也）所從來久矣何賊之所生敞備皁衣二十餘年（如淳曰雖有五時服至朝皆著皁衣）嘗聞罪人贖矣未聞盜賊起也竊憐涼州被寇方秋饒時民尚有饑乏病死於道路況至

來者衆大臣乎不早慮所以振救之策而引常經以難恐後爲重責常人可與守經未可與權也敞幸得備列卿以輔兩府爲職不敢不盡愚𥨸之復彊對曰先帝聖德賢良在位作憲垂法爲無窮之規永惟邊竟之不贍（師古曰惟思也竟讀曰境其下亦同）故金布令甲曰（師古曰金布者令篇名也其上有府庫金錢布帛之事因以名篇令甲者其篇甲乙之次）邊郡數被兵離飢寒（師古曰離遭也）天絕天年父子相失令天下共給其費（師古曰共給之也自此以上令甲之文）固爲軍旅卒暴之事也（師古曰卒讀曰猝言此令文專爲軍旅猝暴而施設）聞天漢四年常使死罪人入五十萬錢減死罪一等豪彊吏民請奪假貣（師古曰貣音土得反）至爲盜賊以贖罪其後姦邪橫逆羣盜並起（師古曰橫音胡孟反）至攻城邑殺郡守充滿山谷吏不能禁明詔遣繡衣使者以興兵擊之（師古曰軍興之法也）誅者過半然後衰止愚以爲此使死罪贖之敗也故曰不便時丞相魏相御史大夫丙吉亦以爲羌虜且破轉輸略足相給遂不施敞議

元帝時貢禹上疏請除贖罪之法　禹言孝文皇帝時貴廉潔賤貪汙賈人贅壻及吏坐贓者皆禁錮不得爲吏賞善罰惡不阿親戚罪白者伏其誅（師古曰白明也）疑者以與民（師古曰罪疑從輕也）亡贖罪之法故令行禁止海內大化天下斷獄四百與刑措亡異武帝始臨天下尊賢用士闢地廣境數千里自見功大威行遂從耆欲（師古曰從讀曰縱耆讀曰嗜）用度不足乃行一切之變使犯法者贖罪入穀者補吏是以天下奢侈官亂民貧盜賊並起亡命者衆郡國恐伏其誅則擇便巧史書習於計簿能欺上府者以爲右職（師古曰上府謂所屬之府右職高職也）姦軌不勝則取勇猛能操切百姓者以苛暴威服下者使居大位（師古曰操持也切刻也操音千高反）故亡義而有財者顯於世欺謾而善書者尊於朝（師古曰謾誑也謾音慢又武連反）誖逆而勇猛者貴於官（師古曰誖亂也音布內反）故俗皆曰何以孝弟爲財多而光榮何以禮義爲史書而仕宦何以謹慎爲勇猛而臨官故黥劓而髡鉗者猶復攘臂爲政於世行雖犬彘家富勢足目指氣使是爲賢耳（師古曰動目以指物出氣以使人）故

謂居官而置富者爲雄桀處姦而得利者爲壯士兄勸其弟父勉其子俗之壞敗乃至於是察其所以然者皆以犯法得贖罪求士不得眞賢相守崇財利師古曰相諸侯相也守郡守也崇尚也誅不行之所致也今欲興至治致太平宜除贖罪之法相守選舉不以實及有贓者輒行其誅亡但免官師古曰不止免官而已則爭盡力爲善貴孝弟賤賈人進眞賢舉實廉而天下治矣

後漢光武建武二十九年令天下罪囚殊死以下及徒各減本罪一等其餘贖罪輸作有差

明帝卽位詔罪囚中二千石下至黃綬貶秩贖論者悉皆復秩還贖又詔天下亡命殊死以下聽得贖論死罪入縑二十疋右趾至髡鉗城旦舂十疋完城旦舂至司寇作三疋其未發覺詔書到日先自告者半入贖

八年詔犯罪亡命者贖罪各有差

十五年詔亡命殊死以下贖死罪縑四十疋右趾及髡城旦舂十疋完城旦至司寇五疋犯罪未發覺詔書到日自告者半入贖

十八年詔天下亡命自殊死以下贖死罪縑三十疋右趾髡鉗以下各有差

肅宗建初七年詔亡命贖死罪入縑二十疋餘各有差

永元六年廷尉陳寵言今律令贖罪以下二千六百八十一溢於甫刑者七十九事詳見刑制門

順帝漢安二年令罪囚殊死以下出縑贖各有差其不能入贖者遣詣臨光縣居作二歲

桓帝建和三年詔死罪及亡命以下贖各有差

靈帝建寧元年令天下繫囚未決入縑贖各有差　三年及熹平　六年光和三年中和四年俱有此令　橋元乞

天下凡有劫質皆并殺之不得以財寶開張姦路詔下其章

魏明帝改士庶罰金之令男聽以罰代金

太和五年令罪非殊死聽贖各有差

魏律贖刑十一贖金六

晉新律意善功惡以金贖之金等不過四兩

梁武帝依周漢故事有罪者贖其科凡在官身犯罰金鞭扑杖督之罪悉入贖停罰其臺省令史士卒欲贖者聽之五歲刑笞二百收贖絹男子六十疋又有四歲刑男子四十八疋又有三歲刑男子三十六疋又有二歲刑男子二十四疋罰金一兩以上爲贖罪贖死者金二斤男子十六疋贖髡鉗五歲刑笞二百者金一斤十二兩男子十四疋贖四歲刑者金一斤八兩男子十二疋贖三歲刑者金一斤四兩男子十疋贖六歲刑者金一斤男子八疋罰金十二兩者男子六疋罰金八兩者男子四疋罰金四兩者男子二疋罰金二兩者男子一疋罰金一兩者男子二丈女子各半之五刑不簡正於五罰五罰不服正於五過以贖論故爲此十四等之差將吏以上及女子應有罰者以罰金代之　致堂胡氏曰按舜典五刑之目一曰象以典刑二曰鞭作官刑三曰扑作教刑四曰金作贖刑五曰怙終賊刑何爲設贖謂罪之疑者也三代相承至周穆王其法尤密乃有罰鍰之數皆爲疑刑也鞭施於官蓋胥吏徒隸也扑施於教蓋學校夏楚也是則鞭重而扑輕鞭以痛懲扑以愧耻而已夫當官典刑教臨時之用有何可疑而使贖乎無疑而贖則頑者肆怠者縱法不嚴而人易犯其末流乃至於惟贖之利變亂正刑其弊有不可勝言者且使士流與卒伍同條豈刑不上大夫之義乎　案虞書言金作贖刑而已九峯蔡氏則以

爲贖特爲鞭扑輕刑設五刑本無贖法而以穆王贖鍰之事爲非致堂胡氏則以爲贖本爲五刑之疑者而鞭扑輕刑則無贖法二論正相反然以書之本文考之固未見其專爲五刑設或專爲鞭扑設也愚嘗論之五刑刑之大者所以懲創其罪慝鞭扑刑之小者所以課督其慵怠五刑而許之論贖者蓋矜其過誤之失書所謂罪疑惟輕所謂五刑之疑有赦是也鞭扑而許其論贖者蓋養其愧恥之心記所謂刑不上大夫東坡所謂鞭撻一行則豪傑不出於其間故士之刑者不可用用者不可刑是也二者皆聖人忠厚之意也

天監三年詔以金作權典宜在蠲息於是除贖罪之科十一年復開贖罪之科

陳存贖罪之律其三歲刑若有官准當二年餘一年贖者公坐過誤罰金其二歲刑有官者贖論一歲刑無官亦贖論

後魏起自朔方其初刑法甚峻死罪致多後乃令當死者其家獻金馬以贖

北齊律贖罪舊有金皆代以中絹死百疋流九十二疋刑五歲七十八疋四歲六十四疋三歲五十疋二歲三十六疋各通鞭笞論一歲無笞則通鞭二十四疋鞭杖每十贖絹一疋無絹之鄉皆準絹收錢自贖笞十以上至死又爲十五等之差當加減次如正決法合贖者謂流內官及爵秩比視老小閹癡并過失之屬犯罰絹一疋及杖十以下皆各爲罪人

後周制其贖杖刑五金一兩至五兩贖鞭刑五金六兩至十兩贖徒刑一年金十二兩二年十五兩三年一斤二兩四年一斤五兩五年一斤八兩贖流刑一斤十二兩贖死刑金二斤婦人當笞者聽以贖論應贖金者鞭杖十收中絹一疋流徒者依限歲收絹十二疋死罪者百疋其贖刑死罪五旬流刑四旬徒刑三旬鞭刑一旬限外不

輸者歸於法貧者請而免之

隋志官品第九以上犯罪者聽贖應贖者皆以銅代絹銅一斤為負負十為殿笞十者銅一斤加至杖百則十斤徒一年贖銅二十斤每等加銅十斤三年則六十斤流千里贖銅八十斤每等則加銅十斤三千里則百斤絞斬二死刑皆贖銅百二十斤

煬帝即位以文帝禁網深刻每加減降然斗秤皆小舊二倍其贖銅亦加二倍為差其實不異開皇舊制

唐元宗天寶六載敕節文其贖銅如情願納錢每斤一百二十文若欠負官物應徵正贓及贖物無財以備官役折庸其物雖多限三年一人一日折絹四疋若會恩其物合免者停役

僖宗乾符三年敕應殘疾篤疾犯徒流罪或是連累即許徵贖如身犯罪不在免限其年十五以下者准律文處分

晉天福六年尚書刑部員外郎李象奏請今後凡是散官不計高低若犯罪不得當贖亦不得上請詳定院覆奏應內外文武官有品官者自依品官法無品官有散試官者應內外帶職廷臣賓從有功將校等並請同九品官例其京都軍巡使及諸道州府衙前職員內外雜任鎮將等並請准律不得上請當贖其巡司馬步司判官雖有曾歷品官者亦請同流外職准律杖罪已下依決罰例徒罪已上仍依當贖法

宋太祖皇帝開寶四年大理正高繼申上言准刑統三品五品七品以上官親屬犯罪各有等用蔭減贖伏恐年代已深子孫不肖為先祖曾有官品不畏憲章欲請自今犯罪人用祖父親屬蔭減贖者即須祖父曾任望朝官據品秩得使前代官即須有功及國有惠及民為時所推官及三品方得上請從之

端拱二年詔諸州民犯薄罪或入金以贖長吏得以任情而輕重自今後並決杖遣之不得以贖論

眞宗景德二年審刑院大理寺上折杖贖金條犯加役流而下一罪先發已經論罰餘罪後發又計前杖科決上以細民屢罰爲傷殊非哀矜之意詔中定其制止贖金以滿餘數若情理凶惡者卽復決杖

仁宗慶歷三年詔曰先王用法簡約使人知禁而易從後代設茶鹽酒稅之禁奪民厚利刑用滋章今之編敕皆出律外又數改更官吏且不能曉百姓安得聞之而一陷於理身體髮膚以之毀傷父母妻子以之離散情雖可哀法不得贖豈禮樂之化未行而專用刑罰之徼歟孔子曰禮樂不興則刑罰不中刑罰不中則民無所措手足漢文帝使天下人入粟於邊以受爵免罪而幾於刑措其後京師之錢累百巨萬太倉之粟陳陳相因其議科條有非著以律者或細民難知或人情不免或冒利犯禁或奢侈違令或過誤可閔之類別爲贖法鄉民以穀麥市人以錢帛使人重穀帛免刑罰則農桑自勸富壽可期矣詔下論者以爲富人皆得贖罪而貧者不能以自免非朝廷用法之意不果行

至和初又詔前代帝王後嘗仕本朝官不及七品者祖父母父母妻子罪流以下聽贖雖不仕而嘗被賜予者有罪非巨蠹亦如之

神宗熙寧四年前單州碭山縣尉王存立言嘉祐中同學究出身以父坐事配隸納官贖自便而鄉縣不免丁役願同衆人例詔復賜出身仍注合入官　中書言刑名未安者五條其四令州縣考察士民有能孝悌力田爲衆所知者給帖付身偶有犯令情輕可恕者特議贖罰其不悛者科決後竟不行

文獻通考卷一百七十一上終

文獻通考卷一百七十一下

鄱陽馬端臨貴與著

刑考十下

赦宥寬恤

虞舜眚災肆赦（眚過災害也肆緩也過而有害當緩赦之）

周官司刺掌三刺三宥三赦之灋以贊司寇聽獄訟壹刺曰訊羣臣再刺曰訊羣吏三刺曰訊萬民（註見刑制門）壹宥曰不識再宥曰過失三宥曰遺亡（鄭司農云不識謂愚民無所識則宥之過失若今律過失殺人不坐死元謂識審也不審若今仇讎當報甲見乙誠以爲甲而殺之者過失若舉刃欲斫伐而軼中人者遺亡若間帷薄忘有在焉而以兵矢投射之）壹赦曰幼弱再赦曰老耄三赦曰惷愚（惷愚生而癡騃童昏者鄭司農云幼弱老耄若今律令年未滿八年八十以上非手殺人他皆不坐）以此三灋者求民情斷民中而施上服下服之罪然後刑殺（上服殺與墨劓下服宮刖也司約職曰其不信者服墨刑凡行刑必先規識所刑之處乃後行之）

穆王呂刑五刑之疑有赦五罰之疑有赦其審克之（詳見刑制及贖刑門）

王制疑獄汎與衆共之衆疑赦之　管仲曰文有三情武無一赦赦者先易而後難久而不勝其禍法者先難而後易久而不勝其福故惠者人之仇讎也法者人之父母也凡赦者小利而大害者也無赦者小害而大利者也夫盜賊不勝則良人危法禁不立則姦邪煩故赦者奔馬之委轡也　楚陶朱公中子殺人繫獄乃令其長子齎千金遺楚王所信善莊生請之莊生入見楚王言某星宿某獨以德爲可以除之王乃使使者封三錢之庫楚人告朱公長男曰王且赦曰何以也曰每王且赦常封三錢之府昨暮王使使封之（錢幣至重慮人或逆知故盜竊之故以封庫備竊盜也）朱

公長男以爲赦弟固當出重千金虛棄莊生以爲殊無短長也乃復見莊生以爲王且赦莊生乃還其金羞爲所賣復入言王曰臣前言某星王言欲修德報之今臣出道路皆言陶之富人朱公之子殺人囚楚其家多持金錢賂王左右王非爲楚國而赦乃以朱公之故也楚王大怒令論殺朱公子明日遂下赦令　按唐虞三代之所謂赦者或以其情之可矜或以其事之可疑或以其在三赦三宥八議之列然後赦之蓋臨時隨事而爲之斟酌所謂議事以制者也至後世乃有大赦之法不問情之淺深罪之輕重凡所犯在赦前則殺人者不死傷人者不刑盜賊及作姦犯科者不詰於是赦遂爲偏枯之物長姦之門今觀管仲所言及陶朱公之事則知春秋戰國時已有大赦之法矣

秦二世元年陳涉將周文兵至戲下二世大驚少府章邯曰盜已至衆彊今發近縣不及矣驪山徒多請赦之授兵以擊之二世乃大赦天下使章邯免驪山徒人奴產子悉發以擊楚軍大破之

漢高帝二年正月赦罪人　六月立太子赦罪人　五年正月兵事畢赦天下殊死以下　六月都長安大赦天下　六年以豪傑未習法令故犯法其赦天下　九年正月丙寅前有罪殊死以下皆赦之　十一年正月立代王大赦天下　七月征英布赦天下死罪以下令從軍　十二年帝崩發喪大赦天下　右高帝在位十二年凡九赦

惠帝四年皇帝冠赦天下　右惠皇在位七年唯此一赦

呂太后臨朝稱制大赦天下　六年赦天下　八年遺詔大赦天下　右呂后臨朝八年凡三赦

文帝初即位赦天下　七年赦天下　十五年郊見五帝赦天下　後四年日食赦天下　右文帝在位二十三

年凡四赦

景帝元年赦天下　四年赦天下　中元年赦天下　五年赦天下　後元年赦天下　右景帝在位十六年凡五赦

武帝建元元年赦天下　元光元年赦天下　四年地震赦天下　元朔元年赦天下與民更始　三年赦天下　六年赦天下　元狩元年赦天下　三年赦天下　元鼎元年赦天下　五年赦天下　元封二年甘泉產芝赦天下　五年修封禪赦天下　天漢元年赦天下　三年修封禪赦天下　太始元年赦天下　四年修封還赦天下　征和三年赦天下　後元元年郊泰畤赦天下　右武帝在位五十五年凡十八赦

昭帝始卽位赦天下　始元元年赦天下　四年立皇后赦天下　元鳳元年赦天下　二年赦天下　四年赦天下　六年赦天下　右昭帝在位十三年凡七赦

宣帝卽位大赦天下　本始元年鳳凰集赦天下　四年立皇后赦天下　地節二年鳳凰集赦天下　三年立皇太子赦天下　元康二年赦天下與士大夫厲精更始　神爵二年鳳凰甘露降集赦天下　四年嘉瑞並見赦天下　五鳳三年婁蒙嘉瑞赦殊死以下　甘露二年赦天下　右宣帝在位二十五年凡十赦

元帝初元元年大赦天下　三年地動赦天下　三年白鶴館災赦天下　永光元年赦天下　二年二月大赦天下　六月赦天下　四年赦天下　建昭二年赦天下　四年斬郅支赦天下　五年赦天下　右元帝在位十五年凡十赦　元帝時匡衡上疏曰陛下躬聖德開太平之路閔愚吏民觸法抵禁比年大赦使百姓得改行自新天下幸甚臣竊見大赦之後姦邪不爲衰止今日大赦明日犯法相隨入獄此始導之未得其務也蓋保民

者陳之以德義示之以好惡觀其失而制其宜故動之而和綏之而安今天下俗貪財賤義好聲色上侈靡廉恥之節薄淫僻之意縱綱紀失序疏者踰內親戚之恩薄婚姻之黨隆苟合徼幸以身設利不改其原雖歲赦之刑猶難使錯而不用也

成帝卽位大赦天下　建始元年火災大赦天下　河平元年赦天下　陽朔二年大赦天下　四年赦天下　鴻嘉三年赦天下　永始元年赦天下　元延元年赦天下　綏和元年大赦天下　右成帝在位二十六年凡九赦　成帝時王尊劾奏丞相衡御史大夫譚知中書謁者令顯等專權擅勢皆不道在赦令前赦後衡譚舉奏顯云云天子下御史問狀劾奏尊妄誣欺非謗赦前事有詔左遷

哀帝卽位大赦天下　建平元年赦天下　二年六月改元赦天下　元壽元年大赦天下　右哀帝在位六年凡四赦　帝卽位詔有司無得舉赦前往事

平帝卽位大赦天下　元始元年日食大赦天下　三年立皇后大赦天下　五年帝崩大赦天下　右平帝在位五年凡四赦　帝卽位詔曰夫赦令者將與天下更始誠欲令百姓改行潔己全其性命也往者有司多舉奏赦前事累增罪過誅陷亡辜殆非重信審刑灑心自新之意也自今以來有司毋得陳赦前事置奏上有不如詔書爲虧恩以不道論定著令布告天下使明知之

赦徒

文帝二年民謫作縣官及貸種食未入備者皆赦之

景帝中四年赦作陽陵者死罪欲腐者許之

武帝元封元年封泰山赦所過徒

宣帝元康元年鳳凰集赦天下徒　五鳳元年赦徒作杜陵者

元帝初元四年祠后土赦汾陰徒　永光元年幸甘泉赦雲陽徒

成帝建始二年祀南郊赦奉郊縣及中都官耏罪徒　三年赦天下徒　四年單于朝赦天下徒　陽朔元年赦天下徒　鴻嘉元年幸初陵赦作徒

哀帝建平二年赦天下徒

平帝元始元年赦天下徒　二年赦天下徒

別赦

漢高帝五年遣使者赦田橫　八年吏有罪未發覺者赦之　十年太上皇崩葬萬年赦櫟陽囚死罪以下（衆曰萬年陵有櫟陽縣界）　十二年擊盧綰居去來歸者赦之

惠帝六年八月赦降（司馬氏大事記）

文帝三年七月詔濟北吏民兵未至先自定及以軍城邑降者皆赦之復官爵與王興居去來者亦赦　八月赦諸與興居反者

景帝三年赦襄平侯及妻子當坐者　六月詔吳王濞已滅吏民當坐濞等及逋逃亡軍者皆赦之

武帝建元元年赦與楚七國孥輸在官者　六年赦鴈門代郡軍吏不循法者　元封四年祭后土赦汾陰夏陽中都死罪以下　益州昆明反赦京師亡命令從軍　太初二年用事介山祭后土赦汾陰安邑殊死以下

昭帝元鳳元年赦燕王太子建公主子文信及宗室子與燕王上官桀等謀反父母同產當坐者皆免爲庶人其吏爲桀等所詿誤未發覺在吏者除其罪

宣帝地節四年諸爲霍氏所詿誤未發覺者皆赦之　元康二年諸觸諱在令前者赦之

後漢光武建武元年大赦天下（即位）　二年二月大赦天下　六月戊戌大赦天下（立太子）　三年正月大赦天下　六月壬戌大赦天下　四年正月大赦天下　五年正月大赦天下　七年四月大赦天下（日食）　中元元年大赦天下（封禪）

明帝永平二年自殊死以下謀反大逆皆赦除之（祀明堂）　十年四月大赦天下　十五年四月大赦天下其謀反大逆及諸不應宥者皆赦除之

章帝建初三年大赦天下（祀明堂）　元和二年大赦天下（祀明堂）　時赦天下繫囚在四月丙子以前減罪一等勿笞詣金城而文不及亡命未發覺者郭躬上封事曰聖恩所以減死罪使戍邊者重人命也今死罪亡命無慮萬人又自赦以來捕得甚衆而詔令不及皆當重論伏惟天恩莫不蕩宥死罪已下並蒙更生而亡命捕得獨不沾澤臣以爲赦前犯死罪而繫在赦後者可皆勿笞詣金城以全人命有益於邊肅宗善之即下詔赦焉

和帝永元十一年大赦天下　十四年三月大赦天下（臨辟雍）　元興元年大赦天下（改元）

殤帝延平元年大赦天下

安帝永初元年大赦天下　三年正月大赦天下（加元服）　四年四月大赦天下　元和三年二月大赦天下　永寧元年大赦天下（立太子）　建光元年大赦天下　延光元年大赦天下（改元）　四年六月大赦天下

順帝永建元年大赦天下　四年正月大赦天下　陽嘉元年大赦天下　三年五月大赦天下　永和三年四月大赦天下　漢安元年大赦天下改元　建康元年大赦天下

質帝即位大赦天下　本初元年六月大赦天下

桓帝建和元年大赦天下　二年大赦天下加元服　和平元年大赦天下　元嘉元年大赦天下　永興元年大赦天下　永壽元年正月大赦天下改元　三年正月大赦天下　延熹元年六月大赦天下　三年正月大赦天下　四年六月大赦天下　六年三月大赦天下　八年三月大赦天下　九年六月大赦天下

靈帝建寧元年大赦天下　四年正月大赦天下　熹平元年五月大赦天下　二年二月大赦天下　三年二月大赦天下　四年五月大赦天下　五年四月大赦天下　六年正月大赦天下　光和元年三月大赦天下　二年四月大赦天下　三年正月大赦天下　四年四月大赦天下　五年正月大赦天下　六年三月大赦天下　中平元年十二月大赦天下　三年二月大赦天下　四年正月大赦天下　六年四月大赦天下　八月辛未大赦天下

獻帝初平元年大赦天下　二年正月大赦天下　三年正月大赦天下　四年正月大赦天下　興平元年正月大赦天下　二年正月大赦天下　建安元年正月大赦天下　二年正月大赦天下

光武時吳漢言願陛下謹勿赦而已　安帝永初中尚書陳忠上言母子兄弟相代死者聽赦所代者從之　王符述赦篇曰凡療病者必知脈之虛實氣之所結然後爲之方故疾可愈而壽可長也爲國者必先知民之所苦禍之所起然後爲之禁故姦可塞而國可安也今日賊良民之甚者莫大於數赦贖赦贖數則惡人昌而善人傷

矣何以明之哉夫謹敕之人身不蹈非又有爲吏正直不避彊禦而姦猾之黨橫加誣言者皆知赦之不久故也善人君子被侵怨而能至闕庭自明萬無數人數人之中得省問者百不過一既對尚書而空遣去者復十六七忿其輕薄姦宄既陷罪法怨毒之家冀其辜戮以解畜憤而反一槩悉蒙赦釋令惡人高會而誇咤老盜服臧而過門孝子見讎而不得討遭盜者覩物而不可取痛莫甚焉夫養稂莠者傷禾稼惠姦宄者賊良民書曰文王作罰刑茲無赦先王之制刑法也非好傷人肌膚斷人壽命也貴威姦懲惡除人害也故經稱天命有德五服五章哉天討有罪五刑五用哉詩刺彼宜有罪汝反脫之古者惟始受命之君承大亂之極寇賊姦宄難爲法禁故不得不有一赦與之更新頤育萬物以成大化非以養姦活罪放縱大賊也夫性惡之民民之豺狼雖得放宥之澤終無改悔之心旦脫重梏夕還囹圄嚴明令尹不能使其斷絕何也凡敢爲大姦者才必有過於衆而能自媚於上者也多散誕得之財奉以諂諛之辭以轉相驅非有第五公之廉直孰不爲顧哉論者多曰久不赦則姦宄熾而吏不制宜數肆眚以解散之此未昭亂之本源不察禍福之所生也

昭烈章武元年卽皇帝位大赦

後主元年卽位大赦　建興十二年丞相亮北征卒於軍中師還大赦　延熙元年立皇后大赦　九年秋大赦

大司農河南孟光責大將軍費禕曰夫赦者偏枯之物非明世所宜有也衰敝窮極必不得已然後乃可權而行之耳今主上仁賢百僚稱職何有旦夕之急而數施非常之恩以惠姦宄之惡禕謝之初丞相亮時有言公惜赦者亮答曰治世以大德不以小惠故匡衡吳漢不願爲赦先帝亦言周旋陳元方鄭康成間每見啓告治亂之道悉矣曾不語赦也若劉景升季玉父子歲歲赦宥何益於治由是蜀人稱亮之賢知禕不及焉　陳壽評曰諸

葛亮為政軍旅數興而赦不妄下不亦卓乎　致堂胡氏曰赦之無益於治道也前賢言之多矣而終不能革至按以常典而行之於其間有吉慶克捷祥瑞祈禱之事則又赦焉不信二帝三王之法而循後世之制是何也其說多矣始受命則赦改年號則赦獲珍禽奇獸則赦河水清則赦刻章璽則赦立皇后則赦建太子則赦生皇孫則赦平叛亂則赦開境土則赦遇災異則赦有疾病則赦郊祀天地則赦行大典禮則赦或三年一赦或比歲一赦或一歲再赦三赦赦令之下也有罪者除之有負者蠲之有滯者通之或得以廕補子孫或得以封爵祖考大槩如是而已耳明哲之君則赦希而實昏亂之世則赦數而文希者尚按故事而不能盡去也數者則意在邀福而歸諸己也實者有罪必除有負必蠲也文者雖有是言而人不被其澤也復有姦宄擅權者以急征暴賦多獄無罪歸之上而施行寬宥布宣惠必自我請之由是數者而論赦為有益乎為無益乎人君誠以明哲自期而以昏亂為戒則所謂按故事而釋有罪者尚在所議故事有是有非豈可盡循罪人若審有罪豈可盡貸有罪而貸則善人奈何甲殺乙而遇赦乙已不可復生而甲得不死以赦為偏枯者此也若曰乙已不辜而死矣吾未知甲之果當殺之乎抑疑似也則援盜失不經之文而赦之以為從厚而終不恤乙之無辜以赦為偏枯者此也百姓負租或以旱或以貧或以已納不為之除籍或為官司所抑代人而輸其事非一每下赦令未嘗不蠲也而百姓有黃紙放白紙催之言自古如此則以蓄於甲令者曰凡蠲旱稅不得過若干分而赦令則曰歲大旱其盡蠲之百姓喜於盡蠲之文而不知令甲之有限也則相與怨其上曰黃紙之放特給我耳此又偏枯之甚者也姦宄亂賊之人知赦之可擬也則甫期而為姦宄亂賊之事僥倖貸釋不可勝數矣亦或病其然則下令曰凡距赦若干日而殺人是待赦也不得以赦原先為違期焉而姦宄亂賊之人有財可行有力可援有反可恃有來可使一入

囹圄用是數者遷延稽故終以無事而捕冦之吏被傷之主發覺之人往往反坐於是良善困於姦宄閭里怵於亂賊喑嗚飲氣無路伸吐此又偏枯之甚者也靈帝行冠禮大赦天下而黨人不與焉自是後凡五赦而益增五族之錮又五赦而黄巾起不得已乃赦黨人黨人縱有罪不輕於十赦之惡逆乎況黨人無罪而願忠於君志除姦凶以清天下者也乃經十赦不得已而後赦此豈直偏枯而已畢四肢皆廢矣四肢盡廢頭首兀然其能不爲人所捽擊曳挽而仆乎於是董卓角之袁紹擠之曹操靡之獻帝爲所挾而不得赦伏后爲所弑而不得赦二皇子爲所弑而不得赦語赦至此無益明矣明哲之君監失而思得舍非而從是莫若兼用虞舜大易呂刑周官之法則雖曠歲而不一赦一年而十百赦無不可者舜之法曰眚災肆赦謂有目病而害加乎人者也大易之法曰君子以赦過宥罪過誤則直肆之罪咎則稍寛之而已呂刑之法曰五刑五罰之疑而不明者則赦無疑則不赦矣周公之法曰赦幼弱老耄惷愚非此三者則不赦矣魯國肆大眚春秋非之以其無謂而盡赦也取此乎孔子略法乎虞周大易之訓則刑罰盡道可以代天之春生秋殺矣夫吳漢攻戰之士也臨終獻言勸光武以勿赦陳壽於孔明有憾者也而稱譽不赦之卓況爲天下國家者可不如吳漢陳壽之見乎

十一年四月大赦　十四年冬大赦　十七年春大赦　十九年大赦　二十年大赦　景耀元年大赦改元　四年冬大赦　六年大赦改元炎興

文獻通考卷一百七十一下終

文獻通考卷一百七十二

鄱陽馬端臨貴與著

刑考十一

赦宥

魏文帝卽位改元黃初大赦　五年東巡幸許昌宮水軍御龍舟循蔡潁浮淮幸壽春揚州界將吏士民犯五歲刑以下皆原除之至廣陵赦青徐二州

明帝卽位大赦　二年赦繫囚非殊死以下　五年皇太子生大赦　青龍二年大赦　景初元年大赦　二年大赦

齊王卽位正月大赦　八月以帝親政大赦　四年立皇后大赦　嘉平元年誅曹爽大赦　三年大赦　四年立皇后大赦　六年二月誅李豐夏侯元大赦　四月立皇后大赦

高貴鄉公卽位大赦　二年誅毋丘儉文欽特赦淮南士民爲儉欽所詿誤者又以隴右四郡及金城連年受敵或亡叛投賊其親留在本土不安者特赦之　甘露二年五月誅諸葛誕赦淮南將吏士民爲誕所詿誤者九月大赦

陳留王卽位大赦　景元四年平蜀特赦益州士民

咸熙元年誅鍾會特赦諸在益土者　二年大赦

晉武帝泰始元年受禪卽位大赦逋債負皆勿收除舊嫌解禁錮亡官失爵者悉復之　四年大赦　五年曲赦

交阯九眞日南五歲刑　六年赦五歲刑以下　七年雍梁秦三州饑赦其境內殊死以下又曲赦益州南中四郡殊死以下　八年大赦　咸寧元年春大赦改元　二年二月赦五歲刑以下　十月立皇后大赦　五年大赦　太康元年平吳大赦　五年大赦　十年太廟成祫祭大赦

惠帝卽位大赦　永平元年誅楊駿大赦　二年大赦　四年赦壽春上谷居庸上庸地震被災者　六年大赦　十年曲赦雍涼二州　八年大赦　永康元年正月大赦　四月趙王倫等廢賈后大赦　八月曲赦洛陽　十一月立皇后大赦　永寧元年四月趙王倫誅帝復位大赦　六月立皇太子大赦　八月大赦　泰安元年赦司冀兗豫四州　十二月河間王顒表誅齊王冏大赦　二年赦五歲刑　八月張方入京師大赦　十月張方殺長沙王乂大赦　永興元年正月大赦改元　三月立成都王穎爲皇太弟大赦　七月戊戌陳眕討穎大赦　庚申穎敗王師大赦　八月張方迎帝幸其營大赦　十一月方刼帝幸長安大赦　十二月立豫章王熾爲太弟大赦（是歲大赦凡七）　二年大赦　光熙元年大赦

懷帝卽位大赦　永嘉元年正月大赦改元　三月立皇太子大赦　二年正月大赦　十二月大赦　三年曲赦河南郡　四年正月大赦

愍帝永嘉六年入長安爲皇太子大赦　建興元年卽位大赦　二年大赦　三年四月大赦　六月大赦

元帝建武元年卽晉王位大赦　大興元年卽皇帝位大赦　二年大赦　永昌元年大赦改元　四月王敦反入石頭大赦

明帝卽位大赦　二年正月赦五歲刑以下　十月誅王敦大赦惟敦黨不原　三年立皇太子大赦

成帝卽位大赦　咸和元年正月大赦改元　十月赦百里內五歲以下刑　三年二月蘇峻反入石頭大赦　四年誅蘇峻大赦　五年正月大赦　七年正月大赦　八年正月赦五歲刑以下　咸康元年加元服大赦　二年立皇后大赦　五年正月大赦　六年三月大赦　八年正月大赦

康帝卽位大赦　建元元年十一月大赦

穆帝卽位大赦　永和二年正月大赦　三年大赦　五年正月大赦　九年正月大赦　升平元年正月帝加元服大赦　八月立皇后大赦逋租宿負皆勿收　五年正月大赦

哀帝卽位大赦　隆和元年正月大赦　興寧元年二月大赦

廢帝卽位大赦　太和元年曲赦梁益二州　三年三月大赦　六年四月大赦

簡文帝卽位大赦

孝武帝卽位大赦　寧康二年正月大赦　三年正月大赦　太元元年正月帝加元服大赦　五月以地震大赦　四年正月大赦　五年四月赦五歲刑以下　六月以比歲荒歉大赦自太元三年以前逋租宿債蠲除之　六月赦五歲刑以下　七年八月大赦　八年三月大赦　十一月以破苻堅大赦　九年十月以元象乖度大赦　十一年三月大赦　十二年正月大赦　十五年三月大赦　十七年正月大赦除逋租宿債

安帝卽位大赦　隆安二年十月大赦　四年正月大赦　七月大赦　元興元年正月大赦　十二月桓元擅政曲赦廣陵彭城大逆以下　三年二月劉裕討桓元置留臺承制大赦惟桓元一族不宥　五月帝反政於江陵大赦凡諸畏逼屈辱逆命者一無所問　義熙元年大赦改元唯桓元桓振一族及同黨不在原例　三年春

大赦　五年正月大赦　六年五月大赦　八年八月大赦　十一年正月大赦　九月大赦　十二年以伐姚泓大赦　十四年正月大赦

恭帝即位大赦

宋武帝即位大赦改元逋租宿債勿收其犯鄉論清議贓汙淫盜一皆蕩滌與之更始長徒之身特皆原遣亡官失爵禁錮奪勞一依舊準　裴子野論曰昔重華受終四凶流放武王克殷頑民遷洛天下之惡一也鄉論清議除之過矣

其年八月立皇太子赦昇罪人　二年正月祀南郊大赦　裴子野曰夫郊祀天地修歲事也赦彼有罪夫何為哉

三年詔刑非無輕重悉原之

少帝即位大赦　景平元年正月大赦改元　二年五月傅亮等以太后令廢帝是日赦死罪以下

文帝即位大赦改元　元嘉二年帝親政祀南郊大赦　三年正月討謝晦大赦　四年正月曲赦建業百里內　六年立皇太子大赦　八年六月大赦　十年正月大赦　七月曲赦梁益秦三州　十一年曲赦梁南秦二州劍閣以北　十二年正月大赦　十三年三月大赦　十四年正月祀南郊大赦　十六年皇太子冠大赦　十七年十月大赦　十九年四月大赦　二十一年親耕籍田大赦　二十三年四月大赦　二十四年正月大赦　二十六年三月大赦　二十七年十一月大赦

孝武以元嘉三十年四月即位大赦　六月曲赦建業二百里內　孝建元年大赦改元　三年皇太子納妃大

赦　大明元年大赦改元　三年討誅竟陵正誕大赦　七年二月大赦　十一月曲赦南豫州殊死以下　十二月大赦
前廢帝即位大赦　景和元年正月大赦改元　十一月大赦
明帝即位大赦　三年曲赦豫南豫青冀四州
後廢帝即位大赦　元徽元年大赦改元
順帝即位大赦
齊高帝受禪即位大赦弛逋債及犯鄉論清議贓汙淫盜者蕩滌如宋初　二年大赦
武帝即位大赦　永明元年祀南郊大赦改元　三年祀南郊赦三百里內罪應入重者降一等餘依赦制　四年宥殊死以下　七年祀南郊大赦　八年大赦　十一年曲赦南兗兗豫司徐五州
廢帝即位大赦　隆昌元年大赦改元
海陵王即位大赦
明帝即位大赦改元　建武四年大赦
東昏侯永元元年大赦改元　二年曲赦都下及徐兗二州　三年祀南郊大赦
和帝即位大赦
梁武帝受禪即位大赦一如宋齊　天監二年祀南郊曲赦益州死囚以下　三年大赦　四年祀南郊大赦
五年大赦　七年以皇子繹生赦大辟以下未結正者　八年祀南郊大赦　十年祀南郊大赦　十一年曲赦

揚徐二州　十二年祀南郊赦大辟罪以下　十四年皇太子冠大赦　十六年耕籍田赦罪人　十七年大赦　十八年受佛戒赦罪人　普通元年正月大赦　二年祀南郊大赦　三年大赦　四年祀南郊大赦　六年正月祀南郊大赦　七月大赦　七年赦死罪以下　大通元年曲赦東豫州　中大通元年正月祀南郊大赦　十月設無遮會大赦　三年祀南郊大赦　五年祀南郊大赦　大同元年大赦　三年正月祀南郊大赦　八月設無礙食大赦　四年大赦　六年曲赦司豫徐兗四州及都下　十年大赦　中大同元年大赦　太清元年正月祀南郊大赦　四月捨身大赦　二年曲赦交愛德三州及南豫州

簡文帝即位大赦　大寶元年大赦改元

元帝即位大赦

敬帝即位大赦　太平元年大赦

陳武帝受禪即位大赦一如宋齊梁故事　永定二年祀南郊大赦

文帝即位大赦　天嘉元年大赦改元　三年大赦　四年九月曲赦都下　十二月大赦　五年曲赦都下及建安晉陽二郡　六年曲赦都下　天康元年大赦

廢帝即位大赦　光大元年大赦改元

宣帝太建元年即位大赦　二年大赦　三年大赦　四年大赦　六年赦江右淮北諸州　十年大赦　十一年大赦

後主太建十四年正月即位大赦　七月大赦　至德元年大赦改元　十一月大赦　三年大赦　四年大赦

正明元年大赦

後魏道武帝天興元年定國號爲魏大赦改元遷都平城　二年赦京師　天賜元年大赦

明元帝永興元年即位大赦改元　神瑞元年大赦　泰常元年大赦

太武帝即位大赦　神䴥元年大赦　延和元年大赦　二年大赦　太延元年大赦　四年大赦　太平眞君元年皇孫生大赦　九年大赦　十一年曲赦定冀相三州死罪以下　正平元年大赦

文成帝即位大赦　興光元年二月曲赦京師　七月皇子生大赦　太安元年曲赦京師死囚以下　二年立皇太子大赦　四年大赦　五年赦京師死罪已下　和平元年大赦改元　六年大赦

獻文帝即位大赦　天安元年大赦改元　皇興元年皇子生大赦改元　四年大赦

孝文帝元興二年曲赦京師及河西秦涇枹罕涼州及諸鎮　四年曲赦仇池　五年曲赦京師死罪　承明元年六月大赦　九月曲赦京師　太和元年大赦　二年曲赦京師　三年三月曲赦京師　十月大赦　四年曲赦京師　五年大赦　七年皇子生大赦　十年大赦　十二年大赦　十六年頒新律令大赦　十九年曲赦徐豫梁相四州　二十年曲赦京師　二十三年大赦

宣武帝景明元年大赦改元　二年二月大赦　七月大赦　正始元年大赦　三年正月皇子生大赦　八月曲赦涇秦岐涼河五州　永平元年大赦　三年皇子生大赦　延昌元年大赦

孝明帝即位正月大赦　八月大赦　熙平元年大赦改元　二年大赦　神龜二年大赦　正光三年大赦　五年大赦　孝昌元年大赦　二年大赦　武泰元年大赦

敬宗卽位大赦改元　二年七月大赦　三年誅爾朱榮大赦
節閔帝卽位大赦改元
廢帝卽位大赦改元
孝武帝卽位大赦改元　永熙三年入長安大赦
文帝卽位大赦改元　大統三年以獲神璽大赦　四年立皇后大赦　九年大赦　十三年大赦　十四年皇孫生大赦　十六年大赦
孝靜帝卽位大赦改元　天平三年大赦　四年大赦　元象元年大赦　興和元年五月立皇后大赦　十一月新宮成大赦　二年大赦　武定元年大赦　三年大赦　五年大赦　六年以旱赦罪人有差　七年大赦
齊文宣帝天保元年五月卽位大赦改元　十月曲赦幷州　北齊赦日武庫令設金雞及鼓於閶闔門外之右勒集囚徒於闕前撾鼓千聲脫枷鎖遣之
九年四月大赦　十一月大赦
廢帝卽位大赦
孝昭帝卽位大赦
武成帝卽位大赦　河清元年立皇后太子大赦　四年傳位太子大赦
後主天統三年二月加元服大赦　十一月以大明殿成大赦　四年太上皇崩大赦　武平元年皇子生大赦　三年立皇后大赦　五年大赦　七年正月大赦　十二月大赦

周孝閔帝卽位大赦

孝明帝卽位大赦　二年大赦　武成元年大赦

武帝卽位大赦　保定四年大赦　天和三年大赦　建德元年正月大赦改元　四月立皇太子大赦　三年大赦　五年以取齊并州大赦　六年平齊詔去年大赦頒宣未及之處悉從赦例

宣帝大成元年正月大赦改元　二月傳位皇太子大赦　時帝以高祖刑書要制為太重而除之又數行赦宥京兆郡丞樂運上疏以為虞書所稱眚災肆赦謂過誤為害當緩赦之呂刑云五刑之疑有赦謂刑疑從罰罰疑從免也謹尋經典未有罪無輕重溥天大赦之文豈可數施非常之惠以肆姦宄之惡乎帝不納

靜帝二年天元崩大赦

隋文帝受禪卽位大赦改元　開皇三年正月將還新都大赦　九月大赦　六年大赦　七月曲赦江陵及同州　八年以伐陳曲赦陳國　九年以平陳大赦　十五年二月大赦　四月大赦　十九年大赦　開皇末王伽為齊州參軍被州使送流囚李參等七十餘人詣京師時流人並枷鎖傳送次滎陽伽憫其辛苦悉呼而謂之曰卿輩旣犯國刑虧損名教身嬰縲紲此其職也今復重勞援卒豈獨不愧於心哉參等辭謝伽曰汝等雖犯憲法枷鎖亦大苦辛吾欲與汝等脫去行至京師總集能不違期不皆拜謝曰必不敢違伽於是悉脫枷停援卒與期曰某日當至京師如致前卻吾當為汝受死舍之而去流人感悅依期而至一無離叛上聞而驚異召見與語稱善久之於是悉召流人并令攜負妻子俱入賜宴於殿庭而赦之乃下詔曰凡在有生含靈稟性咸知好惡並識是非若臨以至誠明加勸導則俗必從化人皆遷善往以海內亂離德教廢絕官人無慈愛之心兆庶懷姦詐

之意所以獄訟不息澆薄難理朕受命上天安養萬姓思導聖法以德化人朝夕孜孜意本如此而伽深識朕意誠心宣導參等感悟自赴憲司明率土之人非為難教良是官人不加示曉致令陷罪無由自新若使官盡王伽之儔人皆李參之輩刑措不用其何遠哉於是擢伽為雍令政有能名

仁壽元年大赦　二年曲赦益州

煬帝大業元年正月大赦改元　十月赦江淮以南　三年頒律令大赦　五年大赦　九年大赦　十年大赦　十一年曲赦太原鴈門死罪以下

恭帝即位大赦改元　唐制赦日武庫令設金雞及鼓於宮城門外之右勒集囚徒於闕前撾鼓千聲訖宣制放其赦書頒諸州用絹寫行下律曰會赦及降者盜者准枉法猶徵正贓餘贓非見在收贖之物限內未送者並從赦降原諸赦前當罪不斷者若處輕為重宜改從輕處重為輕即依輕法其常赦所不免者依常律（常赦所不免謂雖會大赦猶處死及流若除名免所居官移鄉者赦書定罪名合從輕者不待引律比附入重違者各以故失論）諸以赦前事相告言者以其罪罪之官司受而為理者以故入人罪論至死者各加役流若事須追究者不用此律（追究謂婚姻良賤赦限外蔽匿應改正徵收及追見贓之類）

唐高祖武德元年五月上受隋禪即皇帝位大赦改元　四年七月以王世充竇建德既平天下略定大赦　時赦令既下而王竇餘黨尚有遠徙者治書侍御史孫伏伽請曰今茲大赦既云常赦不原者皆赦除非直赦其有罪亦是與天下更新因何既赦而復徙之且世充尚蒙寬宥況於餘黨所宜縱釋上從之

九年六月秦王世民誅太子建成齊王元吉大赦天下　八月太宗即皇帝位赦天下　貞觀四年以克突厥赦天下　六年上親錄囚徒放死罪三百九十人歸於家令明年秋來就刑其後應期畢至乃詔悉赦之　歐陽氏

曰信義行於君子而刑戮施於小人刑入於死者乃罪大惡極此又小人之尤甚者也寧以義死不苟幸生而視死如歸此又君子之尤難者也方唐太宗之六年錄大辟囚三百餘人縱使還家約其自歸以就死是以君子之難能期小人之尤者以必能也其囚及期而卒自歸無後者是君子之所難而小人之所易也此豈近於人情或曰罪大惡極誠小人矣及施恩德以臨之可使變而爲君子蓋恩德入人之深而移人之速有如是者矣曰太宗之爲此所以求此名也然安知夫縱之去也不意其必來以冀免所以縱之乎又安知夫被縱而去也不意其自歸而必獲免所以復來乎夫意其必來而縱之是上賊下之情也意其必免而復來是下賊上之心也吾見上下交相賊以成此名也烏有所謂施恩德與夫知信義者哉不然太宗施德於天下於茲六年矣不能使小人不爲極惡大罪而一日之恩能使視死如歸而存信義此又不通之論也然則何爲而可曰縱而來歸殺之無赦而又縱之而又來則可知爲恩德之致爾然此必無之事也若夫縱而來歸而赦之可偶一爲之爾若屢爲之則殺人者皆不死是可爲天下之常法乎不可爲常者其聖人之法乎是以堯舜三王之治必本於人情不立異以爲高不逆情以干譽

九年赦天下　十四年赦雍州長安繫囚大辟以下　十七年立晉王治爲皇太子赦天下　二十三年三月赦天下　六月上崩高宗即位赦天下　上嘗謂侍臣曰凡赦唯及不軌之輩古言曰小人之幸君子之不幸也一歲再赦善人喑啞凡養稂莠者傷禾稼惠姦宄者賊良人昔文王作罰刑茲無赦夫小仁者大仁之賊故我有天下以來不甚放赦今四海安靜禮義興行數赦則愚人常冀僥倖唯欲犯法不能改過當須慎赦

高宗永徽三年立陳王忠爲皇太子赦天下　六年立武氏爲皇后赦天下　顯慶元年改元赦天下　四年太

子加元服赦天下　五年平百濟赦天下　龍朔二年赦天下　乾封元年封泰山赦天下　咸亨元年赦天下
上元元年赦天下　二年立雍王賢爲皇太子赦天下　儀鳳元年赦天下　三年赦天下　調露元年赦天
下　永隆元年立英王哲爲皇太子赦天下　永淳元年赦天下　弘道元年赦天下
武后光宅元年正月改元赦天下　二月睿宗立赦天下　九月赦天下　垂拱元年赦天下　三年赦天下
四年赦天下　天授元年十一月赦天下　九月改唐爲周赦天下是年用周正以十一月爲歲首　長壽元年赦天下　延載
元年赦天下　天冊萬歲元年正月大赦　九月加尊號赦天下　獲嘉縣主簿劉知幾上表曰皇業權輿天地
開闢嗣君即位黎元更始則時藉非常之慶以申再造之恩今六合清晏而赦令不息近則一年再降遠則每歲
無遺至於違法悖禮之徒無賴不仁之輩編戶則寇攘爲業當官則贓賄是求而元日之朝指期天澤重陽之節
佇降皇恩如期忖度咸樂釋免咸爲各埀結正罪當斷決竊行貨賄方便規求故致稽延畢霑寬宥用使俗多頑
悖時罕廉隅爲善者不預恩光作惡者獨承徼幸若乃方正直言之士守善嫉惡之夫每欲攬轡埋輪效鷹鸇而
報國褰帷彌務去發賊以安人而遇赦無以效其功闔恩無所施其巧古語云小人之幸君子之不幸斯之謂也
望今後頗節於赦使黎民知禁姦宄肅清又海內具僚九品以上每歲逢赦必賜階勳遂使緋服衆於青衣象版
多於木笏皆榮非德舉位罕才望稍息私恩使有善者愈効忠勤無才者咸知勉勵疏奏太后嘉之
萬歲通天元年赦天下　神功元年赦天下　聖歷元年正月大赦天下　九月復立廬陵王爲皇太子赦天下
二年赦天下　久視元年五月赦天下　十月赦天下　長安元年赦天下　二年祀南郊赦天下
中宗神龍元年正月壬午朔赦天下　甲辰太子監國赦天下　丙午中宗復位赦天下　二年立皇后甲子赦

天下　三年赦天下　景龍元年赦天下　二年二月赦天下　十一月赦天下　三年祀南郊赦天下

睿宗卽位赦天下　二年制太子監國赦天下　三年正月耕籍田赦天下　五月祭北郊赦天下

元宗卽位八月赦天下（卽神龍三年改先天元年）　十月謁太廟赦天下　開元元年誅太平公主赦天下　五月赦天下　九年赦天下　十一年祀南郊赦天下　十三年封泰山赦天下　十七年赦天下　二十年祀后土汾陰赦天下　二十七年赦天下　天寶元年正月大赦改元　二月合祀天地南郊赦　三載祀九宮貴神赦天下　六載合祭南郊赦天下　七載上尊號赦天下　十載合祭南郊赦天下

肅宗卽位於靈武赦天下　二載克復兩京赦天下惟與安祿山同反及李林甫王鉷楊國忠子孫在不免例

乾元元年二月赦天下改元　四月新太廟成享廟赦天下　上元元年赦天下改元　二年赦天下　寶應元年上皇崩赦天下

代宗卽位赦天下　廣德元年上尊號改元赦天下　二年赦天下　永泰元年改元赦天下　大歷元年赦天下改元　五年誅魚朝恩赦京師囚繫　七年赦天下　九年赦天下

德宗卽位赦天下　建宗元年改元赦天下　興元元年正月上在奉天大赦　七月平朱泚復長安大赦　貞元元年赦天下改元　四月赦天下　九年祀圜丘赦天下

順宗卽位赦天下　德宗之末十年無赦羣臣以微過譴逐者皆不復敘用至是始得量移

憲宗元和三年赦天下改元　二年祀圜丘赦天下　三年受尊號赦天下　十三年赦天下　十四年受尊號赦天下

穆宗長慶元年正月赦天下改元　七月受尊號赦天下

敬宗即位赦天下　寶歷元年赦天下改元

文宗太和元年赦天下改元　三年祀圜丘赦天下　開成元年赦天下改元

武宗即位赦天下　會昌元年祀圜丘赦天下　二年受尊號赦天下　五年赦天下

宣宗即位赦天下　大中元年赦天下改元　二年受尊號赦天下　四年赦天下　七年祀圜丘赦天下　十二年赦天下

懿宗即位赦天下　咸通元年祀圜丘赦天下　三年受尊號赦天下　四年祀圜丘赦天下　十一年受尊號赦天下

僖宗即位赦天下　乾符二年祀圜丘赦天下　中和元年上在成都赦天下改元　光啟元年上還京赦天下

文德元年赦天下改元

昭宗龍紀元年赦天下改元　二年赦天下　景福元年大赦改元　乾寧元年大赦天下　光化元年五月赦天下　天復元年赦天下

文獻通考卷一百七十二終

鄱陽馬端臨貴與著

刑考十二

赦宥

梁太祖開平元年卽位大赦改元　開平三年正月祀圜丘大赦　十一月告謝圜丘大赦　乾化元年大赦

郢王友珪卽位大赦

均王乾化三年祀圜丘大赦

唐莊宗同光元年卽位大赦　二年祀南郊大赦　容齋洪氏隨筆曰赦過宥罪自古不廢然行之太頻則惠姦長惡引小人於大譴之域其爲害固不勝言矣唐莊宗同光二年大赦前云罪無輕重常赦所不原者咸赦除之而又曰十惡五逆屠牛鑄錢故殺人合造毒藥持杖行劫官典犯贓不在此限此制正得其中當亂離之朝乃能如此亦可取也而今時或不然

明宗天成元年卽位大赦　長興元年祀圜丘大赦

閔帝卽位大赦

潞王清泰元年卽位大赦

晉高祖天福元年十一月卽位大赦　十二月入洛陽大赦　二年至汴州大赦　三年大赦　左散騎常侍張允進駁赦論曰竊觀自古帝王皆以水旱則降德音而宥過開狴牢而放囚冀感天心以救其災者非也假有二

人訟一人有罪一人無罪遇赦則有罪者幸免無罪者銜寃銜寃者何疎見赦者何親寃氣升聞乃所以致災非弭災也小民遇天災則喜皆勸爲惡曰國家好行赦必赦我以救災如此則赦者教民爲惡也且天道福善禍淫若以赦爲惡之人而變災爲福是則天助惡民也或曰天降之災警誡人主豈以濫捨有罪而能救其災乎上嘉納之中書舍人李詳上疏以爲十年以來赦令屢降諸道職掌皆許推恩而藩方薦論動踰數百乃至藏與書吏優伶奴僕初命則至銀青階被服皆紫袍象笏名器僭濫貴賤不分請自今諸道主兵將校之外節度州聽奏朱記大將軍以上十人他州止聽都押牙都虞候孔目官自餘但委本道遷職名而已　按赦之爲言宥有罪之謂也後來之赦非獨宥罪而已又從而推恩焉於是有罪者幸免無功者超遷刑賞俱失皆由於赦其無益而有害也明矣

齊王即位大赦　開運元年大赦改元　二年大赦　四年契丹主入汴大赦

漢高祖即位大赦　乾祐元年大赦改元

隱帝即位大赦　二年大赦

周太祖廣順元年即位大赦　顯德元年祀圜丘大赦

世宗即位大赦　二年克鳳州曲赦秦鳳階成境內　三年赦淮南諸州繫囚

恭帝即位大赦

宋朝赦宥之制其非常覃慶則常赦不原者咸除之其次釋雜犯死罪以下皆謂之大赦或止謂之赦雜犯死減等而餘罪釋之流以下減等杖笞釋之皆謂之德音亦有釋雜犯罪至死者其恩霈之及有止於京城兩京兩路

一路數州一州之地者則謂之曲赦

太祖皇帝建隆元年受周禪大赦改元　二年以皇太后疾赦　乾德元年四月平荊湖赦其地　十一月郊大赦　詔兩京諸道自後犯竊盜不得預郊祀之赦所在長吏當告諭下民毋令冒法是後將祀郊丘必申此詔

三年平蜀赦其地　開寶元年郊大赦　四年二月平廣南赦其地　十一月郊大赦　八年平江南赦其地

九年郊大赦

太宗即位大赦改元　太平興國三年郊大赦　詔自元年十二月二十二日以後（即登極赦）京朝幕府州縣官犯入己贓除名配諸州者縱逢恩赦不在放還之限　帝嘗因郊禮議赦有秦恩者上書願勿赦引諸葛亮佐劉備數十年不赦事上頗疑之時趙普對曰凡郊肆眚聖朝彝典其仁如天堯舜之道也若劉備區區一方臣所不取上善其對赦宥之文遂定

四年平河東赦其地　二年五月以旱大赦　十一月郊大赦　雍熙元年郊大赦　端拱元年大赦　少府監言犯贓配役人郭冕等九人皆嘗任京朝官會赦當敘用上曰冕等贓吏不可復齒仕版止令釋遣之

淳化四年郊大赦　五年大赦　至道元年立皇太子大赦　二年郊大赦

眞宗即位大赦　咸平二年郊大赦　詔如聞小民知有恩赦故爲劫盜自今不在原免之限

五年郊大赦　景德元年大赦　二年正月大赦　十一月郊大赦　大理寺言郊禮在近諸州奏按多不精詳冀於覆駁延留以俟恩宥請自今有侵損贓私事狀明白公然抗拒當駁退者即具情實定斷以絕僥倖詔可

大中祥符元年正月以天書降大赦　十月封禪禮成大赦　四年祀后土脽上大赦　五年聖祖降大赦　七

年恭謝東郊大赦　八年正月上玉皇聖號大赦　閏六月以日食大赦　天禧元年上玉皇聖祖寶册大赦

江南提點刑獄范應辰上言伏覩辛亥制書常赦不原者咸除之謹按呂刑云兩造具備師聽五辭五辭簡孚正於五刑五刑不簡正於五罰五罰不服正於五過五過縣是五刑之疑有赦五罰之疑有赦其來詳矣臣今所部州軍過誤而被宥者雖多竊害而蒙釋者亦衆蓋以姦凶之輩審斷赦期百計是爲萬端斯起發其夙憾毌於忿心單弱受辜强梁肆暴或舉家隕命罄室虜財或持刃殺人肝腦塗地或縱火焚舍藴蓄蕩空至有糾輕生之徒爲强劓之盜公行戕害以奪貲儲巡警之官上逼下逐設謀緝捕冒險鬬敵科罰者伍薄責令尉以茲敗獲合正典刑逢此霈恩亦蠲其罪悉又配爲卒伍咸給衣糧令力耕之人有受其寒餒者而此輩季賜以服月賦以粟又何異賞人爲盜者邪與夫疑則赦之言殊矣望自今應有知赦在近而固爲罪戾若赦後彰顯情理切害者死罪以下止遞減一等赦前殺人劓財赦後雖不復爲若因事捕獲決隸遠惡州軍其殺人放火虜劫財貨已依赦配本城者如更配逃亡飲博之罪依禁軍例科斷其重罪該原而情理切害者所在長吏籍其犯由若再黷憲綱不以罪之大小禁錮奏裁其州縣官吏侮刑受賂望止原其罪而削其官以申警戒焉上覽之頗嘉其盡心然以赦數則不可無之實難也

二年七月彗見大赦　八月立皇太子大赦　三年八月以天書再降大赦　十一月郊赦　四年大赦　五年赦　乾興元年大赦

仁宗即位大赦　天聖二年郊大赦　五年郊大赦　八年郊大赦　明道元年八月大赦　十一月大赦改元二年二月躬耕籍田大赦　三月以皇太后不豫大赦　景祐元年以星變大赦　二年郊大赦　寶元元年

郊大赦　慶曆元年郊大赦　四年郊大赦　五年大赦　皇祐二年大享明堂大赦　四年郊大赦　至和二年八月赦京輔　先是正月已降德音知諫院范鎭言京輔歲一赦而去歲再赦今歲三赦又在京諸軍歲再賜緡錢姑息之政無甚於此去歲一赦者細民謂之熱恩以其必在五六月間也姦猾爲過指以待免況再赦三赦乎今備塞之兵五六十萬使聞京師端坐受賜者能不動心哉請自今罷所請一赦以摧姦猾而使善良得以立也罷兵士之特賜以均內外而使民得以寬也

嘉祐元年正月大赦　二年大享明堂大赦　八年上不豫大赦　帝在位久明於人之情僞尤惡人訐陰事一時士大夫亦習爲惇厚而小人乘間密上書疏過失又數按人赦前事翰林學士張方平言中外官多發人積年罪狀及奏劾事輒請不以赦原咸快一時之小忿失天下之大信相沿儆迹寖成險俗棄瑕錄善義則不然自今有類此者請以故違制書坐之其後御史呂誨復以爲言詔曰比者中外多上章言人過失暴揚難驗之罪告案無證之辭或外託公言內緣私忿詆欺曖昧苟陷善良又赦令者所以與天下更始而有司多舉按赦前事殆非信命令重刑罰使人洒心自新之意也自今有上章告人罪及言赦前事者訊之至於言事之官宜務大體非關朝政自餘小過細故勿須察舉

英宗卽位大赦　治平二年郊大赦　三年大赦　仁宗世大赦二十二曲赦五德音十五錄繫四五十八英宗世大赦二德音三錄繫四七其赦常赦所不原罪唯仁宗英宗卽位及明道中太后不豫行之然明道所行人以爲濫既而詔殺人者雖會前赦皆刺隸千里外牢城世或謂三歲一赦於古未有景祐中言者以爲三王歲親祀圜丘未嘗輒赦自唐兵興以後事天之禮不常行因有大赦以蕩亂獄且有罪者宥之未必自新被害者抑之未

必無怨不能自新將復爲惡不能無怨將悔爲善一赦而使民悔善長惡政教之大患也願罷三歲一赦使良民懷惠凶人知禁或謂未可盡廢卽請命有司前郊三日理罪人有過誤者引而赦之州縣須詔到倣此疏奏朝廷重其事第詔自今罪人情重者毋得一以赦免然亦未嘗行

神宗卽位大赦　詔曰夫赦令國之大恩所以蕩滌瑕穢納於自新之地是以聖王重焉中外臣僚多以赦前事捃摭吏民興起詞獄苟有詿誤咸不自安甚非持心近厚之誼使吾號令不信於天下其申詔內外言事按察官司毋得依前舉劾具按取旨否則科違制之罪　知諫院司馬光上言竊惟按察之官以赦前事興起獄訟枉撓平民及以輕淺之罪奏乞不原聖恩禁之誠爲大善至於言事之官事體稍異恐難以一例指揮何則御史之職本以繩按百辟糾擿姦邪之狀固非一日所爲國家素尙寬仁數下赦令或一歲之間至於再三若赦前之事皆不得言則其可言者無幾矣萬一有姦邪之臣朝廷不知誤加進用御史欲言則違今日之詔若其不言則陛下何從知之臣恐因此言者得以籍口偷安姦邪得以放心不懼此乃人臣之至幸非國家之長利也請追改前詔刊去言事兩字光論復數至再帝諭以言者好以赦前事誣人光曰若言之得實誠所欲聞若其不實當罪言者帝命光送詔於中書

熙寧元年郊大赦　四年大享明堂大赦　七年帝以旱欲降赦時已兩赦王安石曰湯旱以六事自責曰政不節歟若一歲三赦是政不節非所以弭災也乃止

七年郊赦　八年彗出軫大赦　十年郊赦　元豐三年大享明堂赦　五年景靈宮成大赦　六年郊赦　大理少卿劉賡言赦書以赦降日昧爽以前爲限非次恩霈人難預期請依德音例以赦到日爲限從之

八年上不豫大赦　立皇太子大赦

哲宗即位大赦　元祐元年大享明堂赦　門下省言當官以職事曠廢雖去官不免猶可言至於赦降大恩與物更始雖劫盜殺人亦蒙寬宥豈可以一事差失負罪終身今刑部所修不以去官赦降原減條所留倘多所删倘少請更删改存留從之

四年大享明堂赦　七年郊大赦　八年赦　門下侍郎韓維言請自今每近郊赦令刑部大理寺開封府並依當時決遣獄訟不減日限其情重難釋者別爲一等奏斷從之

紹聖二年大享明堂赦　四年四月西邊進築赦陝西河東　九月彗出氐大赦　元符元年郊赦　二年以西邊進築畢功赦陝西河東　三年上不豫大赦　中書省言元祐編敕惟傳習妖教託幻變之術及故盜決河堤堰不以赦降原減餘犯一再遇非次赦或兩經大禮者聽從原免元符新敕删去遂使犯法者無由自新詔依元祐法

徽宗即位大赦（元符三年正月）　四月皇太子生大赦　建中靖國元年郊赦　崇寧二年大赦　三年郊赦　五年彗出西方赦　大觀元年正月大赦　九月大享明堂赦　二年受八寶赦　四年五月星孛奎婁大赦　十一月郊赦　政和元年受元圭大赦　三年四月赦梓夔路　十一月郊赦　四年祭地赦　五年立皇太子赦　知興仁府夏縉言諸路奏獄有因祖父母爲人所毆而子孫毆之以致死者並坐情理可憫奏裁多免流配若遇赦則不復奏裁即作鬬殺情理減等流配是不遇赦者爲幸遇赦者爲不幸請自今雖遇赦亦令奏裁從之

六年上玉皇號大赦　修京西大內成赦京西路　十一月郊赦　七年大享明堂赦　重和元年受定命寶大

赦　三月赦四川及陝西河東　九月大享明堂赦　十一月改元大赦　宣和元年赦陝西河東　三年討方臘大赦　方臘平赦江浙淮南等路　四年郊赦　五年入燕赦兩河燕雲路　六年大赦　七年五月赦山東河北　十一月郊赦

欽宗卽位大赦　靖康元年五月赦河北　神宗大赦凡十一卽位覃恩一南郊四明堂二星變一景靈宮成奉安一帝不豫祈福一立皇太子一曲赦凡十一兩京鄭州河陽以山陵畢功河北諸州以水災地震西京以奉安二后神御河東陝西以師旅熙河秦鳳以恢復而熙河獨再廣東西湖南以交趾平潁昌府以潛藩邸受封梓州路以夷人平德音凡八以冬無雪以皇子生以日食正陽之月者再以奉安中太一以慈聖光獻皇后弗豫以山陵復土以四后升祔親錄在京繫囚凡十五及諸路者一及西京者一哲宗大赦凡八卽位覃恩一南郊二明堂三太皇太后不豫一星變一帝不豫一德音凡九兩京畿河陽以永裕陵復土西京以修奉應天禪院會聖宮影殿成兩京畿河陽鄭州以宣仁皇后山陵復土陝西河東兩路以西邊進築九城以建西安州而連雪久陰上清儲祥宮成受傳國寶皇子生皆及天下徽宗大赦二十六卽位覃恩一南郊八明堂三皇子生親謁原廟九鼎成星變二受八寶受元圭立皇子上玉皇尊號受定命寶太一宮成罷方田收復燕雲曲赦十四荆湖北路以平荆湖猺賊熙河秦鳳永興軍路以收復湟州熙河蘭湟路以撫定鄯廓熙河陝西河東京西路以興復解鹽池寶廣西以郎康居之屬納土熙河蘭湟秦鳳永興軍路以闢陝西疆土四川以平西南夷淮南西路以平淮南賊陝西河東路以破西夏陝西河東路以夏人納款河北河東路以收復燕京燕山府雲中路德音二十七西京畿內以日食以皇太后罷同聽政兩京畿河陽鄭州以永泰陵復土以陞端州為肇慶府以皇太后服藥以日食正陽之

月兩京畿河陽以欽聖憲肅皇后園陵復土西京畿內以奠靈西宮成西京畿內河陽鄭州以欽成皇后園陵復土西京畿以哲宗神御殿成西京畿內以延福宮火以陞澶州爲開德府眞光壽舒和宿泗楚揚亳蘇常湖潤杭秀越潁徐拱州高郵無爲軍江寧潁昌府河南應天府及陳留縣管內以妖賊張懷素平兩京河陽鄭州以帝疾康寧以收復溱播州梓夔路兩京畿河陽鄭州管內以昭懷皇后園陵復土河北京西京東路以修三山河橋成兩浙江東福建淮南路以方臘伏誅京東河北路以盜賊而北郊凡三以禁中神御成以皇帝元命之月以神霄宮成皆及天下欽宗大赦二卽位覃恩金國講和德音一河北路以金人出境

高宗建炎元年五月卽位於南京大赦改元　六月以皇長子生大赦　右僕射李綱言登極赦獨遺河東北而不及勤王之師夫兩路爲朝廷堅守而赦令不及勤王之師雖未嘗用然在道半年亦已勞矣況疾病死亡者不可勝數恩恤不及後復有急何以使人上嘉納故此赦於二者特詳

二年十一月郊赦　三年二月上如杭州大赦　三月苗傅劉正彥叛請太后聽政大赦　四月上復位大赦

四年三月以虜退大赦　紹興元年正月上在越州大赦改元　九月大享明堂大赦　二年九月以彗出大赦

四年大享明堂大赦　七年大享明堂大赦　九年正月以大金講和大赦　十年大享明堂大赦　十二年以皇太后至臨安大赦　十三年郊赦　十五年四月以彗出東方大赦　十六年郊赦　十九年郊赦　二十二年郊赦　二十五年郊赦　右正言凌哲言陛下深念比年臣僚有緣誣告不測之罪投竄遐裔無路自明迺因郊祀赦曠然與之昭雪或除罪籍或復元官冤憤旣伸萬物吐氣甚盛德也至於姦贓狼籍已經按治蹟狀顯著人所共知者亦復巧飾詞理公肆誣謾咸以違忤權臣爲辭今陛下方開公正之路小人乃欲啟僥倖之門此

正清議之所不容也又況此曹嗜利之人與生俱生未易悛革倘復齒仕途再臨民社且益務掊克以殘虐吾民其害將又甚於前日矣請特詔有司應自今陳雪過名之人並須檢會元犯事因如係贓罪已經勘劾者乞止依元斷條法施行詔刑部看詳本部言命官犯罪若元因論訴按發鞫勘贓證結錄別無番異者並欲具元斷因依告示其餘特放罪或因緣連坐之人後來有司看詳委有寃抑者即行開具因依申取朝廷指揮從之

二十八年郊赦　二十九年以太后不豫大赦　三十一年大享明堂赦　十二月以虜渝盟上親征赦新復州軍

孝宗受內禪即位大赦　隆興二年十一月赦沿邊諸州　乾道元年正月郊赦　八月立皇太子大赦　三年七月以皇太子疾大赦　十一月郊赦　六年十一月郊赦　七年二月立皇太子大赦　淳熙二年行上皇慶壽禮大赦　三年十一月郊赦　六年大享明堂赦　九年大享明堂赦　大理卿王尙之言近以民間詞訴官司按劾多有連及赦前事者復送有司根勘如此則與不曾經大赦無以異非所以示信也請降指揮應今後送所司推勘者只合將大赦後罪犯依法結斷若所犯在大赦前苟非惡逆以上並不許推究從之

十年行太上皇帝慶壽禮赦　十二年郊赦　十三年行上皇后慶壽禮赦　十四年上皇違豫大赦　十五年大享明堂大赦

光宗受內禪大赦　紹熙二年郊赦　殿中侍御史張釜言國家三歲一郊霈曠蕩之澤以幸天下德至渥也然赦文與令甲牴牾者有失參考乞預飭省部令將各按具到赦文內合行事件逐一比照見行條法法意寬而條或從窄則改從赦文令捨窄而就寬赦文本寬而法或從窄則明載赦書令捨法而從赦毋令引法以沮赦毋令

因赦以僥倖如此則國家曠蕩之澤不爲虛文從之　容齋洪氏隨筆曰熙寧七年旱神宗欲降赦時已兩赦矣王安石曰湯旱以六事自責曰政不節與若一歲三赦是政不節非所以弭災也乃止安石平生持論務與衆異獨此說爲至公近者六年之間再行覃霈婺州富人盧助教以刻核起家因至田僕之居爲僕父子四人所執投寘杵臼內擣碎其軀爲肉泥既鞫治成獄而遇己酉赦恩獲免至復登盧氏之門笑侮之曰助教何不下莊收穀玆事可爲寃憤而州郡失於奏論紹熙甲寅歲至四赦凶盜殺人一切不死惠姦長惡何補於治哉　又曰淳熙十六年二月登極赦凡民間所欠債負不以久近多少一切除放遂有方出錢旬日未得一息而并本盡失之者人不以爲便何澹爲諫大夫嘗論其事遂令只償本錢小人無義幾至喧譟紹興五年七月覃赦乃只爲蠲三年以前者按晉高祖天福六年八月赦云私下債負取利及倍者並放此最爲得又云天福五年終已前殘稅並放而今時所放官物常是以前二年爲斷則民已輸納無及於惠矣唯民間房賃欠負則從一年以前皆免比之區區五代翻有所不若也

五年壽皇不豫赦天下

寧宗七月即位赦天下　九月合祭天地於明堂大赦是歲五月以孝宗大漸嘗肆赦七月上登極九月宗祀明堂尚書省契勘一歲之間三行赦放恐有凶惡累犯之人指恩作過內曾犯徒流罪已經登極赦恩免罪後再犯徒流以情理深重者未曾斷遣別聽朝廷指揮其指揮與赦文同降但以白紙連書於黃牒前云書前所未有

慶元三年十月以冬雷赦　十一月郊赦　六年八月以太上皇違豫赦　九月祭明堂赦　嘉泰三年十一月郊赦　開禧二年六月以北伐曲赦泗州　九月祭明堂赦　三年四月以誅吳曦曲赦四川　五月以皇太后

達豫赦天下　十一月以立皇太子赦天下　嘉定二年祀明堂赦天下　五年郊赦　八年祀明堂赦　十一年祀明堂赦　十四年祀明堂赦　十五年受玉寶大赦　十七年上達豫赦

文獻通考卷一百七十三終

馬氏文獻通考

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考一

總敘

伏犧氏始畫八卦造書契書者文字契者刻木而書其側故曰書契也一云以書契約其事也鄭元以書書木邊言其事刻之木謂之書契也以代結繩之政由是文籍生焉伏犧神農黃帝之書謂之三墳墳大也言大道也少昊顓頊高辛唐虞之書謂之五典言常道也至於夏商周之書雖設教不倫雅誥奧義其歸一揆是故歷代寶之以為大訓八卦之說謂之八索索求也求其義也九州之志謂之九邱邱聚也言九州所有土地所生風氣所宜皆聚此書也 按古書之流傳於今者惟六經六經之前則三墳五典八索九邱是已周官外史掌三皇五帝之書則國家之所職掌者此也楚左史倚相能讀三墳五典八索九邱則學士大夫之所誦習者此也今其書亡而其義則略見於孔氏尚書之序故錄之以為經籍之始索隱史記三皇紀言春秋緯稱自開闢至於獲麟凡二百二十六萬七千歲分為十紀凡世七萬六百年一曰九頭紀二曰五龍紀三曰攝提紀四曰合雒紀五曰連通紀六曰序命紀七曰循蜚紀八曰因提紀九曰禪通紀十曰疏仡紀則上古之書蓋不可勝計然其說荒誕故無取焉

周官太史掌建邦之六典以逆邦國之治掌八法以逆官府之治八則以逆都鄙之治太史日官也 凡辨法者考焉不信者刑之凡邦國都鄙及萬民之有約劑者藏焉以貳六官六官各有一通此太史亦副寫一通故云以貳六官小史掌邦國之志奠系世辨昭穆志猶記也春秋傳所謂周志國語所謂鄭書之屬是也史官主書故韓宣子聘於魯觀書太史氏系世謂帝系世本之屬是也小史主定之 內史掌王之八枋之灋以詔王

治執國灋及國令之貳以考政事以逆會計國法六典八法八則掌敘事之法受納訪以詔王聽治敘六敘也納訪納謀於王也六敘六曰以敘聽
其情凡命諸侯及孤卿大夫則策命之如春秋王命內史興父策命晉侯之類凡四方之事書內史讀之若今尚書入書事王制祿則贊為之
以方出之贊為之為之辭也以方版書而出之賞賜亦如之內史掌書王命遂貳之副寫藏之
外史掌書外令王令下畿外掌四方之志志記也謂若魯之春秋晉之乘掌三皇五帝之書掌達書名於四方若書謂堯典禹貢達此名使知之若以書
使於四方則書其令書王令以授使者
御史掌邦國都鄙及萬民之治令以贊冢宰王所以治之令冢宰掌王治凡治者受灋令焉為書寫其治之法
小行人掌五物者謂國札喪凶荒師役福事栽禍共五者及其萬民之利害為一書其禮俗政事教治刑禁之逆順為一書其悖逆
暴亂作慝猶犯令者為一書其札喪凶荒厄貧為一書其康樂和親安平為一書凡此五物者每國辨異之以反
命於王以周知天下之故　按成周之時自太史以至小行人皆掌官府之典籍者也其名數亦多今除寶訓及
太平六典之外亦無可考者矣
孔子生於周末覩史籍之繁文懼覽之者不一遂乃定禮樂明舊章刪詩為三百篇約史記而修春秋讚易道以
黜八索述職方以除九邱討論墳典斷自唐虞以下訖於周　程子曰所謂大道若性與天道之說聖人豈得而
去之哉若言陰陽四時七政五行之道亦必至要之理非如後世之繁衍末術也固亦常道聖人所以不去也或
者所謂羲農之書乃後人稱述當時之事失其義理如許行為神農之言及陰陽權變醫方稱黃帝之說耳此聖
人所以去之也五典既皆常道又去其三蓋上古已有文字而制立法度為治有迹得以紀載有史官以識其事
自堯始耳　九峯蔡氏曰今按周禮外史掌三皇五帝之書周公所錄必非偽妄而春秋時三墳五典八索九邱

之書猶有存者若果全備孔子亦不應悉刪去之或其簡編脫落不可通曉或是孔子所見止自唐虞以下不可知耳今亦不必深究其說也

禮記經解孔子曰入其國其教可知也（觀其風俗則知其所以教）其爲人也温柔敦厚詩教也疏通知遠書教也廣博易良樂教也絜靜精微易教也恭儉莊敬禮教也屬辭比事春秋教也（屬猶合也春秋多記諸侯朝聘會同有相接之辭爭辨之事）故詩之失愚書之失誣樂之失奢易之失賊禮之失煩春秋之失亂（失謂不能節其教也詩敦厚近愚書知遠近誣易精微愛惡相攻遠近相取則不能容人近於傷害春秋習戰爭之事近亂）其爲人也温柔敦厚而不愚則深於詩者也疏通知遠而不誣則深於書者也廣博易良而不奢則深於樂者也絜靜精微而不賊深於易者也恭儉莊敬而不煩深於禮者也屬辭比事而不亂則深於春秋者也（言深者既能以教又防其失也疏皇氏云解者分析之名此篇分析六經體致不同故名曰經解也六經其教雖異總以禮爲本故紀者錄入於禮）　長樂劉氏曰此經言周衰之時諸侯之國雖不能遠文武之時猶能各通一經以化其民故孔子歷聘之時入其國而其教可知　山陰陸氏曰不言失之而言之失者六經無失也學者之失而已　金華應氏曰醕厚者未必深察情僞故失之愚通達者未必篤確誠實故失之誣寛博者未必嚴立繩檢故失之奢沉潛思索多自耗蠹且或害道弄筆褒貶易紊是非且或召亂樂正崇四術以訓士則先王之詩書禮樂其設教固已久易雖用於卜筮而精微之理非初學所可語春秋雖公其紀載而策書亦非民庶所得盡窺故易象春秋韓宣子適魯始得見之則諸國之教未必盡備六者蓋自夫子刪定讚繫筆削之餘而後傳習滋廣經術流行夫子既廣其傳而又慮其所敝故有此言然入其國卽知其教非見遠察微者不能也觀其教卽防其失非慮遠防微者不能也　莊子天下篇古之人其備乎配神明醕天地育萬物和天下澤及百姓明於本數係於末度六通四辟小大精粗其運無乎不在其明而在數度者舊法世傳之史尚多有

之其在於詩書禮樂者鄒魯之士搢紳先生多能明之詩以道志書以道事禮以道行樂以道和易以道陰陽春秋以道名分其數散於天下而設於中國者百家之學時或稱而道之天下大亂賢聖不明道德不一天下多得一察焉以自好譬如耳目鼻口皆有所明不能相通猶百家衆技也皆有所長時有所用雖然不該不徧一曲之士也判天下之美析萬物之理察古人之全寡能備於天地之美稱神明之容是故內聖外王之道闇而不明鬱而不發天下之人各為其所欲焉以自為方悲夫百家往而不反必不合矣後世之學者不幸不見天地之純古人之大體道術將為天下裂　按莊生之時六籍未經秦火其書具在也而諸子百家各以其說舛馳而淆亂之是以有闇而不明鬱而不發之憂周以荒唐謬悠之言著書蓋亦百家之一也而此段議論誠醕正無異聖賢之格言東坡謂莊子蓋助孔子者於此見之所謂後之學者不幸不見天地之純古人之大體道術將為天下裂似逆知將有坑焚之禍而深悲之矣嗚呼

秦始皇三十四年丞相李斯上書曰異時諸侯並爭厚招游學今天下已定法令出一百姓當家則力農工士則學習法令今諸生不師今而學古以非當世惑亂黔首相與非法教人聞令下則各以其學議之入則心非出則巷議誇主以為名異趣以為高率羣臣以造謗如此弗禁則主勢降乎上黨與成乎下禁之便臣請史官非秦記者燒之非博士官所職天下有藏詩書百家語者皆詣守尉雜燒之有敢偶語詩書棄市以古非今者族吏見知而不舉與同罪令下三十日不燒黥為城旦所不去者醫藥卜筮種樹之書若欲學法令則以吏為師制曰可

魏人陳餘謂孔鮒曰秦將滅先王之籍而子為書籍之主其危哉子魚曰吾為無用之學知吾者惟友秦非吾友吾何危哉將藏之以待其求求至無患矣　夾漈鄭氏曰陸賈秦之巨儒也酈食其秦之儒生也叔孫通秦時以

文學召待詔博士數歲陳勝起二世召博士諸儒生三十餘人[illegible]問其故皆引春秋之義以對是則秦時未嘗不用儒生與經學也況叔孫通降漢時自有弟子百餘人齊魯之風亦未嘗替故項羽既亡之後而魯爲守節禮義之國則知秦時未嘗廢儒而始皇之所坑者蓋一時議論不合者耳　又曰蕭何入咸陽收秦律令圖書則秦亦未嘗無書籍也其所焚者一時間事耳後世不明經者皆歸之秦火使學者不覩全書未免乎疑以傳疑然則易固爲全書矣何嘗見後世有明易之人哉臣向謂秦人焚書而書存諸儒窮經而經絕蓋爲此發也詩有六亡篇乃六笙詩本無辭書有逸篇仲尼之時已無矣皆不因秦火自漢以來書籍至於今日百不存一二非秦人亡之也學者自亡之耳　按秦雖出自西戎然自非子秦仲以來有國於豐岐者數百年春秋之時盟會聘享接於諸侯秦誓紀於書車鄰小戎之屬列於詩其聲名文物蓋藹然先王之遺風矣今下令焚詩書而曰史官非秦記皆燒之則秦誓秦風亦秦記也獨非詩書乎李斯者襲流血刻骨之故智而佐之以人頭畜鳴之僞辯固世所羞稱者然斯學於荀卿卿之道蓋祖述六經憲章仲尼者也是其初亦自儒者法門中來然則始皇既非聲教不通之編夷而驟有中華李斯亦非椎朴少文之俗物而盲處高位今乃以焚滅經籍坑戮儒生爲經國之遠猷者其說有二曰愧曰畏愧則愧其議己也畏則畏其害己也自載籍以來詩書所稱桀有暴德而天下歸殷紂有暴德而天下歸周幽厲有暴德而周室東遷寖微寖滅五霸迭興七雄分據始皇既已習聞其說矣今雖諉曰德兼三皇功過五帝而其所行則襲桀紂幽厲之跡耳夫豈不自知之而儒者詔纂明以語人曰如是而興如是而亡不啻燭照數計龜卜而示後來以軌範蓋始皇之所愧而畏者此也自夫子歷聘列國孟氏以儒術游於諸侯思濟天下之溺而引時君於當道者至拳拳也雖不肯枉道以求售然思濟天下之溺至拳拳也繼而蘇張之徒專以口

否干時君雖其所持者詭遇之術妾婦之道與孔孟之學如黑白薰蕕之相反然其汲汲皇皇求以用世之意則類也而范睢之於魏冉蔡澤之於范睢皆逞其辯口扼其吭而奪之位於是士生斯時皆以讀書游說為可以得志而取高位李斯亦以說客進身者也故韓非入秦以策干始皇則忌而誅之天下豈無倘如非者欲睨其後乎蓋李斯之所愧而畏者此也詩書百家語之在人間者焚之其在博士官者存之蓋亦知其本不可廢也罷侯置守者私其土地於己也焚書而獨存博士官者又欲私其經術於己也主相之心務欲滅經籍以愚天下峻法律以威天下而使之莫予毒以為磐固不拔之計然陳勝項梁項籍劉季之徒本非有祖述湯武弘濟蒼生之夙志俱以羅於禁網遁跡亡命出萬死不顧一生之計奮梃而起以成土崩瓦解之勢趙高熏腐小醜亦非有文墨詞辯足以傾動上聽徒以少習深文依於伎忍故陷扶蘇蒙恬戮諸公子夷李斯如出一律蓋犯法而作亂者陳吳劉項也倚法而作姦者趙高也然則隳秦七廟而具斯五刑者非詩書也乃秦之法律也　秦以儒者為博士每國家有大事則下博士議之然因湻于越進議封建而下焚書之令因盧生輩竊議時事而下坑儒之令蓋此二事者皆激於博士之正論然則其所進用者必皆得面諛順指如周青臣叔孫通輩然後能持祿苟免耳稍引古義持正論則批逆鱗觸奇禍是書雖存而實亡博士官雖設而實廢矣　又按史記言始皇聞盧生竊議亡去大怒曰吾前收天下書不中用者盡去之悉召文學方術士甚衆欲以興太平求奇藥今聞韓衆去不報徐市等費以巨萬計終不得藥徒姦利相告日聞然則始皇所謂不中用者所焚之六籍是也所謂召文學方術士求奇藥者所存之醫藥卜筮等書是也然六籍雖厄於煨燼而得之口耳所傳屋壁所藏者猶足以垂世立教千載如一日也醫藥卜筮種樹之書當時雖未嘗廢錮而並未嘗有一卷流傳於後世者以此見聖經賢傳終古不朽而小

道異端雖存必亡初不以世主之好惡而為之興廢也　西漢書儒林傳序曰秦始皇兼天下燔詩書殺術士文學從此闕矣陳涉之王也魯諸儒持孔子禮器往歸之於是孔甲為涉博士卒與俱死(師古曰孔光傳云鮒為陳涉博士死陳下今此云孔甲將名鮒而字甲也)陳涉起匹夫敺適戍以立號(師古曰敺與驅同適讀曰謫)不滿歲而滅亡其事至微淺然而搢紳先生負禮器往委質為臣者何也以秦禁其業積怨而發憤於陳王也及高皇帝誅項籍引兵圍魯魯中諸儒尚講誦習禮弦歌之音不絕豈非聖人遺化好學之國哉於是諸儒始得修其經學講習大射鄉飲之禮叔孫通作漢禮儀因為奉常諸弟子共定者咸為選首然後喟然興於學然尚有干戈平定四海(師古曰言陳豨盧綰韓信黥布之徒相次反叛征伐也)亦未遑庠序之事也孝惠高后時公卿皆武力功臣孝文時頗登用(師古曰言少用文學之士)然孝文本好刑名之言及至孝景不任儒竇太后又好黃老術故諸博士具官待問未有進者(師古曰具官謂備員而已)漢興言易自淄川田生言書自濟南伏生言詩於魯則申培公於齊則轅固生(師古曰培者其人名生者其號也他皆類此培音陪)燕則韓太傅(師古曰名嬰也)言禮則魯高堂生言春秋於齊則胡毋生於趙則董仲舒及竇太后崩武安君田蚡為丞相黜黃老刑名百家之言延文學儒者以百數而公孫弘以治春秋為丞相封侯天下學士靡然鄉風矣

西漢書藝文志序曰昔仲尼沒而微言絕(李奇曰微不顯之言也　師古曰精微要妙之言耳)七十子喪而大義乖(師古曰七十子謂弟子達者七十二人舉其成數故言七十)故春秋分為五(韋昭曰謂左氏公羊穀梁鄒氏夾氏也)詩分為四(韋昭曰謂毛氏齊魯韓)易有數家之傳戰國從衡真偽分爭(從音於容反)諸子之言紛然殽亂至秦患之乃燔滅文章以愚黔首漢興改秦之敗大收篇籍廣開獻書之路迄孝武世書缺簡脫禮壞樂崩(師古曰編絕散落故簡脫脫音吐活反)聖上喟然而稱曰朕甚閔焉於是建藏書之策(如淳曰劉歆七略曰外則有太常太史博士之藏內則有延閣廣內祕室之藏)置寫書之官下及諸子傳說皆充祕府至成帝時以書頗散亡使謁者陳農求遺書於天下詔光祿大夫劉向校經傳諸子詩賦步兵校尉任宏校兵書太史令尹咸校

數術(師古曰占卜之書)侍醫李柱國校方技(師古曰醫藥之書也)每一書已(師古曰已畢也)向輒條其篇目撮其指意錄而奏之(師古曰撮總取也音於括反)會向卒哀帝復使向子侍中奉車都尉歆卒父業(師古曰卒終也)歆於是總羣書而奏其七略故有輯略(師古曰輯與集同謂諸書之總要)有六藝略(六藝六經也)有諸子略有詩賦略有兵書略有數術略有方技略今刪其要以備篇籍(師古曰刪去浮冗取其指要也其每所條奏及篇數有與總凡不同者轉寫脫誤年代久遠無以詳知)

夾漈鄭氏曰班固藝文志出於七略者也七略雖疎而不濫若班氏步步趨趨不離於七略未見其失也間有七略所無而班氏雜出者則躓矣揚雄所作之書劉氏蓋未收而班氏始出若之何以太元法言樂箴三書合爲一總謂之揚雄所序三十八篇入於儒家類按儒者舊有五十二種固新出一種則揚雄之三書也且太元易類也法言諸子也樂箴雜家也奈何合而爲一家是知班固胸中元無倫類

劉歆爲侍中遷光祿大夫領五經卒父前業欲建立左氏春秋及毛詩逸禮古文尚書皆列於學官哀帝令歆與五經博士講論其義諸博士或不肯置對(師古云並不與歆意同故不肯立其學也置對置辭以對也)歆因移書太常博士責讓之曰昔唐虞既衰而三代迭興(師古曰迭互也音大結反)聖帝明王累起相襲其道甚著周室既微而禮樂不正道之難全也如此是故孔子憂道之不行歷國應聘自衛反魯然後樂正雅頌乃得其所修易序書制作春秋以紀帝王之道及夫子沒而微言絕七十子終而大義乖重遭戰國棄籩豆之禮理軍旅之陳孔氏之道抑而孫吳之術興陵夷至於暴秦燔經書殺儒士設挾書之法行是古之罪(師古曰以古事爲是者即罪之)道術由是遂滅漢興去聖帝明王遐遠仲尼之道又絕法度無所因襲時獨有一叔孫通略定禮儀天下唯有易卜未有他書至孝惠之世乃除挾書之律然公卿大臣絳灌之屬咸介冑武夫莫以爲意至孝文皇帝始使掌故鼂錯從伏生受尚書尚書初出於屋壁朽折散絕今其書見在時師傳讀而已詩始萌芽天下衆書往往頗出皆諸子傳說猶廣立於學官爲置博士在漢朝之儒唯賈生

而已至孝武皇帝然後鄒魯梁趙頗有詩禮春秋先師師古曰前學之師也皆起於建元之間當此之時一人亦能獨盡其經或爲雅或爲頌相合而成泰誓後得博士集而讀之故詔書稱曰禮壞樂崩書缺簡脫朕甚閔焉時漢興已七八十年離於全經固已遠矣師古曰言廢絕已久不可得其遺也及魯恭王壞孔子宅欲以爲宮而得古文於壞壁之中逸禮有三十九書十六篇天漢之後孔安國獻之遭巫蠱倉卒之難未及施行及春秋左氏邱明所修皆古文舊書多者二十餘通藏於祕府伏而未發孝成皇帝閔學殘文缺稍離其眞乃陳發祕藏校理舊文得此三事以考學官所傳經或脫簡傳或間編師古曰脫簡遺失也間編謂舊編爛絕就更次之前後錯亂也間音古莧反傳問民間則有魯國栢公趙國貫公膠東庸生之遺學與此同抑而未施此乃有識者之所惜閔士君子之所嗟慟也往者綴學之士不思廢絕之闕苟因陋就寡分文析字煩言碎辭學者罷老且不能究其一埶師古曰罷讀曰疲究竟也信口說而背傳記是末師而非往古至於國家將有大事若立辟雍封禪巡狩之儀則幽冥而莫知其原師古曰幽冥猶暗昧也猶欲保殘守缺挾恐見破之私意而無從善服義之公心或懷妒嫉不考情實雷同相從隨聲是非抑此三學以尚書爲備蘇林曰備之而已臣瓚曰當時學者謂尚書唯有二十八篇不知本有百篇也師古曰瓚說是也謂左氏爲不傳春秋豈不哀哉今聖上德通神明繼統揚業亦閔文學錯亂學士若茲雖昭其情猶依違謙讓師古曰依違言不專決也樂與士君子同之故下明詔試左氏可立不遣近臣奉指銜命將以輔弱扶微與二三君子比意同力冀得廢遺師古曰比合也經蓺有廢遺者冀得與立之也比音頻寐反今則不然深閉固拒而不肯試猥以不誦絕之師古曰猥苟也苟不誦習之而欲絕去此學欲以杜塞餘道絕滅微學夫可與樂成難與慮始此乃衆庶之所爲耳非所望於士君子也且此數家之事皆先帝所親論今上所考視其古文舊書皆有徵驗外內相應豈苟而已哉夫禮失求之於野古文不猶愈於野乎往者博士書有歐陽春秋公羊易則施孟然孝宣皇帝猶廣立穀梁春秋梁邱易大小夏侯尚書義雖

相反猶並置之何則與其過而廢之也寧過而立之傳曰文武之道未墜於地在人賢者志其大者不賢者志其小者今此數家之言所以兼包大小之義豈可偏絕哉若必專己守殘師古曰專執己所偏見苟守殘缺之文也黨同門妒道眞師古曰黨同門同師之學妒道藝之眞也違明詔失聖意以陷於文吏之議甚爲二三君子不取也

劉歆總羣書著七略大凡三萬三千九十卷王莽之亂焚燒無遺　程氏演繁露曰漢世藏書舊知有禁中外臺之別今讀劉向敘載所定列子之書而知中書之外又有太常太史與中祕而三也向言所校三藏本篇章夭率中書多外書少知漢留意中祕故比他本特備也史遷紬金匱石室以成史記豈嘗許其稽閱中祕邪或太史所藏於漢家事實則金匱石室以加嚴邪然不知正在何地也

光武中興篤好文雅明章繼軌尤重經術四方鴻生鉅儒負帙自遠至者不可勝算石室蘭臺彌以充積又於東觀及仁壽閣集新書校書郎班固傅毅等典掌焉並依七略而爲書部明帝幸三雍尊養三老五更饗射禮畢帝正坐自講諸儒執經問難於前冠帶搢紳之人圜橋門而觀聽者蓋億萬計建初中大會諸儒於白虎觀考詳同異連月乃罷肅宗親臨稱制臨決如石渠故事前書甘露二年詔諸儒講五經同異蕭望之等平奏其議上親制臨決焉又曰施讐甘露中論五經於石渠閣三輔故事曰石渠閣在未央殿北藏祕書之所顧命史臣著爲通議即白虎通議是孝和亦數幸東觀覽閱書林靈帝熹平時詔諸儒正定五經刊於石碑爲古文篆隸三體書法以相參檢樹之學門古文謂孔子壁中書篆秦始皇使程邈所作也隸書亦程邈所獻主於徒隸從簡易謝承書曰碑立太學門外瓦屋覆之四面欄障開門於南河南郡設吏卒視之揚龍驤洛陽記載朱超石與兄書云石經文都似碑高一丈許廣四尺駢羅相接使天下咸取則焉初光武還洛陽其經牒祕書載之二千餘兩自此以後參倍於前及董卓移都之際吏民擾亂自辟雍東觀蘭臺石室宣明鴻都諸藏典策文章競共剖散其縑帛圖書大則連爲帷蓋小乃制爲縢囊縢亦幐也音徒登反說文曰幐囊也及王允所收而西者裁七十餘乘道路艱遠

復棄其半矣後長安之亂一時焚蕩莫不泯盡焉

魏氏代漢采掇遺亡藏在秘書中外三閣魏秘書郎鄭默始制中經秘書監荀勗又因中經更著新簿分爲四部總括羣書一曰甲部紀六藝及小學等書二曰乙部有古諸子家近世子家兵書兵家術數三曰丙部有史記舊事皇覽簿雜事四曰丁部有詩賦圖讚汲冢書大凡四部合二萬九千九百四十五卷但錄題及言盛以縹囊書用緗素至於作者之意無所論辯

晉惠懷之亂京華蕩覆石渠閣文籍靡有孑遺

東晉之初漸更鳩聚著作郎李充以勗舊簿校之其見存者但爲三千一十四卷充遂總沒衆篇之名但以甲乙爲次自爾因循無所變革其後中朝遺書稍流江左宋武帝入關收其圖籍府藏所有纔四千卷赤軸青紙文字古拙文帝元嘉八年秘書監謝靈運造四部目錄大凡六萬四千五百八十二卷元徽元年秘書丞王儉又造目錄大凡萬五千七百四卷儉又別撰七志一曰經典志紀六藝小學史記雜傳二曰諸子志紀今古諸子三曰文翰志紀詩賦四曰軍書志紀兵書五曰陰陽志紀陰陽圖緯六曰術藝志紀方技七曰圖譜志紀地域及圖書其道佛附見合九條然亦不述作者之意但於書名之下每立一傳而又作九篇條例編在首卷之中文義淺近未爲典則

齊永明中秘書丞王亮監謝朏又造四部書目大凡一萬八千一十卷齊末兵火延燒秘閣經籍遺散

梁初秘書監任昉躬加部集又於文德殿內列藏衆書華林園中總集釋典大凡二萬三千一百六卷而釋氏不與焉梁有秘書監任昉殷鈞四部目錄又文德殿目錄其術數之書更爲一部使奉朝請祖暅撰其名故梁有五

部目錄普通中有處士阮孝緒沈靜寡慾篤好墳史博采宋齊已來王公之家凡有書記參校官簿更爲七錄一曰經典錄紀六藝二曰記傳錄紀史傳三曰子兵錄紀子書兵書四曰文集錄紀詩賦五曰技術錄紀數術六曰佛錄七曰道錄其分部題目頗有次序剖析辭義淺薄不經梁武敦說詩書下化其上四境之內家有文史元帝克平侯景收文德之書及公私經籍歸於江陵大凡七萬餘卷周師入郢咸自焚之

陳天嘉中又更鳩集考其篇目遺闕尚多

後魏始都燕代南略中原初收經史未能全具道武嘗問博士李先曰天下何物最善可以益人神智對曰莫若書籍帝曰書籍凡有幾何如何可集對曰自書契以來世有滋益以至於今不可勝計苟人主所好何憂不集乃命郡縣大收書籍悉送平城孝文徙都洛邑借書於齊祕府之中稍以充實暨於爾朱之亂散落人間

後齊遷鄴頗更搜聚迄於天統武平校寫不輟

後周始基關右外逼彊鄰戎馬生郊日不暇給保定之始書止八千後稍加增方盈萬卷武帝平齊先封書府所加舊本纔至五千

隋文帝開皇三年祕書監牛弘表請分遣使人搜討異本每書一卷賞絹一疋校寫既定本即歸主於是民間異書往往間出　牛弘上表請開獻書之路曰昔周德既衰舊經紊棄孔子以大聖之才開素王之業憲章祖述制禮刊詩正五始而脩春秋闡十翼而弘易道及秦皇馭宇吞滅諸侯先王墳籍掃地皆盡此則書之一厄也漢興建藏書之策置校書之官至孝成之代遣謁者陳農求遺書於天下詔劉向父子讎校篇籍漢之典文於斯爲盛及王莽之末並從焚燼此則書之二厄也光武嗣興尤重經誥未及下車先求文雅至肅宗親臨講肄和帝數幸

書林其蘭臺石室鴻都東觀祕牒塡委更倍於前及孝獻移都吏人擾亂圖書縑帛皆取爲帷囊所收而西纔七十餘乘屬西京大亂一時燔蕩此則書之三厄也魏文代漢更集典皆藏在祕書內外三閣遣書郎鄭默刪定舊文論者美其朱紫有別晉氏承之文籍尤廣晉祕書監荀勗定魏內經更著新簿屬劉石馮陵從而失墜此則書之四厄也永嘉之後寇竊競興其建國立家雖傳名號憲章禮樂寂滅無聞劉裕平姚收其圖籍五經子史纔四千卷皆赤軸青紙文字古拙並歸江左宋祕書丞王儉依劉氏七略撰爲七志梁人阮孝緒亦爲七錄總其書數三萬餘卷及侯景渡江破滅梁室祕省經籍雖從兵火其文德殿內書史宛然猶存蕭繹據有江陵遣將破平侯景收文德之書及公私典籍重本七萬餘卷悉送荆州及周師入郢繹悉焚之於外城所收十纔一二此則書之五厄也後魏爰自幽方遷宅伊洛日不暇給經籍闕如周氏創基關右戎車未息保定之始書止八千後加收集方盈萬卷高氏據有山東初亦採訪驗其本目殘闕猶多及東夏初平獲其經史四部重雜三萬餘卷所益舊書五千而已今御出單本合一萬五千餘卷部帙之間仍有殘缺比梁之舊目止有其半至於陰陽河洛之篇醫方圖譜之說彌復爲少臣以經書自仲尼迄今數遭五厄興集之期屬膺聖代今祕藏見書亦足披覽但一時載籍須令大備不可王府所無私家乃有若猥發明詔兼開購賞則異典必致觀閣斯積上納之

漢世鄭元並爲衆經註解服虔何休各有所說元易詩書禮論語孝經虔左氏春秋休公羊傳大行於河北王肅易亦閒行焉晉世杜預註左氏預元孫坦坦弟驥於宋朝並爲青州刺史傳其家業故齊地多習之自魏末大儒徐遵明門下講鄭元所註周易遵明以傳盧景裕及清河崔瑾景裕傳權會郭茂權會早入鄴都郭茂恆在門下教授其後能言易者多出郭茂之門河南及青齊之閒儒生多講王輔嗣所註師訓蓋寡齊時儒士罕傳尙書之業徐遵明兼通之

遵明受業於屯留王聰傳授浮陽李周仁及勃海張文敬李鉉河間權會並鄭康成所註非古文也下里諸生略不見孔氏註解武平末劉光伯劉士元始得費甝義疏乃留意焉其詩禮春秋尤爲當時所尚諸生多兼通之三禮並出遵明之門徐傳業於李鉉祖儁田元鳳馮偉紀顯敬呂黃龍夏懷敬李鉉又傳授刁柔張買奴鮑季詳邢峙劉晝熊安生安生又傳孫靈暉郭仲堅丁恃德其後生能通禮經者多是安生門人諸生盡通小戴禮於周儀禮兼通者十二三焉通毛詩者多出於魏朝劉獻之獻之傳李周仁周仁傳董令度程歸則歸則傳劉敬和張思伯劉軌思其後能言詩者多出於二劉之門河北諸儒能通春秋者並服子愼所註亦出徐生之門張買奴馬敬德邢峙張思伯張奉禮張雕劉晝鮑長宣王元則並得服氏之精微又有衛覬陳達潘叔虔雖不傳徐氏之門亦爲通解又有姚文安秦道靜初亦學服氏後兼更講杜元凱所註其河外儒生俱服膺杜氏其公羊穀梁二傳儒者多不措懷論語孝經諸學徒莫不通講諸儒如權會李欽刁柔熊安生劉軌思馬敬德之徒多自出義疏雖曰專門亦皆相祖習也大抵南北所爲章句好尚互有不同江左周易則王輔嗣尚書則孔安國左傳則杜元凱河洛左傳則服虔子愼尚書周易則鄭康成詩則並主於毛公禮則同遵於鄭氏南人約簡得其英華北學深蕪窮其枝葉考其終始要其會歸其立身成名殊方同致矣　右北史儒林傳序言南北諸儒明經傳授學術之詳最爲明備故錄於此

隋平陳已後經籍漸備檢其所得多大建時書紙墨不精書亦拙惡於是總集編次存爲古本召天下工書之士京兆韋霈南陽杜頵等於祕書內補續殘缺爲正副二本藏於宮中其餘以實祕書內外之閤凡三萬卷煬帝卽位增祕書省官百二十員並以學士補之帝好讀書著述自爲揚州總管置王府學士至百人常令脩撰以至爲

帝前後近二十載脩撰未嘗暫停自經術文章兵農地理醫卜釋道乃至捕搏鷹狗皆爲新書無不精洽共成三十一部萬七千卷初西京嘉則殿有書三十七萬卷帝命祕書監柳顧言等詮次除其複重猥雜得正御本三萬七千餘卷納於東都脩文殿又寫五十副本分爲三品上品紅琉璃軸中品紺琉璃軸下品漆軸於東都觀文殿東西廂構屋以貯之東屋藏甲乙西屋藏丙丁又聚魏以來古跡名畫於殿後起二臺東曰妙楷臺藏古跡西曰寶臺藏古畫又於內道場集道佛經別撰目錄其正御書皆裝翦華淨寶軸錦標於觀文殿前爲書室十四間窗戶牀褥廚幔咸極珍麗每三間開方戶垂錦幔上有二飛僊戶外地中施機發帝幸書室有宮人執香爐前行踐機則飛僊下收幔而上戶扉及廚扉皆自啟帝出則復閉如故

唐分書爲四類曰經史子集而藏書之盛莫盛於開元其著錄者五萬三千九百一十五卷而唐之學者自爲之書者又二萬八千四百六十九卷嗚呼可謂盛矣六經之道簡嚴易直而天人備故其愈久而愈明其餘作者衆矣質之聖人或離或合然其精深閎博各盡其術而怪奇偉麗往往震發於其間此所以使好奇博愛者不能忘也然凋零磨滅亦不可勝數豈其華文少實不足以行遠歟而俚言俗說猥有存者亦其有幸不幸者歟今著於篇其有名而亡其書者十蓋五六也可不惜哉初隋嘉則殿書三十七萬卷至武德初有書八萬卷重複相糅王世充平得隋舊書八千餘卷太府卿宋遵貴監運東都浮舟泝河西致京師經砥柱舟覆盡亡其書貞觀中魏徵虞世南顏師古繼爲祕書監請購天下書選五品以上子孫工爲書者手繕寫藏於內庫以宮人掌之元宗命左散騎常侍昭文館學士馬懷素爲修圖書使與右散騎常侍崇文館學士褚無量整比會幸東都乃就乾元殿東序檢校無量建議御書以宰相宋璟蘇頲同署如貞觀故事又借民間異本傳錄及還京師遷書東宮麗正殿置

修書院於著作院其後 大明宮光順門外東都承福門外皆創集賢書院學士通籍出入旣而太府月給蜀郡麻紙五千番季給上谷墨三百三十六丸歲給河間景城清河博平四郡兎千五百皮爲筆材兩都各聚書四部以甲乙丙丁爲次列經史子集四庫其本有正有副軸帶帙籤皆異色以別之安祿山之亂尺簡不藏元載爲相奏以千錢購書一卷又命拾遺苗發等使江淮括訪至文宗時鄭覃侍講進言經籍未備因詔祕閣搜採於是四庫之書復完分藏於十二庫黃巢之亂存者蓋尠昭宗播遷京城制置使孫惟晟斂書本軍寓教坊於祕閣有詔還其書命監察御史韋昌範等諸道求購及徙洛陽蕩然無遺矣

後唐莊宗同光中募民獻書及三百卷授以試銜其選調之官每百卷減一選天成中遣都官郎中庾傳美訪圖書於蜀得九朝實錄及雜書千餘卷而已明宗長興三年初令國子監校定九經雕印賣之　石林葉氏曰唐以前凡書籍皆寫本未有摹印之法人以藏書爲貴人不多有而藏者精於讎對故往往皆有善本學者以傳錄之艱故其誦讀亦精詳五代時馮道始奏請官鏤板印行國朝淳化中復以史記前後漢付有司摹印自是書籍刊鏤者益多士大夫不復以藏書爲意學者易於得書其誦讀亦因滅裂然板本初不是正不無訛誤世旣一以板本爲正而藏本日亡其訛謬者遂不可正甚可惜也余襄公靖爲祕書嘗言前漢書本謬甚詔與王原叔同取祕閣古本參校遂爲刊誤三十卷其後劉原父兄弟兩漢皆有刊誤余在許昌得宋景文用監本手校西漢一部末題用十三本校中間有脫兩行者惜乎今亡之矣　又曰世言雕板印書始馮道此不然但監本五經板道爲之爾柳玭訓序言其在蜀時嘗閱書肆云字書小學率雕板印紙則唐固有之矣但恐不如今之工今天下印書以杭州爲上蜀本次之福建最下京師比歲印板殆不滅杭州但紙不佳蜀與福建多以柔木刻之取其易成而速

曾故不能工福建本幾徧天下正以其易成故也

致堂胡氏曰易書詩春秋全經也先賢以之配皇帝王霸言世之變道之用不出乎是矣論語孟子聖賢之微言諸經之管轄也孝經非曾子所爲蓋其門人纘所聞而成之故整比章指又未免有淺近者不可以經名也禮記多出於孔氏弟子然必去呂不韋之月令及漢儒之王制仍傳集名儒擇冠婚喪祭燕饗相見之經與曲禮以類相從然後可以爲一書若大學中庸則孟子之倫也不可附之禮篇至於學記樂記閒居燕居緇衣表記格言甚多非經解儒行之比當以爲大學中庸之次也禮運禮器玉藻郊特牲之類又其次也若周官則決不出於周公不當立博士使學者傳習姑置之足矣古有經而無數逮孔子删定繫作然後易詩書春秋成爲然孔孟之門經無五六之稱其後世分禮樂爲二與四經爲六歟抑合禮樂爲一與四經爲五歟廢仲尼親筆所註之春秋而取劉歆所附益之周禮列之學官於是六經名實益亂矣有天下國家必以經術示教化不意五季之君夷狄之人而知所先務可不謂賢乎雖然命國子監以木本行所以一文義去舛訛使人不迷於所習善矣頒之可也鬻之非也或曰天下學者甚衆安得人人而頒之曰以監本爲正傳郡邑皆傳刻爲何患於不給國家浮費不可勝計而獨靳於此哉此馮道趙鳳之失也

後漢乾祐中禮部郎司徒調請開獻書之路凡儒學之士衣冠舊族有以三館亡書來上者計其卷帙賜之金帛數多者授以官秩時戎虜猾夏之後官族轉徙書籍罕存詔下鮮有應者

周世宗以史館書籍尚少銳意求訪凡獻書者悉加優賜以誘致之而民閒之書傳寫舛誤乃選常參官三十人校讐刊正令於卷末署其名銜焉自諸國分據皆聚典籍惟吳蜀爲多而江左頗爲精眞亦多修述

宋建隆初三館有書萬二千餘卷乾德元年平荆南盡收其圖書以實三館三年平蜀遣右拾遺孫逢吉往收其

圖籍凡得書萬三千卷四年下詔購募亡書三禮涉弼三傳彭幹學究朱載等皆詣闕獻書合千二百二十八卷詔分置書府弼等並賜以科名閏八月詔史館凡吏民有以書籍來獻當視其篇目館中所無者收之獻書人送學士院試問吏理堪任職官者具以名聞開寶八年冬平江南明年春遣太子洗馬呂龜祥就金陵籍其圖書得二萬餘卷悉送史館自是羣書漸備兩浙錢俶歸朝又收其書籍先是朱梁都汴正明中始以今右長慶門東北廬舍十數間列為三館湫隘卑庳纔蔽風雨周廬徼道出於其側衛士騶卒朝夕喧雜歷代以來未遑改作每諸儒受詔有所論撰即移於他所始能成之太平興國初太宗因幸三館顧左右曰若此之陋豈可以蓄天下圖籍延四方之士耶即詔經度左昇龍門東北舊車路院別建三館命中使督其役棟宇之制皆親所規畫三年二月書院成詔曰國家聿新崇構大集羣書宜錫嘉名以光策府其三館新修書院宜目為崇文院自經始至於畢功臨幸者再輪奐壯麗甲於內庭西序啓便門以備行幸於是盡遷舊館之書以實之院之東廊為昭文書庫南廊為集賢書庫西廊有四庫分經史子集四部為史館書庫六庫書籍正副本凡八萬卷策府之文煥乎一變矣九年正月詔曰國家宣明憲度恢張政治敦崇儒術啓迪化源國典朝章咸從振舉遺編墜簡當務詢求眷言經濟無以加此宜令三館以開元四部書目閱館中所闕者具列其名詔中外購募有以亡書來上及三百卷當議甄錄酬獎餘第卷帙之數等級優賜不願送官者借本寫畢還之自是四方書籍往往間出端拱元年詔分三館之書萬餘卷別為書庫目曰祕閣以禮部侍郎李至兼祕書監右司諫直史館宋泌兼直祕閣右贊善大夫史館檢討杜鎬為校理淳化二年五月以史館所藏天文歷算陰陽術數兵法之書凡五千十二卷天文圖畫一百十四卷悉付祕閣八月賜宴於祕閣右僕射李昉吏部尚書宋琪左散騎常侍徐鉉及翰林學士諸曹侍郎給事中諫議

舍人等皆預焉大陳圖籍令觀之翌日又詔御史中丞王化基及直館並賜宴復令觀書是歲李至等上言曰王者藏書之府自漢置未央宮則有麒麟天祿閣命劉向揚雄典校其書皆在禁中謂之中書卽內庫書也後漢之東觀亦禁中也至桓帝始置祕書監掌禁中圖書祕記謂之祕書及魏文帝分祕書立中書而祕書監專掌藝文圖籍之事後以祕書屬少府王肅爲祕書監表論曰魏之祕書卽漢之東觀也由是不屬少府而蘭臺亦藏書故薛夏云蘭臺爲外臺祕書爲內閣然則祕閣之書藏之於內明矣晉宋以還皆有祕閣之號故晉孝武好覽文藝敕祕書郞徐廣料祕閣四部書三萬餘卷宋謝靈運爲祕書監補祕閣之遺逸齊末兵火延燒祕閣經籍遺散梁江子一亦請歸祕閣觀書隋煬帝寫祕閣之書分爲三品於觀文殿東西廊貯之然則祕閣之設其來久矣及唐開元中繕寫四部書以充內庫命散騎常侍褚無量祕書監馬懷素總其事事成列於乾元殿之東廊然則祕閣之書皆置之於內也自唐室陵夷中原多故經史文籍蕩然流離僅及百年斯道幾廢國家承衰敝之季開政治之源三館之書購求漸廣經籍之道於是復興陛下運獨見之明下惟新之詔復建祕閣以藏奇書總羣經之博要資乙夜之觀覽斯實出於宸心非因羣下之建議也況睿藻神翰盈溢編帙其所崇重非復與羣司爲比然自創置之後載離寒暑而官司所處未有定制望降明詔令與三館幷列敘其先後著爲永式其祕書省旣無籍元隸百司請如舊制詔可其奏列祕閣次於三館三年八月館閣成上製贊親書幷篆額勒石立於閣前　容齋洪氏隨筆曰國初承五季亂離之後所在書籍印板至少宜其焚蕩了無孑遺然太平興國中編次御覽引用一千六百九十種其綱目並載於首卷而雜書古詩賦又不及具錄以今考之無傳者十之七八矣則是承平百七十年翻不若極亂之世姚鉉以大中祥符四年集唐文粹其序有云況今歷代墳籍略無亡逸觀鉉所類文集蓋亦

多不存誠爲可歎

祖宗藏書之所曰三館祕閣在左昇龍門北是爲崇文院自建隆至大中祥符著錄總三萬六千二百八十卷八年館閣火移寓右掖門外謂之崇文外院借太清樓本補寫旣多損蠹更命繕還天聖三年成萬七千六百卷歸於太清九年冬新作崇文院館閣復而外院廢時已增募寫書吏專事完緝景祐初命翰林學士張觀知制誥李淑宋郊編四庫書判館閣官覆視錄校二年上經史八千四百二十五卷明年上子集萬二千三百六十六卷差賜官吏器幣就宴輔臣兩制館閣官進賞句內侍官一等詔購求逸書復以書有謬濫不完始命定其存廢因倣開元四部錄爲崇文總目慶歷初成書凡三萬六百六十九卷然或相重亦有可取而誤棄不錄者嘉祐四年右正言祕閣校理吳及言內臣監館閣久不更書多亡失補寫不精請選館職分吏編寫重借書法求訪所遺事並施用令陳襄蔡抗蘇頌陳繹編定四館書不兼他局二年一代遂用黃紙寫印正本以防蠹敗又選京朝官州縣官四人編校二年遷館職闕卽隨補歲餘詔曰國初承五代之後簡編散落三館聚書僅纔萬卷其後平定列國先收國籍亦嘗分遣使人屢下詔令訪募異本校定篇目聽政之暇無廢覽觀然比開元遺逸尚衆宜加購賞以廣獻書中外士庶並許上館閣闕書卷支絹一疋五百卷與文資官明年冬奏黃本書六千四百九十六卷補白本二千九百五十四卷賜宴如景祐自是編寫不絕收獻書二百一十七部千三百六十八卷合崇文總目除前志所載刪去重複訛謬定註一千四百七十四部八千四百九十四卷熙寧四年集賢院學士史館修撰宋敏求言前代崇建策府廣收典籍所以備人君覽觀以成化天下今三館祕閣各有四部書外經史子集其書類多訛舛累加校正尚無善本蓋逐館幾四萬卷校讎之時務存速畢每帙止用元寫本一册校正而已更無兼本照對

第數既多難得精密故藏書雖富未及前代欲乞先以前漢書藝文志所載者廣求其本令在館供職官重複校正校正既畢然後校後漢時諸書竊緣戰國以後及於兩漢皆是古書文義簡奧多有脫誤須得他本參定乞依昨來十七史例於京師及下諸路藏書之家借本謄寫送官俟其已精方及魏晉次及宋齊至唐則分爲數等取其堪傳者則校正庶幾祕府文籍得以全善事雖不行然補寫校定訪求闕遺未嘗廢也七年命三館祕閣編校所看詳成都府進士郭有直及其子大亨所獻書三千七百七十九卷得祕閣所無者五百三卷詔官大亨爲將作監主簿自是中外以書來上凡增四百四十部六千九百三十九卷元豐三年改官制廢館職以崇文院爲祕書省刊寫分貯集賢院史館昭文館祕閣經籍圖書以祕書郎主之編緝校定正其脫誤則校書郎正字主之歲於仲夏曝書則給酒食費諫官御史及待制以上官畢赴元祐中詔祕書省見校對黃本書籍可添一員以選人秦觀充黃本書卽嘉祐中寫印正本紹聖初罷不復置崇寧中詔兩浙成都府路有民間鏤板奇書令漕司取索上祕書省大觀二年詔大司成分委國子監太學辟雍等官校本監書籍候畢令禮部覆校四年祕書監何志同言漢著七略凡爲書三萬三千九百卷隋所藏至三十七萬卷唐開元間八萬九千六百卷慶歷間常命儒臣集四庫爲籍名曰崇文總目凡三萬六百六十九卷慶歷距今未遠也按籍而求之十纔六七號爲全本者不過二萬餘卷而脫簡斷編亡散缺逸之數浸多謂宜及今有所搜採視舊錄有未備者頒其名數於天下選文學博雅之士求訪總目之外別有異書並借傳寫或官給劄卽其家傳之就加校正上之策府卽從其請政和七年校書郎孫覿言太宗皇帝建崇文殿爲藏書之所景祐中仁宗皇帝詔儒臣卽祕書所藏編次條目所得書以類分門賜名崇文總目神宗皇帝以崇文院爲祕書省釐正官名獨四庫書尙循崇文舊目頃因臣僚建言訪求遺書今

累年所得總目之外已數百家幾萬餘卷乞依景祐故事詔祕書省官以所訪遺書討論撰次增入總目合爲一書乞別製美名以更崇文之號迺命觀及著作佐郎倪濤校書郎汪藻劉彥通撰次名曰祕書總目宣和初提舉祕書省官建言置補寫御前書籍所於祕書省稍訪天下之書以資校對以侍從官十人爲參詳官餘官爲校勘官進士以白衣充檢閱者數人及年皆命以官四年四月詔曰朕惟太宗皇帝底寧區宇作新斯文屢下詔書訪求亡逸裒府四部之藏庶幾乎古歷歲浸久有司玩習多致散缺私室所閟世或不傳可令郡縣諭旨訪求許士民以家藏書在所自陳不以卷帙多寡先具篇目申提舉祕書省以聞聽旨遞進可備收錄當優與支賜或有所祕未見之書有足觀采即命以官議加崇獎其書錄竟給還若率先奉行訪求最多州縣亦具名聞庶稱朕表章闡繹之意又詔曰三館圖書之富歷歲滋久簡編脫落字書訛舛校其卷帙尚多逸遺甚非所以示崇儒右文之意迺命建局以補全校正文籍爲名設官總理募工繕寫一置宣和殿一置太清樓一置祕閣俾提舉祕書省官兼領凡所資用悉出內帑毋費有司庶成一代之典三詔同日而下四方奇書自是間出五年二月提舉祕書省言有司搜訪士民家藏書籍悉上送官參校有無募工繕寫藏之御府近與三館參校榮州助教張頤所進二百二十一卷李東一百六十二卷皆係闕遺乞加褒賞詔頤賜進士出身東補迪功郎七年提舉祕書省又言取索到王闓張宿等家藏書以三館祕閣書目比對所無者凡六百五十八部二千四百一十七卷及集省官校勘悉善本比前後所進書數稍多詔闓補承務郎宿補迪功郎然自熙寧以來搜訪補緝至宣和盛矣至靖康之變散失莫考今見於著錄往往多非曩時所訪求者凡一千四百四十三部二萬五千二百五十四卷高宗渡江書籍散佚獻書有賞或以官故家藏者或命就錄鬻者悉市之乃詔分經史子集四庫仍分官日校又內降詔其略曰

國家用武開基右文致治藏書之盛視古爲多艱難以來網羅散失而十不得其四五令監司郡守各諭所部悉上送官多者優賞又復置補寫所令祕書省提舉掌求遺書詔定獻書賞格自是多來獻者淳熙四年祕書少監陳騤等言中興館閣藏書前後搜訪部帙漸廣乞倣崇文總目類次五年書目成計見在書四萬四千四百八十六卷較崇文所載實多一萬三千八百一十七卷復參三朝所志多八千二百九十卷兩朝所志多三萬五千九百九十二卷嘉定十三年以四庫之外書復充斥詔祕書丞張攀等續書目又得一萬四千九百四十三卷而太常太史博士之藏諸郡諸路刻板而未及獻者不預焉蓋自紹興至嘉定承平百載遺書十出八九著書立言之士又益衆往往多充祕府紹定辛卯火災書多闕今據書目續書目及搜訪所得嘉定以前書詮校而志之 葉氏過庭錄曰前世大亂之後書籍散亡時君多用意搜求自漢成帝遣謁者陳農求遺書於天下而命劉向等校之至隋煬帝設二臺募以金帛開元後元載當國亦命拾遺苗發等爲江淮括圖書使每以千錢易書一卷故人以嗜利僞作爭獻時無劉向輩論考卽並藏之但以卷帙多爲貴往承平時三館歲曝書吾每預其間凡世所不傳者類冗陋鄙淺無足觀及唐末五代書尤甚然好奇者或得其一爭以誇人不復更考是非此亦藏書一僻也漢武帝時河間獻王以樂書來獻乃周官大司樂章當時六經猶未盡出其誤固無足怪齊高帝時雍州發古冢得十餘簡以示王僧虔云是蝌蚪書考工記周官所闕文世旣無此書僧虔何從證之乎此亦好奇以欺衆爾本朝公卿家藏書惟宋宣獻最精好而不多蓋凡無用與不足觀者皆不取故吾書每以爲法也 又曰古書自唐以後以甲乙丙丁略分爲經史子集四類承平時三館所藏不滿十萬卷崇文總目所載是也公卿名藏書家如宋宣獻李邯鄲四方士民如亳州祁氏饒州吳氏荊州田氏等吾皆見其目多止四萬許卷其間頗有不必觀者

惟宋宣獻家擇之甚精止二萬許卷而校讎詳密皆勝諸家吾舊所藏僅與宋氏等而宋氏好書人所未見者吾不能盡得也自六經諸史與諸子之善者通有三千餘卷讀之固不可限以數以二十年計之日讀一卷亦可以再周其餘一讀足矣惟六經不可一日去手吾自登科後每以五月以後天氣漸暑不能泛及他書即日專誦六經一卷至中秋時畢謂之夏課守之甚堅宣和後始稍廢歲亦必一周也每讀不唯頗得新意前所未達者其先日差誤所獲亦不少故吾於六經似不甚滅裂南史記徐勉年過八十猶歲讀五經一徧吾殆不愧此前輩說劉原父初爲窮經之學寢食坐臥雖謁客未嘗不以六經自隨蠅頭細書爲一編置夾袋中人或效之後傭書者遂爲雕板世傳夾袋六經是也今人但隨好惡苟誦一家之說便自立門戶以爲通經內不求之己外不求之古可乎後生稔習聞見所以日趨於淺陋也　王氏揮麈錄曰承平時士大夫家如南都戚氏歷陽沈氏廬山李氏九江陳氏鄱陽吳氏俱有藏書之名今皆散逸近年所至郡府多刊文籍且易得本傳錄仕宦稍顯者家必有書數千卷然多失於讎校也吳明可帥會稽百廢具舉獨不傳書明清嘗啟其故云此事當官極易辦但僕既得書會賓客應接無暇自校子弟又方令爲程文不欲以此散其功委之他人孰肯盡心漫盈箱篋以誤後人不若己也　又曰唐著作郎杜寶大業幸江都記云煬帝聚書至三十七萬卷皆焚於廣陵其目中蓋無一帙傳於後代靖康僞擾中祕所藏與士大夫家者悉爲烏有南渡後惟葉少蘊少年貴盛平生好收書逾十萬卷寘之霅川弁山山居建書樓以處之極爲華煥丁卯年其宅與書俱蕩一燎李泰發家舊有萬餘卷亦以是歲火豈厄會自有時邪　東坡作李氏山房藏書記曰象犀珠玉怪珍之物有悅於人之耳目而不適於用金石草木絲麻五穀六材有適於用而用之則獘取之則竭悅於人之耳目而適於用用之而不獘取之而不竭賢不肖之所得各因其

才仁智之所見各隨其分才分不同而求無不獲者惟書乎自孔子聖人其學必始於觀書當是時惟周之柱下史聃爲多書韓宣子適魯然後見易象與魯春秋季札聘於上國然後聞詩之風雅頌而楚獨有左史倚相能讀三墳五典八索九邱士之生於是時得見六經者蓋無幾其學可謂難矣而皆習於禮樂深於道德非後世君子所及自秦漢已來作者益衆紙與字畫日趨於簡便而書益多世莫不有然學者益以苟簡何哉余猶及見老儒先生自言其少時欲求史記漢書而不可得幸而得之皆手自書日夜誦讀惟恐不及近歲市人轉相摹刻諸子百家之書日轉萬紙學者之於書多且易致如此其文詞學術當倍蓰於昔人而後生科舉之士皆束書不觀遊談無根此又何也余友李公擇少時讀書於廬山五老峯下白石庵之僧舍公擇既去而山中之人思之指其所居爲李氏山房藏書凡九千餘卷公擇既已涉其流探其源採剝其華實而咀嚼其膏味以爲己有發於文詞見於行事以聞名於當世矣而書固自如也未嘗少損將以遺來者供其無窮之求而各足其才分之所當得是以不藏於家而藏於其故所居之僧舍此仁者之心也余既衰且病無所用於世惟得數年之閑盡讀其所未見之書而廬山固所願遊而不得者蓋將老焉盡發公擇之藏拾其餘棄以自補庶有益乎而公擇求余文以爲記乃爲一言使來者知昔之君子見書之難而今之學者有書而不讀爲可惜也

右歷代收書之數藏書之所備見前志而葉氏王氏所言又近代士大夫藏書之大概也坡翁一記可以警蓄書而不讀者故併載焉

文獻通考卷一百七十四終

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考二

經易

昔伏犧氏始畫八卦以通神明之德以類萬物之情蓋因而重之爲六十四卦及乎三代是爲三易夏曰連山（言似山內出氣）殷曰歸藏（言萬物莫不歸而藏於其中杜子春曰連山伏犧歸藏黃帝　周禮疏按今歸藏坤開筮帝堯降二女爲舜妃又見節卦云殷王其國常毋谷若依子春說歸藏黃帝何得有帝堯及殷王事蓋子春之意伏犧黃帝造其名夏殷因其名以作易也）周文王作卦辭謂之周易周公作爻辭孔子爲彖辭象辭繫辭文言序卦說卦雜卦謂之十翼班固曰孔子晚而好易讀之韋編三絕而爲之傳傳即十翼也（先儒說重卦及爻辭并十翼不同）自曾商瞿子木受易孔子（商瞿姓）以授會橋庇子庸（姓橋名庇字子庸）子庸授江東馯臂子弓（馯姓也音韓）子弓授燕周醜子家子家授東武孫虞子乘子乘授齊田何子裝及秦焚書周易獨以卜筮得存唯失說卦三篇後河內女子得之漢初傳易者有田何何授丁寬寬授田王孫王孫授沛人施讎東海孟喜琅邪梁邱賀由是有施孟梁邱之學又有東郡京房自云受易於梁國焦延壽別爲京氏學嘗立後罷後漢施孟梁邱京氏凡四家並立而傳者甚衆漢初又有東萊費直傳易其本皆古字號曰古文易以授琅邪王璜璜授沛人高相相以授子康及蘭陵毋將永故有費氏之學行於人閒而未得立後漢陳元鄭衆皆傳費氏之學馬融又爲其傳以授鄭元元作易註荀爽又作易傳魏代王肅王弼並爲之註自是費氏大興高氏遂衰梁邱施氏亡於西晉孟氏京氏有書無師梁陳鄭元王弼二註列於國學齊代唯傳鄭義至隋王註盛行鄭學浸微今殆絕矣歸藏漢初已亡按晉中經有之唯載卜筮不似聖人之旨唐開元中備

有三易至宋惟歸藏略存而不傳習漢纂書多散逸而易獨完學者傳之遂分爲三一曰田何之易始自子夏傳之孔子卦象爻彖與文言說卦等離爲十二篇而說者自爲章句易之本經也二曰焦贛之易無所師授自本言得之隱者第述陰陽灾異之言不類聖人之經三曰費直之易亦無師授專以彖象文言等參卦爻凡以彖象文言雜入卦中者自費氏始田何之學施孟梁邱之徒最盛費氏初微但傳民閒至後漢時陳元鄭衆之徒皆學費氏費氏興而田何遂息古十二篇之易遂亡其本及王弼爲註亦用卦象相雜之經自晉之後弼學獨行遂傳至今

西漢志易十三家二百九十四篇

隋志六十九部五百五十一卷通計亡書合九十四部八百二十九卷

唐志七十六家八十八部六百六十五卷失姓名一家李鼎祚以下不著錄十一家三百二十九卷

宋三朝志二百七部二百四十卷

宋兩朝志十一部七十三卷

宋四朝志三十七部二百一十九卷

宋中興志一百四十家一百八十四部一千三百六十六卷

丁寬易 本傳初梁項生從田何受易時寬爲項生從者讀易精敏材過項生遂事何學成何謝寬寬東歸何謂門人曰易已東矣寬至雒陽復從周王孫受古義號周氏傳景帝時寬爲梁孝王將軍距吳楚號丁將軍作易說三萬言訓詁舉大義而已今小章句是也寬授同郡碭田王孫王孫授施讎孟喜梁邱賀由是易有施孟梁邱之

孟喜易　本傳喜從田王孫受易好自稱譽得易家候陰陽災變書詐言師田生且死時獨傳喜諸儒以此耀之耀榮也同門梁丘賀疏通證明之疏通猶分別也證明明其僞也曰田生絕於施讎手中時喜歸東海安得此事又蜀人趙賓好小數書後爲易飾易文以爲箕子明夷陰陽氣亡箕子箕子者萬物方荄滋也師古曰易明夷箕子之明夷利貞此箕子者謂殷父師說洪範者也而賓妄爲之說荄滋言其根荄滋茂也荄音該又音皆賓持論巧慧易家不能難皆曰非古法也心不服云受孟喜爲名之名之者承取其云實授賓也後賓死莫能持其說喜因不肯仞仞亦名也以此不見信

京房易傳四卷　本傳房治易事梁人焦延壽字贛贛常曰得我道以亡身者京生也其說長於災變分六十四卦更直日用事以風雨寒溫爲候孟康曰分卦直日之法一爻王一日六十四卦爲三百六十日餘四卦震離兌坎爲方伯監司之官所以用震離兌坎者是二至二分用事之日又是四時各專王之氣各卦主時其占法各以其日觀其善惡也各有占驗房用之尤精　晁氏讀書記曰漢藝文志易京氏凡三種八十九篇隋經籍志有京氏章句十卷又有占候十種七十三卷唐藝文志有京氏章句十卷而占候存者五種二十三卷今其章句亡矣乃略見於僧一行及李鼎祚之書今傳者曰京氏積算易傳三卷雜占條例法一卷名與古不同所謂積算易傳疑隋唐志之錯卦是也雜占條例法者疑隋唐志之逆刺占災異是也景迂嵩曰是書兆乾坤之二象以成八卦卦凡八變六十有四於其往來升降之際以觀消息盈虛於天地之元而酬酢乎萬物之表者炳然在目也大抵辨三易運五行正四時謹二十四氣悉七十二候而位五星降二十八宿其進退以幾而爲一卦之主者謂之世奇耦相與據一以超二而爲主之相者謂之應世之所位而陰陽之肆者謂之飛陰陽肇乎所配乾與坤震與巽坎與離艮與兌而終不脫乎本以飛某卦之位乃伏某宮之位以隱賾佐神明者謂之伏起乎世而周乎內外參乎本數以紀月者謂之

建終終始極乎數而不可窮以紀日者謂之積含（於中而以四爲用一卦備四卦者謂之互乾建甲子於初坤建甲午於上八卦之上乃生一世之初）初一世之五位乃分而爲五世之位其五世之上乃爲遊魂之世五世之初乃爲歸魂之世而歸魂之初乃生後卦之初其建剛日則節氣柔日則中氣其數虛則二十有八盈則三十有六蓋其可言者如此若夫象遺乎意意遺乎言則錯綜其用唯變所適苟非彰往而察來微顯而闡幽者曷足以與此易學自商瞿至孟喜授受甚明房受之喜而瞿牧自生者不肯仞京房曰京非孟氏學也劉向亦疑京託之孟氏予不知當時爲何說也今以當時之書驗之蓋有孟氏京房十一篇災異孟氏京房六十六篇同爲一家之學則其源委孰可誣哉　石林葉氏曰世傳京房易學據漢書傳易自商瞿至田王孫皆自有次第故言易者以田王孫爲正孟喜從王孫學好自稱譽得易家候陰陽災變書詐言王孫死時枕喜股膝獨傳已爲梁丘賀所排矣京房受學焦延壽延壽受學孟喜孟喜且不爲當時所信況延壽乎史謂延壽獨得隱士之說託之孟氏易家不相同皆京氏爲異黨而受梁丘賀學者亦京房顏師古謂別一人亦受學田何今世有京房易皆陰陽曆數之書又有京房雜算數十篇其言龐雜專主占筮兩人莫知爲誰審爲受延壽學者今考京房傳本以卦氣直日爲說與其書不類占事知來房力犯弘恭石顯自不能保其身亦何貴於占乎易於他經孔子最所致意蓋言五十而學易可以無大過而自司馬遷以來學者皆言孔子傳商瞿瞿本非門人高弟略無一言見於論語性與天道子貢且不得聞而謂商瞿得之乎　朱子語錄曰京房卦氣用六日七分季通云康節亦用六日七分但不見康節說處　又曰京房輩說數捉他那影象才發見處便算將去且如今日一箇人來相見便就那相見底時節算得這箇是好人不是好人用得極精密他只是動便算得靜便算不得　陳氏書錄解題曰京房易傳三卷積算雜占條例一卷吳鬱林太守陸績註京氏學廢絕久

矣所謂章句者既不復傳而占候之存於世者僅若此校之前志什百之一二耳今世術士所用世應飛伏游魂歸魂納甲之說皆出京氏晁景迂嘗爲京氏學也用其傳爲易式云或作四卷而條例居其首又有參同契律歷志見陰陽家專言占候

焦氏易林十六卷　說見占筮門

費直易　本傳直長於卦筮亡章句徒以彖象繫辭十篇文言解說上下經琅邪王璜平中仲音能傳之

鄭康成易註　崇文總目今唯文言說卦序卦雜卦合四篇餘皆逸指趣淵確本去聖之未遠

王弼易註略例繫辭註十卷　晁氏曰上下經魏尚書郎王弼輔嗣註繫辭說卦雜卦序卦弼之門人韓康伯註又載弼所作略例通十卷易自商瞿受於孔子六傳至田何而大興爲施讎孟喜梁邱賀其後焦贛費直始顯而傳受皆不明由是分爲三家漢末田焦之學微絕而費氏獨存其學無章句惟以彖象文言等十篇解上下經凡以彖象文言等參入卦中者皆祖費氏東京荀劉馬鄭皆傳其學王弼最後世或用鄭說則弼亦本費氏也歐陽公見此遂謂孔子古經已亡按劉向以中古文易經校施孟梁邱經或脫去無咎悔亡惟費氏經與古文同然則古經何嘗亡哉　陳氏曰自漢以來言易者多溺於象占之學至弼始一切掃去暢以義理於是天下宗之餘家蕪廢然王弼好老氏魏晉談元自弼輩倡之易有聖人之道四焉去三存一於道闕矣況其所謂辭者又雜異端之說乎范甯謂其罪深於桀紂誠有以也

連山十卷　北史劉炫傳時牛弘奏購求天下遺逸之書炫遂僞造書百餘卷題爲連山易魯史記等錄上送官取賞而去後人有訟之經赦免死坐除名　夾漈鄭氏曰夏后氏易至唐始出今亡

歸藏三卷 崇文總目晉太尉參軍薛正註隋世有十三篇今但存初經齊母本蓍三篇文多闕亂不可詳解

夾漈鄭氏曰連山亡矣歸藏唐有司馬膺註十三卷今亦亡隋有薛正註十三卷今所存者初經齊母本蓍三篇而已言占筮事其辭質其義古後學以其不文則疑而棄之往往連山所以亡者復過於此矣獨不知後之人能爲此文乎子曰周監於二代郁郁乎文哉以周易校商易則周商之文質可知也以商易校夏易則商夏之文質又可知也三易皆始乎八而成六十四有八卦卽有六十四卦六十四卦非至周而備也但法之所立數之所起皆不相爲用連山用三十六策歸藏四十五策周易四十九策誠以人事代謝星紀推移一代一謝漸繁漸文又何必近耳目而信諸遠耳目而疑諸 按連山歸藏乃夏商之易本在周易之前然歸藏漢志無之連山隋志無之蓋二書至晉隋間始出而連山出於劉炫之僞作北史明言之度歸藏之爲書亦此類耳夾漈好奇獨尊信此二書與古三墳書且咎世人以其晚出而疑之然殊不知毛氏詩左氏春秋小戴氏禮與古文尚書周官六典比之當時皆晚出者也然其義理其文辭一無可疑非二易三墳之比不謂之六經可乎故今敘二易不敢遽指爲夏商之書姑隨其所出之時置之漢之後唐之前云

孔穎達正義十四卷 鼂氏曰唐國子祭酒孔穎達與顏師古司馬才章王恭馬嘉運趙乾叶王談于志寧等同撰蘇德融趙弘智覆審序稱江南義疏有十餘家辭尚虛誕皆所不取唯王弼之學獨冠古今以弼爲本採諸說附益之 崇文總目唐太尉長孫無忌與諸儒刊定宋朝端拱初國子司業孔維等奉詔是正其言主申王學云

陳氏曰序云十四卷館閣書目亦云今本止十三卷按五經正義本唐貞觀中穎達與顏師古等受詔撰五經義疏後改正義博士馬嘉運駁正其失永徽二年中書門下于志寧等考正增損書始布下其實非一手一足之

力世但稱孔疏耳其說專釋一家註文爲正

甘棠正義三十卷　崇文總目梁陝州大都督府左司馬任正一撰孔穎達正義申演其說

李鼎祚周易集解十卷　鼂氏曰鼎祚唐人集解經皆避唐諱又取序卦各冠逐卦之首所集有子夏孟喜京房馬融荀爽鄭康成劉表何晏宋衷虞翻陸績干寶王肅王輔嗣姚信王廙張璠向秀王凱同侯果蜀才翟元韓伯劉瓛何妥崔憬沈驎士盧氏崔覲孔穎達三十餘家又引九家易乾鑿度義所謂蜀才者人多不知按顏之推云范長生也其序云自卜商之後傳註百家唯王鄭相沿頗行於代鄭則多參天象王乃全釋人事易之道豈偏滯於天人哉而天象難尋人事易習折楊黃華學徒多從之今集諸家刊輔嗣之野文輔康成之逸象以貽同好蓋宗鄭學者也隋書經籍志所錄易類六十九部公武今所有五部而已闕朗不載於目乾鑿度自是緯書焦贛易林又屬卜筮子夏書或云張弧僞爲然則隋志所錄捨王弼書皆未得見也獨鼎祚所集諸家之說時可見其大旨廣錄稱鼎祚書十七卷今所有止十卷而始末皆全無所亡失豈後人併之邪　陳氏曰隋唐以前易家諸書逸不傳者賴此書猶見其一二而所取於荀虞者尤多九家者漢淮南王所聘明易者九人荀爽嘗爲之集解陸氏釋文所載說卦逸象本於九家易　中興藝文志李鼎祚易宗鄭康成排王弼

易舉正三卷　崇文總目唐蘇州司戶參軍郭京撰京世授五經得王輔嗣韓康伯手寫易經比世所行或頗差駮故舉正其訛而著於篇　鼂氏曰京自稱家藏王韓手札周易及石經校正一百三十五處二百七十三字蓋以爻象相正有闕漏處可推而知託云得王韓手札與石經耳　容齋洪氏隨筆曰易舉正三卷云曾得王輔嗣韓康伯手寫註定傳授眞本比校今世流行本及國學鄉貢舉人等本或將經入註用註作經小象中閒以下句

反居其上爻辭註因移後義卻處於前兼有脫遺兩字顛倒謬誤者並依定本舉正其訛凡一百三節今略取其明白者二十處載於此坤初六履霜堅冰至象曰履霜陰始凝也馴致其道至堅冰也今本於象文霜字下誤增堅冰二字屯六三象曰即鹿無虞何以從禽也今本脫何字師六五田有禽利執之無咎元本之字誤作言觀註義亦全不作言字釋也比九五象曰失前禽舍逆取順也今本誤倒其句賁亨不利有攸往今本不字誤作小字剛柔交錯天文也文明以止人文也註云剛柔交錯而成文焉天之文也今本脫剛柔交錯一句坎卦習坎上脫坎字姤九四包失漁註二有其漁故失之也今本作無魚蹇九三往蹇來正今本作來反困初六象曰入於幽谷不明也今本谷字下多幽字鼎彖聖人亨以享上帝以養聖賢今本正文多而大亨三字故註文亦誤增大亨二字震彖曰不喪匕鬯出可以守宗廟社稷以爲祭主也今本脫不喪匕鬯一句漸象曰君子以居賢德善風俗今本正文脫風字豐九四象遇其夷主吉志行也今文脫志字中孚彖豚魚吉信及也今本及字下多豚魚二字小過彖柔得中是以可小事也今本脫可字而是字下誤增吉字六五象曰密雲不雨已止也註陽已止下故也今本正文作已上故註亦誤作陽已上故止也既濟彖曰既濟亨小小者亨也今本脫小字一繫辭二多譽四多懼註云懼近也今本誤以近也字爲正文而註中又脫懼字雜卦蒙稚而著今本稚誤作雜字予頃於福州道藏中見此書而傳之及在後省見鼂公武所進易解多引用之世罕有其書也　巽岩李氏曰京此書使經傳不相混亂殘闕復爲眞全亦有益於學者然能研諸侯之慮衍侯之字成言乎艮當作誠若此等京蓋未知豈王韓舊本固不免訛舛邪京開元後人故所爲書不得著錄本末亦未詳要可惜云

陸希聲易傳　崇文總目唐右拾遺陸希聲撰希聲作易傳十篇易圖指說釋變微旨四篇初隴西李阮學其說

以爲上下經傳二篇思屬近妙故希聲自爲之解餘篇違顯不復爲註蓋近世之名家與今二篇外餘篇逸　鼂氏曰微旨三卷皆設問答　陳氏曰按唐志有易傳二卷中興書目作六卷別出微旨三卷今所謂解說者上下經共一冊不分卷有序言著易傳十篇七篇以上解易義之淵微八篇以下贊易道之旁行第爲六卷又撰易圖指說釋變微旨各一卷通爲十卷其上下經蓋第一第二篇經文一句傳亦一句門人以爲難曉故復爲之解然則其全書十卷不盡傳矣家藏惟有微旨續得解說一編始知其詳

衞元嵩元包十卷　崇文總目元嵩唐人撰武功蘇源明傳趙郡李江註包以坤爲首因八純之宮以生變極於六十四自繫其辭言外卦體不列爻位以謂易首乾尙文包首坤尙質夏連山商歸藏周易唐包其實一也雖欲馳騁而放言趨理近止易家之區郵云　陳氏曰其書以八卦爲八篇首而一世至歸魂各附其下先坤坎乾兌艮離坎巽震坤曰太陰乾曰太陽餘六子有孟仲少之目每卦之下各爲數語意僻怪文險澀不可深曉也　張氏曰衞元嵩作元包義取於歸藏元包粗贊卦名之大指未極人事之精義辭略數隱世多不傳乃作元包數義二卷以明衞元嵩之易詳見七易序

子夏易十卷　崇文總目此書篇第略依王式決非卜子夏之文又其言近而不篤然學者尙異頗傳習之　鼂氏曰舊題卜子夏傳唐藝文志子夏書已亡今此書約王弼註爲之者止雜卦景迂云張弧僞作　陳氏曰按隋唐志有卜夏傳二卷殘闕陸德明李鼎祚亦時稱引考漢志初無此書有孫坦者爲周易析蘊此漢杜子夏也未知何據使其果然何爲不見於漢志其爲依託明矣隋唐時止二卷已殘缺今安得有十卷且其經文彖象爻辭相錯正用王弼本決非漢世書以陸德明所引求之今傳則皆無之豈惟非漢世書亦非隋唐所傳書矣其文辭

淺俚非古人語姑存之以備一家按鼂以道傳易堂記曰古今咸謂子夏受於孔子而爲之傳然太史公劉向父子班固皆不論著唐劉子元知其僞矣書不傳於今今號爲子夏傳者崇文總目知其爲僞而不知其所作之人予知其爲唐張弧之易也鼂之言云爾張弧有王道小疏五卷見館閣書目云唐大理評事亦不詳何時人　容齋洪氏隨筆曰孔子弟子惟子夏於諸經獨有書雖傳記雜言未可盡信然要爲與他人不同矣於易則有傳於詩則有序而毛詩之學一云子夏授高行子四傳而至小毛公一云子夏傳曾申五傳而至大毛公於禮則有儀禮喪服一篇馬融王肅諸儒多爲之訓說於春秋所云不能贊一辭蓋亦嘗從事於斯矣公羊高實受之於子夏穀梁赤者風俗通亦云子夏門人於論語則鄭康成以爲仲弓子夏等所撰定也後漢徐防上疏曰詩書禮樂定自孔子發明章句始於子夏斯其證云

周易新論傳疏　崇文總目唐陰洪道撰洪道世其父顥之學雜采子夏孟喜等十八家之說參訂其長合七十二篇於易有助云

周易物象釋疑一卷　崇文總目唐東鄉助撰取卦互體開釋言象蓋未始見康成之學而著此書焉　陳氏曰東鄉一作東陽館閣書目又云守江陵尹東陽東鄉皆複姓也其序言隨事義而取象若以龍敘乾以馬明坤凡註疏未釋者標出爲此書

周易口訣義六卷　崇文總目河南史證撰不詳何代人其書直鈔孔氏說以便講習故曰口訣　鼂氏曰唐史證撰鈔註疏以便講習田氏乃以爲魏鄭公撰誤也　陳氏曰三朝史志有其書非唐則五代人也避諱作證字

周易正義補闕略例疏一卷　崇文總目不著撰人名氏其說自謂裨潁達之闕　陳氏曰唐四門助教邢璹撰

按蜀本略例有璹所註止有篇首釋略例二字文與此同餘皆不然此本亦淺近無理姑存之

關子明易傳一卷　鼂氏曰魏關朗撰元魏太和末王虬言於孝文孝文召見之著成筮論數十篇唐趙蕤云恨書亡半隨文詮解才十一篇而已李邯鄲始著之目云王通贊易蓋宗此也　朱子語錄關子明易僞書也　陳氏曰唐趙蕤註然隋唐志皆不錄或云阮逸僞作

周易啟源十卷　鼂氏曰蔡廣成撰李邯鄲云唐人田偉置於王昭素之下今從李說卷首德恆德言德膺德翰四篇皆設爲問對凡三十六篇

周易開元關一卷　鼂氏曰唐蘇鶚撰自序云五代祖晉官至吏部侍郎學兼天人嘗製八卦論爲世所傳遭亂遺墜而漏簡尚有存者鶚乃略演其旨於此

周易流演五卷　鼂氏曰唐成元英撰錯綜六十四卦演九宮以直年月日推國家之吉凶元英道士也故道藏錄之或云釋仁英撰未知孰是

周易窮微一卷　陳氏曰稱王輔嗣凡爲論五篇館閣書目有王弼易辯一卷其論彖論象亦類略例意即此書也又言弼註此書已亡至晉得之王羲之承詔錄藏於祕府世莫得見未知何所據而云

周易釋文一卷　陳氏曰唐國子博士陸德明撰本名元朗以字行多援漢魏以前諸家說蓋唐初諸書皆在也卦首註某宮某世用京房說

石經周易周易指略例共十一卷　鼂氏曰僞蜀廣政辛亥孫逢吉書廣政孟昶年號也說卦乾健也以下有韓康伯註略例有邢璹註此與國子監本不同者也以蜀中印本校邢璹註略例不同者又百餘字詳其意義似石

經說而無他本訂正姑兩存焉　夾漈鄭氏曰按石經之學始於蔡邕始也秦火之後經籍初出諸家所藏傳寫或異箋傳之儒皆憑所見更不論文字之訛謬邕校書東觀奏求正定六經文字靈帝許之乃自爲書而刻石於太學門外後儒晚學咸所取正奈當漢之末祚所傳未廣而兵火無存後之人所得者亦希矣今之所謂石經者但刻諸石耳多非蔡氏之經

易軌一卷　鼂氏曰僞蜀蒲乾貫撰專言流演其序云可以知否泰之原察延促之數蓋數學也

王昭素易論三十三卷　鼂氏曰昭素居酸棗太祖時嘗召令講易其書以註疏異同互相詰難蔽以已意昭素隱居求志行義甚高史臣以王烈管寧比之

易證墜簡一卷　鼂氏曰皇朝天禧中毗陵從事范諤昌撰其書酷類郭京舉正如震卦彖辭內云脫不喪匕鬯四字程正叔取之漸卦上六疑陸字誤胡翼之取之自謂其學出於湓浦李處約廬山許堅意者豈果有師承故程胡取之　陳氏曰其上卷如郭京舉正下卷辨繫辭非孔子命名止可謂之贊繫今爻辭乃可謂之繫辭又重定其次序又有註補一篇辨周孔述作與諸儒異爲乾坤二傳末有四時晷刻圖一篇館閣書目止一卷又有源流圖一卷言納甲納音者卽此下卷補註序中語也世或言劉牧之學出於諤昌而諤昌之學亦出种放未知信否晁以道邵子朱子發皆云爾

陸秉周易意學十卷　鼂氏曰秉字端夫舊名東寶元間以此書奏御敕書嘉獎秉嘗通判蜀州首篇論易之名頗宗參同契之說　陳氏曰其說多異先儒穿鑿無據

胡安定易傳十卷　鼂氏曰此解甚詳蓋門人倪天隱所纂非其自著故序首稱先生曰　又曰新安王炎晦叔

嘗問南軒曰伊川令學者先看王輔嗣胡翼之王介甫三家易何也南軒曰三家不論互體故云爾然雜物撰德具於中爻互體未可廢也南軒之說雖如此要之程氏專治文義不論象數三家者文義皆坦明象數殆於掃除略盡非特互體也

周易言象外集古易　崇文總目皇朝王洙原叔撰洙以通經侍講天章閣乃集前世諸儒易說折衷其理依卦變爲類其論以王弼傳爲內故自名曰外傳　陳氏曰其序言學易於處士趙期論次舊義附以新說凡十二篇十卷　又曰古易十卷亦出王原叔家上下經惟載爻辭外卦辭一彖辭二大象三小象四文言五上繫六下繫七說卦八序卦九雜卦十葉石林以爲此卽藝文志所謂古易十二篇者按隋唐志皆無古易之目當亦後人依倣錄之耳

邵古周易解五卷　晁氏曰古字天叟雍之父也世本范陽而卒於洛其學先正音文云

皇甫泌易解十四卷　晁氏曰泌官至尚書右丞有述聞一卷隱訣一卷補解一卷精微三卷又有紀師說辨道通爲八卷　陳氏曰其學得之常山抱犢山人而莆陽游中傳之劉彝錢藻皆爲之序山人不知名蓋隱者也泌嘗守海陵治平以前人

石徂徠易解五卷　晁氏曰景迂云易古文十二篇先儒謂費直專以彖象文言參解易爻以彖象文言雜入卦中者自費氏始孔穎達云王輔嗣又分爻之象辭各附當爻則費氏初變古制時猶若今乾卦彖象繫卦之末歟古經始變於費氏卒大亂於王弼惜哉今學者曾不之知也石守道亦曰孔子作彖象於六爻之前小象繫逐爻之下惟乾悉屬之於後者讓也嗚呼他人尙何責哉家本不見此文豈介後覺其誤改之歟　陳氏曰所解止六

十四解亦無大發明鼂景迂言守道曰云云見前段　今觀此解義言王弼註易欲人易見使相附近他卦皆然惟乾不同者欲存舊本而已更無他說不知景迂何以云爾也按宋咸補註首章頗有此意鼂殆誤記耳

劉長民易解十五卷　鼂氏曰皇朝劉牧長民撰仁宗時言數者皆宗之慶歷初吳祕獻其書於朝優詔獎之田況爲序又有鉤隱圖三卷皆易之數也凡五十五圖幷遺事九有歐陽永叔序而其文殊不類　陳氏曰黃黎獻爲之序又爲略例圖亦黎獻所序又有三衢劉敏士刻於浙右庾司者歐公序文淺俚決非公作其書三卷與前本大同小異牧易學盛行於慶歷時

刪定易論一卷　陳氏曰直講盱江李覯泰伯撰凡六篇蓋刪劉牧易圖而存之者三焉館閣書目作六卷十九篇覯先註易論十九篇皆見集中與此自爲二書當是合爲十九也

宋咸易訓　易補註　王劉易辨　鼂氏曰咸自序云予既以補註易奏御而男億請餘義凡百餘篇端因以易訓名之蓋言不敢以傳世特教其子而已凡三卷頗論陸希聲劉牧鮮于侁得失云　陳氏曰咸嘗撰易明凡一百九十三條以正亡誤及得郭京舉正於歐陽公遂參驗爲補註十卷皇祐五年表上之別有易訓未見易辨凡二十篇爲一卷劉牧之學大抵求異先儒穿鑿破碎故李宋或刪之或辨之

周易聖斷七卷　鼂氏曰皇朝鮮于侁子駿撰本之王弼劉牧而時辨其非且云衆言淆亂折諸聖故名其篇曰聖斷　陳氏曰其書乾坤二卦不解爻彖欲學者觀彖象文言而自得云

易意蘊凡例總論一卷　鼂氏曰皇朝徐庸以春秋凡例易亦有之故著書九篇號意蘊凡例總論其學祖劉牧陸秉云　陳氏曰庸皇祐時人凡爲論九篇館閣書又有卦變解未見

卷終

文獻通考卷一百七十六

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考三

經易

伊川易傳十卷　程子序至微者理也至著者象也體用一源顯微無間觀會通以行其典禮則辭無所不備故善學者求言必自近易於近者非知言者也予所傳者辭也由辭以得意則在乎人焉　遺書張閎中以書問易之義本起於數程子答曰謂義起數則非也有理而後有象有象而後有數易因象以知數得其義則象數在其中矣必欲窮象之隱微盡數之毫忽乃尋流逐末術家所尚非儒者之務也管輅郭璞之學是已又曰理無形也故因象以明理理見乎辭者也則可由辭以觀象故曰得其義則象數在其中矣門弟子請問易傳事雖有一字之疑伊川必再三喻之蓋其潛心甚久未嘗容易下一字也　伊川以易傳示門人曰亦只說得七分後人更須自體究　朱子曰自秦漢以來考象辭者泥於術數而不得其弘通簡易之法談義理者淪於空寂而不適乎仁義中正之歸求其因時立教以承三聖不同於法而同於道者則惟伊川先生程氏之書而已後之君子誠能日取其一卦若一爻者熟復而深玩之如已有疑將決於筮而得之者虛心端意推之於事而反之於身以求其所以處此之實則於吉凶消長之理進退存亡之道將無所求而不得邇之事父遠之事君亦無處而不當矣　程子高弟尹公嘗謂易傳乃夫子自著欲知道者求於此足矣不必旁觀他書蓋語錄或有他人所記未必盡得先生意又言先生踐履盡一部易其作傳只是因而寫成此言尤有味　又曰易傳不看本文亦自成一書　又曰易

傳明白無難看處但此是先生以天下許多道理散入六十四卦三百八十四爻之中將作易看御無意味須將來作事看卽句句字字有用處耳　程先生易傳義理精字數足無一毫欠缺只是於本義不相合易本是卜筮之書程先生只說得一理　程易言理甚備象數御欠在　按伊川之易精於義理而略於卜筮象數此固先儒之說然愚嘗以爲易之象數卜筮豈出於義理之外蓋有此理則有此象有此數而卜筮之說其所謂趨吉避凶惠迪從逆云者又未嘗不一出於義理乎時本諸踐履則觀象玩辭此義理也一旦謀及卜筮則觀變玩占亦此義理也初不必歧而二之然言出聖賢之口則單辭片語皆有妙理假借旁通悉爲至教往往多借易以明理初不拘於說易也自夫子而然矣何也君子學以聚之問以辨之寬以居之仁以行之爲乾九二而言也而乾之九二豈有學問寬仁之義乎日往則月來月往則日來日月相推而明生焉寒往則暑來暑往則寒來寒暑相推而歲成焉爲咸九四而言也而咸之九四豈有歲時代謝之義乎蓋其初因講易遂借易以言理言理雖精而於易此卦此爻之旨則遠矣如程子因君子豹變而發爲自暴自棄之論因君子得輿而發爲匪風下泉之論亦是意也晦庵所謂不看本文自成一書者是已　晁氏曰朱震言頤之學出於周敦頤敦頤得之穆修亦本於陳搏與邵雍之學然考正叔之解不及象數頗與胡翼之相類景迂云胡武平周茂叔同師潤州鶴林寺僧壽涯其後武平傳其學於家茂叔則授二程與震之說不同　按伊川之學出自濂溪此先儒通論也而晁朱之說以爲濂溪所師本於希夷及一僧則固老釋之宗旨矣此論未之前聞　陳氏曰伊川止解六十四卦不解大傳而以序卦分置諸卦之首唐李鼎祚集解亦然

王介甫易解二十卷　龔原耿南仲註易各二十卷　晁氏曰介甫三經義皆頒學官獨易解自謂少作未善不

專以取士故紹聖後與龔原耿南仲註易三書偕行於場屋

東坡易傳十一卷　鼂氏曰東坡自言其學出於父洵且謂卦不可爻別而觀之其論卦必先求其所齊之端則六爻之義未有不貫者未嘗鑿而通之也　朱子語錄曰老蘇說易專得於愛惡相攻而吉凶生以下三句他把這六爻似那累世相讐相殺底人相似看這一爻攻那一爻這一畫克那一畫全不近人情東坡見他恁地太麤疎却添得些佛老在裏其書自做兩樣亦間有取王輔嗣之說以補老蘇之說亦有不曉得他說了亂塡補處老蘇說底亦有去那物理上看得著處又雜學辨曰乾上彖辭發明性命之理與詩（烝民維天之命）書（湯誥泰誓）中庸孟子相表裏而大傳之言亦若符契蘇氏不知其說而欲以其所臆度者言之又畏人之指其失也故每爲不可言不可見之說以先後之務爲閃倏混漾不可捕捉之形使讀者茫然雖欲攻之而無措其辨殊不知性命之理甚明而其爲說至簡今將言之而先曰不可言旣指之而又曰不可見足以眩夫未嘗學問之庸人矣由學者觀之豈不適所以爲未嘗見未嘗知之驗哉然道衰學絕世頗惑之故爲之辨以待後之君子而其他言死生鬼神之不合者亦幷附焉

橫渠易說十卷　鼂氏曰其解甚略繫辭差詳

溫公易說一卷　鼂氏曰雜解易義無銓次蓋未成書也

乾生歸一圖二卷　鼂氏曰皇朝石汝礪撰先辨卦彖爻象之別後列數圖頗雜以釋老之說　陳氏曰嘉祐初人序取乾爲生生之本萬物歸於一也有論有圖亦頗與劉牧辨然或雜以釋老之學其所謂一者自註云一則靈寂其元首篇論道專以靈明（靈字恐誤或當作虛）無體無生爲主又曰因靈不動而生寂體豈非異端之說乎

周易義海一百卷　晁氏曰皇朝房審權撰集鄭玄至王安石凡百家摘取其專明人事者爲一編或諸家說有異同輒加評議附之篇末　陳氏曰審權編義海凡四卷近時江都李衡彥平刪削而益以東坡伊川漢上之說爲撮要十卷若房氏百卷之書則未見也衡乾道中由侍御史爲起居郎

張弼葆光易解十卷　晁氏曰弼莆田人字舜元紹聖中章惇薦於朝賜號葆光處士後黃裳等再薦詔以爲福州司戶本州教授其學歐宗鄭氏　陳氏曰其學多言取象

鄭揚庭周易傳十三卷　邵伯溫辨惑云沈存中筆談言江南人鄭夬字揚庭曾爲一書談易其閒一說曰乾坤大父母也復姤小父母也乾一變生復得一陽坤一變生姤得一陰云云至乾六變生歸妹本得三十二陽坤六變生漸本得三十二陰乾坤錯綜陰陽各得三十二生六十四卦（即邵氏先天圖）夬之爲書皆荒唐之論獨有此變卦之說未知其是非予後見兵部員外郎秦玠論夬所談駭然曰何處得此法玠云嘗遇一異人受此歷數推往古興衰運歷無不皆驗嘗恨不能盡其術西都邵雍亦知大略已能洞知吉凶之變此人乃形之於書必有天譴此非世人所得聞也竊惟我先君易學微妙元深不肖所不得知也其傳授本末則受易於李之才挺之挺之師穆修伯長伯長師陳摶圖南先君之學雖有傳授而微妙變通則其所自得也平時未嘗妄以語人惟大名王天悅滎陽張子望嘗從學又皆蚤死秦玠鄭夬嘗欲從先君學先君以玠虛好任數夬志在口耳多外慕皆不之許玠嘗語夬以王天悅傳先君之學夬力求之天悅不許天悅感疾且卒夬賂其僕於臥內竊得之遂以爲己學著易傳易測宋範五經明用數書皆破碎妄作穿鑿不根嘗以變卦圖示秦玠夬竊天悅書入京師補國子監解試策問八卦次序夬以所得之說對有司異之擢在優等既登第以所著書投贄公卿之門後以贓罪竄秦謂必有天譴

恐指此泰旣知夬竊書乃謂夬何處得此法又謂西都邵某聞大略近乎自欺矣然謂得之異人蓋指希夷而言也　鼂氏曰姚嗣宗謂劉牧之學受之吳祕祕受之夬夬又作明數明象明傳道明次例明範五篇

周易析蘊二卷　陳氏曰孫坦撰凡二卷其首言子夏辭不甚粹或取左氏傳語證之晚又得十八占稱天子曰縣官嘗疑漢杜子夏之學及讀杜傳見引明夷對策疑始釋然坦不知何人國史志及中興書目皆不著

阮逸易筌六卷　陳氏曰逸字天隱每一爻各以一古事繫之處多合

易童子問三卷　陳氏曰歐陽永叔撰設爲問答其上下卷專言繫辭文言說卦而下皆非聖人之作

周易義類三卷　陳氏曰顧叔思撰未詳何人序言先儒論說甚衆而其旨未嘗不同卦爻或有不同而辭意固常不一名立標目總而聚之

沈存中易解二卷　陳氏曰所解甚略不過數卦而於大小畜大小過獨詳

陳了翁易說一卷　陳氏曰了翁晚年所著止解六十四卦辭旨深晦

王逢易說十卷　鼂氏曰逢嘗爲國子直講著易傳十卷其學宗王弼

龔原易講義十卷　陳氏曰原字深之嘉祐八年進士初以經學爲王安石引用元符後入黨籍

呂氏易章句一卷　鼂氏曰呂大臨與叔撰其解甚略有統論數篇

呂微仲周易古經二卷　陳氏曰呂大防微仲所錄上下經並錄爻辭彖象隨經分上下爲六卷上下繫二卷文言說卦各一卷　鼂氏曰其序云彖象所以解經始各爲一書王弼專治彖象以爲註乃分於卦爻之下學者於卦是始不見完經而文辭次第貫穿之意亦缺然不屬因按古文而正之凡十二篇別無解釋

晁以道古易十二卷　晁氏曰從父詹事公諱說之撰以諸家易及許慎說文等九十五書是正其文字且依漢
田何本分易經上下幷十翼通爲十二篇以矯費氏王弼之失謂劉向嘗以中古文易經校施孟梁邱經至蜀李
譔又嘗註古文易遂名曰古易　陳氏曰以道之說曰以彖象文言雜入卦中自費氏始孔穎達又謂輔嗣之意
象本釋經宜相附近分爻之象各附逐爻則費氏初變古之時猶若今乾坤與古經始變於費氏而卒大亂於王
弼奈何後之儒者尤而效之杜預分左氏傳於經宋衷范望散太元測贊於八十一首之下是其明比也揆觀其
初乃如古文尚書還因敘傳揚雄法言敘篇云爾卷首列名氏二十餘家文字異同則散見於諸卦云　巽岩李
氏曰晁氏專主北學凡故訓多取許叔重說文解字陸德明章義僧一行李鼎祚陸希聲及本朝王昭素胡翼之
黃聱隅輩所論亦時采掇呂公書則文字句讀初無增損景迂則輯諸家異同或斷以己意有增有損篇第則放
費長公未解輔嗣未註以前舊本幷十二篇爲八篇呂晁各有師承初不祖述而其指歸則往往暗合

晁以道太極傳外傳因說共八卷　陳氏曰其學本康節自言學京氏易紹聖間遇洛陽楊賢寶得康節二易圖
又從其子伯溫得其遺編始作易傳名曰商瞿傳兵火後失之晚年復爲此書又有易元星紀譜易規二書見本
集中又有傳易堂記述漢以來至本朝傳授甚詳

漢上易集傳易圖叢說共十五卷　晁氏曰朱震子發撰自謂其學以程頤爲宗和會邵雍張載之論合鄭元王
弼之學爲一云其書多采先儒之說以成故曰集解然頗舛誤　陳氏曰漢上經筵表中具述源流云陳搏以先
天圖傳种放放傳穆修穆修傳李之才之才傳邵雍放以河圖洛書傳李溉溉傳許堅許堅傳范諤昌諤昌傳劉
牧穆修以太極圖傳周敦頤敦頤傳程顥程頤是時張載講學於二程邵雍之閒故雍著皇極經世書牧陳天地

五十有五之數敦頤作通書程頤著易傳載造太和三兩等篇臣今以易傳爲宗和會雍載之論上采漢魏吳晉下逮有唐及今包括異同庶幾道離而復合蓋其學專以王弼盡去舊說雜以莊老專尚文辭爲非是故其於象數頗加詳焉序稱九卷蓋合說序雜卦爲一也　朱子語錄曰漢上易卦變只變到三爻而止於卦辭多有不通處某更推盡去方通如无妄剛自外來而爲主於內只是初剛自訟二移下來晉柔進而上行只是五柔自觀四換上去此等類按漢上卦變則通不得　王弼破互體朱子發用互體朱子發互體一卦中自二至五又自有兩卦這兩卦又伏兩卦林黃中便倒轉推成四卦四卦裏又伏四卦此謂互體這自那風爲天於上上有箇艮之象來互體自左氏已言亦有道理只是推今不合處多一卦互換是兩卦伏兩卦是四卦反看又是兩卦又伏兩卦共成八卦

梁谿易傳內外篇共十九卷　陳氏曰丞相昭武李綱伯紀撰按序內外篇凡二十三卷內篇訓釋上下經繫辭說序雜卦并總論合十卷外篇釋象七明變一訓辭二類占一衍數二合十有二卷今內篇闕總論外篇闕訓辭及衍數下卷存者十卷蓋罷相還謫時所作其書未行於世館閣亦無之莆田鄭寅子敬從忠定之曾孫得其藏本頃倅莆田借鄭本傳錄今考梁谿集紹興十三年所編其訓辭一序已云有錄無書則雖其家亦亡逸久矣豈其有序而書竟未成邪其書於辭變象占無不該貫可謂博矣

吳園易解十卷　陳氏曰祕閣修撰鄱陽張輾知常撰卷後有序論五篇雜說泰論各一篇

先天易鈐太極寶局二卷　鼂氏曰皇朝牛師德撰自云傳邵雍之學於司馬溫公其說近於術數未知其信然否　陳氏曰未詳何人蓋爲邵氏之學而專乎術數者也

兼山易解二卷　傳家易說十一卷　晁氏曰郭忠孝撰忠孝字立之河南人頗明象數自謂得李挺之卦變論於陳子惠因亟讀有得焉靖康中持憲關右死於難故其書散落大半　陳氏曰傳家易說十一卷沖晦處士郭雍頤正撰自言其父忠孝受學於程伊川伊川示以易之艮曰艮止也學道之要無出於此自是方覺讀易有味牓其室曰兼山立身行道皆自止始兵興之初先人舊學掃地念欲補續其說中心所止者艮止也潛稽易學以述舊聞用傳於家忠孝字立之名將樞密逵之子自言得先天卦變於河陽陳安民子惠其書出李挺之由是頗通象數仕爲永興軍路提刑死於狄難其書散逸雍隱居陝州長陽山中帥守屢薦召之不至由處士封頤正先生其末提舉栻善譽言於朝遣官受所欲言得其傳家兵學六卷以進時淳熙丙午也

王湜易學一卷　晁氏曰皇朝王湜同州人早潛心於康節之學其序曰康節有云理有未見不可強求使通故愚於觀物篇之所得既推其所不疑又存其所可疑亦以先生之言自慎不敢輕其去取故也

河圖解二卷　晁氏曰皇朝康平撰凡五十二篇

麻衣道者正易心法一卷　李潛序曰此書頃得之廬山一異人或云許堅或有疑而問者余應之云何疑之有顧其議論可也昔黃帝素問孔子易大傳世尚有疑之者曰世固有能作素問者乎固有能作易大傳者乎雖非本眞是亦黃帝孔子之徒也余於正易心法亦曰世固有作之者乎雖非麻衣是乃麻衣之徒也胡不觀其文辭議論乎一滴眞金源流天造前無古人後無來者翩然於羲皇心地上馳騁實物外眞仙之書也讀來十年方悟浸漬觸類以知易道之大如是也得其人當與共之　南軒張子曰嗚呼此眞麻衣道者之書也其說獨本於羲皇之書推乾坤之自然考卦脉之流動論反對變復之際深矣其自得者歟希夷隱君實傳其學二公高視塵外皆有

是往不來之願抑列禦寇莊周之徒歟雖然槩以吾聖門之法則未也形而下者謂之器或者有未察歟其說□六十四卦惟乾與坤本之自然是名眞體又曰六子重卦乾坤雜氣悉是假合無有定實子則以爲六子重卦皆乾坤雜氣之妙用眞實自然非假合也希夷述其說曰學者當於羲皇心地上馳騁無於周孔脚足下盤旋予則以爲學易者須於周孔脚足尋求然後羲皇心地上可得而識推此可槩見矣然其書之傳固非牽於文義鑿於私意者所可同年而語也　朱子曰此書詞意凡近不類一二百年文字如所謂雷自天下而發山自天上而墜皆無理之妄談所謂一陽生於子月而應於卯月乃術家之小數所謂由破體之乃成全體則爐火之末技所謂人間萬事悉是假合乃佛者之幻語必近年術數末流道聽塗說掇拾老佛醫卜諸說之陋者以成此書後二年守南康有前湘陰主簿戴師愈者求謁卽及麻衣易因復扣之宛然此老所作欲馳報敬夫敬夫已下世時當塗守李侍郎壽翁雅好此書亟以書來曰卽如君言斯人而能爲此書亦吾所願見幸爲津致之戴不久卽死而壽翁亦得請西歸矣麻衣易是戴師愈所作太平州刊本第二跋卽其人也昨親見之甚稱此易以爲得之隱者問之不肯明言其人某適到其家見有一册雜錄乃戴公自作其言皆與麻衣易說相類及戴死其子弟將所作易圖來看乃知眞戴所自作也　陳氏曰舊傳麻衣道者授希夷先生崇寧間廬山隱者李潛得之凡四十二章蓋依託也朱侍講云南康戴主簿師愈撰乃不唧嚠底禪不唧嚠底修養法不唧嚠底時日法王炎曰洛水李壽翁侍郎喜論易炎嘗問曰侍郎在當塗版行麻衣新說如何李曰程沙隨見屬炎曰恐托名麻衣耳以撲錢背面喻八卦陰陽純駁此鄙說也以泉雲雨爲陽水以澤爲陰水與夫子不合李曰然然亦有兩語佳炎曰豈非學者當於羲皇心地上馳騁不當於周孔脚跡下盤旋邪然此二語亦非也無周孔之辭則羲皇心地學者何從探之李

無語李名椿

易正誤一卷　陳氏曰不知何人作也但稱其名曰歇又稱元祐以來云云則近世人也據序爲書三篇曰正誤曰脫簡曰句讀今所存惟正誤一篇大抵增益郭范之說故并附二書册後

周易外義三卷　陳氏曰不知何人作載於三朝史志則其來亦久矣大抵於易中所言及於制度名物者皆詳註之於易之本旨無所發明故曰外義

廣川易學二十四卷　陳氏曰中書舍人東平董逌彥達撰

周易窺餘十五卷　陳氏曰資政殿學士金華鄭亨仲撰兼取象義不解乾坤二卦獨自屯卦始剛中嘗得罪秦檜豈其於乾坤之義有所避邪

鄭東卿易卦疑難圖二十五卷　自序富沙邱先生告某曰易盡在書中當求諸畫中始得其理若易之用則畫有所不盡於是畫一卦置之座則六十四卦周而復始積日累月幾五年而後有所入醫卜算歷之書黃老丹竈之說經傳子史凡與易相涉者皆博觀之不泥於文字而一探其意旨以求於吾之卦畫則始之六十四卦皆一理也一理皆本於吾之一心心外則無理理外則無心心理混融與象數體用冥而爲一言乎天地之大蚊蝱之細皆不出於吾之心因爲聖人豈欺我哉　陳氏曰其書以六十四卦爲圖外及六位皇極先天卦氣等圖各附一論說末有繫辭解自言其學出於富沙邱先生以爲易理皆在於畫中於是日畫一卦周而復始久而後有所入沙隨程迥可久曰邱程字憲古有詩曰易理分明在畫中又曰不知畫意空箋註何異丹青在畫中其學傳之東卿云永嘉所刊本作二册不分卷無繫辭解東卿三山人字少梅　先君曰此書本五行卦氣之說而象數義

理出焉無朱子發之瑣碎戴師愈之矯僞讀之時有會心者必宿儒所著

張汝明易索十三卷　陳氏曰汝明字舜文撰上下經六卷外觀象三觀變玩辭玩占叢說各一汝明元祐壬申進士大觀初爲御史省郎游酢定夫誌其墓

凌公弼易解義十卷　陳氏曰其書十卷善解析文義頗簡潔有所發明館閣書目有集解六卷稱朝奉大夫凌唐佐撰亦不著本末豈卽其人耶

沈該周易小傳六卷　陳氏曰釋六爻兼論變卦多本春秋左氏傳占法卦爲一論又有繫辭補註十餘則附之卷末

昭德易故訓傳十八卷　陳氏曰晁公武子止撰博采古今諸家附以己聞又考載籍行事以明諸爻之變其文義音讀之異者別之逐條曰同異考乾道中上之其議論精博不主一家然亦略於象數

讀易老人解說十卷　陳氏曰參政李光泰發撰光忤秦檜謫海外爲此書李嘗受學於劉元城

易傳拾遺十卷　陳氏曰敷文閣直學士胡銓邦衡撰銓謫新州作此書大槩宗主程氏而時出新意於易傳之外李泰發爲之序其曰拾遺謙辭也

逍遙公易解八卷　疑問二卷　陳氏曰直學士院李椿年仲永撰其門人鄱陽吳說之景傳所述胡邦衡爲作序疑問者說之所錄其問答之語也

晦庵易傳易本義易學啟蒙傳十一卷　本義十二卷　啟蒙一卷　朱子語錄曰易只是卜筮之書今人說得來太精了更入麤不得如某之說雖麤然卻入得精精義皆在其中若曉得某一人說則曉得伏羲文王之易本

是如此元來有許多道理在方不失易之本意今未曉得聖人作易之本意便要說道理縱饒說得好只是與易元不相干聖人分明說昔者聖人之易觀象設卦繫辭焉以明吉凶幾多分曉某所以說易只是卜筮書者此類可見問讀本義所釋卦辭若看得分明則彖辭之義亦自明只須略提破此是卦義此是卦象卦體卦變不必更下註脚矣曰某當初作此文字時正欲如此蓋彖辭本是釋經之卦辭若看卦辭分明則彖亦可見但後來要重整頓過未及不知解者能如此本意否又曰某作本義欲將文王卦辭只大綱依文王卦辭略說至其所以然之故卻於孔子彖辭中發之且如大畜利貞不家食吉利涉大川只是占得大畜卦者爲利正不家食而吉利於涉大川至於剛上而尚賢等處乃孔子發明各有所主爻象亦然如此則不失文王本意又可見孔子之意但而今未暇整頓耳　某之易簡略者當時只是略搭記兼文義伊川及諸儒皆已說了某只就語脈中略牽過這意思近得趙子欽書云語孟說極詳易說大略此譬如燭籠添一條骨則障了一路明若能去其障使之統體光明乃更好蓋著不得詳說也上經猶可曉易解下經多有不可解難曉處不知是某看到末梢懶了解不得爲復是難解又曰繫辭也如此只是上繫好看下繫沒理會　陳氏曰晦庵初爲易傳用王弼本復以呂氏古易經爲本義其大指略同而加詳焉首列九圖末著揲法大略兼義理占象而言啟蒙之目曰本圖書原卦畫明蓍筮考變占凡四篇

周易變體十六卷　陳氏曰吏部郎中都潔聖與撰用蔡墨言乾六爻之例專論之卦爲主

繫辭精義二卷　陳氏曰呂祖謙伯恭集程氏諸家之說程傳不及繫辭故也館閣書目以爲託祖謙之名

大易粹言十卷　陳氏曰知舒州曾穜獻之集二程張游酢楊時外及二郭之學爲一書穜嘗受學於郭白雲

呂伯恭古易音訓共十四卷　陳氏曰伯恭所定篇次與呂微仲同音訓則其門人王莘叟筆受晦庵刻之臨漳會稽益以程氏是正文字及晁氏說所著本義據此本也

吳仁傑古周易十二卷　陳氏曰仁傑所錄以爻爲繫辭今之繫辭爲說卦其言十翼謂彖傳繫辭傳上下說卦上中下文言序卦雜卦幷上下經爲十二篇按漢世傳易者施孟梁邱京費費最晚出不得立於學官其學亡章句惟以彖象文言等解上下經自劉向校中古文易經諸家或脫無咎悔亡惟費氏與古文同東京名儒馬鄭皆傳之其後諸家皆廢而費學孤行以至於今其合彖象文言於經蓋自康成輔嗣以來展轉相傳學者遂不識古文本經甚至於今世考官命題或連彖象爻辭爲一對大義者志得而已往往穿鑿傳會而經旨破碎極矣凡此諸家所錄雖頗有同異大較經自爲經傳自爲傳而於傳之中彖象文言亦各不相混稍復古文之舊均有補於學者宜並存之又有九江周燔所次附見吳氏書篇末今古文參用視諸本爲無據云又有程迥可久古易考十二篇見後

程大昌易原十卷　陳氏曰首論天地五十有五之數參之河圖洛書大衍之異同以此爲易之原也以及卦變揲法皆有圖論往往斷以己見出先儒之外

李舜臣隆山易本傳三十三卷　陳氏曰其自序以爲易起於畫捨畫無以見易因畫論心以中爲用如捨本卦而論他卦及某卦從某卦來者皆所不取洪景盧爲之序

沙隨易章十卷　外篇一卷　占法一卷　古易考一卷　陳氏曰程迥可久撰其論占法雜記占事尤詳迥嘗從喻樗子才學登科仕至邑宰及與前輩名公交游多所見聞故其論頗有源流根據古易考十二篇闕序雜卦

楊誠齋易傳二十卷　陳氏曰其序以爲易者聖人通變之書惟中爲能中天下之不中惟正爲能正天下之不正中正立而萬變通又言古未有字八卦之畫即字也

林黃中周易經傳集解三十六卷　朱子語錄曰林黃中以互體爲四象八卦林侍郎來言論易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦就一卦言之全體爲太極內外爲兩儀內外及互體爲四象又顛倒取爲八卦先生曰如此則不是生卻是包也始畫卦時只是個陰陽奇耦一生兩兩生四四生八而已方其爲太極未有兩儀也由太極而後生兩儀方其爲兩儀未有四象也由兩儀而後生四象方其爲四象未有八卦也由四象而後生八卦此之謂生若以爲包則是未有太極已先有兩儀未有兩儀已先有四象未有四象已先有八卦矣林曰惟其包之所以生之也先生曰包如母之懷子子在母中生如母之產子子在母外　陳氏曰黃中淳熙中表進其書末卷爲六十四卦立成圖言聖人以八卦重爲六十四未聞以復姤泰否臨遯變爲六十四也以辨邵堯夫朱子發之說其與朱侍講違言以論易不合爲朱公所闢也

數學一卷　陳氏曰雜錄象數諸圖說不知何人所錄

趙善譽易說二卷　陳氏曰善譽爲潼川漕進易說每卦爲論一篇

何萬易辯三卷　淵源錄三卷　陳氏曰萬爲辯三十三篇大抵多與先儒異淵源錄者蓋其易解未成書僅有乾坤二卦而已萬受知阜陵官至右司郎中知漳州

戴溪易總說二卷　陳氏曰每卦爲一篇溪嘉定初爲東宮端尹作此以授景獻

項安世周易玩辭十六卷　陳氏曰安世當慶元中得罪時謫居江陵杜門潛心不出諸書皆有論說而易爲全

書其自序以爲讀程易三十年此書無一字與之合合則無用乎此書矣世之君子以易傳之理觀吾書則本末條貫無一不本於程氏者以易傳之文觀吾書則恐有西河疑女之誚大抵程氏一於言理盡略象數而此書未嘗偏廢程氏於小象皆欠發明而此書爻象尤貫通蓋亦徧考諸家斷以己意精而博矣

林至易禪傳二卷　外篇一卷　陳氏曰至撰凡三篇曰法象本之太極曰極數本之天地之數曰觀變本之揲蓍十八變外篇則曰反對世應互體納甲卦氣之類凡八條

述釋葉氏易說一卷　陳氏曰葉正則爲習學記言易居其首門人建安袁聘儒述而釋焉聘儒紹熙進士

王炎易筆記總說共九卷　陳氏曰炎嘗以上下經解進表作十卷今但六卷幷繫辭二卷爲八闕說卦於象數頗有發明

鄭汝諧易翼傳二卷　陳氏曰翼云者所以爲程傳之輔也大抵以程傳爲主而附以己見之異然汝諧立朝多爲善類所不可至互相排擊仕至吏部侍郎

趙南塘易說三卷　陳氏曰專辨十翼非夫子所作其說多自得之見也

眞西山復卦說一卷　吳如愚準齋易說一卷　馮椅厚齋易學　中興藝文志椅爲輯註輯傳外傳蓋以程沙隨朱文公雖本古易爲註猶未及盡正孔傳名義乃改彖曰象曰爲贊曰以繫卦之辭卽爲彖繫爻之辭卽爲象王弼本彖曰象曰乃孔子釋彖象與商飛卿說同又改繫辭上下爲說卦上中以隋經籍志有說卦三卷云

文獻通考卷一百七十六終

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考四

經　書

孔安國尚書序曰先君孔子討論墳典斷自唐虞以下訖於周芟夷煩亂翦截浮辭舉其宏綱撮其機要足以垂世立教典謨訓誥誓命之文凡百篇所以恢弘至道示人主以軌範也帝王之制坦然明白可舉而行三千之徒並受其義及秦始皇滅先代典籍焚書坑儒天下學士逃難解散我先人用藏其家書於屋壁顏師古曰家語云孔騰字襄畏秦法峻急藏尚書孝經論語於夫子舊堂中而漢記尹敏傳云孔鮒所藏二說不同未知孰是漢室龍興開設學校旁求儒雅以闡大猷濟南伏生年過九十失其本經口以傳授裁二十餘篇以其上古之書謂之尚書百篇之義世莫得聞漢藝文志云尚書經二十九卷注云伏生所授者儒林傳云伏生名勝爲秦博士以秦時禁書伏生壁藏之其後大兵起流亡漢定伏生求其書亡數十篇獨得二十九篇即以教於齊魯之間孝文時求能治尚書者天下無有聞伏生治之欲召時伏生年九十餘老不能行於是詔太常使掌故鼂錯往受之顏師古曰衛宏定古文尚書序云伏生老不能正言言不可曉使其女傳言教錯齊人語多與潁川異錯所不知凡十二三略以其意屬讀而已陸氏曰二十餘篇即馬鄭所注二十九篇是也孔穎達曰泰誓本非伏生所傳武帝之世始出而得行史因以入於伏生所傳之內故云二十九篇也今按此序言伏生失其本經口以傳授漢書乃言初亦壁藏而後亡數十篇其說與此序不同蓋傳聞異辭爾至於篇數亦復不同者伏生本但有堯典皐陶謨禹貢甘誓湯誓盤庚高宗肜日西伯戡黎微子牧誓洪範金縢大誥康誥酒誥梓材召誥洛誥多方多士立政無逸君奭顧命呂刑文侯之命費誓秦誓凡二十八篇今加泰誓一篇故爲二十九篇耳其泰誓甚偽之說詳見本篇此未暇論也至魯恭王好治宮室壞孔子舊宅以廣其居於壁中得先人所藏古文虞夏商周之書及傳論語孝經皆科斗文字王又升孔子堂聞金石絲竹之音乃不壞宅悉以書還孔氏科斗書廢已久時人無能知者以所聞伏生之書考論文義定其可知者爲隸古定更以竹簡寫之增多伏生二十五篇伏生又以舜典合於堯典

益稷合於皐陶謨盤庚三篇合爲一康王之誥合於顧命復出此篇幷序凡五十九篇爲四十六卷其餘錯亂摩滅弗可復知悉上送官藏之書府以待能者陸氏曰恭王漢景帝子名餘傳謂春秋也一云周易十翼非經謂之傳科斗蟲名蝦蟇子書形似之爲隷古定謂用隷書以易古文吳氏曰伏生傳於旣耄之時而安國爲隷古文特定其所可知者而一篇之中一簡之內其不可知者蓋不無矣乃欲以是盡求作書之本意與夫本末先後之義其亦可謂難矣而安國所增多之書今篇目具在皆文從字順非若伏生之書詰曲聱牙至有不可讀者夫四代之書作者不一乃至二人之手而遂定爲二體乎其亦難言矣二十五篇者謂大禹謨五子之歌允征仲虺之誥湯誥伊訓太甲三篇咸有一德說命三篇泰誓三篇武成旅獒微子之命蔡仲之命周官君陳畢命君牙冏命也復出者舜典益稷盤庚三篇康王之誥凡五篇又百篇之序自爲一篇共五十九篇即今所行五十八篇而以序冠篇首者也爲四十六卷者孔疏以爲同序者同卷異序者異卷同序者太甲盤庚說命泰誓皆三篇共序凡十二篇只四卷又大禹皐陶謨益稷康誥酒誥梓材亦各三篇共序凡六篇只二卷外四十篇篇各有序凡四十卷通共序者六卷故爲四十六卷也其餘錯亂摩滅者汨作九共九篇槀飫帝告釐沃湯征汝鳩汝方夏社疑至臣扈典寶明居肆命徂后沃丁咸乂四篇伊陟原命仲丁河亶甲祖乙高宗之訓分器旅巢命歸禾嘉禾成王政將蒲姑賄肅愼之命亳姑凡四十二篇今亡承詔爲五十九篇作傳於是遂研精覃思博考經籍採摭羣言以立訓傳約文申義敷暢厥旨庶幾有補於將來書序序所以爲作者之意昭然義見宜相附近故引之各冠其篇首定五十八篇詳此章雖說書序序所以爲作者之意而未嘗以爲孔子所作至劉歆班固始以爲孔子所作既畢會國有巫蠱事經籍道息用不復以聞傳之子孫以貽後代若好古博雅君子與我同志亦所不隱也

隋經籍志曰漢濟南伏生口傳二十八篇又河內女子得泰誓一篇獻之伏生作尚書傳四十一篇以授同郡張生張生授千乘歐陽生歐陽生授同郡兒寬寬授歐陽之子世世傳之至曾孫歐陽高謂之尚書歐陽之學又有夏侯都尉受業於張生以授族子始昌始昌傳族子勝爲大夏侯之學勝傳子建別爲小夏侯之學故有歐陽大小夏侯三家並立訖漢東京相傳不絕而歐陽最盛初漢武帝時魯恭王壞孔子舊宅得其末孫惠所藏之書字皆古文孔安國以今文校之得二十五篇其泰誓與河內女子所獻不同又濟南伏生所誦五篇相合安國並依古文開其篇第以隷古字寫之合成五十八篇其餘篇簡錯亂不可復讀並送之官府安國又爲五十八篇作傳

會巫蠱事起不得奏上私傳其業於都尉朝朝授膠東庸生謂之尚書古文之學而未得立後漢扶風杜林傳古文尚書同郡賈逵爲之作訓馬融作傳鄭元亦爲之注然其所傳唯二十九篇又雜以今文非孔舊本自餘絕無師說晉世祕府所有古文尚書經文今無有傳者及永嘉之亂歐陽大小夏侯尚書並亡濟南伏生之傳唯劉向父子所著五行傳是其本法而又多乖戾至東晉豫章內史梅賾始得安國之傳奏之時又闕舜典一篇齊建武中吳姚方興於大航頭得其書奏上比馬鄭所注多二十八字於是始列國學梁陳所講有孔鄭二家齊代唯傳鄭義至隋孔鄭並行而鄭氏甚微自餘所存無復師說又有尚書逸篇出於齊梁之間考其篇目似孔氏壁中書之殘缺者故附尚書之末

孔穎達曰孔君作傳值巫蠱不行以終前漢諸儒知孔本五十八篇不見孔傳遂有張霸之徒僞作舜典汨作九共九篇大禹謨益稷五子之歌允征湯誥咸有一德典寶伊訓肆命原命武成旅獒冏命二十四篇除九共九篇共卷爲十六卷蓋亦略見百篇之序故以伏生二十八篇者復出舜典益稷盤庚二篇康王之誥及泰誓共爲三十四篇十六卷附以求合於孔氏之五十八篇四十六卷之數也劉向班固劉歆賈逵馬融鄭元之徒皆不見眞古文而誤以此爲古文之書服虔杜預亦不之見至晉王肅始似竊見而晉書又云鄭沖以古文授蘇愉愉授梁柳柳之內兄皇甫謐又從柳得之而柳又以授臧曹曹始授梅賾賾乃於前晉奏上其書而施行焉漢書所引泰誓云誣神者殃及三世又云立功立事惟以永年疑即武帝之世所得者律歷志所引伊訓畢命字畫有與古文異同者疑伏生口傳而鼂錯所屬讀者其引武成則伏生無此篇必張霸所僞作者也

九峯蔡氏曰按漢儒以伏生之書爲今文而謂安國之書爲古文以今考之則今文多艱澀而古文反平易或者以爲今文自伏生女子口授鼂錯時失之則先秦古書所引之文皆已如此恐其未必然也或者以爲記錄之實語難工而潤色之雅詞易好故訓誥誓命有難易之不同此爲近之然伏生倍文暗誦乃偏得其

所難而安國考定於科斗古書錯亂摩滅之餘反專得其所易則又有不可曉者至於諸序之文或頗與經不合而安國之序又絕不類西京文字亦皆可疑獨諸序之本不先經則賴安國之序而見　石林葉氏曰書五十八篇出於伏生者初二十三篇出於魯恭王所壞孔子宅壁中者增多二十六篇伏生書後傳歐陽歙魯恭王壁中書孔安國爲之傳漢興諸儒傳經次第各有從來伏生當文帝時年已老口授鼂錯頗雜齊魯言或不能盡辨他經專門每輒數家惟書傳一氏安國無所授獨以隸古易科斗自以其意爲訓解不及列於學官故自漢訖西晉言書惟祖歐陽氏安國訓解晚出皇甫謐家所謂二十六篇者雖當時大儒揚雄杜預之徒皆不及見劉向以魯恭王書校伏生本酒誥亡簡一召誥亡簡二字之不同者尤多書非一代之言也其文字各隨其世不一體其授受異同復若此然大抵簡質淵慤不可遽通自立政而上非伊尹周公傳說之辭則仲虺祖乙箕子召公後世以爲聖賢不可及者也其君臣相與往來告戒論議則堯舜禹湯文武是也是以其文峻而旨遠自立政而下其君則成王穆王康王平王其臣則伯禽君陳君牙下至於秦穆公其辭則一時太史之所爲也視前爲有間矣是以其文亦平易明白意不過其所言孔子取之特以其有合於吾道焉爾自安國學行歐陽氏遂廢今世所見惟伏生大傳首尾不倫言不雅馴至以天地人四時爲七政謂金縢作於周公沒後何可盡據其流爲劉向五行傳夏侯氏災異之說失孔子本意益遠安國自以爲博考經傳採摭羣言其所發明信爲有功然余讀春秋傳禮記孟子荀子間與今文異同孟子載湯誥造攻自牧宮不言鳴條春秋傳述五子之歌衍率彼天常一句證康誥父子兄弟罪不相及今文乃無有疑亦未能盡善若荀卿引仲虺曰諸侯能自得師者王得友者霸引康誥惟文王敬忌一人以懌其謬妄有如此者禮記以申勸寧王之德爲田觀寧王以庶言同則亡繹字其乖誤有如此者微孔

氏則何所取正余於是知求六經殘缺之餘於千載淆亂之後豈不甚難而不可忽哉　先公曰歐陽公日本刀歌云傳聞其國居大海土壤沃饒風俗好前朝貢獻屢往來士人往往工詞藻徐福行時書未焚逸書百篇今尚存令嚴不許傳中國舉世無人識古文先王大典藏夷貊蒼波浩蕩無通津令人感激坐流涕鏽澀短刀何足云詳此詩似謂徐福以諸生帶經典入海外其書乃始流傳於彼也然則秦人一燼之烈使中國家傳人誦之書皆放逸而徐福區區抱編簡以往能使先王大典獨存夷貊可歎也亦可疑也然今世經書往往有外國本云

漢志凡書九家四百一十二篇入劉向稽疑一篇師古曰此凡言入者謂七略之外班氏新入之也其云出者與此同

隋志三十二部二百四十七卷通計亡書合四十一部共二百九十六卷

唐志二十五家三十三部三百六卷王元感以下不注錄四家二十卷

宋三朝志十一部一百一卷

宋兩朝志二部一十三卷

宋四朝志一十二部一百二十卷

宋中興志四十二家五十一部七百一十六卷

尚書大傳三卷　崇文總目漢濟南伏勝撰後漢大司農鄭元註伏生本秦博士以章句授諸儒故博引異言授援經而申證云　晁氏曰勝孝文時年且百歲歐陽生張生從學焉音聲猶有訛誤先後猶有差舛重以篆隸之殊不能無失勝終之後數子各論所聞以己意彌縫其闕而別作章句又特撰大義因經屬指名之曰傳劉向校書得而上之　陳氏曰凡八十有三篇當是其徒歐陽張生之徒雜記所聞然亦未必當時本書也印板刓闕合

更求完善本

牟長章句　本傳長習歐陽尚書建武時爲博士遷河南太守註尚書章句皆本之歐陽氏俗號爲牟氏章句

周防尚書雜記　本傳防師事徐州刺史蓋豫受古文尚書建武時以明經舉孝廉拜郎中撰尚書雜記三十二篇四十萬言後仕至陳留太守

孔安國尚書註十三卷　晁氏曰安國古文尚書至晉齊間始顯詳見總論唐孝明不喜古文以今文易之又頗改其辭如舊無頗今改無陂之類是也按安國既定古文會有巫蠱事不復以聞藏於私家而已是以鄭康成註禮記韋昭註國語杜預註左氏趙岐註孟子遇引今尚書所有之文皆曰逸書蓋未嘗見古文故也然嘗以禮記較說命孟子較泰誓大義雖不遠而文不盡同意者安國以隸古定時失之耳　陳氏曰考之儒林傳安國以古文授都尉朝第第相承以及塗惲桑欽至東都則賈逵作訓馬融鄭元作傳註解而逵父徽實受書於塗惲逵傳父業雖曰遠有源流然而兩漢名儒皆未嘗實見孔氏古文也豈惟兩漢魏晉猶然凡杜征南以前所註經傳有援大禹謨五子之歌允征諸篇皆曰逸書其援泰誓則云今泰誓無此文蓋伏生書亡泰誓泰誓後出或云武帝末民有獻者或云宣帝時河內女子得之所載白魚火烏之祥實僞書也然則馬鄭所解豈眞古文哉故孔穎達謂賈馬輩惟傳孔學三十三篇固伏生書也亦未得爲孔學矣穎達又云王肅註書始似竊見孔傳故於亂其紀綱以爲太康時皇甫謐得古文尚書於外弟梁柳作帝王世紀往往載之蓋自太保鄭沖授蘇愉愉授梁柳柳授臧曹曹授梅賾賾爲豫章內史奏上其書時已亡舜典一篇至齊明帝時有姚方興者得於大航頭而獻之隋開皇中購索遺典始得其篇夫以孔註歷漢末無傳晉初猶得存者雖不列學官而散在民間故邪然終有可疑者　石

林氏曰今孔氏尚書本所謂古文尚書出魯恭王毀孔子宅所得也孔安國爲之傳會巫蠱事作不得列於學官故漢儒雖揚雄之徒多未之見西漢所傳歐陽大小夏侯三家而已揚雄法言稱酒誥之篇俄亡矣藝文志所謂劉向以中古文校歐陽大小夏侯經文酒誥脫簡一召誥脫簡二者也惟太史公嘗從安國授書故班固云遷書載堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說今史說所引書及敘皆與孔氏本合其餘諸儒所引字與訓詁或不同者皆出歐陽大小夏侯氏三家也　容齋洪氏隨筆曰孔安國古文尚書自漢以來不列於學官故左氏傳所引者杜預輒註爲逸書劉向說苑臣術篇一章云泰誓曰附下而罔上者死附上而罔下者刑與聞國政而無益於民者退在上位而不能進賢者逐此所以勸善而黜惡也漢武帝元朔元年詔責中外不興廉舉孝有司奏議曰夫附下罔上者死云云其語與說苑所載正同而諸家註釋至於顏師古皆不能援以爲證今之泰誓初未嘗有此語也漢宣帝時河內女子得泰誓一篇獻之然年月不與序相應又不與左傳國語孟子衆書所引泰誓同馬鄭王肅諸儒皆疑之今不復可考　朱子語錄孔安國解經最亂道看得只是孔叢子等做出來蓋因說書云某嘗疑孔安國書是假書比毛公詩如此高簡大段省事漢儒訓釋文字多是如此有疑則闕今此却盡釋之豈有千百年前人說底話收拾於灰燼屋壁中與口傳之餘更無一字訛舛理會不得如此可疑也兼小序皆可疑堯典一篇自說堯一代爲治之次序至讓於舜方止今却說是讓於舜後方作舜典亦是見一代政事之終始却說歷試諸難是爲要受讓時作也至後諸篇皆然況他先漢文章重厚有力量他今大序格致極輕却疑是晉宋間文章況孔書是東晉方出前此諸儒皆不曾見可疑之甚

孔穎達尚書正義二十卷　晁氏曰穎達因梁費甝疏廣之唐儒學傳稱穎達與顏師古司馬才章王恭王琰撰

五經義訓百餘篇號義贊詔改爲正義云雖包貫異家爲詳博然其中不能無謬冗馬嘉運駁正其失永徽中于志寧張行成高季輔就加增損始布天下藝文志云穎達與李子雲王德韶等撰朱長才蘇德融隋德素王士雄趙弘智覆審長孫無忌李勣等二十四人刋定唐史志傳記事多參差此爲尤甚所記撰著人姓氏穎達往往不同 陳氏曰其序云歐陽夏侯二家之所說蔡邕碑石刻之古文安國所注寢而不用及魏晉稍興故馬鄭諸儒莫覩其學江左學咸悉祖焉隋初始流河朔爲正義者蔡大寶巢猗費甝顧彪文義皆淺略惟劉焯劉炫最爲詳雅然焯穿鑿煩雜炫就而刪焉雖復微稍省要好改張前義義更太略辭又過華未爲得也

陸德明尚書釋文一卷 崇文總目皇朝太子中舍陳鄂奉詔刋定始開寶中詔以德明所釋乃古文尚書與唐明皇所定今文駮異令鄂刪定其文改從隸書蓋今文自曉者多故音切彌省 陳氏曰德明言伏生二十餘篇即馬鄭所注是也可證馬鄭非見古文又言梅賾所上亡舜典一篇以王肅註頗類孔氏故取王註從愼徽五典以下爲舜典以續孔傳又言若稽古至重華協於帝十二字是姚方興所上孔氏傳本無或此下更有濬哲文明至乃命以位總二十八字

石經尚書十三卷 晁氏曰僞蜀周德貞書經文有祥字皆闕其畫亦闕民字之類蓋孟氏未叛唐時所刋也以監本校之禹貢雲土夢作乂倒土夢字盤庚若網在綱皆作綱字按沈括筆談云雲土夢作乂太宗時得古本因改正以綱爲網未知孰是

古文尚書十三卷 晁氏曰漢孔安國以隸古定五十九篇之書蓋以隸寫籀故謂之隸古其書自漢迄唐行於學官明皇不喜古文改從今文由是古文遂絕陸德明獨存其一二於釋文而已皇朝呂大防得本於宋次道王仲

家以較陸氏釋文雖小有異同而大體相類觀其作字奇古非字書傳會穿鑿者所能到學者考之可以知制字之本也　次溪鄭氏曰按易詩書春秋皆有古文自漢以來盡易以今文惟孔安國得屋壁之書依古文而隸之安國授都尉朝朝授膠東庸生謂之尚書古文之學鄭元爲之注亦不廢古文使天下後學於此一書而得古意不幸遭明皇更以今文其不合開元文字者謂之野書然易以今文雖失古意但參之古書於理無礙亦足矣明皇之時去隸書既遠不通變古之義所用今文違於古義尤多臣於是考今書之文無妨於義者從今有妨於義者從古庶古今文義兩不相違曰書考迨武成而未及終編又有書辨訛七卷皆可見矣　按漢儒林傳言孔氏有古文尚書孔安國以今文讀之唐藝文志有今文尚書十三卷注言元宗詔集賢學士衞包改古文從今文然則漢之所謂古文者科斗書今文者隸書也唐之所謂古文者隸書今文者世所通用之俗字也隸書秦漢間通行至唐則久變而爲俗書矣何尚書猶存古文乎蓋安國所得孔壁之書雖爲之傳而未得立於學官東京而後雖名儒亦未嘗傳習至隋唐間方顯往往人猶以僻書奧傳視之繕寫傳授者少故所存者皆古物尚是安國所定之隸書而未嘗改以從俗字猶今士大夫藏書之家有奇異之書世所罕見者必是舊本且多古字是也噫百篇之書遭秦火而亡其半所存者五十八篇而其間此二十五篇者書雖傳而字復不諧於俗傳於漢者爲科斗書傳於唐者爲隸書皆當時之人所罕習者蓋出自孔壁之後又復晦昧數百年而學者始得以家傳人誦也

尚書廣疏　崇文總目僞蜀馮繼先撰以穎達正義爲本小加己意

尚書斷章　崇文總目不著撰人名氏按其書略序衆篇大旨

尚書集解十四卷　鼂氏曰皇朝顧臨蔣之奇姚闢孔武仲劉敞王會之周範蘇子才朱正夫吳牧所撰後人集

之爲一編然非全書也

胡翼之洪範解一卷　鼂氏曰胡瑗翼之撰皆其門人所錄無銓次首尾

張晦之洪範解一卷　鼂氏曰皇朝張景晦之撰景當景祐三年爲房州參軍著論七篇

楊元素書九意一卷　鼂氏曰皇朝楊繪元素撰其序云詩書春秋同出於史而仲尼或刪或修莫不有筆法焉詩春秋先儒皆言之書獨無其法邪故作斷堯虞書夏書禪讓稽古商書周書費誓秦誓意九篇

蘇明允洪範論圖一卷　鼂氏曰三論皆援經擊傳斥末以歸本二圖一以指歆向之謬一以形其意或云非洵作

孫莘老書解十三卷　鼂氏曰覺仕元祐謂康王以喪服見諸侯爲非禮蘇氏之說本此

新經尚書十三卷　鼂氏曰王雱元澤撰熙寧時頒是書於學官用以取士或少違異輒不中程由是獨行於世六十年而天下學者喜攻其短自開黨禁世人罕稱焉　陳氏曰其父安石序之曰熙寧三年臣安石以尚書入侍遂與政而子雱實嗣講事有旨爲之說以進八年下其說太學頒焉雱蓋述其父之學王氏三經義此其一也熙寧六年命知制誥呂惠卿充修撰經義以安石提舉修定又以安石子雱惠卿弟升卿爲修撰官八年安石復入相新傳乃成雱蓋主是經者也王氏學獨行於世者六十年科舉之士熟於此乃合程度前輩謂如脫墼然按其形模而出之爾士習膠固更喪亂乃已　朱子語錄曰荆公不解洛誥但云其間煞有不可強通處今姑擇其可曉者釋之今人多說荆公穿鑿他卻有如此處後來人解書卻須要盡解　王說傷於鑿然其善亦有不可掩

王氏洪範傳一卷　晁氏曰王介甫撰以劉向董仲舒伏生明災異爲蔽而思别著此傳以庶徵所謂若者不當訓順當訓如人君之五事如天之雨暘寒燠風而已大意謂天人不相干雖有變異不足畏也

東坡書傳十三卷　晁氏曰熙寧以後專用王氏之說進退多士此書駮異其說爲多　陳氏曰其於允征以爲義和貳於羿而忠於夏於康王之誥以釋衰服冕爲非禮曰予於書見聖人之所不取而猶存者有二可謂卓然獨見於千載之後者又言昭王南征不復穆王初無憤耻哀痛之語平王當傾覆禍敗之極其書與平康之世無異有以知周德之衰而東周之不復興也嗚呼其論偉矣　朱子語錄或問諸家書解誰最好莫是東坡曰然又問但若失之太簡曰亦有只消如此解者　東坡書解却好他看得文勢好

書義辨疑一卷　晁氏曰楊時中立撰其書專攻王雱之失

古三墳書一卷　晁氏曰張天覺言得之於比陽民家墳皆古文而傳乃隸書所謂三墳者山氣形也七略隋志皆無之世以爲天覺僞撰　陳氏曰元豐中毛漸正仲奉使京西得之唐州民舍其辭詭誕不經蓋僞書也三墳之名惟見於左氏右尹子革之言蓋自孔子定書斷自唐虞以下前乎唐虞無徵不信不復采取於時固已影響不存去之二千載而其書忽出何可信也況皇謂之墳帝謂之典皆古史也不當如毛所錄其僞明甚人之好奇有如此其僻者晁公武云張商英僞撰以比李筌陰符經　石林葉氏曰古三墳書爲古文奇險不可識了不知其爲何語其妄可知也　夾漈鄭氏曰三皇太古書亦謂之三墳一曰山墳二曰氣墳三曰形墳天皇伏羲氏本山墳而作易曰連山人皇神農氏本氣墳而作易曰歸藏地皇黃帝氏本形墳而作易曰坤乾雖不畫卦而其名皆曰卦爻大象連山之大象有八曰君臣民物陰陽兵象而統以山歸藏之大象有八曰歸藏生動長育止殺而

統以氣坤乾之大象有八曰天地日月山川雲氣而統以形皆八而八之爲六十四其書漢魏不傳至元豐中始出於唐州比陽之民家世疑僞書然其文古其辭質而野其錯綜有經緯恐非後人之能爲也如緯書猶見取於前世況此乎且歸藏至晉始出連山至唐始出則三墳始出於近代亦不爲異事也　按夫子所定之書其亡於秦火而漢世所不復見者蓋杳不知其爲何語矣況三墳已見削於夫子而謂其書忽出於元豐間其爲謬妄可知夾漈好奇而尊信之過矣又況詳孔安國書序所言則墳典書也蓋百篇之類也八索易也蓋彖象文言之類也今所謂三墳者曰山墳氣墳形墳而以爲連山歸藏坤乾之所由作而又各有所謂大象六十四卦則亦是易書而與百篇之義不類矣豈得與五典並稱乎

顏吳范司馬無逸說命解三卷　鼂氏曰皇朝吳安時范祖禹司馬康元祐中侍講筵顏復說書崇政殿日所進講說也

伊川書說一卷　鼂氏曰伊川之門人記其師所談四十餘篇

洪範會傳一卷　鼂氏曰皇朝孫諤撰諤元祐中博士其說多本先儒頗攻王氏之失

二典義一卷　陳氏曰陸佃農師撰佃爲王氏學長於考訂

石林書傳十卷　陳氏曰葉夢得少蘊撰少蘊博極羣書强記絕人書與春秋之學視諸儒最爲精耳　中興藝文傳曰其爲書頗採諸家之說而折衷其是非　石林自序曰自世尚經術博士業書者十常三四然第守一說莫能自致其思余竊悲之因參總數家推原帝王之治論其世察其人以質其所言更相研究折衷其是非頗自紀輯爲書二十卷十二萬有餘言

書裨傳十三卷　陳氏曰太常丞吳棫才老撰首卷舉要曰總說曰書序曰君辯曰臣辯曰考異曰詁訓曰差牙曰孔傳凡八篇考據詳博

書辯訛七卷　陳氏曰樞密院編修官鄭樵漁仲撰其目曰糾謬四闕疑一復古二樵以遺逸召用博物洽聞然頗迂僻

陳博士書解三十卷　中興藝文志紹興時太學始建陳鵬飛爲博士發明理學爲陳博士書解　陳氏曰秦檜子熺嘗從之遊在禮部時熺爲侍郎文書不應令鵬飛輒批還之熺浸不平鵬飛說書崇政殿因論春秋毋以子貴言公羊說非是檜怒謫惠州以沒今觀其書紹興十三年所序於文侯之命其言驪山之禍申侯啟之平王感申侯之立己而不知其德之不足以償怨鄭桓公友死於難而武公復娶於申君臣如此而望其振國恥難矣嗚呼其得罪於檜者豈一端而已哉

無垢尙書詳說五十卷　陳氏曰張九成子韶撰無垢諸經解大抵援引詳博文意瀾翻似乎少簡嚴而務欲開廣後學之見聞使不墮於淺狹故讀其書者亦往往有得焉

程大昌書譜二十卷　陳氏曰本以解經而不盡解有所發明則篇爲一論

程大昌禹貢論圖共四卷　陳氏曰凡論五十三篇後論八篇圖三十一其於江河淮漢濟黑弱水七大川以爲舊傳失實皆辯證之淳熙四年上進宇宙廣矣上下數千載幅員數萬里身不親歷耳目不親聞見而欲決於一心定於一說烏保其皆無牴牾然要爲卓然不詭隨傳注者也

東萊書說十卷　大愚叟書後曰尙書說自秦誓至洛誥凡十八篇伯氏太史己亥之冬口授諸生而筆之册者

也惟念伯氏退休里中之日居多以詩書禮樂訓授學者俾其有以自得乎此初未嘗喜為書也然聽之有淺深記之有工拙傳習既廣而漫不可收拾伯氏蓋深病之一日客有來告者曰記錄之易差固也各述其所聞而復有詳略得失之異則其差為甚矣非有以審其是學者何從而信之於是然其言取尚書置几間而為之說先之秦誓費誓者欲自其流而上泝於唐虞之際也辭旨所發不能不敷暢詳至者欲學者易於覽習而有以舍其舊也說於洛誥而遂以絕筆者以夫精義無窮今姑欲以是而廢夫世之所筆錄蓋非所以言夫經也未再歲伯氏下世整次讀詩記猶未終篇書及三禮皆未及次第考論而書則猶口授而非傳聞南康史君曾侯取而刊之學官書來求紀其本末義不辭也因書其所知以附於卷末　陳氏曰今世有別本全書者其門人續成之非東萊本書也　朱子語錄曰呂伯恭解書自洛誥始某問之曰有解不去處否曰也無及數日後謂某曰書也是難說今只是强解將去爾要之伯恭却是傷於巧

晦庵書說七卷　陳氏曰晦庵門人黃士毅集其師說之遺以為此書晦庵於書一經獨無訓傳每以為錯簡脫文處多不可强通今惟二典禹謨召誥洛誥金縢有解及九江彭蠡皇極有辯其他皆文集語錄中摘出

書古經及序共五卷　陳氏曰晦庵所錄分經與序仍為五十九篇以存古也

蔡九峯書集傳　自序慶元己未冬先生文公令沈作書集傳明年先生沒又十年始克成編總若干萬言嗚呼書豈易言哉沈自受讀以來沈潛其義參考衆說融會貫通乃敢折衷微辭奧旨乃述舊聞二典禹謨先生蓋嘗是正手澤尚新（先生改本已附文集中其間亦有經承先生口授指畫而未及盡改者今悉更定見本篇）集傳本先生所命故凡引用師說不復識別云

尚書講義三十卷　陳氏曰參政張綱彥正撰綱政和時及第仕三朝歷蔡京王黼秦檜三權臣乃不為屈紹興

未預政此書爲學官時所作

林少穎拙齋書集解五十八卷　陳氏曰少穎從呂紫微本中居仁學而太史呂祖謙則其門人也其自序謂初著之時每日誦正經自首至尾一遍雖有他務不輟平心定氣博採諸儒之說而去取之苟合於義雖近世學者之說亦在所取苟不合於義雖先儒之說亦所不取　朱子語錄曰林書儘有好處但自洛誥以後非其所解

黃度文叔書說七卷　陳氏曰度篤學窮經老而不倦晚年制閫江淮著述不輟時得新意往往晨夜叩書塾爲朋友道之

袁爕潔齋家塾書鈔十卷　陳氏曰其子喬崇謙錄其家庭所聞至君奭而止

袁氏家塾讀書記二十三卷　陳氏曰題四明袁覺集未詳何人大略倣呂氏讀詩記集諸說或述己意於後當是潔齋之族

尚書精義六十卷　陳氏曰三山黃倫彝卿編次或書坊所託

梅教授書集解　陳氏曰其書三册不分卷不著名未詳何人

柯山書解十六卷　陳氏曰柯山夏僎元肅撰集二孔王蘇陳林程頤張九成及諸儒之說便於舉子

書少傳十八卷　陳氏曰新安王炎晦叔撰

南塘書說三卷　陳氏曰趙汝談撰疑古文非眞者五條朱文公嘗疑之而未若此之決也然於伏生所傳諸篇亦多所掊擊觗排則似過甚

文獻通考卷一百七十七終

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考五

經詩

漢藝文志古者采詩之官王者所以觀風俗知得失自考正也孔子純取周詩上采殷下取魯凡三百五篇遭秦而全者以其諷誦不獨在竹帛故也孔氏曰史記孔子世家云古者詩本三千餘篇去其重取其可施於禮義者三百五篇按書傳所引之詩見在者多亡逸者少則夫子所錄者不容十分去九馬遷之言未可信也據今者及亡詩六篇凡三百一十一篇而史記漢書云三百五篇缺其亡者以見在爲數　歐陽氏曰遷說然也今書傳所載逸詩何可數也以鄭康成譜圖推之有更十君而取其一篇者又有二十餘君而取其一篇者由此言之何啻三千（又曰删云者非止全篇删去也或篇删其章或章删其句或句删其字如唐棣之華偏其反而豈不爾思室是遠而此小雅唐棣之詩也夫子謂其以室爲遠害於兄弟之義故篇删其章也衣錦尚絅文之著也此鄘風君子偕老之詩也夫子惡其盡飾之過恐其流而不返故章删其句也誰能秉國成不自爲政卒勞百姓此大雅節南山之詩也夫子以能之一字爲意之害故句删其字也）　隋經籍志曰漢初有魯人申公受詩於浮邱伯作詁訓是爲魯詩齊人轅固生亦傳詩是爲齊詩燕人韓嬰亦傳詩是爲韓詩齊轅固燕韓生皆爲之傳或取春秋采雜說咸非其本義與不得已魯最爲近之（漢書師古注曰與不得已者言皆不得其眞而魯最近之）三家皆列於學官又有趙人毛萇善詩自云子夏所傳作詁訓傳是爲毛詩河間獻王好之未得立後漢有九江謝曼卿善毛詩又爲之訓東海衛敬仲受學於曼卿先儒相承謂之毛詩序子夏所創毛公及敬仲又加潤色鄭衆賈逵馬融作毛詩傳鄭元作毛詩箋齊詩魏代已亡魯詩亡於西晉韓詩雖存無傳之者唯毛詩鄭箋至今獨立又

有業詩宋奉朝請業遵所註立義多異世所不行　石林葉氏曰詩有四家毛詩最後出而獨傳何也曰豈惟毛詩始漢世之春秋公穀爲盛至後漢而左氏始立而後之盛行者獨左氏爲禮家之學五傳弟子分曹教授蓋小戴最爲後出而今之言禮者惟小戴爲衆所宗此無他六經始出諸儒講習未精且未有他書以證其是非故雜僞之說可入遺竄之易張霸之書是也歷時既久諸儒議論既精而又古人簡書時出於山崖屋壁之閒可以爲證而學者遂得卽之以考同異而長短精粗見矣長者出而短者廢自然之理也六經自秦火後獨詩以諷誦相傳韓詩既出於人之諷詠而齊魯與燕語音不同訓詁亦異故其學往往多乖獨毛之出也自以源流得於子夏而其書貫穿先秦古書其釋鴟鴞也與金縢合釋北山烝民也與孟子合釋昊天有成命與國語合釋碩人淸人黃鳥皇矣與左傳合而序由庚等六章與儀禮合蓋當毛氏時左氏未出孟子國語儀禮未甚行而學者亦未能信也惟河閒獻王博見異書深知其精追至晉宋諸書盛行肄業者衆而人始翕然知其說近正且左氏等書漢初諸儒皆未見而毛說先與之合不謂之源流子夏可乎唐人有云齊詩亡於魏魯詩亡於晉韓詩雖存無傳之者今韓氏章句已不存矣而齊詩猶有見者然唐人旣謂之亡則書之眞僞未可知也　東萊呂氏曰魯齊韓毛詩讀異義亦不同以魯齊韓之義尙可見者較之獨毛詩率與經傳合關雎正風之首三家者乃以爲刺餘可知矣是則毛詩之義最得其眞也

詩序　釋文舊說云關雎后妃之德也至用之邦國焉名關雎序謂之小序此以下則大序也大序是子夏作小序是子夏毛公合作卜商意有未盡毛更足成之　後漢儒林傳衞宏從謝曼卿受學作毛詩序善得風雅之旨至今傳於世　隋志先儒相承謂毛詩序子夏所創毛公及衞敬仲更加潤色　石林葉氏曰世人疑詩序非衞

宏所爲此殊不然使宏鑿空爲之乎雖孔子亦不能使宏誦師說爲之則雖宏有餘矣且宏之序有專取諸書之文而爲之者有雜取諸書所說而重複互見者有委曲宛轉附經而成其書者不可不論也詩有六義一曰風二曰賦三曰比四曰興五曰雅六曰頌其文全出於周官情動於中而形於言言之不足故嗟歎之其文全出於禮記成王未知周公之志公乃爲詩以遺王其文全出於金縢高克好利而不顧其君文公惡而欲遠之不能使高克將兵而禦狄於竟陳其師旅翱翔河上久而不召衆散而歸高克奔陳其文全出於左傳微子至於戴公其間禮樂廢壞其文全出於國語古者長民衣服不貳從容有常以齊其民其文全出於公孫尼子則詩序之作實在數書既傳之後明矣此吾所謂專取諸書所言也載馳之詩許穆夫人作也閔其宗國顛覆矣又曰衛懿公爲狄人所滅緇衣之詩既曰繹賓尸矣又曰靈星之詩此蓋衆說並傳衛氏得善辭美意併錄而不忍棄之此吾所謂雜取諸書之說而重複互見也騶虞之詩先言人倫既正朝廷既治天下純被文王之化而復繼之以蒐田以時仁如騶虞則王道成行葦之詩先言周家忠厚仁及草木然後繼之以內睦九族外尊事黃耇養老乞言此又吾所謂委曲宛轉附經而成其義也即三者而觀之序果非宏之所作乎漢氏文章未有引詩序者惟黃初四年有共公遠君子近小人之說蓋魏後於漢宏之詩序至此始行也　又曰世以詩序爲孔子作初無據口耳之傳也惟隋經籍志以爲子夏作先儒相承云毛公及衛宏潤益之今定爲孔子作固不可若孔子授子夏而傳之是亦嘗經孔子所取亦何傷乎大抵古書未有無序者皆繫之於篇末蓋以總其凡也今書有序孔安國以爲孔子作自安國始遷之逐篇之首易有序卦彖象爻辭王輔嗣遷之逐卦之中至太史公自序揚子雲法言皆其遺法況詩皆記其先王之政與列國之事非見其序蓋有全篇莫知所主意者孔子雖聖人人事之實亦安能臆斷於數

百載之下猶之春秋必約魯史而後可爲鄭忽與晉文公出入晉鄭不以告魯史所不得書則孔子不能强筆而削之也而謂衛宏能之可乎所謂衛宏從謝曼卿受學而作者范曄之言爾據史毛公趙人與河間王同時三傳而爲徐敖初無謝曼卿者獨東漢賈逵傳言父徽學毛詩於謝曼卿至顯宗令撰齊魯韓詩與毛氏同異蓋漢自中興後毛詩始見鄭康成與衛宏略先後豈有不知而以宏之言爲孔子者此理尤甚明吾謂古者凡有是詩則有是序如今之題目者故太師陳之則可以觀風俗遒人采之則可以知訓戒學者誦之則可以興可以觀可以羣可以怨其藏在有司孔子刪詩既取其辭因以其序命子夏之徒爲之則於理爲近矣　朱子曰詩序之作說者不同或以爲孔子或以爲子夏或以爲國史皆無明文可考惟後漢儒林傳以爲衛宏作毛詩序今傳於世則序乃宏作明矣然鄭氏又以爲諸序本自合爲一編毛公始分以寘諸篇之首則是毛公之前其傳已久宏特增廣而潤色之耳故近世諸儒多以序之首句爲毛公所分而其下推說云云者爲後人所益理或有之但今考其首句則已有不得詩人之本意而肆爲妄說者矣況沿襲云云之誤哉然計其初猶必自謂出於臆度之私非經本文故且自爲一編別附經後又以尚有齊魯韓氏之說並傳於世故讀者亦有以知其出於後人之手不盡信也及至毛公引以入經乃不綴篇後而超冠篇端不爲註文而直作經字不爲疑辭而遂爲決辭其後三家之傳又絕而毛說孤行則其抵牾之迹無復可見故此序者遂若詩人先所命題而詩文反爲因序以作於是讀者轉相尊信無敢擬議至於有所不通則必爲之委曲遷就穿鑿而附合之寧使經之本文繚戾破碎不成文理而終不忍明以小序爲出於漢儒也愚之病此久矣然猶以其所從來也遠其間容或眞有傳授證驗而不可廢者故既頗采以附傳中而復併爲一編以還其舊因以論其得失云　又論邶栢舟序曰詩之文意事類可以思而得

其時世氏則不可以强而推故凡小序唯詩文明白直指其事如甘棠定中南山株林之屬若證驗的切見於書史如載馳碩人清人黃鳥之類決爲可無疑者其次則詞旨大槩可知必爲某事而不可知其的爲某時某人者尙多有之若爲小序者姑以其意推尋探索依約而言則雖有所不知亦不害其爲不自欺雖有未當人亦當恕其所不及今乃不然不知其時者必强以爲某王某公之時不知其人者必强以爲某甲某乙之事於是傅會書史依託名謚鑿空妄語以誑後人其所以然者特以恥其有所不知而惟恐人之不見信而已且如栢舟不知其出於婦人而以爲男子不知其不得於夫而以爲不遇於君此則失矣然有所不及而不自欺則亦未至於大害理也今乃斷然以爲衞頃公之時則其故爲欺罔以誤後人之罪不可揜矣蓋其偶見此詩冠於三衞變風之首是以求之春秋之前而史記所書莊桓以上衞之諸君事皆無可考者謚亦無甚惡者獨頃公有賂王請命之事其謚又爲甄心動懼之名如漢諸侯王必其嘗以罪謫然後加以此謚以是意其必有棄賢用佞之失而遂以此詩予之若將以衒其多知而必於取信不知將有明者從旁觀之則適所以暴其眞不知而啟其深不信也凡小序之失以此推之什得八九矣又其爲說必使詩無一篇不爲美刺時君國政而作固已不切於情性之自然而又拘於時世之先後其或書傳所載當此一時偶無賢君美謚則雖有辭之美者亦例以爲陳古而刺今是使讀書疑於當時之人絕無善則稱君過則稱己之意而一不得志則扼腕切齒嘻笑冷語以懟其上者所在而成羣是其輕躁險薄尤有害於溫柔敦厚之敎故予不可以不辯又論桑中序曰此詩乃淫奔者所自作序之首句以爲刺奔誤矣其下云云者乃復得之樂記之說已略見本篇矣而或者以爲刺詩之體固有鋪陳其事不加一辭而閔惜懲創之意自見於言外者此類是也豈必譙讓質責然後爲刺也哉此說不然夫詩之爲刺固有不加一

辭而意自異者清人猗嗟之屬是也然嘗試玩之則其賦之之人猶在所賦之外而詞意之間猶有賓主之分也豈有將欲刺人之惡乃反自爲彼人之言以陷其身於所刺之中而不自知之哉其必不然也明矣又況此等之人安於爲惡其於此等之詩計其平日固已自其口出而無慙矣又何待吾之鋪陳而後始知其所爲之如此亦豈畏吾之閔惜而遂幡然遠有懲創之心邪以是爲刺不唯無益殆又不免於鼓之舞之而反以勸其惡也或者又曰詩三百篇皆雅樂也祭祀朝聘之所用也桑間濮上之音鄭衛之樂也世俗之所用也雅鄭不同部其來尚矣且夫子答顏淵之問於鄭聲亟欲放而絕之豈其刪詩乃錄淫奔者之辭而使之合奏於雅樂之中乎亦不然也雅者二雅是也鄭者緇衣以下二十一篇是也衛者邶鄘衛三十九篇是也桑間衛之一篇桑中之詩是也二南雅頌祭祀朝聘之所用也鄭衛桑濮里巷狎邪之所歌也夫子之於鄭衛蓋深絕其聲於樂以爲法而嚴立其詞於詩以爲戒如聖人固不語亂而春秋所記無非亂臣賊子之事蓋不如是無以見當時風俗事變之實而垂鑒戒於後世故不得已而存之所謂道並行而不相悖者也今不察此乃欲爲之諱其鄭衛桑濮之實而文之以雅樂之名又欲從而奏之宗廟之中朝廷之上則未知其將以薦之何等之鬼神用之何等之賓客而於聖人爲邦之法又豈不爲陽守而陰叛之邪其亦誤矣曰然則大序所謂止乎禮義夫子所謂思無邪者又何謂邪曰大序指柏舟綠衣泉水竹竿之屬而言以爲多出於此耳非謂篇篇皆然而桑中之類亦止乎禮義也夫子之言正爲人有邪正美惡之雜故特言此以明皆可懲惡勸善而使人得其性情之正耳非以桑中之類亦以無邪之思作之也曰荀卿所謂詩者中聲之所止太史公亦謂三百篇者夫子皆絃歌之以求合於韶武之音何邪曰荀卿之言固爲正經而發若史遷之說則恐亦未足爲據也豈有哇淫之曲而可以强合於韶武之音也邪 詩書之

序自史傳不能明其爲何人所作而先儒多疑之至朱文公之解經則依古經文析而二之而備論其得失而於詩國風諸篇之序詆斥尤多以愚觀之書序可廢而詩序不可廢就詩而論之雅頌之序可廢而十五國風之序不可廢何也書直陳其事而已序者後人之作藉令其深得經意亦不過能發明其所已言之事而已不作可也詩則異於書矣然雅頌之作其辭易知其意易明故讀文王者深味文王在上以下之七章則文王受命作周之語贅矣讀清廟者深味於穆清廟之一章則祀文王之語贅矣蓋作者之意已明則序者之辭可略而敷衍附會之間一語稍煩則祇見其贅疣而已至於讀國風諸篇而後知詩之不可無序而序之有功於詩也蓋風之爲體比興之辭多於敘述風諭之意浮於指斥蓋有反覆詠歎聯章累句而無一言敘作之之意者而序者乃一言以蔽之曰爲某事也苟非其傳授之有源探索之無舛則孰能臆料當時指意之所歸以示千載乎而文公深詆之且於桑中溱洧之篇辨析尤至以爲安有刺人之惡而自爲彼人之辭以陷於所刺之地而不自知者哉其意蓋謂詩之辭如彼而序之說如此則以詩求詩可也烏有捨明白可見之詩辭而必欲曲從臆度難信之序說乎其說固善矣然愚以爲必若此則詩之難讀者多矣豈直鄭衛諸篇哉夫芣苢之序以婦人樂有子爲后妃之美也而其詩語不過形容采掇芣苢之情狀而已黍離之序以爲閔周室宮廟之顛覆也而其詩語不過慨歎禾黍之苗穗而已此詩之不言所作之意而賴序以明者也若捨序以求之則其所以采掇者爲何事而慨歎者爲何說乎叔于田之二詩序以爲刺鄭莊公也而其詩語則鄭人愛叔段之辭耳揚之水椒聊二詩序以爲刺晉昭公也而其詩語則晉人愛桓叔之辭耳此詩之序其事以諷初不言刺之之意而賴序以明者也若捨序以求之則知四詩也非子雲美新之賦則袁宏九錫之文耳是豈可以訓而夫子不删之乎鴇羽陟岵之詩見於變風序以爲

征役者不堪命而作也四牡采薇之詩見於正雅序以爲勞使臣遣戍役而作也而深味四詩之旨則歎行役之勞苦敘饑渴之情狀憂孝養之不遂悼歸休之無期其辭語一耳此詩之辭同意異而賴序以明者也若捨序以求之則文王之臣民亦怨其上而四牡采薇不得爲正雅矣卽是數端而觀之則知序之不可廢序不可廢則桑中溱洧何嫌其爲刺奔乎蓋嘗論之均一勞苦之辭也出於敘情閔勞者之口則爲正雅而出於困役傷財者之口則爲變風也均一淫泆之詞也出於奔者之口則可刪而出於刺奔者之口則可錄也均一愛戴之辭也出於愛叔段桓叔者之口則可刪而出於刺鄭莊晉昭者之口則可錄也夫茉莒黍離之不言所謂叔于田揚之水之反辭以諷四牡采薇之辭同變風文公胡不玩索詩辭別自爲說而卒如序者之舊說求作詩之意於詩辭之外矣何獨於鄭衛諸篇而必以爲奔者所自作而使正經爲錄淫辭之具乎且夫子嘗刪詩矣其所取於關雎者謂其樂而不淫耳則夫詩之可刪孰有大於淫者今以文公詩傳考之其指以爲男女淫泆奔誘而自作詩以敘其事者凡二十有四如桑中東門之墠溱洧東方之日東門之池東門之楊月出則序以爲刺淫而文公以爲淫者所自作也如靜女木瓜采葛中巨有麻將仲子遵大路有女同車山有扶蘇蘀兮狡童褰裳丰風雨子衿揚之水出其東門野有蔓草則序本別指他事而文公亦以爲淫者所自作也夫以淫昏不檢之人發而爲放蕩無恥之辭而其詩篇之繁多如此夫子猶存之則不知所刪何等一篇也(文公謂序者之於詩不得其說則一舉而歸之刺其君愚亦謂文公之於詩不得其說則一舉而歸之淫謔如靜女木瓜以下諸篇是也文公又以爲序者之意必以爲詩無一篇不爲刺時君國政而作輕浮險薄有害於溫柔敦厚之教愚謂古者庶人謗商旅議亦王政之所許況變風變雅之世實無可美者而禮義消亡淫風大行亦不可謂非其君之過縱使譏訕之辭太過如狡童諸篇之刺忽亦不害其爲愛君愛國不能自己之意今必欲使其避諷訕之名而自處於淫謔之地則夫身爲淫亂而復自作詩以贊之正孟子所謂無羞惡之心者不可以人類目之其罪浮於訕上矣反得爲溫柔敦厚乎)或曰文公之說謂春秋所記無非亂臣賊子之事蓋不如是無以見當時事變之

實而垂鑒於後世故不得已而存之所謂並行而不相悖也愚以為未然夫春秋史也詩文詞也史所以紀事世之有治不能無亂則固不容存禹湯而廢桀紂錄文武而棄幽厲也至於文辭則其淫哇不經者直為削之而已而夫子猶存之則必其意不出於此而序者之說是也夫後之詞人墨客跌蕩於禮法之外如秦少游晏叔源輩作為樂府備狹邪妖冶之趣其詞采非不艷麗可喜也而醇儒莊士深斥之口不道其詞家不蓄其書懼其為正心誠意之累也而詩中若是者二十有四篇夫子錄之於經又煩儒先為之訓釋使後學誦其文推其義則通書西銘必與小山詞選之屬兼看並讀而後可以為學也或又曰文公又嘗云此等之人安於為惡其於此等之詩計其平日固已自其口出而無慙矣又何待吾之鋪陳而後始知其如此亦復畏吾之閔惜而遂幡然遽有懲創之心邪愚又以為不然夫羞惡之心人皆有之而況淫泆之行所謂不可對人言者市井小人至不才也今有與之語者能道其宣淫之狀指其行淫之地則未有不面頸發赤且慙且諱者未聞其揚言於人曰我能姦我善淫也且夫人之為惡也禁之使不得為不若愧之而使之自知其不可為此鋪張揄揚之中所以為閔惜懲創之至也夫子謂宰我曰汝安則為之夫豈真以居喪食稻衣錦為是乎萬石君謂子慶曰內史貴人坐車中自如固當夫豈真以不下車為是乎而二人既聞是言也卒為之羞愧改行有甚於被譙讓者蓋以非為是而使之求吾言外之意則自反而不勝其愧悔矣此詩之訓也或曰序者之序詩與文公之釋詩俱非得於作詩之人親傳面命也序求詩意於辭之外文公求詩意於辭之中而子何以定其是非乎曰愚非敢苟同序說而妄議先儒也蓋嘗以孔子孟子之所以說詩者讀詩而後知序說之不繆而文公之說多可疑也孔子之說曰誦詩三百一言以蔽之曰思無邪孟子之說曰說詩者不以文害辭不以辭害志以意逆志是為得之夫經非所以誨邪也而戒其無

邪辭所以達意也而戒其害意何也噫聖賢之慮遠矣夫詩發乎情者也而情之所發其辭不能無過故其於男女夫婦之間多憂思感傷之意而君臣上下之際不能無怨懟激發之辭十五國風爲詩百五十有七篇而其爲婦人而作者男女相悅之辭幾及其半雖以二南之詩如關雎桃夭諸篇爲正風之首然其所反覆詠歎者不過情慾燕私之事耳漢儒嘗以關雎爲刺詩矣此皆昧於無邪之訓而以辭害意之過也而況邶鄘之末流乎故其怨曠之悲遇合之喜雖有人心者所不能免而其志切其辭哀習其讀而不知其旨易以動盪人之邪情泆志而況以鋪張揄揚之辭而序淫泆流蕩之行乎然詩人之意則非以爲是而勸之也蓋知詩人之意者莫如孔孟慮學者讀詩而不得其意者亦莫如孔孟是以有無邪之訓焉則以其辭之不能不鄰乎邪也使篇篇如文王大明則奚邪之可閑乎是以有害意之戒焉則以其辭之不能不戾其意也使章章如清廟臣工則奚意之難明乎以是觀之則知刺奔果出於作詩者之本意而夫子所不删者其詩決非淫泆之人所自賦也夫子曰思無邪如序者之說則雖詩辭之邪者亦必以正視之如桑中之刺奔溱洧之刺亂之類是也如文公之說則雖詩辭之正者亦必以邪視之如不以木瓜爲美齊桓公不以采葛爲懼讒不以遵大路風雨爲思君子不以褰裳爲思見正不以子衿爲刺學校廢不以揚之水爲閔無臣而俱指爲淫奔謔浪要約贈答之辭是也且此諸篇者雖疑其辭之欠莊重然首尾無一字及婦人而謂之淫邪者乎或又曰文公嘗言雅者二雅是也鄭者緇衣以下二十一篇是也衛者邶鄘衛三十九篇是也桑間衛之一篇桑中是也二南雅頌祭祀朝聘之所用也鄭衛桑濮里巷狹邪之所作也夫子於鄭衛蓋深絕其聲於樂以爲法而嚴立其詞於詩以爲戒今乃欲爲之諱其鄭衛桑濮之實而文以雅樂之名又欲從而奏之宗廟之中朝廷之上則未知其將以薦之於何等之鬼神用之於何等之賓客乎愚又以爲未然夫左傳言季札來聘請觀周樂而所歌者邶鄘衛鄭皆在焉則諸詩固雅樂矣使其爲里巷狹邪所用則周樂安得有之而魯之樂工亦安能歌異國淫邪之詩乎然愚之所論不過求其文意

之指歸而知其得於情性之正耳至於被之絃歌合之音樂則儀禮左傳所載古人歌詩合樂之意蓋有不可曉者夫關雎鵲巢閨門之事后妃夫人之詩也而鄉飲酒燕禮歌之采蘋采蘩夫人大夫妻能主祭之詩也而射禮歌之肆夏繁遏渠宗廟配天之詩也而天子享元侯歌之文王大明緜文王興周之詩也而兩君相見歌之以是觀之其歌詩之用與詩人作詩之本意蓋有判然不相合者不可强通也則烏知鄭衛諸詩不可用之於燕享之際乎左傳載列國聘享賦詩固多斷章取義然其太不倫者亦以來譏誚如鄭伯有賦鶉之奔奔楚令尹子圍賦大明及穆叔不拜肆夏甯武子不拜彤弓之類是也然鄭伯如晉子展賦將仲子鄭伯享趙孟子太叔賦野有蔓草鄭六卿餞韓宣子子齹賦野有蔓草子太叔賦褰裳子游賦風雨子旗賦有女同車子柳賦蘀兮此六詩皆文公所斥以爲淫奔之人所作也然所賦皆見善於叔向趙武韓起不聞被譏乃知鄭衛之詩未嘗不施之於燕享而此六詩之旨意訓詁當如序者之說不當如文公之說也或曰序者之辭固有鄙淺附會居然可見者先儒疵議之非一人矣而子信之何邪曰愚之所謂不可廢者謂詩之所不言而賴序以明者耳至詩之所已言則序語雖工不讀可也況其鄙淺附會者乎蓋作序之人或以爲孔子或以爲子夏或以爲國史皆無明文可考然鄭氏謂毛公始以寘諸詩之首則自漢以前經師傳授其去作詩之時蓋未甚遠也千載而下學者所當遵守體認以求詩人之意而得其庶幾固不宜因其一語之贅疣片辭之淺陋而欲一切廢之鑿空探索而爲之訓釋也姑以近代詞人之作譬之如所謂皇帝二載初閏八月初吉如所謂吾國京城南茲惟羣山囿則辭意明白無俟序說者也放翁之詩曰城上危樓譙角哀沈園非復舊池臺傷心池下春波綠曾逐孤鴻照影來夢斷香銷四十年沈園老柳不吹緜此身行作稽山土猶弔遺踪一悵然其題曰沈園而已誠齋之詩曰飽喜饑嗔笑殺儂鳳凰未必

勝狙公雖逃暮四朝三外猶在桐花竹實中其題曰無題而已是三詩者不言所謂人莫能知其所以作之意也劉後村詩話釋之曰放翁幼婚某氏頗倦於學嚴君督過之竟至仳離某氏別適某官一日通家於沈園目成而已晚年游園感而賦之誠齋既里居累章乞休致不得命再予祠有感而賦以為雖脫吏責猶縻閑廩不若相忘於物外也然後三詩之意始明夫後村之說即三詩之序也後村之於楊陸二公相去不百年得於長老之所誦說口耳之所習聞筆之簡册可以質諸二公而不謬也倘後乎此千百載說者必欲外後村之意而別為之說則雖其體認之精辨析之巧亦終於臆說而已有引文公之於詩序於其見於經傳信而有證者則從之如碩人載馳清人鴟鴞之類是也其可疑者則未嘗盡斷以臆說而固有引他書以證其謬者矣曰是則然矣然愚之所以不能不疑者則以其惡序之意太過而所引援指摘似亦未能盡出於公平而足以當人心也夫關雎韓詩以為衰周之刺詩賓之初筵韓詩以為衛武公飲酒悔過之詩皆與毛序反者也而韓詩說關雎則違夫子不淫不傷之訓是決不可從者也初筵之詩夫子未有論說也則誤毛而從韓夫一韓詩也初筵之序可信而關雎之序獨不可信乎邶柏舟毛序以為仁人不遇而作文公以為婦人之作而引列女傳為證非臆說矣然列女傳出於劉向向上封事論恭顯傾陷正人引是詩憂心悄悄慍於羣小之語而繼之曰小人成羣亦足慍也則正毛序之意矣夫一劉向也列女傳之說可信而封事之說獨不可信乎此愚所以疑文公惡序之意太過而引援指摘似為未當此類是也夫本之以孔孟說詩之旨參之以詩中諸序之例而後究極夫古今詩人所以諷詠之意則詩序之不可廢也審矣愚豈好為異論哉

或曰夫子何以刪詩昔太史公曰古詩本三千餘篇孔子去其重複取其可施於禮義者三百五篇孔氏曰案書傳所引之詩見在者多亡逸者少則孔子所錄不容十分去九馬遷所言

未可信也朱文公曰三百五篇其閒亦未必皆可施於禮義但存其實以爲鑒戒耳之三說者何所折衷愚曰若如文公之說則詩元未嘗删矣今何以有諸逸詩乎蓋文公每捨序以言詩則變風諸篇祗見其理短而詞哇愚於前篇已論之矣但以經傳所引逸詩考之則其辭明而理正蓋未見其劣於三百五篇也而何以删之三百五篇之中如詆其君以碩鼠狡童如欲刺人之惡而自爲彼人之辭以陷於所刺之地殆幾不可訓矣而何以錄之蓋嘗深味聖人之言而得聖人所以著作之意矣昔夫子之言曰述而不作又曰蓋有不知而作之者我無是也又曰多聞闕疑異時嘗舉史缺文之語而歎世道之不古存夏五郭公之書而不欲遽正前史之缺誤然則聖人之意蓋可見矣蓋詩之見錄者必其序說之明白而旨意之可考者也其軼而不錄者必其序說之無傳旨意之難考而不欲臆說者也或曰今三百五篇之序世以爲衛宏毛公所作耳如子所言則已出於夫子之前乎曰其說雖自毛衛諸公而傳其旨意則自有此詩而已有之矣鴟鴞之序見於尚書碩人載馳清人之序見於左傳所紀皆與作詩者同時非後人之臆說也若序說之意不出於當時作詩者之口則鴟鴞諸章初不言成王疑周公之意清人終篇亦不見鄭伯惡高克之迹後人讀之當不能曉其爲何語矣蓋嘗妄爲之說曰作詩之人可考其意可尋則夫子錄之殆述而不作之意也其人不可考其意不可尋則夫子删之殆多聞闕疑之意也是以於其可知者雖比興深遠詞旨迂晦者亦所不廢如芣苢鶴鳴蒹葭之類是也於其所不可知者雖直陳其事文義明白者亦不果錄如翹翹車乘招我以弓豈不欲往畏我友朋之類是也於其可知者雖詞意流泆不能不類於狹邪者亦所不删如桑中溱洧野有蔓草出其東門之類是也於其所不可知者雖詞意莊重一出於義理者亦不果錄如周道挺挺我心扃扃禮義不愆何恤於人言之類是也然則其所可知者何則三百五篇之序意是也其

所不可知者何則諸逸詩之不以序行於世者是也歐陽公詩譜補亡後序曰後之學者因迹前世之所傳而較其得失或有之矣若使徒抱焚餘殘脫之經倀倀然於去聖千百年之後不見先儒中間之說而欲特立一家之論果有能哉此說得之蓋自其必以為出於衛宏毛公輩之口而先以不經之臆說視之於是以特立之已見與之較短量長於辭語工拙之間則祇見其齟齬而不合疏繆而無當耳夫使序詩之意果不出於作詩之初而皆為後人臆度之說則此與諷詠之詞其所為微婉幽深者殆類東方朔聲讔尻高之隱語蔡邕黃絹幼婦之廋詞使後人各出其智以為猜料之工拙恐非聖經誨人之意也或曰諸小序之說固有舛馳鄙淺而不可解者盡信之可乎愚曰序非一人之言也或出於國史之采錄或出於講師之傳授如渭陽之首尾異說緇衣之兩義並存則其舛馳固有之擇善而從之可矣至如其辭語之鄙淺則序所以釋經非作文也祖其意足矣辭不必深也夫以夫子之聖猶不肯雜取諸逸詩之可傳者與三百五篇之有序者並行而後之君子乃欲盡廢序以言詩此愚所以未敢深以為然故復摭述而不作多聞闕疑之言以明孔子刪詩之意且見古序之尤不可廢也

文獻通考卷一百七十八終

文獻通考卷一百七十九

鄱陽　馬　端　臨　貴　與　著

經籍考六

經詩

漢志六家四百一十六卷

隋志二十九部四百四十二卷通計亡書合七十六部六百八十三卷

唐志二十五家三十一部三百二十二卷失姓名三家許叔才以下不著錄三家三十二卷

宋三朝志十三部一百四十一卷

宋兩朝志一部一卷

宋四朝志二十一部三百二十八卷

宋中興志五十三家六十四部八百七十一卷

韓嬰詩外傳共十卷　本傳嬰孝文時爲博士景帝時至常山太傅推詩人之意而作內外傳數萬言其語頗與齊魯間殊然歸一也　鼂氏曰漢志十篇內傳四外傳六隋止存外傳析十篇其及經蓋寡而遺說往往見於他書如逶迤郁夷之類其義與毛詩不同此書稱外傳雖非其解經之深者然文辭清婉有先秦風　容齋洪氏隨筆曰藝文志有韓家詩經韓故內傳外傳韓說五書今惟存外傳十卷慶歷中將作監主簿李用章序之命工刊刻於杭其末又題云蒙文相公改章三千餘字予家有其書百卷第二章載孔子南游適楚見處子佩瑱而浣乃

令子貢以微詞三挑之以是說詩漢廣游女之章其謬戾甚矣他亦無足言　陳氏曰今所存惟外傳而卷多於舊當六卷今十卷蓋多雜說不專解詩不知果當時本書否也

毛詩詁訓傳二十卷　鼂氏曰毛公詩世謂其解經最密其序蕭統以爲卜子夏所作韓愈嘗以三事疑其非蓋本於東漢儒林傳及隋志所言王介甫獨謂詩人所自製韓詩序芣苢曰傷夫也漢廣曰悅人也序若詩人所自製毛詩猶韓詩也不應不同若是況文意繁雜其非出一人手明甚不知介甫何以言之殆臆論歟　陳氏曰毛公者有大毛公小毛公按後漢儒林傳稱毛萇傳詩而孔氏正義據鄭譜云魯人大毛公爲詁訓傳於其家河間獻王得而獻之以小毛公爲博士則未知萇者大毛公歟小毛公歟鄭氏曰箋者按正義云鄭於諸經皆謂之注獨此言箋者字林云箋表也識也鄭避毛學表明毛言記識其事故稱爲箋又按後漢傳注引張華博物志鄭注毛詩曰箋不解此意或云毛公嘗爲北海相鄭是郡人故以爲敬雖未必由此然漢魏間達上之辭皆謂之箋則其爲敬明矣其間與毛異義者尤多王肅蓋嘗述毛非鄭云

毛詩草木鳥獸蟲魚疏二卷　崇文總目吳太子中庶子烏程令陸璣撰世或以璣爲機非也機自爲晉人本不治詩今應以璣爲正然書但附詩釋義窘於采獲似非通儒所爲者將後世失傳不得其真歟　陳氏曰館閣書目稱璣字元恪吳郡人據陸氏釋文非晉之士衡而其書引郭璞注爾雅則當在郭之後亦未必吳時人也孔疏呂記多引之

毛詩正義四十卷　崇文總目唐國子祭酒孔穎達撰太尉長孫無忌諸儒刊定國朝端拱初國子司業孔維等奉詔定正詩學之家此最爲詳　鼂氏曰穎達據劉炫劉焯疏爲本刪其所煩而增其所簡云自晉室東遷學有

南北之異南學簡約得其英華北學深博窮其枝葉至穎達始著義疏混南北之異雖未必盡得聖人之意而刑名度數亦已詳矣自茲以後大而郊社宗廟細而冠婚喪祭其儀法莫不本此元豐以來廢而不行甚無謂也

詩譜一卷　兩朝國史志歐陽修於絳州得注本卷首殘闕因補成進之而不知注者爲太叔求也　歐陽公自序曰毛鄭於詩其學亦已博矣予嘗依其箋傳考之於經而證以序譜惜其不合者頗多蓋詩述商周自生民玄鳥上陳稷契下迄（一作訖）陳靈公千五六百歲之間旁及列國君臣世次國地山川封域圖牒鳥獸草木魚蟲之名與其風俗善惡方言訓故（一作詁）盛衰治亂美刺之方無所不載然則孰能無失於其間哉予疑毛鄭之失既多然不敢輕易者意其爲說不止於箋傳而恨已（一作己恨）不得盡見二家之書未能徧通其旨夫不盡見其書而欲折其是非猶不盡人之辭（一作辨）而欲斷其訟之曲直其能果於自決乎其能使之必服乎世傳鄭氏詩譜最詳求之久矣不可得雖崇文總目祕書所藏亦無之慶歷四年奉使河東至於絳州偶得焉其文有注而不見名氏然首尾殘闕自周公致太平已上皆亡之其國譜旁行尤易爲訛舛悉皆顛倒錯亂不可復考凡詩雅頌兼列商魯其正變之風十有四國而其次第莫詳其義惟封國變風之先後不可以不知周召王豳同出於周邶鄘幷於衛檜魏無世家其可考者陳齊衛晉曹鄭秦此封國之先後也豳齊衛檜陳唐秦鄭魏曹此變風之先後也周南召南邶鄘衛王鄭齊豳秦魏唐陳曹此孔子未删詩之前周大師樂歌之次第也周召邶鄘衛王檜鄭齊魏唐秦陳曹豳此鄭氏詩譜次第也黜檜後陳此今詩次第也初予未見鄭譜嘗略考春秋史記本紀世家年表而合於毛鄭之說爲詩圖十四篇取以補鄭譜之亡者足以見二家所說世次先後甚備因據而求其得失較然矣而仍存其圖庶幾以見予於鄭氏之學盡心焉耳夫盡其說而有所不通然後得以論正予豈好爲異論者哉凡補其譜十有

五補其文字二百七一本注云譜序自周公致太平以上皆亡其文予取孔穎達正義所載之文補足因爲之注自周公以下即用舊注云增損塗乙改正者三一作八百八

十三而鄭氏之譜復完一有矣字

毛詩小疏　崇文總目不著撰人名氏因孔疏爲本删取要義輔益經注云

毛詩指說　崇文總目唐成伯璵撰略序作詩大指及師承次序

毛詩斷章　崇文總目唐成伯璵撰大抵取春秋賦詩斷章之義鈔取詩語彙而出之

石經毛詩二十卷　晁氏曰僞蜀張紹文書與禮記同時刻石

毛詩解題　崇文總目不著撰人名氏篇端總敘詩義次述章旨蓋近儒爲之者歟

詩折衷二十卷　陳氏曰皇祐中莆田劉宇撰凡毛鄭異義折衷從一蓋倣唐陳岳三傳折衷論之例凡一百六十八篇

歐陽詩本義十六卷　晁氏曰歐公解詩毛鄭之說已善者因之不改至於質諸先聖則悖理考於人情則不可行然後易之故所得比諸儒最多但平日不信符命嘗著書以周易河圖洛書爲妖妄今又以生民玄鳥之詩爲怪說蘇子瞻曰帝王之興其受命之符卓然見於詩書者多矣河圖洛書玄鳥生民之詩豈可謂誣也哉恨學者推之太詳流入讖緯而後之君子亦矯枉過正舉從而廢之以爲王莽公孫述之流緣此作亂使漢不失德莽述何自起而歸罪三代受命之符亦過矣　朱子語錄曰歐公詩本義煞說得有好處有詩本末論又有論云何者爲詩之本何者爲詩之末詩之本不可不理會詩之末不理會也無妨近世自集注文字出此等文字都不見有了也害事　陳氏曰其書先爲論以辨毛鄭之失然後斷以己見末二卷爲一義解取舍義時世本末二論豳魯

序三問而補亡鄭譜乃詩圖總序附於卷末

新經詩義三十卷　鼂氏曰熙寧中置經義局撰三經義皆本王安石說毛詩先命王雱訓其辭復命安石訓其義書成以賜太學布之天下云

蘇子由詩解二十卷　鼂氏曰其說以毛詩序爲衞宏作非孔氏之舊止存其首一言餘皆删去按司馬遷曰周道缺而關雎作揚雄曰周康之時頌聲作乎下關雎作乎上與今毛詩序之意絕不同則知序非孔子之舊明矣雖然若去序不觀則詩之辭有溟涬而不可知者不得不存其首之一言也

伊川詩說二首　鼂氏曰伊川門人記其師之所談之經也

毛詩辨疑一卷　鼂氏曰楊時中立撰一卷

陳氏詩解二十卷　鼂氏曰陳少南撰凡二十卷

詩學名物解二十卷　陳氏曰蔡卞元度撰卞王介甫壻故多用字說其目自釋天至釋雜凡十類大略如爾雅而瑣碎穿鑿於經無補也

詩物性門類八卷　陳氏曰不著名氏多取說文今考之蓋陸農師所作埤雅稿也詳見埤雅

廣川詩考四十卷　中興藝文志董逌撰逌謂班固言魯詩最近今徒於他書時得之齊詩所存不全或疑後人託爲然章句間有自立處此不可易者韓詩雖亡闕外傳及章句猶存毛詩訓故爲備以最後出故獨傳乃據毛氏以考正於三家且論詩序決非子夏所作建炎中逌載是書而南其志公學博不可以人廢也　陳氏曰逌說兼取三家不專毛鄭謂齊詩尚存可據按逌藏書志有齊詩六卷今館閣無之逌自言隋唐亦已亡久矣不知今

所傳何所從來或疑後世依託爲之然則安得便以爲齊詩尚存也然其所援引諸家文義與毛氏異者亦足以廣見聞續微絕云

毛詩補音十卷　陳氏曰吳棫撰其說以爲詩韻無不叶者如來之爲釐慶之爲羌馬之爲姥之類詩音舊有九家唐陸德明始定爲釋文燕燕以南韻心沈重讀南作尼心切德明則謂古人韻緩不煩改字揚之水以沃韻樂徐邈讀沃鬱縛切德明亦所不載顏氏匡謬正俗以傳毅郊祀賦稷有而成切張衡東京賦激有吉躍切今之所作大略倣此其援據精博信而有證朱晦翁注楚辭亦用棫例皆叶其韻棫又有韻補一書不專爲詩作也要之古人韻緩之說是爲確論不必一一改字詳見韻補　朱子語錄曰吳才老補韻甚詳然亦有推不去者某煞尋得當時不曾記今皆忘之矣如外禦其務叶烝也無戎才老無尋處卻云務字古人讀做蒙不知戎汝也汝戎二字古人通用是叶音汝也如南仲太祖太師皇父整我六師以脩我戎亦是叶音汝也下民有嚴叶不敢怠遑才老欲音嚴爲莊云避漢諱卻無道理其後讀楚天問見一嚴字乃押從莊字乃知是叶韻嚴讀作昂也天問才老豈不讀往往無甚意義只恁他打過去也　或問吳氏叶韻何據曰他皆有據泉州有其書每一字引十餘證少者亦兩三證他說元初更多後來刪去姑存此耳然猶有未盡

夾漈詩傳辯妄共二十六卷　自序毛詩自鄭氏既箋之後而學者篤信康成故此詩專行三家遂廢齊詩亡於魏魯詩亡於西晉隋唐之世猶有韓詩可據迨五代之後韓詩亦亡致今學者只憑毛氏且以序爲子夏所作更不敢擬議蓋事無兩造之辭則獄有偏聽之惑今作詩辯妄六卷可以見其得失　陳氏曰辯妄者專指毛鄭之妄謂小序非子夏所作可也盡削去之而以己意爲之序可乎樵之學雖自成一家而其師心自是殆孔子所謂

不知而作者也　按夾漈專詆詩序晦庵從其說所謂事無兩造之辭則獄有偏聽之惑者大意謂毛序不可偏信也然愚以爲譬之聽訟詩者其事也齊魯韓毛則證驗之人也毛詩本書具在流傳甚久譬如其人親身到官供指詳明具有本末者也齊魯韓三家本書已亡於他書中間見一二而眞僞未可知譬如其人元不到官又已之身亡無可追對徒得之風聞道聽以爲其說如此者也今捨毛詩而求證於齊魯韓猶聽訟者以親身到官所供案牘爲不可信乃採之於傍人傳說而欲以斷其事也豈不誤哉

李樗毛詩詳解三十六卷　陳氏曰博取諸家之說訓釋名物文意末用己意爲論以斷之樗閩之名儒於林少穎爲外兄林李出也

詩風雅頌四卷序一卷　陳氏曰晦庵所錄以爲序出後不當引冠篇首故別錄爲一卷

晦庵詩集傳詩序辨說共二十一卷　陳氏曰以大小序自爲一編而辨其是非其序呂氏讀詩記自謂少年淺陋之說久而知其有所未安或不免有所更定今江西所刻晚年本得於南康胡泳伯量校之建安本更定幾什一云

呂氏讀詩記三十二卷　陳氏曰博采諸家存其名氏先列訓詁後陳文義翦截貫穿如出一手己意有所發明則別出之詩學之詳正未有逾於此書者也然自公劉以後編纂已備而條例未竟學者惜之

岷隱續讀詩記三卷　陳氏曰戴溪撰其書出於呂氏之後謂呂氏於字訓章已悉而篇意未貫故以續記爲名其實自述己意亦多不用小序

黃度文叔詩序三十卷　水心葉氏序曰公於詩尊敘倫紀致忠達敬篤信古文旁錄衆善博厚憯怛而無迂重

之累緝緒悠久而有新美之益然則性情不蔽而詩之教可以復明公其有志於是歟按易有程春秋有胡而詩集傳之善者亦數家大抵欲收拾群義酌其中平以存世教矣未知性情何如耳今公之書既將並行讀者誠思其教存其性教明性明而詩復則庶幾得之

項安世毛詩前說一卷　陳氏曰考定風雅篇次而爲之說其曰前說者末年之論有少不同故也

陳鵬飛詩解二十卷　陳氏曰不解殷魯二頌以爲商頌當闕而魯頌可廢

王景文詩總聞三卷　陳氏曰自序云研精覃思於此幾三十年其書有聞音謂音韻聞訓謂字義聞章謂分段聞句謂句讀聞字謂字畫聞物謂鳥獸草木聞用謂凡器物聞跡謂凡在處山川土壤州縣鄉落之類聞事謂凡事實聞人謂凡人姓號共十聞每篇爲總聞又有聞風聞雅聞頌等其說多出新意不循舊傳

白石詩傳二十卷　陳氏曰宗正少卿樂清錢文子撰所居白石巖因以爲號

詩古音辨一卷　陳氏曰從政郎信安鄭庠撰

詩考五卷　浚儀王應麟撰自序漢言詩者四家師異指殊賈逵撰齊魯韓與毛氏異同梁崔靈恩采三家本爲集注今唯毛傳鄭箋孤行韓僅存外傳而魯齊詩亡久矣諸儒說詩壹以毛鄭爲宗未有參考三家者獨朱公集傳閎意眇指卓然千載之上言關雎則取匡衡柏舟婦人之詩則取劉向笙詩有聲無辭則取儀禮上天甚神則取戰國策何以恤我則取左氏傳抑戒自儆昊天有成命道成王之德則取國語陟降庭止則取漢書注賓之初筵飲酒悔過則取韓詩序不可休思是用不就彼岨矣岐皆從韓詩禹敷下土方又證諸楚辭一洗末師專己守殘之陋學者諷詠涵濡而自得之躍如也文公語門人文選注多韓詩章句嘗欲寫出應麟竊觀傳記所述三家

緒言尙多有之罔羅遺軼傳以說文爾雅諸書萃爲一編以扶微學廣異義亦文公之意云爾讀集傳者或有考於斯

文獻通考卷一百七十九終

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考七

經禮

漢藝文志曰帝王質文世有損益至周曲爲之防事爲之制（師古曰委曲防閑每事爲制也）故曰禮經三百威儀三千（韋昭曰周禮三百六十官也三百舉成數也臣瓚曰禮經三百謂冠婚吉凶周禮三百是官名也師古曰禮經三百韋說是也威儀三千乃謂冠婚吉凶蓋儀禮是）及周之衰諸侯將踰法度惡其害己皆滅去其籍自孟子時而不具至秦大壞漢興魯高堂生傳士禮十七篇訖孝宣時后蒼最明戴德戴聖慶普皆其弟子三家立於學官禮古經者出於魯淹中（蘇林曰里名也）及孔氏學七十篇文相似多三十九篇及明堂陰陽王史氏記所見多天子諸侯卿大夫之制雖不能備猶瘉倉等推士禮而致於天子之說（師古曰瘉與愈同愈勝也　劉氏曰孔氏學七十篇即安國所得壁中書也學七十當作學十七五十六篇除十七正多三十九也）　隋經籍志曰漢初有高堂生傳十七篇又有古經出於淹中而河間獻王好古愛學收集餘燼得而獻之合五十六篇並威儀之事而又得司馬穰苴兵法一百五十五篇及明堂陰陽之記並無敢傳之者唯古經十七篇與高堂生所傳不殊而字多異自高堂生至宣帝時后蒼最明其業乃爲曲臺記蒼授梁人戴德及德從兄子聖沛人慶普於是有大戴小戴慶氏三家並立後漢唯曹元傳慶氏以授其子褒然三家雖存並微相傳不絕漢末鄭玄傳小戴之學後以古經校之取其於義長者作注爲鄭氏學其喪服一篇子夏先傳之諸儒多爲注解今又別行而漢時有李氏得周官周官蓋周公所制官政之法上於河間獻王獨闕冬官一篇獻王購以千金不得遂取考工記以補其處合成六篇奏之至王莽時劉歆始置博士以行於世河南緱氏

杜子春受業於歆因以教授是後馬融作周官傳以授鄭玄玄作周官注漢初河間獻王又得仲尼弟子及後學者所記一百三十一篇獻之時亦無傳之者至劉向考校經籍檢得一百三十篇向因第而敘之而又得明堂陰陽記三十三篇孔子三朝記七篇王氏史氏記二十一篇樂記二十三篇凡五種合二百十四篇戴德刪其煩重合而記之為八十五篇謂之大戴記而戴聖又刪大戴之書為四十六篇謂之小戴記漢末馬融遂傳小戴之學融又足月令一篇明堂位一篇樂記一篇合四十九篇而鄭玄受業於融又為之注今周官六篇古經十七篇小戴記四十九篇凡三種唯鄭注立於國學其餘並多散亡又無師說

漢志凡禮十三家五百五十五篇　按三代之禮其流傳於漢世周官儀禮戴記三書而已藝文志所述皆三書也然其末則以古封禪羣祀二十二篇封禪議對十九篇漢封禪羣祀三十六篇議奏三十八篇繼之而皆以為禮家按封禪秦漢之事難厠其書於禮經之後今析入儀注門凡削四家一百一十五篇云

隋志一百三十六部一千六百二十二家通計亡書二百一十一部二千一百八十六卷

唐志六十九家九十六部一千八百二十七卷失姓名七家元行沖以下不注錄十六家一百九十五卷

宋三朝志四十部一千五十六卷內十一部入儀注門

宋兩朝志三部五十二卷內一部入儀注門

宋四朝志二十五部三百六十七卷內一部入儀注門

宋中興志六十四家九十一部一千二百六十五卷

儀禮注十七卷

韓文公讀儀禮余嘗苦儀禮難讀且又行於今者蓋寡沿襲不同復之無由考於今誠無所用

云然文王周公之法制具在於是孔子曰吾從周謂其文章之盛也古書之存者希矣百氏雜家尙有可取況聖人之制度邪於是掇其大要奇辭奧旨著於篇學者可觀焉惜吾不及其時揖讓進退於其間嗚呼盛哉　鼂氏曰儀禮十七篇鄭氏注西漢諸儒得古文禮凡五十六篇高堂生傳士禮十七篇爲儀禮喪服傳一卷子夏所爲其說曰周禮爲本聖人體之儀禮爲末聖人履之爲本則重者在前故宗伯序五禮以吉凶賓軍嘉爲次爲末則輕者在前故儀先冠婚後喪祭　朱子語錄知看儀禮有緒甚善此書雖難讀然卻多是重複倫類若通則其先後彼此展轉參照足以互相發明久之自通貫也　禮書如儀禮尙完備如他書　儀禮是經禮記是解儀禮且如儀禮有冠禮禮記便有冠義儀禮有昏禮禮記便有昏義以至燕射之禮莫不皆然只是儀禮有士相見禮禮記卻無士相見義後來劉原甫補成一篇　學禮記下言語只是解他儀禮　儀禮不是古人預作一書如此初間只是以義起漸漸相襲行得好只管巧至於情文極細密極周緻處聖人見此意思好故錄成書　今儀禮多是士禮如河間獻王得古禮五十六篇乃孔壁所藏之書其中卻有天子諸侯禮所以班固言愈於推士禮以致天子諸侯之禮是班固作漢書時其書尙在鄭康成亦及見之今注疏中有引援處不知是甚時失了可惜漢時儒者專門名家自一經之外都不暇講故先儒謂聖經不亡於秦火而壞於漢儒其說亦好溫公論景帝太子旣亡當時若立獻王爲嗣則漢之禮樂制度必有可觀陳振叔亦儘得見其說儀禮云此乃儀更須有禮書儀禮只載行禮之威儀所謂威儀三千是也禮書如云天子七廟諸侯五大夫三士二之類是說大經處這是禮須自有個文字

儀禮疏五十卷　鼂氏曰唐賈公彥撰齊黃慶隋李孟悊各有疏義公彥刪二疏爲此書國朝嘗詔邢昺是正之

朱子語錄曰儀禮疏說得不甚分明　先公儀禮注疏序曰余生五十八年未嘗讀儀禮之書一日從敗篋中得景德中官本儀禮疏四帙正經注語皆標起止而疏文列其下蓋古有明經學究專科如儀禮經注學者童而習之不待屑屑然登載本文而已熟其誦數矣王介甫新經既出士不讀書如余之於儀禮者皆是也然不敢付之茫昧幽冥將尋訪本書傳抄庶幾創通大義然余老矣懼其費日力而卒無所補也長兒跋曰家有監本儀禮經注可取而附益之以便觀覽意欣然命之整緝釐爲九帙手自點校并取朱氏禮書與其門人高弟黃氏楊氏諸家續補之編分章析條題要其上遂爲完書撫而歎曰茲所謂儀禮者歟韓昌黎之言豈欺我哉其爲書也於奇辭奧旨中有精義妙道焉於纖悉曲折中有明辨等級焉不惟欲人之善其生且欲人之善其死不惟致嚴於冠昏朝聘鄉射而尤嚴於喪祭後世徒以其推士禮而達之天子以爲殘闕不可考之書徐而觀之一士也天子之士與諸侯之士不同上大夫與下大夫不同等而上之固有可得而推者矣周公之經何制之備也子夏之傳何文之奇也康成之注公彥之疏何學之博也小子識之

古禮十七卷　釋文一卷　釋誤三卷　陳氏曰永嘉張淳忠甫校所乾道中太守章貢曾逮仲躬刻之首有目錄一卷載大小戴劉向篇第異同以古監本巾箱本杭細本嚴本校定識其誤而爲之序謂高堂生所傳士禮爾今此書兼有天子諸侯卿大夫禮決非高堂所傳其篇數偶同自陸德明賈公彥皆云然不知何所據也　朱子曰張淳云如劉歆所言則高堂生所得獨爲士禮而今儀禮乃有天子諸侯大夫之禮居其大半疑今儀禮非高堂生之書但篇數偶同耳此則不深考於劉說所訂之誤又不察其所謂士禮者特略舉首篇以名之其曰推而致於天子者蓋專指冠昏喪祭而言若燕射朝聘則士豈有是禮而可推邪　朱子語錄曰儀禮人所罕讀難得

善本而鄭注賈疏之外先儒舊說多不復見陸氏釋文亦甚疏略近世永嘉張淳忠甫校定印本又爲一書以識其誤號爲精密然亦不能無舛謬　張忠甫所校儀禮甚子細然卻於目錄中冠禮玄端處便錯了但此本較他本爲最勝又謂漢初未有儀禮之名疑後學者見十七篇中有儀有禮遂合而名之

古禮經傳通解二十三卷　集傳集注十四卷　陳氏曰朱熹撰以古十七篇爲主而取大小戴及他書傳所載繫於禮者附入之二十三卷已成書闕書數一篇其十四卷草定未刪改曰集傳集注云者蓋此書初名也其子在刻之南康一切仍其舊云　中興藝文志熹嘗爲家禮三卷鄉禮三卷學禮十一卷邦國禮四卷王朝禮十四卷其曰儀禮經傳通解者凡二十三卷熹晚歲所親定惟書數一篇缺而未補其曰儀禮集傳集注者卽此書舊名凡十四卷爲王朝禮而卜筮篇亦闕熹所草定未及刪改　朱子語錄曰儀禮禮之根本而禮記乃其枝葉禮記本秦漢上下諸儒解釋儀禮之書又有他書附益於其間今欲定作一書先以儀禮篇目置於前而附禮記於其後如射禮則附以射義似此類已得二十餘篇若其餘曲禮少儀又自作一項而以類相從若疏中有說制度處亦當采取以益之　禮書異時必有兩本其據周禮分經傳不多取國語雜書迂僻蔓衍之說者吾書也其黜周禮使事無統紀合經傳使書無間別多取國語雜記之書使傳者疑而習者蔽非吾書也　答應仁仲書曰前賢常患儀禮難讀以今觀之只是經不分章記不隨經而注疏各爲一書故使讀者不能遽曉今定此本盡去諸弊恨不得令韓文公見之也　先公曰愚按記不隨經注疏各爲一書讀者不能遽曉此猶古易之彖象文言繫辭各自爲書鄭康成所以欲省學者兩讀而爲今易也文公於禮書之離者合之於易書之合者離之是亦學者所當知也

古禮經傳續通解二十九卷　陳氏曰外府丞長樂黃榦直卿撰榦晦庵之壻號勉齋始晦庵著禮書喪祭二禮未及倫次以屬榦續成之　朱子語錄賀孫因問祭禮附祭儀如說孝許多如何來得曰便是祭禮難附兼祭儀前所說多是天子禮若儀禮所存唯少牢饋食特牲饋食禮是諸侯大夫禮兼又只是有饋食若天子祭便合有初間祭腥等事如所謂建設朝事燔燎羶薌若附儀禮此等皆無入頭處意間欲將周禮中天子祭禮逐項作一總腦卻以禮記附如疏中有說天子皆編出因云某已衰老其間合要理會文字皆起得個頭在及見其成與不見其成皆未可知萬一不及見此書之成諸公千萬勉力整理得成此書所係甚大古禮於今實是難行當祭之時獻神處少只說酌奠卒祝迎尸以後都是人自食了主人獻尸尸又酢主人酢主婦酢祝及佐食宰贊衆賓等交相勸酬甚繁且久所以季氏之祭至於繼之以燭竊謂後世有大聖人者作與他整理一過令人蘇醒不必一一如古人之繁但放古人大意簡而易行耳溫公儀人所憚行者只為閑辭多長篇浩翰令人難讀其實行禮處無多某嘗修祭儀只就中間行禮處分作五六段甚簡易曉後被人竊去亡之矣　信齋楊氏序曰昔文公朱先生既修家鄉邦國王朝禮以喪祭二禮屬勉齋黃先生編之先生伏膺遺訓取向來喪禮藁本精專修改書成凡十有五卷復伏讀曰大哉書乎秦漢而下未有也近世以來儒生習誦知有禮記而不知有儀禮士大夫好古者知有唐開元以後之禮而不知有儀禮今因其篇目之僅存者為之分章句附傳記使條理明白而易考後之言禮者有所據依不至於棄經而任傳遺本而宗末王侯大夫之禮關於綱常者為尤重儀禮既闕其書後世以來處此大變者咸幽冥而莫知其原取其臨時沿襲鄙陋不經特甚可為慨嘆今因小戴喪大記一篇合周禮禮記諸書以補其闕而王侯大夫之禮莫不粲然可考於是喪禮之本末經緯莫不悉備既而又念喪禮條目散闊欲

撰儀禮喪服圖式一卷以提其要而附古今沿革於其後草具甫就而先生沒矣嗚呼此千載之遺憾也先生所脩祭禮本經則特牲少牢有司徹大戴禮則釁廟（以上四卷未分章句入注疏）所補者則自天神地祇百神宗廟以至因事而祭者如建國遷都巡狩師田行役祈禳及祭服祭器事序始終其綱目尤為詳備先生嘗為復言祭禮用力甚久規模已定每取其書繙閱而推明之間一二條方欲加意修定而未遂也嗚呼禮莫重於喪祭文公以二書屬之先生其責任至不輕也先生於二書也推明文王周公之典辨正諸儒異同之論揞擊後世蠹壞人心之邪說以示天下後世其正人心扶世教之功至遠也而喪服圖式祭禮遺藁尚有未及訂定之遺恨後之君子有能繼先生之志者出而成之是先生之所望也抑復又聞之先生曰始余創二禮粗就奉而質之先師先師喜謂余曰君所立喪祭禮規模甚善他日取吾所編家鄉邦國王朝禮其悉用此規模更定之嗚呼是又文公拳拳之意先生欲任斯責而卒不果也豈不痛哉同門之士以復預聞次輯之略不可以無言也復因敬識其始末以告來者喪禮一十五卷前以繕寫喪服圖式今別為一卷附於正卷帙之外以俟君子亦先生平日之志云　又曰嘉定己卯喪禮始克成編以次將修祭禮即以其書稿本授復曰子其讀之蓋欲復通知此書本末有助纂輯也復受書而退啟緘伏讀著古今天下大典禮其關係甚重其條目甚詳其經傳異同註疏抵捂上下數千百載間是非淆亂紛錯甚衆自此朝披夕閱不敢釋卷時在勉齋左右隨事咨問抄識以待先生筆削不幸先生即世遂成千古之遺憾日邁月征今十餘年南康學宮舊有家鄉邦國王朝禮及張侯虙續刊喪禮又取祭禮稿本并刊而存之以待後之學者故四方朋友皆有祭禮稿本未有取其書而修定之者顧復何人敢任其責伏自惟念齒髮浸衰曩日幸有所聞不可不及時傳述竊不自揆遂據稿本參以所聞稍加更定以續成其書凡十四卷云

集釋古禮十七卷　釋宮一卷　綱目一卷　陳氏曰廬陵李如圭寶之撰紹興癸丑進士嘗為福建撫幹釋宮者經所載堂室門庭今人所不曉者一一釋之　中興藝文志儀禮既廢學者不復誦習或不知有是書乾道間有張淳始訂其訛為儀禮識誤淳熙中李如圭為集釋出入經傳又為綱目以別章句之指為釋宮以論宮室之制朱熹嘗與之校定禮書蓋習於禮者

周禮十二卷　鼂氏曰鄭玄注漢武帝時河間獻王開獻書之路得周官有五篇失冬官一篇乃募以千金不得取考工記以補其闕至孝成時劉歆校理秘書始得序列著於錄略為衆儒排棄歆獨以為周公致太平之跡永平時杜子春初能通其讀鄭衆鄭興亦嘗傳受康成皆引之以參釋異同云　陳氏曰按藝文志曰周官經六篇本注云王莽時歆置博士顏師古曰即今之周禮也亡其冬官以考工記足之愚嘗疑周禮六典與書周官不同周官司徒掌邦教敷五典擾兆民司空掌邦土居四民時地利二官各有攸司蓋自唐虞九官禹契所職則已然矣今地官於教事殊略而田野井牧鄉遂稼穡之事殆皆司空職耳周官初無邦事之名今所謂事典者未知定為何事書闕亡而以考工記足之天下之事止於百工而已邪先儒固有疑於是書者若林孝存以為武帝知周官末世瀆亂不經之書作十論七難以排棄之何休亦以為六國陰謀之書甚者或謂劉歆附益以佐王莽者也惟鄭康成博覽以為周公致太平之迹故其學遂行於世愚按此書多古文奇字名物度數可考不誣其為先秦古書似無可疑愚所疑者邦土邦事灼然不同其他繁碎駁雜與夫劉歆王安石一再用之而亂天下猶未論也玄之學出於扶風馬融而參取杜子春鄭大夫鄭司農之說子春河南緱氏人生漢末至永平初尚在年九十餘鄭衆賈逵皆受業焉大夫者河南鄭興少贛也司農者鄭衆仲師興之子也融字季長　朱子語錄曰周禮一書

好看廣大精密周家法度在裏許但未敢令學者看此非是不可學亦非是不當學只爲學有先後先須理會自家身心合做底學周禮卻自後一截事而今把來說看還有一句干涉吾人身心上事否　周禮規模皆是周公做但其言語是他人做如今時宰相提舉敕令豈是宰相一一下筆有不是處周公須與改至小可處或未及改或是周公晚年作此書某所疑者但恐周公立下此法卻不曾行得盡後世皆以周禮非聖人書其間細碎處雖可疑其大體直是非聖人做不得　潁濵蘇氏曰言周公所以治周者莫詳於周禮然以吾觀之秦漢諸儒以意損益之者衆矣非周公之完書也何以言之周之西都今之關中也其東都今之洛陽也二都居北山之陽南山之陰其地東西長南北短短長相補不過千里古今一也而周禮王畿之大四方相距千里如畫棋局近郊遠郊甸地稍地小都大都相距皆百里十里之方地實無所容之故其畿內遠近諸法類皆空言耳此周禮之不可信者一也書稱武王克商而反商政列爵惟五分土惟三故孟子曰天子之制地方千里公侯百里伯七十里子男五十里不能五十里不達於天子附於諸侯曰附庸鄭子產亦云古之言封建者蓋若是而周禮諸公之地方五百里諸侯四百里諸伯三百里諸子二百里諸男百里與古說異鄭氏知其不可而爲之說曰商爵三等武王增以子男其地猶因商之故周公斥大九州始皆益之如周官之法於是千乘之賦自一成十里而出車一乘千乘而千成非公侯之國無以受之吾竊笑之武王封之周公大之其勢必有所并必有所徙一公之封而子男之國爲之徙者十有六封數大國而天下盡擾此書生之論而有國者不爲也傳有之曰方里而井十井爲乘故十里之邑而百乘百里之國而千乘千里之國而萬乘古之道也不然百乘之家爲方百里萬乘之國爲方數圻矣故無是也語曰千乘之國攝乎大國之間千乘雖古之大國而於衰周爲小然孔子猶曰安見方六七十如五六十

而非邦也者然則雖衰周列國之强家猶有不及五十者矣韓氏羊舌氏晉大夫也其家賦九縣長轂九百其餘四十縣謂一縣而百乘則可謂一縣而百里則不可此周禮之不可信者二也王畿之內公邑爲井田鄉遂爲溝洫此二者一夫而受田百畝五口而一夫爲役百畝而稅之十一舉無異也然而井田自一井而上至於一同而方百里其所以通水之利者溝洫澮三溝洫之制至於萬夫方三十二里有半其所以通水之利者遂溝洫澮川五利害同而法制爲地少而用力博此亦有國者之所不爲也楚蒍掩爲司馬町原防井衍沃蓋平川廣澤可以爲井者井之原阜堤防之間狹不可井則町之杜預以町爲小頃町皆因地以制廣狹多少之異井田溝洫蓋亦然耳非公邑必爲井田而鄉遂必爲溝洫此周禮之不可信者三也三者既不可信則凡周禮之詭異遠於人情者皆不足信也古之聖人因事立法以便人者有矣未有立法以强人者也立法以强人此迂儒之所以亂天下也

五峯胡氏曰謹按孔子定書周官六卿冢宰掌邦治統百官均四海者也今以劉歆所成周禮考之太宰掌建邦之六典夫太宰統五官之典以爲治者也豈於五官之外更有治典哉則掌建六典歆之妄也太宰之屬六十小宰也司會也司書也職內也職歲也職幣也是六官之所掌辭繁而事複類皆期會簿書之末俗吏掊克之所爲而非冢宰進退百官均一四海之治者也古之君國子民者以義爲利不以利爲利故百乘之家不畜聚斂之臣與其有聚斂之臣寧有盜臣今天官有宰夫者考郡都鄙縣之治乘其財用之出入凡失財用物辟名者誅之其足用長財善物者賞之夫君相守恭儉不侈末作使民務本此足用長財之要也百官有司謹守其職豈敢踰越制度自以足用長財爲事者劉歆之說是使百官有司不守三尺上下交征利椎剝其民以危亡其國之道非周公致太平之典也古之王者守禮寡欲由義而行無所畏諱不畏災患今天官甸師乃曰喪事代王受眚災此楚

昭宋景之所不爲者也而謂周公立以爲訓開後王忌諱之端乎先王之制凡官府次舍列於庫門之外所以別內外嚴貴賤也今宮正乃比宮中之官府次舍之衆寡又曰去其奇衺之民則是嬪妃宮吏衆庶雜處簾陛不嚴而內外亂矣宮伯掌王宮之士庶子鄭玄以爲諸吏之適庶宿衛王宮者也天子深居九重面朝後市謹之以門衛嚴之以城郭溝池環之以鄉遂縣都藩之以侯甸男邦采衛守之以夷蠻戎狄周匝四垂中天下而立定四海之民今周公乃於宮中置諸吏又以其士庶子衛王宮何示人不廣而自削弱如此也王后之職恭儉不妬忌帥夫人嬪婦以承天子奉宗廟而已矣今內宰凡建國左右立市豈后之職也哉內小臣掌王后之命后有好事於四方則使往有好令於卿大夫則亦如之閽人掌守王宮中門之禁說者以爲二宮奄者墨者也婦人無外事以貞潔爲行若外通諸侯內交群下則將安用君矣夫人臣尙無境外之交曾謂后而可乎古者不使刑人守門公家不畜刑人大夫不養士遇諸塗弗與之言周公作立政戒成王以卹左右綴衣虎賁欲其皆得俊乂之人今反以隱宮刑餘近日月之側開亂亡之端乎寺人內豎賤人非所貴也內祝掌宮中禱祠禳禬之事夫祭祀之禮天子公卿諸侯大夫士行之於外后妃夫人嬪婦供祭服籩豆於內凡天地宗廟山川百神祀有典常又安用此公然禱祠禳禬於宮中此殆漢世女巫執左道入宮中乘妃姬爭妬與爲厭勝之事耳劉歆乃以爲太宰之屬置於王宮其誣周公也甚矣冢宰常以天下自任故王者內嬖嬪婦敵於后外寵庶孽齊於嫡宴遊無度衣服無章賜與無節法度之廢將自此始雖在內庭爲冢宰者眞當任其責也若九嬪之婦法世婦之宮具女御之功事女史之內政典婦之女功乃后夫人之職也王安石以爲統於冢宰則王所以治內可謂至公而盡正矣夫順理而無阿私之謂公由理而無邪曲之謂正修身以齊家此王者治國平天下之定理所自盡心者也苟身不能齊家而

以付之冢宰爲王也悖理莫甚焉又可謂之公正乎噫安石眞姦人哉四方貢職各有定制王者爲天下主財奉禮義以養天下無非王者之財也不可以有公私之異今大府乃有貳貢之餘財以供玩好之用不幾有如李唐之君受裴延齡之欺罔者乎王府乃有王之金玉貝貨賄之藏不幾有如漢桓靈置私庫者乎內府乃有四方金玉齒革良貨賄之獻而共王之好賜不幾有如李唐之君受四方羨餘之輕侮者乎王裘服宜夫人嬪婦之任也今既有司裘又有縫人屨人等九官則皆掌衣服者也膳夫酒正之職固不可廢又有腊人鹽人等十有六官則皆掌飲食者也醫師之職固不可廢又有獸醫等五官皆醫事也帷幕次舍之事固不可廢而皁隸之所作也亦置五官爲凡此既不應冗濫如是且皆執技以事上役於人者也而以爲冢宰進退百官均一四海之屬何也漢興經五伯七雄聖道絕滅大亂之後陳平爲相尚不肯任廷尉內史之事周公承文武之德相成王爲太師乃廣置宮闈猥褻衣服飲食技藝之官以爲屬必不然矣其末則又有夏采之官爲專掌王崩復土者也嗚呼安得是不祥之人哉禮官臨大變一時行之可矣乃預置官以俟王崩而行其職何不祥之甚也太宰之屬六十有二考之未有一官完善者則五卿之屬可知矣而可謂之經與易詩書春秋配乎　按周禮一書先儒信者半疑者半其所以疑之者特不過病其官冗事多瑣碎而煩擾耳然愚嘗論之經制至周而詳文物至周而備有一事必有一官毋足怪者有如閽闈卜祝各設命官衣膳泉貨俱有司屬自漢以來其規模之瑣碎經制之煩密亦復如此特官名不襲六典之舊耳固未見其爲行周禮而亦未見其異於周禮也獨與百姓交涉之事則後世惟以簡易闊略爲便而以周禮之法行之必至於厲民而階亂王莽之王田市易介甫之青苗均輸是也後之儒者見其效驗如此於是疑其爲歆莽之僞書而不可行或以爲無關雎麟趾之意則不能行愚俱以爲未然蓋周禮者三代

之法也三代之時則非直周公之聖可行雖一凡夫亦能行之三代而後則非直王莽之矯詐介甫之執愎不可行而雖賢哲亦不能行其故何也蓋三代之時寰宇悉以封建天子所治不過千里公侯則自百里以至五十里而卿大夫又各有世食祿邑分土而治家傳世守民之服食日用悉仰給於公上而上之人所以治其民者不啻如祖父之於其子孫家主之於其臧獲田土則少而授老而收於是乎有鄉遂之官又從而視其田業之肥瘠食指之衆寡而爲之斟酌區晝俾之均平如上地家七人之類是也貨財則盈而斂之乏而散於是乎有泉府之官又從而補其不足助其不給或賖或貸而俾之足用所以養之者如此司徒之任則自卿大夫州長以至閭胥比長自遂大夫縣正以至鄙宰鄰長歲終正歲四時孟月皆徵召其民考其德藝糾其過惡而加以勸懲司馬之任則軍有將師有帥卒有長四時仲月則有振旅治兵茇舍大閱之法以旗致民行其禁令而加以誅賞所以教之者如此上下蓋弊弊焉察察焉幾無虛日矣然其事雖似煩擾而不見其爲法之弊者蓋以私土子人痛癢常相關脈絡常相屬雖其時所謂諸侯卿大夫者未必皆賢然既世守其地世撫其民則自不容不視爲一體既爲一體則姦弊無由生而良法可以世守矣自封建變而爲郡縣爲人君者宰制六合穹然於其上而所以治其民者則諉之百官有司郡守縣令爲守令者率三歲而終更雖有龔黃之慈良王趙之明敏其始至也茫然如入異境積日累月方能諳其土俗而施以政令往往朞月之後其善政方可紀纔再朞而已及瓜矣其有疲懦貪鄙之人則視其官如逆旅傳舍視其民如飛鴻土梗發政施令不過授成於吏手既授成於吏手而欲以周官之法行之則事煩而政必擾政擾而民必病教養之恩惠未孚而追呼之苛嬈已極矣是以後之言善政者必曰事簡夫以周禮一書觀之成周之制未嘗簡也自土不分胙官不世守爲吏者不過年除歲遷多爲便文自營之計於是國家之法制率以

簡易爲便慎無擾獄市之說治道去太甚之說遂爲經國庇民之遠猷所以臨乎其民者未嘗有以養之也苟使之自無失其養斯可矣未嘗有以教之也苟使之自毋失其教斯可矣蓋壤土既廣則慮有所不能周長吏數易則設施有所不及竟於是法立而姦生令下而詐起慮以簡靖猶或庶幾稍涉繁夥則不勝其瀆亂矣昔子產聽鄭國之政其所施爲者曰都鄙有章上下有服田有封洫廬井有伍此俱周官之法也然一年而與人誦之曰孰殺子產吾其與之三年而誦之曰子產而死誰其嗣之按鄭國土地褊小其在後世則一郡耳夫以子產之賢智而當一郡守之任其精神必足以周知情僞其念慮必足以洞究得失決不至如後世承流宣化者之以苟且從事也而周制在當時亦未至盡廢但未能悉復先王之舊耳然稍欲更張則亦未能遽當於人心必俟磨以歲月然後昔之謗讟者轉而爲謳歌耳況賢不及子產所涖不止一郡且生乎千載之後先王之制久廢而其遺書僅存乃不察時宜不恤人言而必欲行之乎王介甫是也介甫所行變常平而爲青苗諉曰此周官泉府之法也當時諸賢極力爭之蘇長公之言曰青苗雖云不許抑配然其間願請之戶必皆孤貧不濟之人家若自有贏餘何至與官交易此等鞭撻已急則繼之逃亡逃亡之餘則均之隣保蘇少公之言曰出納之際吏緣爲姦法不能禁錢入民手雖良民不免非理費用及其納錢雖富民不免違限受責如此則鞭箠必用而州縣多事矣是皆言官與民賒貸之非便也蓋常平者糴糶之法也青苗者賒貸之法也糴糶之法以錢與粟兩相交易似未嘗有以利民而以官法行之則反爲簡便賒貸之法捐錢以予民而以時計息取之似實有以濟民而以官法行之則反爲繁擾然糴糶之說始於魏文侯常平之法始於漢宣帝三代之時未嘗有此而賒貸之法則周官泉府明言之豈周公經制顧不爲其簡易者而欲爲其繁擾者乎謂周禮爲不可信之書則左氏傳言鄭饑子皮以子展之命

饑國人粟戶一鍾宋饑司城子罕請於平公出公粟以貸使大夫皆貸司城氏貸而不書爲大夫之無者貸宋無饑人齊陳氏以家量貸而以公量收之則春秋之時官之於民固有貸之事也雖當時未嘗取二分之息如青苗之爲然熙寧諸賢所言非病其取息之多也蓋以爲貧者願貸貸與之而不能償則虧官富者不願貸抑配予之而幷令保任貧者代償所逋則損民兩無所益固不若常平之交手相付聽從民便之爲簡易兩得也然左氏所述鄭宋齊之事謂之善政以爲美談未嘗見其有熙豐之弊何也蓋鄭宋齊列國也其所任者罕氏樂氏陳氏則皆有世食祿邑與之分土而治者也介甫所蒞者天下也其所任者六七少年使者四十餘輩與夫州縣小吏則皆干進徇時之徒也然非鄭宋齊之大夫盡賢而介甫之黨盡不肖也蓋累世之私土子人者與民情常親親則利病可以周知故法雖繁而亦足以利民暫焉之承流宣化者與民情常疏疏則情僞不能洞究故法雖簡而猶懼其病民也以青苗貸一事觀之則知周禮所載凡法制之瑣碎煩密者可行之於封建之時而不可行之於郡縣之後必知時適變者而後可以語通經學古之說也

文獻通考卷一百八十終

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考八

經禮

周禮疏十二卷　鼂氏曰唐賈公彥撰公彥洛州人永徽中仕至太學博士史稱著此書四十卷今併爲十二卷世稱其發揮鄭學最爲詳明　陳氏曰其序周禮廢興起於成帝劉歆而成於鄭玄又言鄭衆以爲書周官即此周官也失之矣書止一篇周禮乃六篇文異數萬非書類是則然矣但周禮六官實本於周官周官舉其凡周禮詳其目則鄭衆之說未得爲失而其大可疑者則邦土邦事之不同也館閣書目按藝文志謂之周官經此禮器所謂經禮者是也志有周官經六篇傳四篇但曰經傳云爾迺便以爲經禮尤爲可笑廣川藏書志云公彥此疏據陳邵異同評及沈重義爲之二書並見唐藝文志今不復存

石經周禮十二卷　鼂氏曰僞蜀孫朋古書以監本是正其注或羨或脫或不同至千數

新經周禮義二十二卷　鼂氏曰皇朝王安石介甫撰熙寧中設經義局介甫自爲周官義十餘萬言不解考工記按秦火之後周禮比他經最後出論者不一獨劉歆稱爲周公致太平之迹鄭氏則曰周公復辟後以此授成王使居雒邑治天下林孝存謂之黷亂不驗之書何休亦云六國陰謀之說昔北宮錡問孟子周室班爵祿之法孟子以謂諸侯惡其害己滅去其籍則自孟子時已無周禮矣況經秦火乎孝存休非之亶有以也不知劉鄭何所據而言然又自違異不同王莽嘗取而行之斂財聚貨瀆祀煩民宄碎詭異離去人情違其施於文則可觀措

於事則難行凡莽之馴致大亂者皆以此厥後唯蘇綽王通善之諸儒未嘗有言者至於介甫以其書理財者居半變之如行青苗之類皆稽焉所以自釋其義者蓋以其所創新法盡傅著之務塞異議者之口後其黨蔡卞蔡京紹述介甫期盡行之圜土方田皆是也周姬姓故其女曰王姬其臣如宋齊之女亦不曰姬而各氏其姓曰姜氏曰子氏趙嬴姓京乃令帝女稱帝姬噫至於姓亦從焉何其甚也久之禍難並起與莽曾無少異殆書所謂與亂同事者邪　陳氏曰其序言自周衰至今歷載千數而太平之遺跡掃蕩殆盡學者所見無復全經於是時乃欲訓而發之臣誠不自揆知其數也以訓而發之之爲難又知夫立政造事追而復之之爲尤難新法誤國於此可推其原矣熙寧八年詔頒之國子監且置之義解之首

周禮辨疑一卷　鼂氏曰皇朝楊時中立撰凡一卷攻安石之書

周禮中義八卷　陳氏曰祠部員外郎長樂劉彝執中撰彝諸經皆有中義

周禮詳解四十卷　陳氏曰王昭禹撰未詳何人近世爲舉子業者多用之其學皆宗王氏新說

周禮講義四十九卷　陳氏曰林之奇撰四十九卷

陳君舉周禮說三卷　陳氏曰其書曰格君心正朝綱均國勢各四篇　中興藝文志稱傅良之言曰周官之綱領三養君德正朝綱均國勢也鄭註之誤三王制漢儒之言今以釋周禮司馬法兵制今以證田制漢官制皆襲秦今以比周官徐筠學於傅良記所口授而爲書曰微言傅良爲說十二篇專論綱領　朱子語錄曰於丘子服處見陳徐二先生周禮制度菁華下半册徐元德作上半册即陳君舉所奏周官說先生云孝宗嘗問君舉聞卿博學不知讀書之法當如何陳奏云臣生平於周官粗嘗用心推考今周官數篇已屬藁容臣退繕寫進呈遂寫

進御大概推周官制度亦稍詳然亦有杜撰錯説處如云冢宰之職不特朝廷之事凡內而天子飲食服御宮掖之事無不畢管蓋冢宰以道詔王格君心之非所以如此說固是但云主客行人之官合屬春官宗伯而乃掌於司寇宗伯典禮司寇典刑土地疆域之事合掌於司空乃掌於司馬蓋周家設六官互相檢制之意此大不然何聖人不以君子長者之道待其臣旣任之而復疑之邪或問如何先生曰賓客屬秋官者蓋諸侯朝覲會同之禮旣畢則降而肉袒請刑司寇主刑所以屬之有威懷諸侯之意夏官掌諸侯土地封疆如職方氏皆屬夏官蓋諸侯有變則六師移之所以屬司馬也又問冬官司空掌何事曰次第是管土田之事蓋司馬職方氏存其疆域之定制至於申畫井田創置纖悉必屬於司空而今亡矣

周禮井田譜二十卷　陳氏曰進士會稽夏休撰紹興時表上之淳熙中樓鑰刻之永嘉止齋陳氏序曰夏君休所著井田譜亦有志矣鄭氏井邑若畫棋然蓋祖王制王制晚雜出漢文帝時以海內盡爲九州州必方千里千里必爲國二百一十其後班固食貨志亦謂井方一里八家各私田百畝公田十畝是爲八百八十畝餘爲廬舍蓋人二畝半云凡若此夏君皆不取漢以來諸儒鮮或知之者其說畿內廣成萬步謂之都不能成都謂之鄙不能成鄙卽成縣者與之爲縣成甸者與之爲甸至一丘一邑盡然以其不能成都成鄙故謂之閒田以其不可爲軍爲師而無所專係故謂之閒民鄉遂市官皆小者兼大者他亦上下相攝備其數不必具其員歲登下民數於是損益之是謂相除之法皆通論也餘至纖至悉雖泥於數度未必皆叶然其意要與時務合不爲空言去聖人遠周禮一經尙多三代經理遺跡世無覃思之學顧以說者謬嘗試者復大謬乃欲一切駮盡爲慊苟得如井田譜與近時所傳林勛本政書者數十家各致其說取其通如此者去其泥不通如彼者則周制可得而考矣周制可

得而考則天下庶幾於治矣

周禮丘乘說一卷　陳氏曰項安世撰一卷

黃度周禮說五卷　陳氏曰度字文叔不解考工記　水心葉氏序曰周官晚出而劉歆遽行之大壞矣蘇綽又壞矣王安石又壞矣千四百年更三大壞而是書所存無幾矣詩書春秋皆孔子論定孟軻諸儒相與弼承世不能知而信其所從幷洌於遼衆酌飲焉惟其量爾故治雖不足而書有餘也孔子未嘗言周官孟子亦以爲不可得聞一旦驟至如奇方大藥非黃帝神農所名無制使服食之法而庸夫鄙人妄咀吞之不眩亂顛錯幾希故用雖有餘而書不足也雖然以余考之周之道固莫聚於此書他經其散者也周之籍固莫切於此書他經其緩者也公卿敬群有司廉教法齊備義利均等固文武周召之實政在是也奈何使降爲度數事物之學哉新昌黃文叔始述五官而爲之說亹亹乎孔孟之以理貫事者必相發明也惻惻乎文武之以己形民者必相繼續也守天下者非私智也設邦家非自尊也養民至厚取之至薄爲下甚逸爲上甚勞洗滌三壞之腥穢而一以性命道德起後世之公心雖未能表是書而獨行猶將合他經而共存也其功大矣同時永嘉陳君舉亦著周禮說十二篇蓋嘗獻之紹熙天子爲科舉家宗尚君舉素善文叔論議相出入所以異者君舉以後準前由本朝至漢遡而通之文叔以前準後由春秋戰國至本朝沿而別之其敘鄉遂溝洫辯二鄭是非凡一字一語細入毫芒不可損益也

史浩周禮講義　中興藝文志孝宗爲建王浩分講周禮多啟發孝宗稱之然止於司關

鄭鍔周禮解義　中興藝文志周禮一經說者僅一二家又多舛或鑿淳熙中鍔爲解義詳制度明經旨學者宗

其書

周禮綱目八卷摭說一卷　陳氏曰紹興府教授括蒼林椅奇卿撰嘉定初上之朝

鶴山周禮折衷二卷　陳氏曰樞密臨邛魏了翁華父之門人稅與權所錄條列經文附以傳注鶴山或時有所發明止於天官餘未及凡二卷

禮記二十卷鄭玄注　晁氏曰漢戴聖纂鄭康成注鄭所謂小戴者也此書乃孔子沒後七十子之徒所共錄中庸孔伋作緇衣公孫尼子作王制漢文帝時博士作河間獻王集而上之劉向校定二百五十篇大戴既刪八十五篇小戴又刪四十六篇馬融傳其學又附月令明堂義合四十九篇　陳氏曰漢儒輯錄前記固非一家之言大抵駁而不純獨大學中庸為孔氏之正傳然初非專為禮作也唐魏徵嘗以小戴禮綜彙不倫更作類禮二十篇蓋有以也　夾漈鄭氏曰戴聖為九江太守行治多不法何武為揚州刺史聖懼自免後為博士毀武於朝廷武聞之終不揚其惡而聖子賓客為盜繫廬江聖自以子必死武平心決之卒得不死自是聖慚服武每奏事至京師聖未嘗不造門謝恩戴聖為禮家之宗身為贓吏而子為賊徒可不監哉學者當先其言而已矣　朱子語錄曰禮記有說宗廟朝廷說得遠後雜亂不切於日用若欲觀禮須將禮記節出切於日用常行者如玉藻內則曲禮少儀看　學禮先看儀禮儀禮無全書其全皆是講說如周禮王制是制度之書大學中庸是說理之書儒行樂記非聖人之書乃戰國賢士為之　有許順之者說人謂禮記是漢儒說恐不然漢儒最純者莫如董仲舒仲舒之文最純者莫如三策何嘗有禮記中說話來如樂記所謂天高地下萬物散殊而禮制行矣流而不息合同而化而樂興焉仲舒如何說得到這裏想必古來流傳得此箇文字如此禮記有王肅注煞好太史公樂書載

樂記全文注家兼存得王鄭如陸農師禮象陳用之禮書亦該博陳氏勝陸氏如後世禮樂全不足取但諸儒議禮亦有好處此不可廢當別類作一書六朝人多精於此必竟當時此學自專門名家朝廷有禮事便用此等人議之　鄭康成是个好人考禮名數大有功　王肅議禮必反鄭玄

禮記正義七十卷　鼂氏曰唐孔穎達等貞觀中奉詔撰其序稱大小二戴共氏而分門王鄭兩家同經而異注爰從晉宋逮於周隋傳禮業者江左尤盛其爲義疏者甚多唯皇甫侃熊安生見於世然皇甫爲勝今据以爲本其有不備則以熊氏補焉　朱子語錄問禮記古注外無以加否答曰鄭注自好看注看疏自可了

禮記外傳四卷　鼂氏曰唐成伯璵撰義例兩卷五十篇名數兩卷六十九篇雖以禮記爲目通以三禮言之劉明素序張幼倫注

唐月令一卷　鼂氏曰唐明皇刪定李林甫等注序謂呂氏定以孟春日在營室不知氣逐閏移節隨斗建於是重有刪定俾林甫同陳希烈等八人爲之解國朝景祐初改從舊文由是別行　宋三朝國史藝文志初禮記月令篇第六即鄭注唐明皇改黜舊文附益時事號御刪月令升爲首篇集賢院別爲之注厥後學者傳之而釋文義疏皆本鄭注遂有別注小疏者詞頗卑鄙淳化初判國子監李至請復行鄭注詔兩制三館祕閣集議史館修撰韓丕張佖胡旦條陳唐本之失請如至奏餘皆請且如舊以便宣讀時令大中祥符中龍圖閣待制孫奭又言其事尋論復以改作爲難遂罷

石經禮記二十卷　鼂氏曰僞蜀張紹文所書不載年月經文不闕唐諱當是孟知祥僭位之後也首之以月令題云御刪定蓋明皇也林甫等注蓋李林甫也其餘篇第仍舊議者謂經禮三百曲禮三千毋不敬一言足以蔽

之故先儒以爲首孝明肆情變亂甚無謂也

明道中庸解一卷　鼂氏曰程顥撰陳瓘得之江濤濤得之曾天隱天隱得之傅才孺云李丙所藏

楊中立中庸解一卷　鼂氏曰楊時撰時載程正叔之言曰不偏之謂中不易之謂庸蓋亦猶王氏之說也

鼂以道中庸解一卷　鼂氏曰叔父詹事公撰近世學者以中庸爲二事雖程正叔亦然故說是書者皆穿鑿而二之於是本諸胡先生司馬溫公程明道張橫渠王肅鄭玄作是傳焉

游氏中庸解一卷　鼂氏曰游酢定夫亦程正叔門人

中庸大學廣義一卷　陳氏曰司馬光撰一卷

芸閣禮記解十六卷　鼂氏曰呂大臨與叔撰與叔師事程正叔禮學甚精博中庸大學尤所致意也　陳氏曰按館閣書目作一卷止有表記冠昏鄉射燕聘義喪服四制凡八篇今又有曲禮上下中庸緇衣大學儒行深衣投壺八篇此晦庵朱氏所傳本刻之臨漳射垛書坊稱芸閣呂氏解即其書也讀書目始別載之

方慤禮記解二十卷　陳氏曰政和三年表進自爲之序以王氏父子獨無解義乃取其所撰三經義及字說申而明之著爲此解由是得上舍出身其所解文義亦明白　朱子語錄曰方馬二解合當參考儘有說得好處不可以其新學而黜之

馬希孟禮記解七十卷　陳氏曰希孟字彥醇未詳何人亦宗王氏

禮記新義　宋中興藝文志陸佃撰亦本於字說宣和末其子宰上之

破禮記　中興藝文志夏休以禮記多漢儒雜記於義有未安者乃援禮經以破之然中庸大學實孔氏遺書也

燕山中庸說一卷　陳氏曰太中大夫河南郭忠孝立之撰

張無垢中庸說六卷　大學說二卷少儀解附　朱子雜學辯曰張公始學於龜山之門而逃儒以歸於釋既自以爲有得矣而其釋之師語之曰左右既得欛柄入手開道之際當改頭換面隨宜說法使殊途同歸則住世出世間兩無遺恨矣然此語亦不可使俗輩知將謂實有恁麼事也見大慧禪師與張侍郎書今不見於語錄中蓋其徒諱之也　用此之故凡張氏所論著皆陽儒而陰釋其離合出入之際務在愚一世之耳目而使之恬不覺悟以入乎釋氏之門雖欲復出而不可得本末指意略如其所受於師者其二本殊歸蓋不特莊周出於子夏李斯原於荀卿而已也竊不自揆嘗欲爲之論辯以曉當世之惑而大本既殊無所不異因覽其中庸說姑掇其尤甚者什一二著於篇其他如論語孝經大學孟子之說不暇遍爲之辯大抵忽遽急迫其所以爲說皆此書之類也

呂氏大學解　朱子曰呂氏之先與二程夫子遊故其家學最爲近正然未能不惑於浮屠老子之說故其末流不能無出入之弊按正獻公神道碑載公進讀上語及釋老虛寂之旨公曰堯舜雖知此乃以知人安民爲急此其所差之端也堯舜之道精粗本末一以貫之其所知者似與釋老不相似也以爲所知在此而所急在彼是二本也本原如此則其末流之弊豈可勝道哉　今論其一二以補其闕蓋其他說之近正者則君子猶有取焉

中庸集解二卷　陳氏曰會稽石墪子重集錄周敦頤程顥程頤張載呂大臨謝良佐游酢楊時侯仲良凡十家之說晦庵爲之序

大學章句或問中庸章句或問各三卷　陳氏曰朱熹撰其說大略宗程氏會衆說而折其中又記所辯論取舍之意別爲或問以附其後皆自爲之序至大學則頗補正其脫簡闕文　朱子語錄曰大學一書有正經有或問看來看去只看注解便了久之又只看正經便了又久之自有一部大學在我胸中而正經亦不用矣然不用某

許多工夫亦看某底不出不用聖賢許多工夫亦看聖賢底不出　伊川舊日教人看大學那時未有解而今有注解覺大段分曉了只在仔細去看大學解本文未詳者於或問中詳之　或問未要看俟有疑處方可去看

又曰中庸一篇某妄以己意分其章句是書豈可以章句求哉然學者之於書未有不得於辭而能通其意者中庸自首章以下多對說將來直是整齊某舊讀中庸以為子思做又時復有个子曰字讀得熟後方知是子思參夫子之說著為此書自是沈潛反覆遂漸得其旨趣定得今章句擺布得來直是恁細密　中庸全在章句其或問中皆是辯諸家說恐未必是問中庸編集得如何曰便是難說緣前輩諸公說得多了其間儘有差舛處又不欲盡剝難他底所以難下手不比大學都未有人說

中庸輯略二卷　陳氏曰晦庵既為章句復取石子重所集解刪其繁亂名以輯略其取舍之意則或問詳之

曲禮口義二卷　學記口義二卷　陳氏曰戴溪撰

中庸說一卷　陳氏曰項安世撰

禮記集說一百六十卷　陳氏曰直祕閣崑山衛湜正叔集諸家說自注疏而下為一書各著其姓氏寶慶二年表上之由是寓直中祕魏鶴山為作序

孔子閒居講義一卷　陳氏曰慈湖楊簡敬仲撰

大戴禮十三卷　鼂氏曰漢戴德纂亦河間王所獻百三十一篇劉向校定又得明堂陰陽記三十三篇德刪其煩重為八十五篇今書止四十篇其篇目自三十九篇始無四十三四十四四十五六十一四篇有兩七十四蓋因舊闕錄之每卷稱今卷第幾題曰九江太守戴德撰按九江太守聖也德為信都王太傅蓋後人誤題　陳氏

曰漢信都王太傅戴德延君九江太守聖次君皆受禮於后蒼謂大小戴禮者也漢初以來迄於劉向校定中書諸家所記殆數百篇戴德删其煩重爲八十五篇聖又删爲四十九篇相傳如此今小戴四十九篇行於世而大戴之書所存止此自隋唐志所載卷數皆與今同而篇第乃自三十九而下止於八十一其前闕三十八篇末闕四篇所存當四十三而於中又闕第七十二復出一篇實存四十篇意其闕者卽聖所删邪然哀公問投壺二篇與今禮記亦不異他亦間有同者保傅傳世言賈誼書所從出也今考禮察篇湯武秦定取舍一則盡出誼疏中反若取誼語勦入其中者公符篇至錄漢昭帝冠辭則此書殆後人好事者采獲諸書爲之故駁雜不經決非戴德本書也題九江太守迺戴聖所歷官尤非是　朱子語錄曰大戴禮無頭其篇目缺處皆是元無非小戴所去取其間多雜僞亦有最好處然多誤難讀　大戴禮本文多錯注尤舛誤或有注或無注皆不可曉武王諸銘有直做得巧了切題者如鑑銘是也亦有絕不可曉者想他古人只是述戒懼之意而隨所在寫記以自警省耳不似今人爲此銘便要就此物上說得親切其間亦有切題者如湯盤銘之類至於武王盥盤銘則又切似个船想只是因水起意然恐亦有錯雜處　大戴禮冗雜其好處已被小戴採摘來做禮記了然尚有零碎好處在　温問大戴保傅篇多與賈誼策同如何曰保傅中說秦無道之暴此等語必非古書乃後人採賈誼策爲之亦有孝昭冠辭　周氏西麓涉筆曰大戴禮公冠篇載漢昭帝冠辭及郊天祀地迎日三辭皆典馴簡僕有史佚祭公風味班固徒取麟馬以下夜祠諸篇文詞峭美者入禮樂志此皆不錄可恨也

三禮義宗三十卷　崇文總目梁明威將軍崔靈恩撰其書合周禮儀禮二戴之學敷述貫穿該悉其義合一百五十六篇推衍閎深有名前世云　鼂氏曰靈恩武城人少篤學尤精禮傳仕魏歸梁爲博士甚拙朴及解析經

理盡極精致正始之後不尙經術咸事虛談公卿士大夫蓋取文具而已而靈恩經明行修製義宗詩易春秋百餘卷終桂州刺史此書在唐一百五十篇今存者一百二十七篇凡兩戴王鄭異同皆援引古誼商略其可否爲禮學之最　陳氏曰凡一百四十九條其說推本三禮參取諸儒之論博而覈矣本傳四十七卷中興書目一百五十六篇皆與今卷篇數不同書目又云慶歷中高陽許聞誨爲之序家本亦無此序也

禮略十卷　崇文總目唐京兆府櫟陽尉杜肅撰採古經義下逮當世概舉沿革附禮見文以其言約旨詳故自題略云

禮粹二十卷　崇文總目唐滄州參軍張頻纂凡一百三十五條直鈔崔氏義宗之說無他異聞

喪禮極義一卷　崇文總目唐商价集雜序先儒五服輕重之論然首末不倫

三禮圖二十卷　鼂氏曰聶崇義周世宗時被旨纂集以鄭康成阮諶等六家圖刊定皇朝建隆二年奏之賜紫綬犀帶獎其志學竇儀爲之序有云周世宗暨今皇帝恢堯舜之典則總夏商之禮文命崇義著此書不以世代遷改有所抑揚近古云　陳氏曰蓋用舊圖本六參定故題集注詔國學圖於先聖殿後北軒之屋壁至道中改作於論堂之上以版代壁判監李至爲之記吾鄉郡庠安定胡先生所創論堂繪三禮圖當是依倣京監今堂壞不存矣

編禮　鼂氏曰皇朝呂大臨編三卷以士喪禮爲本取三禮附之自始死至祥練各以類分其施於後學者甚惠尙恨所編者五禮中凶禮而已

禮象十五卷　陳氏曰陸佃撰以改舊圖之失其尊爵彝舟皆取公卿家及祕府所藏古遺器與聶圖大異戴帿

隱分教吾鄉作閱齋館池上畫此圖於壁而以禮象名閣與論堂禮圖相媲云

太常禮書一百五十卷　晁氏曰皇朝陳祥道用之撰祥道元祐初以左宣義郎仕太常博士解禮之名物且繪其象甚精博朝廷聞之給札繕寫奏御今世傳止五十卷予愛之而恨其闕少得是本於敘州通判盧彭年家其象且以五采飾之於是始見其全書云　陳氏曰論辯詳博間以繪畫於唐代諸儒之論近世聶崇義之圖或正其失或補其闕元祐中表上之

丁丑三禮辯　中興藝文志李心傳撰以儀禮之說與鄭氏辯者八十四周禮之說與鄭氏辯者二百二十六皆有据大戴之書疑者三十小戴之書疑者一百九十八鄭氏之注疑者三百七十五亦各辯其所以而詳識之

夾漈鄉飲禮七卷　陳氏曰鄭樵撰計七卷

喪服加減　崇文總目凡一卷不著撰人名氏雜記服制增損文無倫次

周公謚法一卷　崇文總目不著撰人名氏謚法始於周學者錄之因託以名篇　晁氏曰其序曰維周公旦太公望開嗣王發建功於牧野及終將葬乃制謚計一百九十餘條七謚隋志附論語類中今遷於此

春秋謚法一卷　崇文總目不著撰人名氏其法差多於周公謚法　晁氏曰與周公謚法相類而小有異同

文獻通考卷一百八十一終

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考九

經春秋

漢藝文志曰古之王者世有史官君舉必書所以慎言行昭法式也左史記言右史記事事為春秋言為尚書帝王靡不同之周室既微載籍殘缺仲尼思存前聖之業乃稱曰夏禮吾能言之杞不足徵也殷禮吾能言之宋不足徵也文獻不足故也足則吾能徵之矣（師古曰論語載孔子之言徵成也獻賢也孔子自謂能言夏殷之禮而杞宋之君文章賢材不足以成之故我不得成此禮也）以魯周公之國禮文備物史官有法故與左丘明觀其史記據行事仍人道（師古曰仍因也）因興以立功就敗以成罰假日月以定歷數藉朝聘以正禮樂有所褒諱貶損不可書見口授弟子弟子退而異言（師古曰謂人執所見各不同也）丘明恐弟子各安其意以失其真故論本事而作傳明夫子不以空言說經也春秋所貶損大人當世君臣有威權勢力其事實皆形於傳是以隱其書而不宣所以免時難也及末世口說流行故有公羊穀梁鄒夾之傳四家之中公羊穀梁立於學官鄒氏無師夾氏未有書　隋經籍志曰遭秦滅學口說尚存漢初有公羊穀梁鄒氏夾氏四家並行王莽之亂鄒氏無師夾氏亡初齊人胡毋子都傳公羊春秋授東海嬴公嬴公授東海孟卿孟卿授魯人眭孟眭孟授東海嚴彭祖魯人顏安樂故後漢公羊有嚴氏顏氏之學與穀梁三家並立漢末何休又作公羊解說而左氏漢初出於張蒼之家本無傳者至文帝時梁太傅賈誼為訓詁授趙人貫公其後劉歆典校經籍攷而正之欲立於學諸儒莫應至建武中尚書令韓歆請立而未行時陳元最明左傳又上書訟之於是乃以魏郡李封為左氏

博士後羣儒蔽固者數廷爭之及封卒遂罷然諸儒傳左氏者甚衆永平中能爲左氏者擢高第爲講郎其後賈逵服虔並爲訓解至魏遂行於世晉時杜預又爲經傳集解穀梁范甯註公羊何休註左氏服虔杜預註俱立國學然公羊穀梁但試讀文而不能通其義後學三傳通講而左氏唯傳服虔至隋杜氏盛行服義及公羊穀梁浸微今殆無師說　先公曰論春秋者言夫子感麟而作作起獲麟而文止於所起踰再歲而夫子夢奠矣故歐陽公謂此夫子既老而成之書春秋緯演孔圖云孔子修春秋九月而成卜之得陽豫之卦是春秋二百四十二年之書以九月而成

漢志凡春秋二十三家九百四十八篇省太史公四篇　按班固七略無史門故以古來及秦漢之史附於春秋之末後世史書漸多故志藝文者以史自爲一部難以厠之聖經之後矣故今析班志春秋略內世本十五篇至漢大年記五篇入史門凡例九家四百一十一篇云

隋志九十七部八十三卷通計亡書合一百三十部一千一百九十一卷

唐志六十六家一百部一千一百六十三卷失姓名五家王元度以下不著錄二十三家四百三卷

宋三朝志七十二部六百五十八卷

宋兩朝志十七部一百一十四卷

宋四朝志三十六部三百七十五卷

宋中興志一百二十九家一百七十四部二千二百七十一卷

春秋正經十二卷　晁氏曰以左氏經爲本其與公穀不同者注於下

春秋經一卷　陳氏曰每事爲一行廣德軍所刊古監本晦庵又刻於臨漳四經之一其於春秋獨無所論著惟以左氏經文刻之李燾仁甫又定春秋古經一卷　眉山李氏古經後序曰漢藝文志有春秋古經十二篇經十一卷隋唐志同古經十二篇十一卷者本公羊穀梁二家所傳吳士燮始爲之注隋氏載焉又有賈逵春秋三家經訓古十二卷宋三家經二卷唐志又有李鉉春秋二傳異同十一卷李氏三傳異同例十三卷馮伉三傳異同三卷元和國子監修定春秋加減一卷士燮賈逵宋及李馮元和諸書今皆不存獨抱遺經者莫適爲正蓋公羊得立學官最先穀梁次之左氏最後故士燮但注二家不及左氏賈逵既立左氏始通三家逵燮并宋以下異同加減文字悉已亡佚莫知其舉厝何也隋末唐初左學特盛二家浸微（陸德明音義附經籍志者云）自杜預集解左氏合經傳爲一貞觀十六年孔穎達承詔修疏永徽四年長孫無忌等重上正義巨明傳學愈益盛矣而仲尼遺經無復單行學者或從杜解抄出獨存左氏擯落二家李陸德明與穎達同時於太學自著音義兼存二家本書仍各注左氏別字顧亦無決擇（德明爲國子博士貞觀十七年也）惟貞元末陸淳纂例列三傳經文差繆凡二百四十一條自言考校從其有義理者然往往亦言未知孰是兼恐差繆不止二百四十一條惜啖趙集傳今俱失墜無從審覆耳（唐志陸質集注春秋二十卷又集傳春秋纂例十卷春秋微旨二卷春秋辯疑七卷今存者惟纂例微旨辯疑耳）余患苦此久矣嘗欲即三家所傳純取遺經心以爲是者則大書之仍細書其不然者於其下數十年間游走東西志弗獲就會遂川謝疇元錫來從余遊其治春秋極有功因付以斯事居三月而書成旁蒐遠引不一而足反說以約厥功彌著余撫其書喜甚亟刻板與學者共之昔司馬遷言春秋文成數萬張晏曰春秋才萬八千字遷誤也今細數之更闕一千四百二十八字數最易見者尚爾錯誤何況聖人筆削之旨乎余鄉所謂心以爲是者衆未必以爲是也亦獨纂例考校從其有義理者云耳既心以爲

是則於證據援合必具成說其說自當別出茲第刻春秋純經庶學者相與盡心焉仍用漢志舊名題曰春秋古經十二公各爲一篇不復分爲十一卷蓋卷第於經義初無當也　按春秋古經雖漢藝文志有之然夫子所修之春秋其本文世所不見而自漢以來所編古經則俱自三傳中取出經文名之曰正經耳然三傳所載經文多有異同則學者何所折衷如公及邾儀父盟於蔑左氏以爲蔑公穀以爲昧則不知夫子所書者曰蔑乎曰昧乎築郿左氏以爲郿公穀以爲微則不知夫子所書曰郿乎曰微乎會於厥憖公穀以爲屈銀則不知夫子所書曰厥憖乎曰屈銀乎若是者殆不可勝數蓋不特亥豕魯魚之偶誤其一二而已然此特名字之訛耳其事未嘗背馳於大義尙無所關也至於君氏卒則以爲聲子魯之夫人也尹氏卒則以爲師尹周之卿士也然則夫子所書隱三年夏四月辛卯之死者竟爲何人乎不寧惟是公羊穀梁於襄公二十一年皆書孔子生按春秋惟國君世子生則書之子同生是也其餘雖世卿擅國政如季氏之徒其生亦未嘗書之於册夫子萬世帝王之師然其始生乃鄹邑大夫之子耳魯史未必書也魯史所不書而謂夫子自紀其生之年於所修之經決無是理也而左於哀公十四年獲麟之後又復引經以至十六年四月書仲尼卒杜征南亦以爲近誣然則春秋本文其附見於三傳者不特乖異未可盡信而三子以其意增損者有之矣蓋襄二十一年所書者公穀尊其師授而增書之也哀十六年所書者左氏痛其師亡而增書之也俱非春秋之本文也三子者以當時口耳所傳授者各自爲傳又以其意之所欲增益者攙入之後世諸儒復據其見於三子之書者互有所左右而發明之而以爲得聖人筆削之意於千載之上吾未之能信也　易有彖象本與卦爻爲二而王弼合之詩書有序本與經文爲二而毛萇孔安國合之春秋有三傳亦本與經文爲二而治三傳者合之先儒務欲存古於是取其已合者復析之命之曰古經

然彖象之與卦爻序之與經毛孔王三公雖以之混爲一書尙未嘗以己意增損於其間苟復析之卽古人之舊矣獨春秋一書三傳各以其說與經文參錯而所載之經文又各乖異蓋事同而字異者及郲儀父盟於蔑於昧之類是也事字俱異者尹氏君氏之類是也元未嘗書其事而以意增入者孔子生孔丘卒是也然則自三傳中所取出之經文旣有乖異又有增益遽指以爲夫子所修之春秋可乎然擇其差可信者而言之則左氏爲優何也蓋公羊穀梁傳直以其所作傳文攙入正經不曾別出而左氏則經自經而傳自傳又杜元凱經傳集解序文以爲分經之年與傳之年相附則是左氏作傳之時經文本自爲一書至元凱始以左氏傳附之經文各年之後是左氏傳中之經文可以言古經矣然獲麟而後引經以至仲尼卒則分明增入杜注亦自以爲春秋本終於獲麟弟子欲記聖師之卒故採魯史記以續夫子之經而終於此然則旣續之於獲麟之後盍保其不增益之於獲麟之前如公穀所書孔子生之類乎是亦未可盡信也

春秋左氏傳三十卷　劉子駿曰左丘明好惡與聖人同親見夫子而公穀在七十子後傳聞之與親見其詳略不同也　杜元凱曰左丘明受經於仲尼以爲經者不刊之書也故傳或先經以始事或後經以終義或依經以辯理或錯經以合異隨義而發其例之所重舊史遺文略不盡舉非聖人所修之要故也身爲國史躬覽載籍必廣記而備言之其文緩其旨遠將令學者原始要終尋其枝葉究其所窮優而柔之使自求之饜而飫之使自趨之（趨七住反又七具反）若江海之浸膏澤之潤渙然冰釋怡然理順然後爲得也其發凡以言例皆經國之常制周公之垂法史書之舊章仲尼從而修之以成一經之通體其微顯闡幽裁成義類者皆據舊例而發義指行事以正褒貶諸稱書不書先書故書不言不稱書曰之類皆所以起新舊發大義謂之變例然亦有史所不書卽以爲義者此

蓋春秋新意故傳不言凡曲而暢之也其經無義例因行事而言則傳直言其歸趣而已非例也　陳氏曰自昔相傳以爲左丘明撰其好惡與聖人同者也而其末記晉智伯反喪於韓魏在獲麟後二十八年去孔子沒亦二十六年不應年少後亡如何又其書稱虞不臘矣見於嘗酎及秦庶長皆戰國後制故或疑非孔子所稱左丘明別自是一人爲史官者其釋經義例雖未盡當理而具得當時事實則非二傳之比也　朱子語錄曰左氏之病是以成敗論是非而不本於義理之正嘗謂左氏是個猾頭熟事趨炎附勢之人　左氏傳是個博記人做只是以世俗見識斷當世事皆功利之說　國秀問三傳優劣曰左氏曾見國史攷事頗精只是不知大義專去小處理會往往不曾講學　孔子作春秋當時亦須與門人講說所以公穀左氏得個源流只是漸漸訛舛當初若全無傳授如何鑿空撰得

石經左氏傳三十卷　晁氏曰不題所書人姓氏亦無年月按文不闕唐諱及國朝諱而闕祥字當是孟知祥僭位後刊石也

春秋公羊傳十二卷　晁氏曰戴宏序云子夏傳之公羊高高傳其子平平傳其子地地傳其子敢敢傳其子壽至漢景帝時壽乃與弟子胡毋子都著以竹帛其後傳董仲舒以公羊顯於朝又四傳至何休爲經傳集詁其書遂大傳鄭玄曰公羊善於讖休之注引讖爲多

石經公羊傳十二卷　晁氏曰皇朝田況皇祐初知成都日刊石國史藝文志云僞蜀刻五經備注傳爲世所稱以此言觀之不應無公穀豈初有之後散毀邪

春秋穀梁傳十二卷　晁氏曰應劭風俗通稱穀梁名赤子夏弟子糜信則以爲秦孝公同時人阮孝緒則以爲

名儆字元始皆未詳也自孫卿中公至蔡千秋江翁凡五傳至漢宣帝好之遂盛行於世

石經穀梁傳十二卷　晁氏曰其後不載年月及所書人姓氏按文不闕唐及偽蜀諱而闕恆字以故知刊石當在眞宗以後意者亦是田況也　朱子語錄問公穀如何曰據他說亦是有那道理但恐聖人當初無此等意如孫明復趙啖陸淳胡文定皆說得好道理皆是如此但後世因春秋去攷時當如此區處若論聖人當初作春秋時其意不解有許多說話　公羊穀梁考事甚疎然理義却精此二人乃是經生傳得許多說話往往不曾見國史　問公穀傳大槩皆同曰所以林黃中說止是一人但看文字疑若非一手者或曰疑當時皆有所傳授其後門人弟子始筆之於書耳曰想得皆是齊魯閒儒其所著之書恐有所傳授但皆雜以己意所以有差舛其有合道理者疑是聖人之舊

春秋左氏經傳集解三十卷　晁氏曰晉杜預元凱集劉子駿賈景伯父子許惠卿潁子嚴之注分經之年與傳之年相附故題曰經傳集解其發明甚多古今稱之然其敝則棄經信傳如成公十三年麻隧之戰傳載秦敗績而經不書以爲晉諱秦曲則韓役書戰時公在師復不須告克獲有功亦無所諱於左傳之例皆不合不曰傳之繆而猥稱經文闕溺其尤甚者至如此　陳氏曰其述作之意序文詳之矣尊修丘明之傳以釋經後世以爲左氏忠臣者也其敝或棄經而信傳於傳則忠矣如經何　夾漈鄭氏曰杜預解左氏顏師古解漢書所以得忠臣之名者以其盡之矣左氏未經杜氏之前凡幾家一經杜氏之後後人不能措一辭漢書未經顏氏之前凡幾家一經顏氏之後後人不能易其說縱有措辭易說之者如朝月曉星不能有其明也如此之人方可以解經苟爲文言多而經旨不見文言簡而經旨有遺自我說之後後人復有說者皆非箋釋之手也傳注之學起惟此二人

其殆庶幾乎其故何哉古人之言所以難明者非爲書之理意難明也實爲書之事物難明也非爲古人之文言難明也實爲古人之文言有不通於今者之難明也能明乎爾雅之所作則可以知箋注之所當然不明乎爾雅之所作則不識箋注之旨歸也善乎二子之通爾雅也顏氏所通者訓詁杜氏所通者星歷地理當其顏氏之理訓詁也如與古人對談當其杜氏之理星歷地理也如羲和之步天如禹之行水然亦有所短杜氏則不識蟲魚鳥獸草木之名顏氏則不識天文地理孔子曰知之爲知之不知爲不知是知也杜氏爲星歷地理之言無不極其致至於蟲魚鳥獸草木之名則引爾雅以釋之顏氏於訓詁之言甚暢至於天文地理則闕略焉此爲不知爲不知也其他紛紛是何爲者釋是何經明是何學

公羊傳詁解十二卷　陳氏曰漢司空掾任城何休邵公撰休爲太傅陳蕃屬蕃敗坐禁錮作解詁覃思不窺門十七年又作公羊墨守左氏膏肓穀梁廢疾黨禁解拜議郎終諫議大夫其書多引讖緯其所謂黜周王魯變周文從殷質之類公羊皆無明文蓋爲其學者相承有此說也三科九旨詳具疏中

穀梁傳集解十二卷　晁氏曰自漢魏以來穀梁注解有尹更始唐固麋信孔演江熙等十數家而范甯皆以爲膚淺於是帥其長子泰中子雍小子凱從弟邵及門生故吏商略名例博採諸儒同異之說成其父汪之志嘗謂三傳之學穀梁所得最多諸家之解范甯之論最善　陳氏曰晉豫章太守順陽范甯武子撰甯嘗謂王何之罪深於桀紂著論以排之仕爲中書侍郎其甥王國寶憚之乃相驅扇因求外補抵罪會赦免甯以爲秋春惟穀梁氏無善釋故爲之注解其序云升平之末先君稅駕於吳帥門生故吏兄弟子姪研講六籍三傳蓋甯父汪爲徐兗二州北伐失利屏居吳郡時也汪沒之後始成此書所集諸家之說皆記姓名其稱何休曰及鄭君釋之者卽

所謂發墨守起廢疾也稱邵曰者甯從弟也稱泰曰雍曰凱曰者其諸子也汪范晷之孫晷在晉史傳自晷至泰五世皆顯於時甯父子祖孫同訓釋經傳行於後世可謂盛矣泰之子曄亦著後漢書以不軌誅死其家始亡

春秋繁露十七卷　鼂氏曰漢董仲舒撰史稱仲舒說春秋事得失聞舉玉杯繁露清明竹林之屬數十篇十餘萬言皆傳於後世今溢而爲八十二篇又通名繁露皆未詳隋唐志目與今同但多訛舛　崇文總目其書盡八十二篇義或宏博非出近世然其間篇第亡舛無以是正又即用玉杯題篇疑後人取而附著云　陳氏曰按隋唐及國史志卷皆十七崇文總目凡八十二篇館閣書目止十卷萍鄉所刻亦財三十七篇今本乃樓攻媿得潘景憲本卷篇皆與前志合然亦非當時本書也先儒疑辯詳矣其最可疑者本傳載所著書百餘篇清明竹林繁露玉杯之屬今總名曰繁露而玉杯竹林則皆其篇名此決非其本眞況通典御覽所引皆今書所無者尤可疑也然古書存於世希矣姑以傳疑存之可也又有寫本作十八卷而但有七十九篇攷其篇次皆合但前本楚莊王在第一卷首而此本乃在卷末別爲一卷前本雖八十二篇而闕文者三實七十九篇也　程氏演繁露曰右繁露十七卷紹興間董某所進臣觀其書辭意淺薄間掇取董仲舒策語雜置其中輒不相倫比臣固疑非董氏本書矣又班固記其說春秋凡數十篇玉杯繁露清明竹林各爲之名似非一書今董某進本通以繁露冠書而玉杯清明竹林特各居其篇卷之一愈益可疑他日讀太平寰宇記及杜佑通典頗見所引繁露語言顧董氏今書無之寰宇記曰三皇驅車抵谷口通典曰劍之在左蒼龍之象也冠之在首玄武之象也四者人之盛飾也此數語者不獨今書所無且其體致全不相似臣然後敢言今書之非本眞也牛亨問崔豹冕旒以繁露者何答曰綴玉而下垂如繁露也則繁露也者古之冕旒似露而垂是其所從假以名書也以杜樂所引推想其書皆句用

一物以發已意有垂旒凝露之象焉則玉杯竹林同爲託物又可想見也漢魏間人所爲文名有連珠者其聯貫物象以達己意略與杜樂所引同如曰物勝權則衡殆形過鏡則影窮者是其凡最也以連珠而方古體其殆繁露之所自出歟其名其體皆契合無殊矣　又曰淳熙乙未予佐達監館本有春秋繁露既嘗書所見於卷末而正定其爲非古矣後又因讀太平御覽凡其部彙列敘古繁露語特多如曰禾實於野粟缺於倉皆奇怪非人所意此可畏也又曰金干土則五穀傷土干金則五穀不成張湯欲以鶩當鳧祠祀宗廟仲舒曰鶩非鳧鳧非鶩愚以爲不可又曰以赤統者幘尙赤諸如此類亦皆附物著理無憑虛發語者然後益自信予所正定不謬也御覽太平興國間編輯此時繁露之書尙存今遂逸不傳可歎也已

春秋決事比　崇文總目漢董仲舒撰丁氏平黃氏正初仲舒旣老病致仕朝廷每有政議武帝數遣廷尉張湯問其得失於是作春秋決疑二百三十二事動以經對至吳太史令吳汝南丁季江夏黃復平正得失今頗殘逸止有七十八事　按此卽獻帝時應劭所上仲舒春秋斷獄以爲幾焚棄於董卓蕩覆王室之時者也仲舒通經醇儒三策中所謂任德不任刑之說正心之說皆本春秋以爲言至引正誼不謀利明道不計功以折江都王尤爲深得聖經賢傳之旨趣獨災異之對引兩觀桓僖亳社火災妄釋經意而導武帝以果於誅殺與素論大相反西山眞公論之詳矣決事比之書與張湯相授受度亦災異對之類耳帝之馭下以深刻爲明湯之決獄以慘酷爲忠而仲舒乃以經術附會之王何以老莊宗旨釋經昔人猶謂其罪深於桀紂況以聖經爲緣飾淫刑之具道人主以多殺乎其罪又深於王何矣　又按漢刑法志言自公孫弘以春秋之義繩下張湯以峻文決理於是見知腹誹之獄興湯傳又言湯請博士弟子治春秋尙書者補廷尉史蓋漢人專務以春秋決獄陋儒酷吏遂得以

因緣假飾往往見二傳中所謂責備之說誅心之說無將之說與其所謂巧詆深文者相類耳聖賢之意豈有是哉常秩謂孫復所學春秋商君法耳想亦有此意

春秋釋例十五卷　鼂氏曰晉杜預注凡四十部集左傳諸例及地名譜第歷數皆顯其同異從而釋之發明尤多昔人稱預爲左氏忠臣而預自以爲有傳癖觀此尤信　陳氏曰唐劉蕡爲之序

崇文總目凡五十三例

左氏膏肓九卷　崇文總目漢司空掾何休始撰答賈逵事因記左氏所短遂頗流布學者稱之後更刪補爲定今每事左方輒附鄭康成之學因引鄭說竄寄何書云書今殘逸第七卷亡　陳氏曰何休著公羊墨守等三書鄭康成作鍼膏肓起廢疾發墨守以排之休見之曰康成入吾室操吾矛以伐我乎今其書多不存惟范甯穀梁集解載休之說而鄭君釋之當是所謂起廢疾者今此書並存二家之言意亦後人所錄館閣書目闕第七篇今本亦正闕宣公而於第六卷分文十六年以後爲第七卷當并合其十卷止於昭公亦闕定哀固非全書也而錯誤殆未可讀未有他本可正

春秋述議傳　崇文總目隋東京太學博士劉炫撰本四十篇唐孔穎達正義蓋據以爲說而增損之今三十九篇亡

春秋正義三十六卷　崇文總目唐國子祭酒孔穎達撰按漢張蒼賈誼尹咸鄭衆賈逵皆爲詁訓然參用公穀二家至晉杜預專治左氏其後有沈文阿蘇寬劉炫皆據杜說貞觀中穎達據劉學而損益之長孫無忌等又復損益其書乃定皇朝孔維等奉詔是正　鼂氏曰自杜預專治左氏學其後沈文阿蘇寬劉炫皆有義疏而炫性

矜伐雅好非毀規杜氏之失一百五十餘事義特淺近然比諸家猶有可觀今書據以為本其有疎漏以沈氏補焉　陳氏曰自晉宋傳杜學為義疏者沈蘇劉沈氏義例粗可經傳極疎蘇氏不體本文惟攻賈服劉炫好規杜失比諸義疏猶有可觀

春秋公羊疏三十卷　崇文總目不著撰人名氏援證淺局出於近世或云徐彥撰皇朝邢昺等奉詔是正始令太學傳授以備春秋三家之旨　鼂氏曰其書以何氏三科九旨為宗本其說曰何氏之意三科九旨正是一事爾總而言之謂之三科析而言之謂之九旨新周故宋以春秋當新王此一科三旨也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭此二科六旨也內其國而外諸夏內諸夏而外夷狄此三科九旨也　陳氏曰廣川藏書志云世傳徐彥不知何代意其在貞元長慶後也

春秋穀梁傳疏十二卷　崇文總目唐國子四門助教楊勛撰皇朝邢昺等奉詔是正令太學傳授

春秋摘微四卷　鼂氏曰唐盧仝撰其解經不用傳然旨意甚疎韓愈謂春秋三傳束高閣獨抱遺經究終始蓋實錄也祖無擇得之於金陵崇文總目所不載　巽巖李氏曰仝治春秋不以傳害經最為韓愈所稱今觀其書亦未能度越諸子不知愈所稱果何等義也舊聞仝解惠公仲子曰聖辭也而此乃無之疑亦多所亡逸云

春秋集傳纂例辨疑共十七卷　崇文總目唐給事中陸淳纂初淳以三家之傳不同故采獲善者參以啖助趙匡之說為集傳春秋又本褒貶之意更為微旨條別三家以朱墨記其勝否又摭三家得失與經戾者以啖趙之說訂正之為辯疑　鼂氏曰啖助字叔佐關人趙匡字伯循天水人微旨自為序公武嘗學春秋閱古今諸儒之說多矣大抵啖趙以前學者皆專門名家苟有不通寧言經誤其失也固陋啖趙以後學者喜援經擊傳其或未

明則憑私臆決其失也穿鑿均之失聖人之旨而穿鑿之害爲甚啖氏纂統例分別疏通其義趙氏損益多所發摭今纂而合之凡四十篇　陳氏曰初潤州丹陽主簿趙郡啖助叔佐明春秋傳洋州刺史河東趙匡伯循質從助及伯循傳其學助攷三傳舍短取長又集前賢注釋補以己意爲集傳集注又撮其綱例目爲統助卒質與其子異纉錄以詣伯循請損益爲質隨而纂會之大乙卯歷歲書成質本名淳避憲宗諱改爲故其書但題陸淳助之學以爲左氏敘事雖多解意殊少公穀傳經密於左氏至趙陸則直謂左氏淺於公穀誣謬實繁皆孔門後之門人但公穀守經左氏通史其體異爾丘明夫子以前賢人如史佚遲任之流焚書之後學者見傳及國語俱題左氏遂引以爲丘明且左傳國語文體不倫序事多乖定非一人所爲也蓋左氏廣集諸國之史以解春秋子弟門人見事迹多不入傳或復不同故各隨國編之以廣異聞自古豈止一丘明姓左乎按漢儒以來言春秋者惟宗三傳三傳之外能卓然有見於千載之後者自啖氏始不可沒也唐志有質集注二十卷今不存然纂例辯疑中大略具矣又有微旨二卷未見質梁陸澄七世孫仕通顯黨王叔文侍順宗東宮會卒不及貶然則其與不通春秋之義者相去無幾耳

春秋加減一卷　崇文總目唐元和時國子監承詔修定以此經字文多少不同故誌其增損以防差駮　陳氏曰稱元和十三年國子監奉敕定不著人名校定偏旁若五經文字之類此本作小纉册財十餘板前有睿思殿書籍印末稱臣等校定蓋承平時禁中書也不知何爲流落在此

春秋折衷論三十卷　崇文總目唐陳岳撰以三家異同三百餘條參求其長以通春秋之義　鼂氏曰其書以左傳爲上公羊爲中穀梁爲下比其異同而折衷之岳唐末十上春官晚乃從鍾傳辟爲江西從事

春秋指掌　崇文總目唐試左武衛兵曹李瑾撰瑾集諸家之說爲序義凡例各一篇稱孔穎達正義爲五篇采摭餘條爲碎玉一篇集先儒異同辯正得失爲三篇取劉炫規過申證其義爲三篇大抵專依杜氏之學以爲說云　巽巖李氏曰其第一卷新編目錄多取杜氏釋例及陸氏纂例瑾所自著無幾而序義以下十四卷但分門抄錄孔穎達左氏正義皆非瑾所自著也學者第觀正義及二例則此書可無且瑾之意特欲以備科試應猝之用耳初不爲經設也其名宜曰左氏傳指掌不當專繫春秋本朝王堯臣崇文總目及李淑圖書志皆以先儒異同規過序例等篇爲瑾筆削蓋誤矣寫本或訛舛復用正義删修之乃可讀惟篇首數序瑾所自著者旣無參攷亦不敢以意改定姑仍其誤云

春秋通例　崇文總目唐陸希聲撰因三家之例裁正其冗以通春秋之旨

春秋圖　崇文總目唐張傑撰以春秋所載車服器用都城井邑之制纘而表之

春秋指元　崇文總目唐張傑撰摘左氏傳文申釋其義

春秋精義　崇文總目不著撰人名氏彙事於上分抄杜氏孔穎達言數家之說參釋文

演左氏傳謚族圖　崇文總目不著撰人名氏以左氏學世譜增廣之貫穿系序差無遺略

春秋名號歸一圖二卷　崇文總目僞蜀馮繼元撰以春秋官謚名字裒附初名之左　晁氏曰左氏所書人不但稱其名或字或號或爵謚多互見學者苦之繼元皆取以繫之名下云　巽巖李氏曰昔丘明傳春秋於列國君臣之名字不一其稱多者或至四五始學者蓋病其紛錯難記繼元集其同者爲一百六十篇音同者附焉於左氏抑亦微有所助云宋大夫莊堇蔡右大夫詹據傳未始有父字而繼元輒增之所見異本若子韓晳者蓋齊

嗔公孫世族譜與傳同而繼元獨以爲韓子皙與楚鄭二公孫黑共篇蓋誤也　陳氏曰左傳所載君臣名氏字謚互見錯出故爲此圖以一之周一魯二齊三晉四楚五鄭六衛七秦八宋九陳十蔡十一曹十二吳十三邾十四杞十五莒十六滕十七薛十八許十九雜小國二十

左氏傳引帖新義　崇文總目僞蜀進士蹇遵品撰擬唐禮部試進士帖經舊式覈經具對

春秋纂例　崇文總目僞唐人姜虔嗣撰以春秋左氏公穀三家之傳學者鈔集之文

帝王歷紀譜三卷　崇文總目不著撰人名氏其序言周所封諸侯子孫散於他國孔子修春秋而譜其世系上採帝王歷紀而條次之蓋學春秋所錄今本題云荀卿撰者非也　晁氏曰題曰秦相荀卿撰載周末列國世家故一名春秋公子血脈圖頗多疎略決非荀卿所著且卿未嘗相秦豈世別有一荀卿耶　巽巖李氏曰其載帝王歷紀殊少序諸侯卿大夫之世頗詳而崇文總目止名帝王歷紀譜今從之舊題云秦相荀卿撰荀卿未嘗相秦其繆妄立見蓋田野陋儒依託以欺末學耳故纂例最無義例前後抵牾不可徧舉而所著族繫又與世本不同質之司馬遷杜預亦復差異不知撰者果證據何書也其血脈間有强附橫入灼然非類者要當釐正之顧不敢輕改姑仍其舊使學者自擇爲篇首尾雜引左氏傳中語事旣殘缺不屬字畫訛舛尤甚往往不可句讀參考左氏傳略加是正十僅得四五云其他政如棼絲結髮未易一二爬梳也

春秋論　崇文總目皇朝祕書監胡旦撰多摭杜氏之失裨經旨

春秋龜鑑　崇文總目不著撰人名氏述春秋周及諸侯世次齊魯大國公子公孫初不詳備其後傳寫又失其次序今存以備討閱

春秋世譜一卷　崇文總目不著撰人名氏凡七卷起黃帝至周見於春秋諸國世系傳久稍失其次矣按隋唐書目春秋大夫世族譜十三卷顧啟期撰而杜預釋例自有世族譜一卷今書與釋例所載不同而本或題云杜預撰者非也疑此乃啟期所撰云　晁氏曰不著撰人名氏譜左氏諸國君臣世系獨秦無世臣

春秋宗族名謚譜　崇文總目不著撰人名氏略采春秋三傳諸國公卿大夫姓名謚號

春秋二十國年表一卷　陳氏曰不知何人作周而下次以魯蔡曹衛滕晉鄭齊秦楚宋杞陳吳邾莒薛小邾按館閣書目有年表二卷元豐中楊彥齡撰自周之外凡十三國仍總記蠻夷戎狄之事又按董氏藏書志年表無撰人自周至吳越凡十國又有附庸諸國別為表凡征伐朝覲會同皆書今此表止記即位及卒皆非一家書也

春秋集傳十五卷　崇文總目皇朝王沿纂沿患學者自私其家學而是非多異先聖人之意乃集三傳之說刪為一書又見祕書目有先儒春秋之學頗多因啟求之得董仲舒等十餘家沿自以先儒猶為未盡者復以己意箋之　晁氏曰集三傳解經之文沿字聖源大名人好春秋所至以春秋斷事此書仁宗朝嘗奏御詔直昭文館後官至天章閣待制

春秋經社六卷　晁氏曰皇朝孫覺撰其學亦出於啖趙凡四十餘門論議頗嚴　陳氏曰覺從胡安定游門弟子以千數別其老成者為經社覺年最少儼然居其間衆皆相服此殆其時所作也

文獻通考卷一百八十二終

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考十

經春秋

春秋經解十五卷　陳氏曰孫覺撰其自序言三家之說穀梁最為精深且以為本雜取二傳及諸儒之說長者從之其所未安則以所聞於安定先生者斷之楊龜山為之後序海陵周茂振跋云先君傳春秋於孫先生嘗言王荊公初欲釋春秋以行於天下而莘老之書已出一見而忌之自知不能復出其右遂詆聖經而廢之曰此斷爛朝報也不列於學官不用於貢舉云

春秋尊王發微十五卷　鼂氏曰皇朝孫明復撰史臣言明復治春秋不取傳注其言簡而義詳著諸大夫功罪以考時之盛衰而推見治亂之跡故得經之意為多常秩則譏之曰明復為春秋猶商鞅之法棄灰於道者有刑步過六尺者有誅謂其失於刻也胡安國亦以秩言為然　石林葉氏曰孫明復春秋專廢傳從經然不盡達經例又不深於禮學故其言多自抵牾有甚害於經者雖槩以禮論當時之過而不能盡禮之制尤為膚淺　朱子語錄曰近時言春秋皆是計較利害大義却不曾見如唐之陸淳本朝孫明復之徒他雖未曾深於聖經然觀其推言治道凜凜然可畏終是得聖人箇意思春秋之作蓋以當時人欲橫流遂以二百四十二年行事寓其褒貶恰如今之事送在法司相似極是嚴謹一字不輕易若如今之說只是個權謀智略兵書譎詐之書爾聖人晚年痛哭流涕筆為此書豈肯恁地纖巧豈至恁地不濟事　陳氏曰復居泰山之陽以春秋教授不惑傳注不為曲

說其言簡易明於諸侯大夫功罪以考時之盛衰而推見王道之治亂得於經爲多石介而下皆師事之歐陽文忠公爲作墓誌

春秋演聖統例二十卷　鼂氏曰皇朝丁副撰田偉書目副作嗣未知孰誤其序云經有例法一家所至較然重輕杜預釋例專主左氏而未該唐陸淳纂例雖舉經而未備纖悉網羅而咸在者其惟此書乎

春秋權衡意林劉氏春秋傳共三十四卷　劉敞原父撰其自序曰劉子作春秋權衡權衡之書始出未有能讀者自序其首曰權準也衡平也物雖重必準於權權雖移必平於衡故權衡者天下之公器也所以使輕重無隱也所以使低昂適中也察之者易知執之者易從也不準則無以知輕重不平則輕重雖出不信也故權衡者天下之至信也凡議春秋亦若此矣春秋一也而傳之者三家是以其善惡相反其褒貶相戾則是何也非以其無準失輕重邪且昔者董仲舒江公劉歆之徒蓋常相與爭此三家矣上道堯舜下據周禮是非之議不可勝陳至於今未決則是何也非以其低昂不平邪故利臆說者害公義便私學者妨大道此儒者之大禁也誠準之以其權則童子不欺平之以其衡則市人不惑今此新書之謂也雖然非達學通人則亦必不能觀之矣耳牽於所聞而目迷於所習恐懷見破之私意而無從善服義之公心故亦譬之權衡矣或利其寡而視權如羸或利其多而視權如縮若此者非權衡之過也人事之變也　鼂氏曰權衡論三傳之失意林敘其解經之旨劉氏傳其所解經也如桓無王季友卒胥命用郊之類皆古人所未言　石林葉氏曰劉原甫知經而不廢傳亦不盡從傳據義考例以折衷之經傳更相發明雖間有未然而淵源已正今學者治經不精而蘇孫之學近而易明其失者不能遽見故皆信之而劉以其難入則或詆以爲用意太過出於穿鑿彼不知經無怪其然也　陳氏曰原甫始爲權

衡以平三家之得失然後集衆說斷以己意而爲之傳傳所不盡者見之意林其傳用公穀文體說例凡四十九

黎氏春秋經解十二卷　鼂氏曰皇朝黎錞希聲撰錞蜀人歐陽公之客名其書爲經解者言以經解經也其後又爲統論附焉

横渠春秋說一卷　鼂氏曰張子厚爲門人雜說春秋其書未成

潁濱春秋集傳十二卷　晁氏曰蘇轍子由撰大意以世人多師孫復不復信史故盡棄三傳全以左氏爲本至其不能通者始取二傳啖趙自熙寧謫居高安至元符初十數年矣暇日輒有改定卜居龍川而書始成　石林葉氏曰蘇子由專據左氏言經左氏解經者無幾其凡例既不盡經所書亦多違牾疑自出己意爲之非有所傳授不若公穀之合於經故蘇氏但以傳之事釋經之文而已傳事之誤者不復敢議則遷經以成其說亦不盡立凡例於經義皆以爲求之過　朱子語錄曰蘇子由解春秋謂其從赴告此說亦是旣書鄭伯突又書鄭世子忽據史文而書耳定哀之時聖人親見據實而書隱桓之時世旣遠史册亦有簡略處夫子據史册寫出耳　陳氏曰其書專取左氏不得已乃取二傳啖趙蓋以一時談經者不復信史或失事實故也

伊川春秋傳二卷　程子自序曰後世以史視春秋謂褒善貶惡而已至於經世之大法則不知也春秋大義數十其義雖大炳如日星乃易見也惟其微辭隱義時措從宜者爲難知也或抑或縱或與或奪或進或退或微或顯而得乎義理之安文質之中寬猛之宜是非之公乃制事之權衡揆道之模範也夫觀百物然後識化工之神聚衆材然後知作室之用於一事一義而欲窺聖人之用心（一本無心字）非上智不能也故學春秋者必優游涵泳默識心通然後能造其微也後王知春秋之義則雖德非禹湯尚可以法三代之治自秦而下其學不傳予悼夫聖

人之志不明於後世也故作傳以明之俾後之人通其文而求其義得其意而法其用則三代可復也是傳也雖未能極聖人之蘊奧庶幾學者得其門而入矣　朱子語類曰或問伊川春秋傳曰中間有說好處如難理會處他亦不爲決然之論如說滕子來朝以爲滕本侯爵後微弱服屬於魯自貶降而以子禮見魯則貢賦少力易供此說最好程沙隨之說亦然　陳氏曰略舉大義不盡爲說襄昭後尤略序文崇寧二年作蓋其晚年也

劉質夫春秋十二卷　晁氏曰皇朝劉絢質夫撰絢學於二程伯淳嘗語人曰他人之學敏則有之未易保也斯人之至吾無疑焉正叔亦曰游吾門者多矣而信之篤得之多行之果守之固若子者幾希有李參序　陳氏曰所解明正簡切　中興國史志絢傳說多出於頤書而頤以爲不盡本意故更爲之未及竟故莊公以後解釋多殘闕

春秋得法志例論三十卷　晁氏曰皇朝馮正符所撰熙寧八年何郯取其書奏之久而不報意王安石不喜春秋故也其評例最詳悉務通經旨不事浮辭正符頗與鄧綰陳亨甫交私後坐口語被斥　陳氏曰蜀州晉原主簿潼川馮正符信道撰其父堯民希元爲鄉先生正符三上禮部不第教授梓遂學十年著此書及詩易論語解蜀守何郯首以其春秋論上之熙寧末中丞鄧綰薦之得召試賜同進士出身王安石亦待之厚其書首辯王魯素王之說及杜預三體五例何休三科九旨之怪妄穿鑿皆正論也　巽巖李氏曰信道嘗熙寧九年用御史鄧文約薦召試舍人院賜出身文約尋責守號略信道亦坐附會奪官歸故郡後又得馮允南所爲墓銘信道實事安逸處士何羣其學蓋得之羣羣學最高國史有傳其師友淵源果如此則謂信道附會進取或以好惡言之耳王荆公當國廢春秋不立學官而信道學經顧於春秋特詳鄧御史嚴事王荆公不敢異乃先以得法志例論言

於朝初不曰宰相不喜此也此亦可見當時風俗猶渟厚士各行其志不專以利祿故輙作御史殆加於人一等然信道要當與何群牽聯書國史鄧御史偶相知適相累耳余嘗評如此今無子孫其書則爲鬻書者擅易其姓名屬諸李陶陶字唐夫嘗學於温公號通經李氏諸子唐夫最賢而得法志例則實非唐夫所論也不知者妄託之

繹聖傳十二卷　晁氏曰皇朝任伯雨德翁所撰解經不甚通例如解桓十三年二月公會紀侯鄭伯己巳及齊侯宋公衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績取穀梁之說戰稱人敗績稱師重衆之說殊不知齊人伐衛衛人及齊人戰衛人敗績何獨不重衆也

王氏春秋列國諸臣傳共六十三卷　晁氏曰皇朝王當撰當眉山人嘗爲列國諸臣傳效司馬遷史記凡一百三十有四人十萬餘言今又釋春秋眞可謂有志矣　陳氏曰當元祐中復制科以蘇轍薦試六論廷對切直置下第與堂除鐔尉所傳諸臣皆本左氏有見於他書則附其末繫之以贊諸贊論議純正文辭簡古於經傳多所發明

馮氏春秋通解十二卷　晁氏曰皇朝馮山允南撰普州人澥之父也

春秋會義二十六卷　晁氏曰皇祐間進士杜諤集釋例繁露規過膏肓先儒同異篇指掌碎玉折衷指掌議纂例辯疑微指摘微通利胡氏論籤義總論尊王發微本旨辯要旨要集議索隱新義經社三十餘家成一書其後仍斷以己意雖其說不皆得聖人之旨然使後人傳觀古今異同之說則於聖人之旨或有得焉　陳氏曰自三傳及啖趙諸儒訖於孫氏經社凡三十餘家集而繫之時述以己意有任貫者爲之序

春秋口義五卷　陳氏曰胡翼之撰至宣十二年而止戴岷隱在湖學嘗續之不傳

春秋皇綱論明例隱括圖共六卷　陳氏曰太常博士王晳撰至和間入館閣自有通義十二卷未見

左氏解一卷　陳氏曰專辯左氏爲六國時人其明驗十有一事題王安石撰其實非也

左氏邦典二卷　陳氏曰唐既濟亨撰賀肅之姪自號眞淡翁與其子愍問答而爲此書鄒道卿爲之序

左氏鼓吹一卷　陳氏曰彭門吳元緒撰

春秋後傳補遺共二十一卷　陳氏曰陸佃撰補遺者其子宰所作也宰字元鈞游之父也

春秋通訓五禮例宗共二十六卷　陳氏曰直秘閣吳興張大亨嘉父撰其自序言少聞春秋於趙郡和仲先生某初蓋嘗作例宗論立例之大要矣先生曰此書自有妙用學者罕能領會多求之繩約中迺近法家者流仔細繳繞竟亦何用惟丘明識其用然不肯盡談微見端兆使學者自得之予從事斯語十有餘年始得其彷彿通訓之作所謂去例以求經略微文而視大體者也東坡一字和仲所謂趙郡和仲其東坡乎然例宗考究亦爲詳洽

胡文定春秋傳通例通旨共三十二卷　晁氏曰皇朝胡安國被旨撰安國師程頤其傳春秋事按左氏義取公穀之精者採孟子莊周董仲舒王通邵堯夫程明道張橫渠程正叔之說以潤色之其序略曰近世推隆王氏新說按爲國是獨於春秋貢舉不以取士庠序不以設官經筵不以進讀斷國論者無以折衷天下不知所適人欲日長天理日銷其效使夷狄亂華莫之遏也　陳氏曰紹興中經筵所進大綱本孟子而微旨多以程氏之說爲據近世學春秋者皆宗之通旨者所與其徒問答及其他議論條例凡二百餘章其子寗輯爲一書　中興史志曰安國書與孫覺合者十六七朱子語錄曰胡文定春秋非不好却不合這件事聖人意是如何下字那件事

聖人意又如何下字要知聖人只是直筆據見在而書豈有許多忉怛胡春秋傳有牽强處然議論有開合精神

春秋指南十卷　鼂氏曰吳園先生張根知常撰以征伐會盟年經而國緯汪藻爲之序　陳氏曰專以編年旁通該括諸國之事如指掌又爲解例亦用旁通法其他辯疑雜論諸篇略要義多所發明

春秋新傳十一卷　鼂氏曰皇朝余安行撰采三傳及孫復四家書參以己意爲之

四家春秋集解二十五卷　鼂氏曰或人集皇朝師協石季長王棐景先之解爲一通具載本文

春秋機括一卷　鼂氏曰皇朝沈括存中撰春秋譜也

石林春秋傳春秋考春秋讞共七十二卷　陳氏曰葉夢得撰各有序其序讞曰以春秋爲用法之君而已聽之有不盡其辭則欺民有不盡其法則欺君凡啖趙論三家之失爲辯疑劉氏廣啖趙之遺爲權衡合二書正其差誤而補其疏略目之曰讞其序考曰君子不難於攻人之失而難於正己之是必有得也乃可知其失必有是也乃可斥其非自是讞推之知吾之所正爲不妄也而後可以觀吾考自其考推之知吾之所擇爲不誣也而後可以觀吾傳其序傳曰左氏傳事不傳義是以詳於史而事未必實以其不知經也公穀傳義不傳事是以詳於經而義未必當以其不知史也乃酌三家求史與經不得於事則考於義不得於義則考於事更相發明以作傳其爲書辯訂考究無不精詳然其取何休之說以十二公爲法天之大數則亦未可曉也

春秋經解本例例要共十七卷　陳氏曰涪陵崔子方彥直撰紹聖中罷春秋取士子方三上書乞復之不報遂不應進士舉黃山谷稱曰六合有佳士曰崔彥直其人不游諸公然則賢而有守可知矣其學辯三傳之是非而專以日月爲例則正蹈其失而不悟也

春秋本旨二十卷　陳氏曰知饒州丹陽洪興祖慶善撰其序言三代各立一王之法其末皆有弊春秋經世之大法通萬世而無弊又言春秋本無例學者因行事之跡以為例猶天本無度歷者即周天之數以為度又言屬辭比事春秋教也學者獨求於義則其失迂而鑿獨求於例則其失拘而淺若此類多先儒所未發其解經義精而通矣興祖嘗為程瑀作論語解序忤秦檜貶昭州以死

春秋正辭通例共三十五卷　陳氏曰知盱眙軍東平畢良史少董撰良史為東京留守屬官東京再陷留虜中三年著此書已而得歸表上之

息齋春秋集注十四卷　陳氏曰禮部侍郎鄞高閌抑崇撰其學專本程氏序文可見

夾漈春秋傳春秋考地名共十四卷　其通志中自述曰按春秋之經則魯史記也初無同異之文亦無彼此之說良由三家所傳之書有異同故是非從此起臣作春秋考所以是正經文以凡有異同者皆是訛誤古者簡編艱繁學者希見親書惟以口相授左氏世為楚史親見官書其訛差少然有所訛從文起公穀漢之經生惟是口[illegible]所訛從音起以此辯之了無滯礙又有春秋傳十二卷以明經之旨[illegible]

春秋總括一卷　[illegible]也

四家春秋集解二十五卷　陳氏曰[illegible]一通[illegible]本文

春秋新傳十一卷　陳氏曰[illegible]以己意為之

通[illegible]所[illegible]明

春秋指南十卷　陳氏曰[illegible]序　陳氏曰[illegible]以編年

聖人[illegible]

春秋集傳十五卷　陳氏曰監察御史王葆彥光撰朱新仲爲作序葆周益公之婦翁也其說多用胡氏

春秋集解十二卷　陳氏曰呂本中撰自三傳而下集諸家之說各記其名氏然不過陸氏及兩孫氏兩劉氏蘇氏程氏許崧老胡文定數家而已大略如杜諤會義而所擇頗精卻無自己議論　朱子語錄曰呂居仁春秋亦甚明白正如其詩傳相似

左傳類編六卷　陳氏曰呂祖謙撰分類外內傳事實制度論議凡十九門首有綱領數則兼採他書

左氏博議二十卷　陳氏曰呂祖謙撰方授徒時所作自序曰春秋經旨不敢僭議而枝辭贅喻則舉子所以資課試也

左氏說三十卷　陳氏曰呂祖謙撰於左氏一書多有發明而不爲文似一時講說門人所抄　朱子語錄曰東萊有左氏說亦好是人記錄他言語

左氏國紀　徐得之撰止齋陳氏序曰自荀悅袁宏以兩漢事編年爲書謂之左氏體蓋不知左氏於是始矣昔夫子作春秋博極天下之史矣諸不在撥亂世反之正之科則不錄也左氏獨有見於經故采史記次第之某國事若干某事若干某事不書以發明聖人筆削之旨云爾非直編年爲一書也古者事言各有史凡朝廷號令與其君臣相告語爲一書今書是已被之弦歌謂之樂章爲一書今詩是也有司藏焉而官府都鄙邦國習行之爲一書今儀禮若周官之六典是已自天子至大夫士民族傳序爲一書若所謂帝繫世本是已而他星卜醫祝皆各爲書至編年則必敘事如春秋三代而上僅可見者周譜他往往見野史竹書穆天子傳之類自夫子始以編年作經其筆削嚴矣左氏亦始合事言二史與諸書之體依經以作傳附著年月下苟不可以發明筆削之指則亦

不錄也蓋其辭足以傳遠而無與於經誼則別爲國語要夫子所見書左氏有不盡見又闕不敢爲傳唯謹如此後作者顧以爲一家史體而讀左氏者寖失其意見謂不釋經是書之存亡幾無損益於春秋故曰衰行二子爲之也由是言之徐子所爲左氏國紀爲可少哉余讀國紀周平桓之際王室嘗有事於四方其大若置曲沃伯爲侯詩人美爲而經不著師行非一役亦與王風刺詩合而特書伐鄭一事王子頹之禍視帶爲甚襄書而惠不書也學者誠得國紀伏而讀之因其類居而稽之經某國事若干某事書某事不書較然明矣於是致疑疑而思思則有得矣徐子殆有功於左氏者也余苦不多見書然嘗見唐閔左氏史與國紀略同而無所論斷今國紀有所論斷矣余故不復贅而道其有功於左氏者爲之序

春秋比事二十卷　陳同甫序之曰春秋繼四代而作者也聖人經世之志寓於屬辭比事之間而讀書者每患其難通其善讀則曰以傳考經之事迹以經考傳之眞僞如此則經果不可以無傳矣游夏之徒胡爲而不能措一辭也余嘗欲即經以類次其事之始末考其事以論其時庶幾抱遺經以見聖人之志客有遺余以春秋總論者曰是習春秋者之秘書也余讀之灑然有當於余心雖其論未能一一中的而即經類事以見其始末使聖人之志可以舍傳而獨考此其爲志亦大矣惜其爲此書之勤而卒不見其名也或曰是沈文伯之所爲也文伯名棐湖州人嘗爲婺之校官因爲易其名曰春秋比事鋟諸木以與同志者共之　陳氏曰按湖州有沈文伯名長卿號審齋以仁和尉嘗州倅忤秦檜貶化州不名棐也不知同甫何以云然豈別名棐而字文伯者乎然則非湖人也

春秋經傳集解三十三卷　陳氏曰林栞撰其學專主左氏而黜二傳故爲左氏傳解表上之

止齋春秋後傳左氏章指共四十二卷　陳氏曰陳傅良撰樓參政鑰爲之序大略謂左氏存其所不書以實其所書公羊穀梁以其所書推見其所不書而左氏實錄矣此章指之所以作也若其他發明多新說序文略見之

徐潮州春秋解十二卷　知潮州徐某德操撰水心序略曰箋傳之學惟春秋爲難工經理也史事也春秋名經而實史也專於經則理虛而無證專於史則事礙而不通所以難也年時閏朔禘郊廟制理之綱條不專於史也濟西河曲丘甲田賦事之枝葉不專於經也薛伯卒經無預然杞滕邾莒之興廢固明也詭諸卒史無預然戊寅甲子之先後固察也觀潮州此類皆卓信明而篤矣至於援霸者之權彼與此奪錄夷狄之變先略後詳諸侯羣誅大夫衆貶凡春秋始終統紀所繫自公穀以來畫爲義例各分字別族貴人微其能本末相顧隱顯協中如潮州殆鮮焉然則理之熟故經而非虛事之類故史而非礙歟古人以教其國而使人知深於是書者歟雖然詩書禮所以紀堯舜三代之盛而春秋衰世之竭澤也示不泯絕而已或者遂謂一事一義皆聖人之用則余未敢從也

春秋經辯十卷　陳氏曰廬陵蕭楚子荊撰紹聖中貢禮部不第蔡京用事與其徒馮澥書言蔡將爲宋王莽誓不復仕死建炎中自號三顧隱客門人謚爲清節先生胡邦衡師事之以春秋登甲科歸拜牀下楚告之曰學者非但拾一第身可殺學不可辱毋禍吾春秋乃佳邦衡誌其墓

春秋集善十一卷　陳氏曰端明殿學士廬陵胡銓邦衡撰銓既事蕭楚爲春秋學復學於胡文定公安國南遷後作此書張魏公爲之序

春秋考異四卷　陳氏曰不著名氏錄三傳經文之異者

春秋類事始末五卷　陳氏曰朝請大夫吳興章沖茂深撰子厚之曾孫葉少蘊之壻

左氏發揮六卷　陳氏曰臨川吳曾虎臣撰取左氏所載事時爲之論若史評之類

春秋直音三卷　陳氏曰德清丞方淑智善撰劉給事一止爲作序以學者或不通音切故於每字切脚之下直注其音蓋古文未有反切爲音訓者皆如此服虔如淳文穎韋昭於漢書音義可見

左傳約說百論共二卷　陳氏曰奉議郎新昌石朝英撰又有王道辯一書未板行僅存其書於此篇之末其爲說平平無甚高論

左氏紀傳五十卷　巽巖李氏曰不著撰人名氏取丘明所著二書用司馬遷史記法君臣各爲記傳凡欲觀某國之治亂某人之臧否其行事本末畢陳於前不復錯見旁出可省繙閱之勤或事同而辭異者皆兩存之又因以得文章繁簡之度雖編例附離尚多不滿人意然亦可謂有其志矣獨所序世族譜繫旣與釋例不同又非史遷所記質諸世本亦不合也疑撰者別據他書今姑仍其舊以俟考求　又題後在陵陽觀沈存中自誌乃知此書存中所著存中喜述作而此書終不滿人意史法信未易云

春秋分記九十卷　陳氏曰邛州教授眉山程公說伯剛撰以春秋經傳倣司馬遷書爲年表世譜歷天文五行地理禮樂征伐官制諸書自周魯而下及諸小國夷狄皆彙次之時有所論發明成一家之學公說積學苦志早年登科值逆曦亂憂憤以死年纔三十七兄弟三人皆以科第進中書舍人公許其季也

春秋三傳分國紀事本末　夾江句龍傳明甫撰後溪劉氏序略曰句龍君傳習詳考又分國而紀之自東周而下大國次國特出小國滅國附見不獨紀其事與其文而兼著其義凡采其說者數十家君蓋嗜古尊經之士確

乎其能自信者也

春秋通說十三卷　陳氏曰永嘉黃仲炎若晦撰端平中嘗進之於朝

春秋外傳國語二十一卷　崇文總目左丘明撰吳侍中領左國史亭陵侯韋昭解昭參引鄭衆賈逵虞翻唐固二人皆吳臣合凡五家爲注自所發正者三百十事　鼂氏曰班固藝文志有國語二十一篇隋志云二十二卷唐志云二十一卷今書篇次與漢志同蓋歷代儒者析簡併篇互有損益不足疑也要之藝文志審矣陸淳謂與左傳文體不倫定非一人所爲蓋未必然范甯云左氏富而豔韓愈云左氏浮夸今觀此書信乎其富豔且浮夸矣非左氏而誰柳宗元稱越語尤奇峻豈特越哉自楚以下類如此　巽巖李氏曰昔左丘明將傳春秋乃先采集列國之史國別爲語旋獵其英華作春秋傳而先所采集之語草藁具存時人共傳習之號曰國語殆非丘明本志也故其辭多枝葉不若內傳之簡直峻健甚者駁雜不類如出他手蓋由當時列國之史材有厚薄學有淺深故不能醕一耳不然丘明特爲此重複之書何邪先儒或謂春秋傳先成國語繼作誤矣惟本朝司馬溫公父子能識之　陳氏曰自班固志言左丘明所著至今與春秋傳並行號爲外傳今考二書雖相出入而事辭或多異同文體亦不類意必非出一人之手也司馬子長云左丘失明厥有國語又似不知所謂唐啖助亦嘗辯之　朱子語錄曰國語委靡繁絮真衰世之文耳是時語言議論如此宜乎周之不能振起也　國語文字極困苦振作不起

國語補音三卷　陳氏曰丞相安陸宋庠公序撰以先儒未有爲國語音者近世傳舊音一卷不著撰人名氏蓋唐人也簡陋不足名書因而廣之悉以陸德明釋文爲主陸所不載則附益之

非國語二卷　鼂氏曰唐柳宗元子厚撰序云左氏國語其文深閎傑異而其說多誣淫懼學者溺其文采而淪於是非本諸理作非國語上卷三十一篇下卷三十六篇

左傳國語類編二卷　陳氏曰呂祖謙撰與左傳類編略同但不載綱領止有十六門又分傳與國語爲二

汲冢師春一卷　陳氏曰晉汲郡魏安釐王冢所得古簡杜預得其紀年知其魏國史記以考證春秋别有一卷純集疏左氏傳卜筮事上下次第及其文義皆與左傳同名曰師春似是抄集者人名也今此書首敘周及諸國世系又論分野律呂爲圖又雜錄謚法卦變與杜預所言純集卜筮者不同似非當時本書也

文獻通考卷一百八十三終

馬氏文獻通考

文獻通考卷一百八十四

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考十一

經論語 孟子

西漢藝文志論語者孔子應荅弟子時人及弟子相與言而接聞於夫子之語也當時弟子各有所記夫子既卒門人相與輯而論纂故謂之論語（師古曰輯與集同纂與撰同）漢興有齊魯之說傳齊論語者昌邑中尉王吉少府宋畸御史大夫貢禹尚書令五鹿充宗膠東庸生唯王陽名家（師古曰王吉字子陽故謂之王陽）傳魯論語者常山都尉龔奮長信少府夏侯勝丞相韋賢魯扶卿前將軍蕭望之安昌侯張禹皆名家張氏最後而行於世　隋經籍志張禹本授魯論晚講齊論後遂合而考之删其煩惑除去齊論問王知道二篇從魯論二十篇爲定號張侯論當世重之周氏包氏爲之章句馬融又爲之訓又有古論語與古文尚書同出章句煩省與魯論不異唯分子張爲二篇故有二十一篇孔安國爲之傳漢末鄭元以張侯論爲本參考齊論古論而爲之註魏司空陳羣太常王肅博士周生烈皆爲義說吏部尚書何晏又爲集解是後諸儒多爲之註齊論遂亡古論先無師說梁陳之時唯鄭元何晏立於國學而鄭氏甚微周齊鄭學獨立至隋何鄭並行鄭氏盛於人間其孔叢家語並孔氏所傳仲尼之旨爾雅諸書解古今之意幷五經總義附於此篇

漢志論語十二家二百二十九篇

隋志二十九家一百九十八卷

唐志三十家三十七部三百二十七卷失名姓三家韓愈以下不著錄二家十二卷

宋三朝志十六部一百三十九卷

宋兩朝志二部二十卷

宋四朝志十三部七十八卷

宋中興志五十五家六十三部四百九十八卷

何晏論語注十卷　鼂氏曰魏何晏集解其序自云據魯論包咸周氏孔安國馬融鄭康成陳羣王肅周生烈八家之說與孫邕鄭沖曹羲荀顗集諸家訓解爲之按漢時論語凡有三而齊論有問王知道兩篇詳其名當是必論內聖之道外王之業未必非夫子之最致意者不知何說而張禹獨遺之禹身不知王鳳之邪正其不知此固宜然勢位足以軒輊一世使斯文遂喪惜哉　按齊論多於魯論二篇曰問王知道史稱爲張禹所刪以此遂無傳且夫子之言禹何人而敢刪之然古論語與古文尚書同自孔壁出者章句與魯論不異唯分堯曰子張問以下爲一篇共二十一篇則問王知道二篇亦孔壁中所無度必後儒依倣而作非聖經之本眞此所以不傳非禹所能刪也

皇侃論語疏十卷　鼂氏曰梁皇侃撰古今論語之註多矣何晏集七家復采古論語註爲集解行於世侃今又引衛瓘繆播欒肇郭象蔡謨袁宏江惇蔡奚李充孫綽周懷范甯王珉凡十三家之說成此書其序稱江熙所集世謂其引事雖時詭異而援證精博爲後學所宗云

韓李論語筆解十卷　鼂氏曰唐韓愈退之李翺習之撰前有祕書丞許勃序云韓李相與講論共成此書按唐

人通經者寡獨兩公名冠一代蓋以此然四庫邯鄲書目皆無之獨田氏書目有韓愈論語十卷筆解兩卷此書題曰筆解而兩卷亦不同　陳氏曰館閣書目云祕書丞許勃爲之序今本乃王存序云得於錢塘汪充而無許序

石經論語十卷　晁氏曰右僞蜀張德鈞書闕唐諱立石當在孟知祥未叛之前其文脫兩字誤一字又述而第七舉一隅下有而示之三字三人行必有我師焉上又有我字衛靈公第十五敬其事而後其食作後食其祿與李鶚本不同者此也

論語井田義圖　崇文總目不著撰人名氏述周井田之法其曰論語者蓋爲論語學者引用云

論語正義十卷　晁氏曰皇朝邢昺等撰亦因皇侃所採諸儒之說刊定而成書　陳氏曰唐人止爲五經疏而不及孝經論語至昺始奉詔爲之　按唐藝文志亦有賈公彥論語疏十五卷當攷

王令論語十卷　晁氏曰皇朝王令逢原撰解堯曰篇云四海不窮困則天祿不永終矣王安石書新義取之

王介甫論語解十卷　王元澤口義十卷　陳用之論語十卷　晁氏曰王介甫撰幷其子雱口義其徒陳用之解紹聖後皆行於塲屋或曰用之書乃鄒浩所著託之用之云

東坡論語解十卷　潁濱論語拾遺　潁濱自序予少爲論語解子瞻謫居黃州爲論語說盡取以往今見於書十二三也大觀丁亥閑居潁川爲孫籀簡筠講論語子瞻之說意有所未安時爲籀等言凡二十七章謂之論語拾遺恨不得質之子瞻也　晁氏曰蘇軾子瞻爲論語解沒後子由以其說之未安者辨正之

伊川論語說十卷　晁氏曰伊川門人記其師所解論語也不爲文辭直以俚語記之

范醇夫論語說十卷　晁氏曰元祐中所進數稱引劉敞程頤之說

謝顯道論語解十卷　晁氏曰顯道少師程正叔　朱子語錄上蔡論語解言語極多看得透時他只有一兩字是緊要　問謝氏之說多華撥先生曰胡侍郎嘗教人看謝氏論語以其文字上多有發越處

呂與叔論語解十卷　晁氏曰與叔雖程正叔之徒解經不盡用其師說

尹彥明論語解十卷　晁氏曰彥明程氏門人紹興中自布衣召爲崇政殿說書被旨訓解多採純夫之說　朱子語錄曰論語中程先生及和靖說只於本文上添一兩字甚平淡然意味深長須當子細看要見得他意味方好　問精義中尹氏說多與二程同何也曰二程說得已明尹氏只說出處

王定國論語十卷　王鞏定國撰秦少游序略曰定國坐罪斥海上罷還詣東上閤門奏書曰臣無狀幸緣先臣之故獲齒仕版不能慎事陷於罪戾念無以自贖輒因職事之暇妄以所見註成論語十卷未敢以進唯陛下裁鑒之明日詔御藥院取其書去未報而神宗棄天下嗚呼自熙甯初王氏父子以經術得幸下其說於太學凡置博士試諸生皆以新書從事不合者黜罷之而諸儒之論廢矣定國於時處放逐之中蠻夷瘴癘之地乃能自信不惑論著成一家之言至天子聞之取其書非其氣過人何以及此姑掇其大概使夫覽之者知定國著書之時爲如此又知神宗嚮經術亦非主於一家而已

汪氏論語直解十卷　晁氏曰汪革信民撰撫州人紹聖中試禮部爲天下第一嘗語人曰吾鄉有二相一爲天下之福一爲天下之禍蓋指晏元獻王荊公也卽此可見其解經淵源所自云

景迂論語講義十卷　晁氏曰從父詹事公撰多取古人之說以正近世之失

楊氏注論語十卷　鼂氏曰楊氏中立伊川門人也

游氏論語解十卷　陳氏曰游酢定夫伊川門人

論語釋言十卷　陳氏曰葉夢得少蘊撰

張氏論語解二十卷　陳氏曰張九成撰

五峯論語指南一卷　陳氏曰胡宏仁仲撰評論黃祖舜沈大廉之說

竹西論語感發十卷　陳氏曰中書舍人江都王居正撰凡十卷

論語探古二十卷　陳氏曰畢良史撰二十卷

洪興祖論語說　中興藝文志其說多可采謂此書始於不愠終於知命蓋君子儒

論語續解考異說例共十二卷　中興藝文志吳棫撰自謂考研甚衆獨於何晏集解邢昺疏所得爲多又謂孔門弟子之言多未盡善而註信經疏信註太過嘗作指掌十卷亡於兵火僅追記大略以解何晏集解之未盡未安者故曰續解又考他書之文之說異於論語者爲考異又爲說例有集語明原微言略例答問正統權道弟子雜說凡十篇多發明　陳氏曰其所援引百家諸史傳出入詳洽所稱欒肇駮王鄭之說間取一二肇晉人隋唐志載論語釋二卷駮二卷按董逌藏書志釋已亡駮幸存而崇文總目及諸藏書家皆無有棫蓋嘗見其書也館閣書目亦不載

玉泉論語學十卷　陳氏曰工部侍郎喻樗子才撰樗與張子韶諸公友善坐此得罪秦檜汪端明應辰其壻也

曾吉甫論語義二卷　陳氏曰禮部侍郎曾幾撰胡文定公門人也

南軒論語說十卷　陳氏曰侍講廣漢張栻敬夫撰

論語集義三十四卷　陳氏曰朱熹撰集二程張氏及范祖禹呂希哲呂大臨謝良佐游酢楊時侯仲良周孚先凡十一家初名精義後刻於豫章郡學始名集義其所言外自託於程氏而竊其近似之言以文異端之說者蓋指張無垢也無垢與宗杲遊故云爾　朱子語錄曰讀論語須將精義看一段次看第二段將兩段比較孰得孰失孰是孰非又將第三段比較如前又總一章之說而盡比較之其間須有一說合聖人之意或有兩說有三說有四五說皆是又就其中比較疏密如此便是格物及看得此一章透徹則知便至或自未有見識只得就這裏挨一章之中程子之說多是門人之說多非然初看時不可先萌此心門人所記亦多有好處蠹卿曰若只將程子之說爲主如何曰不可只得以理爲主然後看他底看得一章直是透徹然後看第二章亦如此法若看得三四篇此心便熟數篇之後迎刃而解矣　讀書者義理似是而非者難辯且如精義中惟程先生說得的當確至其門人非惟不盡得夫子之意雖程子之意亦多失之今讀語孟不可便道精義都不是都廢了須借他做箇梯階去尋求將來自見道理知得他是非方是自家所得處

論語集注十卷　陳氏曰朱熹撰大略本程氏學通取注疏古今諸儒之說間復斷以已意晦庵先生平生講解此爲第一所謂毫髮無遺憾者矣　朱子語錄曰集註如秤上秤來無異不高些不低些如看得透存養熟甚生氣質　集註添一字不得減一字不得　看集註時不可遺了緊要字蓋解中有極散緩者有緩急之間者有極緊要者某下一字時直是秤等輕重方敢寫出　集註乃集義之精髓　問集註引前輩之說而增損改易本文其意如何曰其說有病不欲更就下面安註脚　問集註中有兩存何者爲長曰使某見得長底時豈復存其短

底只爲二說皆通故並存之然必有一說合聖人之本但不可知耳復曰大率兩說前一說勝　集註某自三十歲便下工夫到而今改猶未了不是草草看者　朱在過庭所聞曰集註於正文之下正解說字訓文義與聖經正意如諸家之說有切當明白者卽引用而不沒其姓名如學而首章先尹氏而後程子亦只是順正文解下來非有高下去取也章末用圈而列諸家之說者或文外之意而於正文有所發明不容略去或通論一章之意反覆其說切要而不可不知也

論語或問十卷　陳氏曰朱熹撰集註既成復論次其取舍之所以然別爲一書而篇首述二書綱領與讀者之要法其與集註實相表裏學者所當並觀也　朱子文集集註後來改定處多遂與或問不相應又無工夫修得或問故不曾傳出今莫若只就正經上玩味有未通處參考集註更自思索爲佳不可恃此未定之書便以爲是也

石鼓論語答問三卷　陳氏曰戴溪岷隱撰溪初仕領石鼓書院山長所與諸生講說者也其說切近明白晦庵亦稱其近道

論語通釋十卷　陳氏曰黄榦撰其書兼載或問發明婦翁未盡之意

論語意原一卷　陳氏曰不知作者

論語本旨一卷　陳氏曰建昌軍教授永嘉姜得平撰

論語大意二十卷　陳氏曰海陵卞圜撰

晦庵語類二十七卷　陳氏曰蜀人以晦庵語錄類成編處州教授東陽潘墀取其論語一類增益其所未備刊

於學宮

論語紀蒙六卷　陳氏曰國子司業臨海陳耆卿壽老撰葉水心爲之序耆卿學於水心者也嘗主麗水簿嘉定初年成此書

孔子家語十卷　王肅註後序曰孔子家語者皆當時公卿士大夫及七十二弟子之所諮訪交相對問言語也既而諸弟子各自記其所問焉與論語孝經竝時弟子取其正實而切事者別出爲論語其餘則都集錄之名之曰孔子家語凡所論辯疏判較歸實自夫子本旨也屬文下辭往往頗有浮說煩而不要者亦由七十二子各共敘述首尾加之潤色其材或有優劣故使之然也孔子既沒而微言絕七十二弟子終而大義乖六國之世儒道分散遊說之士各以巧意而爲枝葉唯孟軻荀卿守其所習當秦昭王時荀卿入秦昭王從之問儒術荀卿以孔子之語及諸國事七十二弟子之言凡百餘篇與之由此秦悉有焉始皇之世李斯焚書而孔子家語與諸子同列故不見滅高祖克秦悉斂得之皆載於二尺竹簡多有古文字及呂氏專漢取歸藏之其後被誅亡而孔子家語乃散在人間好事者或各以意增損其言故使同是一事而輒異辭孝景皇帝末年募求天下遺書於時京師士大夫皆送官得呂氏之所傳孔子家語而與諸國事及七十子辭妄相錯雜不可得知以付掌書與曲禮衆篇亂簡合而藏之祕府元封之時吾仕京師竊懼先人之典辭將遂泯沒於是因諸公卿大夫私以人事募求其副悉得之乃以事類相次撰集爲四十四篇又有曾子問禮一篇自別屬曾子問故不復錄其諸弟子書所稱引孔子之言者本不存乎家語亦以其已自有所傳也是以皆不取也將來君子不可不鑑　博士孔衍言臣祖故臨淮太守安國逮仕於孝武皇帝之世以經學爲名以儒雅爲官讚明道義見稱前朝時會共王壞孔子故宅得古

文科斗尙書孝經論語世人莫有能言者安國爲改今文讀而訓傳其義又撰次孔子家語旣畢訖會值巫蠱事起遂各廢不行於時然其典雅正實與世相傳者不可同日而論也光祿大夫向以其爲時所未施行故尙書則不記於別錄論語則不使名家也臣竊惜之且百家章句無不畢記況孔子家古文正實而疑之哉又戴聖皆近世小儒以曲禮不足而乃取孔子家語雜亂者及子思孟軻荀卿之書以裨益之總名曰禮記今見其已在禮記者則便除家語之本篇是爲滅其原而存其末也不亦難乎臣之愚以爲宜如此爲例皆記錄別見故敢冒昧以聞奏上天子許之未即論定而遇帝崩向又病亡遂不果立　晁氏曰序註凡四十四篇劉向校錄止二十七篇後王肅得此於孔子二十四世孫猛家　朱子語錄曰家語雜記得不純却是當時書孔叢子是後來自撰出又與呂伯恭書曰遺書恐意所刪去者亦須少出逐段略註刪去之意方不草草若只暗地刪却久遠易惑人記論語者只爲如此留下家語至今作病痛也　陳氏曰孔子二十四世孫猛所傳魏王肅爲之註肅闢鄭學猛嘗受學於肅肅從猛得此書與肅所論多合從而證之遂行於世云博士安國所得壁中書也亦未必然其間所載多已見左氏傳大戴禮諸書　右論語

趙氏題辭曰孟子以儒道游於諸侯思濟斯民然不肯枉尺直尋時君咸謂之迂闊於事終莫能聽納其說於是退而論集所與高第弟子公孫丑萬章之徒難疑答問又自撰其法度之言著書七篇二百六十一章三萬四千六百八十五字又有外書四篇性善辯文說孝經爲正其文不能弘深不與內篇相似似非孟子本眞後世依倣而作者也秦焚經籍其書號爲諸子得不泯絕孝文時論語孝經孟子爾雅皆置博士後罷傳記博士獨立五經而已　按前史藝文志俱以論語入經類孟子入儒家類直齋陳氏書錄解題始以語孟同入經類其說曰自韓

文公稱孔子傳之孟軻軻死不得其傳天下學者咸曰孔孟孟子之書固非荀揚以降所可同日語也今國家設科試孟亞列於經而程氏諸儒訓解二書常相表裏故合爲一類今從之

漢志孟子十一篇

隋志三家二十八卷亡書九卷

唐志六家四十五卷

宋三朝志五家二十七卷

宋四朝志九家九十二卷

宋中興志二十二部二百八十五卷

趙岐註孟子十四卷　鼂氏曰岐字臺卿後漢人爲章指析爲十四篇其序云軻戰國時以儒術干諸侯不用退與公孫丑萬章之徒難疑答問著書七篇三萬四千六百八十五字秦焚書以其書號諸子故得不泯絕又爲外書四篇其書不能弘深似非孟子本眞也按韓愈以此書爲弟子所會集與岐之言不同今考其書載孟子所見諸侯皆稱謚如齊宣王梁惠王梁襄王滕定公滕文公魯平公是也夫死然後有謚軻無恙時所見諸侯不應皆前死且惠王元年至平公之卒凡七十七年軻始見惠王目之曰叟必已老矣決不見平公之卒也後人追爲之明矣則岐之言非也荀子載孟子三見齊王而不言弟子問之曰我先攻其邪心揚子載孟子曰夫有意而不至者有矣未有無意而至者也今書皆無之則知散軼也多矣岐謂秦焚書得不泯絕亦非也或曰豈見於外書邪若爾則岐又不當謂其不能弘深也

四註孟子　中興藝文志題揚雄韓愈李翶熙時子四家註旨意淺近蓋依託者

陸善經註孟子七卷　崇文總目善經唐人以軻書初爲七篇因刪去趙岐章指與其註之繁重者復爲七篇云

孟子音義正義共十六卷　鼂氏曰皇朝孫奭等採唐張鎰丁公著所撰參附益其闕古今註孟子者趙氏之外有陸善經奭撰正義以趙註爲本其不同者時時兼取善經如謂子莫執中爲子等無執中之類大中祥符中書成上於朝　陳氏曰舊有張鎰丁公著爲之音俱未精當奭方奉詔校定撰集正義遂討論音釋疏其疑滯備其闕遺

石經孟子十四卷　鼂氏曰皇朝席旦宣和中知成都刋石寘於成都學宮云僞蜀時刻六經於石而獨無孟子經爲未備夫經大成於孔氏豈有闕耶其論既繆又多誤字如以頻顣爲類不可勝紀

五臣解孟子十四卷　鼂氏曰皇朝范祖禹孔武仲吳安詩豐稷呂希哲元祐中同在經筵所進講義貫穿史籍雖文辭微涉豐縟然觀者誠知勸講自有體也

伊川孟子解十四卷　鼂氏曰程正叔撰

横渠孟子解二十四卷　鼂氏曰張子載撰幷孟子統說附於後

百家孟子解十二卷　鼂氏曰集古今諸儒自皮日休至强至賈同百餘家解孟子成一編

王安石王雱許允成孟子解共四十二卷　鼂氏曰介甫素喜孟子自爲之解其子雱與其門人許允成皆有註釋崇觀間場屋舉子宗之

潁濱孟子解一卷　陳氏曰其少年時所作凡二十四章

王逢原孟子解五卷　陳氏曰所講纔盡二篇其第三篇盡二章而止

尹氏孟子解十四卷　陳氏曰尹彥明所著十四卷未成不及上而卒

張無垢孟子解十四卷

張南軒孟子說十七卷

晦庵孟子集註或問各十四卷

石鼓孟子答問三卷

陳壽老孟子紀蒙十四卷　說並見論語條下

續孟子二卷　崇文總目林慎思撰慎思以爲孟子七篇非軻著書而弟子共記其言不能盡軻意因傳其說演而續之

刪孟二篇　晁氏曰皇朝馮休撰休觀孟軻書時有叛違經者疑軻沒後門人妄有附益刪去之著書十七篇以明其意前乎休而非軻者荀卿刺軻者王充後乎休而疑軻者溫公與軻辯者蘇東坡然不若休之詳也

疑孟一卷　晁氏曰皇朝司馬光君實撰光疑孟子書有非軻之言者著論是正之凡十一篇光論性不以軻道性善爲然

翼孟　朝奉大夫臨川陸筠嘉材撰周平園序曰嘉材平生篤志孟子著翼孟音解九十一條擇春秋左氏傳莊列楚辭西漢書說文之存古文者深思互考遂成此書如以折枝爲磬折腰肢讀樂酒若樂山樂水角招爲韶畔子爲牟殺三苗本作竄二女果作婐之類皆粲若黑白至論舜生於諸馮遷於負夏卒於鳴條視漢儒所記檀弓

蒼梧之語孰近孰遠孰信孰疑此古今學議論所未及也且舜居河東歷山雷澤各有其地而越人別指歷山舜井象田仍以餘姚上虞名縣風土記曲爲之辭人不謂然蓋異端之作其來也久於舜平居附會已類此況身後乎所謂九嶷之葬二妃之溺宜退之黃陵碑云皆不可信彼孔安國解書以陟方訓升遐其說尤拘書固曰升高必自下陟遐必自邇陟豈專訓升乎然退之近捨孟子而遠引竹書紀年何也予每歎恨不得質疑於韓門而喜嘉材嗜古著書有益後覺藏其本迨三十年今嗣子新融水尉孝傅追叔先志請題卷首始爲推而廣之昔唐彭城劉軻慕孟子而命名著翼孟三卷曰樂天記其事賴以不朽嘉材視劉何愧特予非樂天比其能使嘉材不朽乎

尊孟辯七篇　陳氏曰建安虞允文隱之撰以司馬公有疑孟及李覯泰伯常語鄭厚叔折衷皆有非孟之言故辯之爲五卷後二卷則王充論衡刺孟及東坡論語說中與孟子異者亦辯焉　右孟子

文獻通考卷一百八十四終

文獻通考卷一百八十五

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考十二

經孝經　經解

漢藝文志曰孝經者孔子爲曾子陳孝道也夫孝天之經地之義民之行也舉大者言故曰孝經漢興長孫氏博士江翁少府后倉諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名家經文皆同唯孔氏壁中古文爲異父母生之續莫大焉故親生之膝下諸家說不安處古文字讀皆異臣瓚曰孝經云續莫大焉而諸家之說各不安處之也師古曰桓譚新論云古孝經千八百七十二字今異者四百餘字

隋經籍志曰孔子既敘六經題目不同指意差別恐斯道離散故作孝經以總會之明其枝流雖分本萌於孝者也遭秦焚書爲河間人顏芝所藏漢初芝子貞出之凡十八章而長孫氏博士江翁少府后倉諫議大夫翼奉安昌侯張禹皆名其學又有古文孝經與古文尚書同出而長孫有閨門一章其餘經文大較相似篇簡闕解又有衍出三章并前合爲二十二章孔安國爲之傳至劉向典校經籍以顏本比古文除其繁惑以十八章爲定鄭衆馬融並爲之註又有鄭氏註相傳或云鄭元其立義與元所註餘書不同故疑之梁代安國及鄭氏二家並立國學安國之本亡於梁亂陳及周齊唯傳鄭氏至隋祕書監王劭於京師訪得孔傳送至河間劉炫炫因序其得喪述其議疏講於人間漸聞朝廷後遂著令與鄭氏並立儒者諠諠皆云炫自作之非孔舊本而祕府又先無其書又云魏氏遷洛未達華語孝文帝命侯伏侯可悉陵以夷言譯孝經之旨教於國人謂之國語孝經今取以附此篇之末　宋三朝藝文志曰古文孝經世不傳歷晉至唐所行唯鄭氏者世以爲鄭元唐開元中史官劉子元議

其非鄭元者十有二諸儒非子元之說天寶中元宗自註元行沖造疏授學官凡今儒者傳習爲五代以來孔鄭二註皆亡周顯德末新羅獻別序孝經即鄭註者皇朝咸平中令祭酒邢昺取行沖疏刪定正義行焉

漢志八家一十二篇 本志十一家五十九篇今創五經雜議以下見經解門

隋志十八部合六十三卷 通計亡書合五十九部一百四十卷

唐志二十七家三十六部八十二卷 失姓名一家尹知章以下不錄六家一十三卷

宋三朝志六部十卷

宋兩朝志一部一卷

宋四朝志六部五卷

宋中興志二十一家二十一部二十九卷

古文孝經一卷 崇文總目漢侍中孔安國註班固藝文志有孝經古文孔氏一篇二十二章本出屋壁中前世與鄭康成註並行今孔註不存而隸古文與章數存焉

鄭康成註孝經一卷 崇文總目先儒多疑其非唯晉孫曇集解以此註爲優請與孔註並行詔可今太學所立陸德明釋文與此相應五代兵興中原久逸其書咸平中日本僧以此書來獻議藏祕府 陳氏曰世傳秦火之後河間人顏芝得孝經藏之以獻河間王今十八章是也相承云康成作註而鄭志目錄不載故先儒並疑之古文有孔安國傳不行於世劉炫爲作稽疑一篇序所謂劉炫明安國之本陸澄譏康成之註者也及唐開元中詔議孔鄭二家劉知幾以爲宜行孔廢鄭諸儒非之卒行鄭學按三朝志五代以來孔鄭註皆亡周顯德中新羅獻

別序孝經即鄭註者而崇文總目以為咸平中日本僧奝然所獻未詳孰是世少有其本乾道中熊克子復從袁
樞機仲得之刻於京口學宮而孔傳不可復見

唐明皇孝經註一卷　崇文總目取王肅劉劭虞翻韋昭劉炫陸澄六家之說參倣孔鄭舊義今行於太學　晁氏曰何休稱子曰吾志在春秋行在孝經信斯言也則孝經乃孔子自著者也今其首章云仲尼居曾子侍則非孔子所著明矣詳其文書當是曾子弟子所為書柳宗元謂論語載弟子必以字然曾參不然蓋曾氏之徒樂正子春子思相與為之耳余於孝經亦云　陳氏曰今世所行本也始刻石太學御八分書末有祭酒李齊古所上表及答詔且具宰相等名銜實天寶四載號為石臺孝經乾道中蔡洸知鎮江以其本授教授沈必豫熊克使刻石學宮云歐陽公集古錄無之豈偶未之見耶家有此刻為四大軸以為書閣之鎮按唐志作孝經制旨

元行沖孝經疏　崇文總目明皇既作註故行沖奉詔作疏

孝經正義三卷　崇文總目皇朝翰林侍講學士邢昺等撰初世傳行沖疏外餘家尚多皆猥俗褊陋不足行遠咸平中詔昺及杜鎬等集諸儒之說而增損焉

司馬君實古文孝經指解一卷　自序先儒皆以為孔氏避秦禁而藏書愚竊疑其不然何則秦世科斗之書廢絕已久又始皇三十四年始下焚書之令距漢興纔七年耳孔氏子孫豈容悉無知者必待恭王然後乃出蓋始藏之時去聖未遠其書最真與夫他國之人轉相傳授歷世疏遠者誠不侔矣且孝經與尚書俱出壁中今人皆知尚書之真而疑孝經之偽是何異信膾之可啗而疑炙之不可食也　晁氏曰古文蓋孔惠所藏者與顏芝十八章大較相似而析出三章又有閨門一章不同者四百餘字劉向校書以十八章為定故世不大傳獨有孔安

國註今亡然諸家說不安處古文字讀皆異推此言之未必非眞也司馬公爲之指解幷音

中興藝文志自唐明皇時議者排毀古文以閨門一章爲鄙俗而古文遂廢國朝司馬光始取古文爲指解　陳氏曰按唐志孝經二十七家今溫公序言祕閣所藏止有鄭氏明皇及古文三家而已古文有經無傳以隸體寫之而爲之指解仁宗朝表上之

王介甫孝經解一卷　鼂氏曰經云當不義則子不可以不諍於父而孟子猥曰父子之間不責善夫豈然哉今介甫因謂當不義則諍之非責善也噫不爲不義卽善矣阿其所好以巧慧侮聖人之言至此君子疾夫

范淳夫古文孝經說一卷　鼂氏曰元祐中侍經筵時所上

晦庵孝經刊誤一卷　中興藝文志刊誤謂今文六章古文七章以前爲經後爲傳經之首統論孝之終始乃敷陳天子諸侯卿大夫士庶人之孝而其末曰故自天子至於庶人孝無終始而患不及者未之有也其首尾相應文勢聯貫實皆一時之言而後人妄分爲六七又增子曰及詩書之文以雜乎其間今乃合爲一章而刪去子曰者二引書者一引詩者四凡六十一字以復經文之舊又指傳文之失刪去先王見教以下凡六十七字以順則逆已下凡九十字餘從古文　跋尾云熹舊見衡山胡侍郎論語說疑孝經引詩非經本文初甚駭焉徐而察之始悟胡公之言爲信而孝經之可疑者不但此也因以書質之沙隨程可久丈程答書曰頃見玉山汪端明亦以爲此書多出後人附會於是乃知前輩讀書精察其論固已及此又竊自幸有所因述而得免於鑿空妄言之罪也因欲掇取他書之言可發此書之旨者別爲外傳（如冬溫夏凊昏定晨省之類卽附始於事親之傳）顧未敢耳　語錄孝經疑非聖人之言且如先王有至德要道此是說得好處然下面都不曾說得切要處著但說得孝之效如此如論語中說孝

皆親切有味都不如此士庶人章說得更好只是下面都不親切陳氏曰抱遺經於千載之後而能卓然悟疑辯惑非豪傑特起獨立之士何以及此後學所不敢做做而亦不敢擬議也

張無垢孝經解一卷　中興藝文志九成依今文爲解其謂人各有入道處曾子則由孝而入亦名言也

黃勉齋孝經本旨　中興藝文志榦繼熹之志輯六經論孟子言孝者爲一書釐爲二十四篇名爲孝經本旨

馮椅古孝經輯註　中興藝文志椅祖朱氏刊經文所引詩書之妄而傳則盡删其所託曾孔答問與其增益之辭爲古孝經輯註幷引蔡氏註

楊慈湖古文孝經解　中興藝文志解中如德性無生何從有死之語蓋近於禪

袁廣微孝經說三卷　陳氏曰廣微爲鄞憲日爲諸生說孝經旁及諸子諸生錄之爲此編凡三卷　右孝經

漢志一家十八篇五經雜議

隋志二十九部三百五十九卷亡書四家十七卷

唐志十九家二十六部三百八十一卷失姓名一家趙英以下不著錄十家一百二十七卷

宋兩朝志二家七十九卷

宋四朝志四家一百九十五卷

宋三朝志十五家一百七十一卷

宋中興志二十二家一百四十九卷

白虎通德論十卷　崇文總目後漢班固撰章帝建初四年詔諸儒會白虎觀講議五經同異詔集其事凡十四

篇　陳氏曰章帝詔諸儒講議五經同異五官中郎將魏應承制問侍中淳于恭奏帝親稱制臨決作白虎議奏蓋用宣帝石渠故事石渠議奏今不傳矣班固傳稱撰集凡四十四門　容齋洪氏隨筆曰晉唐至今諸儒訓釋六經否則自立佳名蓋各以百數其書曰傳曰解曰章句而已若戰國迨漢則其名簡雅一曰故故者通其指義也書有夏侯解故詩有魯故后氏故韓故也毛詩故訓傳顏師古謂流俗改故訓傳為詁字失真耳小學有杜林倉頡故二曰微謂釋其微指如春秋有左氏微鐸氏微張氏微虞卿微傳三曰通如洼丹易通論名為洼君通班固白虎通應劭風俗通唐劉知幾史通韓滉春秋通凡此諸書唯白虎通風俗通僅存耳又如鄭康成作毛詩箋申明其義他書無用此字者論語之學但曰齊論魯論張侯論後來皆不然也

五經鉤沉　崇文總目晉王芳撰答難中暢自謂鉤取五經之沉義篇第亡缺今缺五篇

匡謬正俗八卷　崇文總目唐秘書監顏師古撰采先儒及當世之言參質譌謬而矯正之未終篇而師古歿其子始上之詔錄藏祕閣　鼂氏曰師古以世俗之言多繆誤故質諸經史刊而正之永徽中子揚庭上之　陳氏曰莆田鄭樵有刊謬正俗跋八卷汪玉山亦言揚庭表以為藁草纔半部帙未終則是書初非定本也今前後乖剌極多玉山集中所辯甚詳

六說五卷　崇文總目唐右補闕劉迅作六書以繼六經故標概作書之誼而著其目惟易闕而不敘　鼂氏曰此其敘篇也凡五卷

經典釋文三十卷　崇文總目唐陸德明撰德明為國子博士以先儒作經典音訓不列註傳全錄文頗乖詳略又南北異區音讀罕同乃集諸家之讀九經論語老莊爾雅者皆著其翻語以增損之　陳氏曰唐陸德明撰自

五經三傳古禮之外及孝經論語爾雅莊老兼解文義廣采諸家不但音切也或言陸吳人多吳音綜其實未必然按前世藝文志列於經解類中興書目始入之小學非也

經史釋題　崇文總目唐李肇撰起九經下止唐氏實錄列篇帙之凡槩釋其題

五經文字三卷　陳氏曰唐國子司業張參撰大歷中刻石長安太學　崇文總目初參拜詔與儒官校正經典乃取漢蔡邕石經許慎說文呂忱字林陸德明釋文命孝廉生顏傳鈔撮疑互取定儒師部為一百六十非緣經見者皆略而不集

經典分毫正字一卷　崇文總目唐太學博士歐陽融撰辯正經典字文使不得相亂篇帙今闕全篇止春秋中帙餘篇悉亡

九經字樣一卷　崇文總目唐翰林待制唐元度撰開成中元度奉詔覆定太學石經字文以來補張參之闕更作九經字樣為七十六

五經字樣一卷　陳氏曰唐沔王友翰林待制唐元度撰補張參之所不載開成中上之二書却當在小學類以其專為經設故亦附見於此往宰南城出謁有持故紙鬻於道右得此書乃古京本五代開運丙午所刻也遂為家藏書籍之最古者

授經圖　崇文總目不著撰人名氏敘易詩書禮春秋三傳論語孝經之學師承相第系而為圖

九經餘義　崇文總目皇朝處士黃敏撰摭諸家之說是非者裁正之

演聖通論六十卷　崇文總目皇朝祕書監致仕胡旦撰以易詩書論語先儒傳註得失參糅故作論而辯正之

易百篇書五十六篇詩七十八篇論語十八篇凡二百五十二天聖中獻之　晁氏曰其所論易十六卷書七卷詩十卷禮記十六卷而春秋論別行矣聖中嘗獻於朝博辯精詳學者宗焉　陳氏曰易十七書七詩十禮記十六春秋十其第一卷爲目錄且太平興國三年進士第一人恃才輕躁累坐擯斥晚尤黷貨持吏短長爲時論所薄然其學亦博矣

羣經音辨七卷　陳氏曰丞相賈昌朝子明撰康定中侍講天章閣所上凡五門

七經小傳三卷　晁氏曰皇朝劉敞原甫撰其所謂七經者毛詩尚書公羊周禮儀禮禮記論語也元祐史官謂慶歷前學者尚文詞多守章句註疏之學至敞始異諸儒之說後王安石修經義蓋本於敞公武觀原甫說伊尹相湯伐桀升自陑之類經義多剿取之史官之言不誣　陳氏曰前世經學大抵祖述註疏其以己意言經著書行世自敞倡之惟春秋既有成書而詩書三禮論語見之小傳又公羊左氏國語三則附焉故曰七經

河南經說七卷　陳氏曰程頤撰繫辭說一書一詩二春秋一論語一改定大學一程氏之學易傳爲全書餘經具此

龜山經說八卷　陳氏曰楊時撰易三詩春秋孟子各一末二卷則經筵講義也

三經義辯　辯學　中興藝文志三經義辯楊時撰辯學王居正撰居正爲舉子時不習王氏新經字說流落十餘年時出義辯示之曰吾舉其端子成吾志居正感厲首尾十載爲三經辯學凡安石父子言不合道者悉正之紹興間於上前論安石穿經無父無君處上正色曰是豈不害名教居正退序上語係辯學書首上之與時義辯並列祕府自是天下不復言王氏學矣

六經圖七卷　陳氏曰東嘉葉仲堪思文重編按館閣書目有六卷昌州布衣楊甲鼎卿所撰撫州教授毛邦翰增補之易七十今百三十書五十五今六十三詩四十七今同周禮六十五今六十一禮記四十三今六十二春秋二十九今七十二然則仲堪蓋又以舊本增損改定者耶

麗澤論說集錄十卷　陳氏曰呂祖謙門人所錄平日說經之語末三卷則爲史說雜說東萊於諸經亦爲讀詩記及書說成書而未終也

畏齋經學十二卷　陳氏曰宣教郎廣安游桂元發撰凡十二卷桂隆興癸未進士歷官至制司機宜

項氏家說十卷附錄四卷　陳氏曰項安世撰九經皆有論註其第八卷以後雜說文史正學附錄孝經中庸詩篇次邱乘圖則各爲一書重見諸類

山堂疑問一卷　陳氏曰起居郎簡池劉光祖德修撰凡一卷慶元中謫居房陵與其子講說諸經因筆記之以其所問於詩爲多遂取呂氏讀詩記盡觀之而釋以己意附疑問之後

六經正說六卷　陳氏曰柯山毛居正誼甫校監本經籍之誤所欲刊正者魏鶴山爲之序而刻傳之大抵多偏傍之疑似者凡六卷

西山讀書記三十九卷　陳氏曰眞德秀景元撰其書有甲乙丙丁甲言性理中述治道末言出處大抵本經子格言而述以己意今但有甲三十七卷丁二卷乙丙未見

考信錄三十卷　賈鑄撰後溪劉氏序略曰友人賈君成已少予十三歲未脫舉子累且教授生徒所至坐席常滿而能歷年篤以成書世之學者於六經之疏能一閱焉者蓋寡況能參稽其類大之如天地氣形之初微之如

服食器用之末先儒該洽兼綜凡古書之雜出者徵之而靡不在分之而靡不貫也其書曰考信錄考諸古而信於心又以質於余而證於後世用意遠矣　右經解

文獻通考卷一百八十五終

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考十三

經樂

西漢藝文志自黃帝下至三代樂各有名周衰禮樂俱壞樂尤微眇以音律爲節（師古曰眇細也言其道精微節在音律不可具於書眇亦讀曰妙）又爲鄭衛所亂故無遺法漢興制氏以雅樂聲律世在樂官頗能紀其鏗鏘鼓舞而不能言其義六國之君魏文侯最爲好古孝文時得其樂人竇公（師古曰桓譚新論云竇公年百八十歲兩目皆盲文帝奇之問曰何因至此對曰臣年十三失明父母哀其不及衆技教鼓琴臣導引無所服餌）獻其書乃周官大宗伯之大司樂章也武帝時河間獻王好儒與毛生等共采周官及諸子言樂事者以作樂記獻八佾之舞與制氏不相遠其內史丞王定傳之以授常山王禹禹成帝時爲謁者數言其義獻二十四卷記劉向校書得樂記二十三篇與禹不同其道寖以益微（師古曰寖漸也）

晁氏曰古之爲國者先治身故以禮樂之用爲本後世爲國者先治人故以禮樂之用爲末先王欲明德於天下深推其本必先脩身而脩身之要在乎正心誠意故禮以制其外樂以養其內內之不貞之心無自而萌外之不義之事無由而蹈一身既脩而天下治矣是以禮樂之用不可須臾離矣後世則不然設法造令務以整治天下自適其暴戾恣睢之心謂躬行率人爲迂闊不可用若海內平定好名之主然後取禮之威儀樂之節奏以文飾其治而已則其所謂禮樂者實何益於治亂成敗之數故曰後世爲國者先治人以禮樂之用爲末雖然禮文在外爲易見歷代猶不能廢至於樂之用在內微窈要眇非常情所能知故自漢以來指樂爲虛器雜以鄭衛夷狄之音雖或用於一時旋卽放失無復存者況其書

哉今裒集數種姑以補書目之闕焉爾　陳氏曰劉歆班固雖以禮樂著之六藝略要皆非孔氏之舊也然三禮至今行於世猶是先漢舊傳而所謂樂六家者影響不復存矣竇公之大司樂章既已見於周禮河間獻王之樂記亦已錄於小戴則古樂已不復有書而前志相承迺取樂府教坊琵琶羯鼓之類以充樂類與聖經並列不亦悖乎晚得鄭子敬氏書目獨不然其爲說曰儀註編年各自爲類不得附於禮春秋則後之樂書固不得列於六藝今從之而著於子錄雜藝之前　按古者詩書禮樂皆所以垂世立教故班史著之六藝以爲經籍之首流傳至於後世雖有是四者而俱不可言經矣故自唐有四庫之目而後世之所謂書者入史門所謂詩者入集門獨禮樂則俱以爲經於是以歷代典章儀註等書厠之六典儀禮之後歷代樂府教坊諸書厠之樂記司樂之後猥雜殊甚陳氏之言善矣然樂者國家之大典古人以與禮並稱而陳氏書錄則置之諸子之後而儕之於技藝之間又太不倫矣雖後世之樂不可以擬古然既以樂名書則非止於技藝之末而已況先儒釋經之書其反理詭道爲前賢所擯斥者亦沿經之名得以入於經類豈後世之樂書盡不足與言樂乎故今所敘錄雖不敢如前志相承以之擬經而以與儀註讖緯並列於經解之後史子之前云

漢志凡樂六家百六十五篇出淮南劉向等琴頌七篇

隋志四十二部一百四十二卷通計亡書合四十部一百六十三卷

唐志三十一家三十八部二百五十七卷失姓名九家張文收以下不著錄二十家共九十三卷

宋三朝志四十五部四百九卷

宋兩朝志三十三部一百七十四卷

宋四朝志二十一部三百一十卷

宋中興志六十四家七十一部六百五十五卷

樂府雜錄一卷　崇文總目唐段安節撰其事蕪駁不倫　鼂氏曰記唐開國以來雅鄭之樂並其事始末

歷代樂儀　崇文總目唐協律郎徐景安撰總序律呂起周漢訖於唐著唐樂章差爲詳悉

大樂令壁記　崇文總目唐協律郎劉晛撰分樂元正樂四夷樂合三篇

古樂府樂府古題要解共十二卷　崇文總目唐吳兢撰釋古樂曲所以名篇之意　鼂氏曰兢纂采漢魏以來古樂府詞凡十卷又於傳記及諸家文集中采樂府所起本義以釋解古題云

樂府解題　崇文總目不著撰人名氏與吳兢所撰樂府古題頗同以江南曲爲首其後所解差異

玉臺新錄十卷　鼂氏曰陳徐陵纂唐李康成云昔陵在梁世父子俱事東朝特見優遇時承華好文雅尙宮體故采西漢以來詞人所著樂府艷詩以備諷覽且爲之序

玉臺後集十卷　鼂氏曰唐李康成采梁蕭子範迄唐張赴二百九人所著樂府歌詩六百七十首以續陵編序謂名登前集者今並不錄唯庾信徐陵仕周陳既爲異代理不可遺云　後村劉氏曰鄭左司子敬家有玉臺後集天寶間李康成所撰自陳後主隋煬帝江總庾信沈宋王楊盧駱而下二百九人詩六百七十首彙爲十卷與前集皆徐陵所遺落者往往其時諸人之集尙存其中多有佳句

樂府古今解題　崇文總目唐郗昂撰或云王昌齡撰未詳孰是舊云古今樂府解題又云古題所載曲名與吳兢所撰樂府解題頗異復有唐李百藥詞今定爲樂府古今解題

聲律要訣十卷　崇文總目唐田琦撰推本律呂及制管定音之法文雖近俗而於樂理尤詣焉　晁氏曰唐上黨郡司馬田疇撰序謂一切樂器依律呂之聲皆須本月眞響若但執累黍之文則律呂陰陽不復諧矣故據經史參校短長爲此書云

羯鼓錄一卷　崇文總目唐南卓撰羯鼓夷樂與都曇答鼓皆列於九部至唐開元中始盛行於世卓所記多開元天寶時曲云　陳氏曰卓唐爲婺州刺史

琴操三卷　崇文總目晉廣陵相孔衍撰述詩曲之所從總五十九章　陳氏曰止一卷不著名氏中興書目云晉廣陵守孔衍以琴調周詩五篇古操引共五十篇述所以命題之意今周詩篇同而操引財二十一篇似非全書也

琴譜三均手訣　崇文總目宋謝莊撰敘唐虞至宋世善琴者姓名及古曲名言琴通三均謂黃鍾中呂無射

琴經　陳氏曰託名諸葛亮淺俚之甚

琴手世譜一卷　崇文總目唐道士趙邪利撰記古琴指法爲左右手圖二十一種　陳氏曰一名彈琴古手法

金風樂一卷　崇文總目唐元宗撰蓋琴曲名

琴書三卷　崇文總目唐翰林待詔趙惟暕撰略述琴製敘古諸曲及善琴人姓名　陳氏曰惟暕稱前進士滁州全椒尉

琴譜三十卷　崇文總目唐陳康士撰按康士作琴曲一百章譜十三卷宮調二十章商調十章角調五章徵調七章琴調五章黃鍾十章離憂七章沉湘七章側蜀七章縵角七章玉女五章其譜散亡今書舊目有琴調六卷

琴譜一卷殘缺無首尾所裁乃楚角宮黃鍾側蜀琴調數篇餘皆亡

琴譜序一卷　崇文總目陳康士等撰康士字安道以善琴知名嘗撰琴曲百篇譜十三卷進士姜阮皮日休皆爲序以述其能康士譜今別行

琴調四卷　崇文總目陳康士撰楚調五章黃鍾調二十章側蜀瑟調皆一章

離騷譜一卷　崇文總目陳康士撰依離騷以次聲

大唐正聲新址琴譜一卷　崇文總目唐陳拙纂集琴家之說不專聲譜

廣陵止息譜一卷　崇文總目唐呂渭撰晉中散大夫嵇康作琴調廣陵散說者以魏氏散亡自廣陵始晉雖暴興終止息於此康避魏晉之禍託之於鬼神河東司戶參軍李良輔云袁孝己竊聽而寫其聲後絕其傳良輔傳之於洛陽僧思古傳於長安張老遂著此譜總二十三拍至渭又增爲三十六拍

東杓引譜一卷　崇文總目唐協律郎李約撰約患琴家無角聲乃造東杓引七拍有麟聲繹聲以備五音

無射商九調譜一卷　崇文總目唐蕭怙撰怙因胡笳推無射商自創爲九調

琴雅略一卷　崇文總目唐殿侍中郎齊嵩撰概言創制音器之略

琴聲律圖一卷　崇文總目唐恭陵署令王大力承詔撰國琴制度以六十律旋宮之法次其上前序歷引諸家律呂相生之術

琴德譜一卷　崇文總目唐因寺僧道英撰述吳蜀異音及辨析指法道英與趙邪利同時蓋從邪利所授

沈氏琴書一卷　崇文總目沈氏撰不著名首載嵇中散四弄題趙師法撰次有悲風三峽流泉淥水昭君下舞

間弦幷胡笳四弄題盛通師撰蓋諸家曲譜沈氏集之

琴說一卷　陳氏曰唐工部尚書李勉撰

琴說一卷　陳氏曰唐待詔薛易簡撰衡州耒陽尉

教坊記一卷　鼂氏曰唐崔令欽撰開元中教坊特盛令欽記之率鄙俗事非有益於正樂也

琵琶故事一卷　鼂氏曰未詳何人所纂　陳氏曰段安節撰

張淡正琴譜一卷　崇文總目茅仙逸人張淡正撰不詳何代人解琴指法

琴譜二卷　崇文總目梁開平中王邈撰

小胡笳子十九拍一卷　崇文總目僞唐蔡翼撰琴曲有大小胡笳大胡笳十八拍沈遼集世名沈家聲小胡笳又有契聲一拍共十九拍謂之祝家聲祝氏不詳何人所載乃小胡笳子

阮咸譜一卷　琴調一卷　崇文總目僞唐蔡翼撰

琴雜說一卷　崇文總目不著撰人名氏蓋琴家雜集器圖聲訣之略

琴調三卷　崇文總目不著撰人名氏無射商角諸譜皆亡其曲名

琴譜四卷　崇文總目不著撰人名氏凡四大曲一曰別鶴林其三皆失其名而譜存今留以待知琴者

琴略一卷　崇文總目不著撰人名氏序有七例頗抄歷代善琴者各爲門類又載拍法及雜曲名

琴式圖二卷　崇文總目不著撰人名氏以琴制度爲圖雜載趙邪利指訣又有白雲先生三訣　陳氏曰三訣

凡一卷稱天台白雲先生

一弦樂譜一卷　崇文總目不著撰人名氏載商調三樂譜

琴譜纂要五卷　崇文總目不著撰人名氏圖琴制度及載古曲譜曲名

琴書正聲九卷　崇文總目不著撰人名氏集游春綠水幽居坐愁思秋思楚明光易水鳳歸林接輿白雲凡十數譜

琴譜三卷　崇文總目不著撰人名氏雜錄琴譜大小數曲其前一大曲亡其名舊本或云李翺用指法與諸琴法無異而云翺者豈其所傳歟

阮咸調弄二卷　崇文總目不著撰人名氏

阮咸金羽調一卷　降聖引譜一卷　崇文總目不著撰人名氏載降聖引一篇譜一首不詳何代之曲

阮咸譜二十卷　阮咸曲譜一卷　崇文總目不著撰人名氏有宮商角徵無射宮無射商金羽碧玉淒涼黃鍾調凡十篇總十二卷

琴義一卷　陳氏曰稱野人劉籍撰

琴曲詞一卷　陳氏曰不知作者凡十一曲辭皆鄙俚

大周正樂一百二十卷　崇文總目周翰林學士竇儼撰顯德中儼奉詔集綴其書博而無次

樂苑五卷　崇文總目不著撰人名氏敘樂律聲器凡二十篇

周優人曲辭二卷　崇文總目周吏部侍郎趙上交翰林學士李昉諫議大夫劉濤司勳郎中馮古纂錄燕樂優人曲辭

景祐大樂圖二十卷　崇文總目皇朝司封員外郎集賢校理聶冠卿撰景祐二年大樂署以律準考定雅樂獻之上召祠部員外郎集賢校理李照問鍾律大要照請用黍尺求聲遂命照制新樂冠卿討論故事據經義多所損益以御製樂曲及鍾律議說制器之法與古今樂器圖象之異爲書一百二十六篇上之

大樂圖義二卷　崇文總目皇朝太常博士直史館宋祁撰受詔考試太常樂工因集古樂鍾律器用之說上列爲圖從釋其義并今樂署闕典所當釐補者更爲雜論七篇奏之

皇祐樂記三卷　鼂氏曰皇朝胡瑗等撰皇祐二年下詔曰國初循用王朴樂太祖患其聲高令和峴減下一律然猶未全命瑗同阮逸等二十餘人再定四年樂成奏之上御紫宸殿觀焉此其說也　陳氏曰阮逸胡瑗撰凡十二篇首載詔旨次及律度量衡鐘磬鼓鼎鸞刀圖其形製刊校頒之天下虎邱寺有本當時所頒藏之名山者也其末志頒降歲月實皇祐五年十二月二十一日用蘇州觀察使印長貳押字余平生每見承平故物未嘗不起敬因錄藏之一切依元本摹寫不少異

景祐廣樂記　陳氏曰翰林侍講學士馮元等撰闕八卷景祐元年判太常寺燕肅建言鍾律不調欲以王朴律準更加考詳詔宋祁與集賢校理李照共領其事詔言朴律太高比古樂約高五律遂欲改大樂制管鑄鐘并引校理聶冠卿爲檢討官又詔元等修撰樂書爲一代之典三年七月書成然未幾照樂廢不用

景祐樂府奏議一卷　皇祐樂府奏議一卷　陳氏曰胡瑗撰

三聖樂書一卷　陳氏曰宋祁子京撰

補亡樂書三卷　大樂演義三卷　鼂氏曰皇朝房庶撰古律既亡後世議樂者縱黍爲之則尺長律管容黍爲

有餘王朴是也橫黍爲之則尺短律管容黍不足胡瑗是也胡瑗欲以一千二百黍[illegible]

九十分爲黃鍾之長其說大要以律生尺耳范蜀公本之以製雅樂　石林葉氏曰元祐中昭陵命胡瑗阮逸更造新樂將成宋景文得蜀人房庶所作樂書補亡三卷上之以爲知樂庶自言嘗得古文漢書律歷志言其度起於黃鍾之長用子穀秬黍中者一黍字下脫之起積一千二百黍八字乃與下文之實字相接而人不悟故歷世皆以累黍爲尺當如漢志以秬黍中者千二百實管中爲九十分以定黃鍾之長而加一分以爲尺則漢志所謂一爲一分者黃鍾九十分之一而非一黍之一也又言樂有五音今無正徵音國家以火德王而亡本音尤非是范景仁力主其說時方用累黍尺故庶但報聞罷崇甯中更定大晟樂始用景仁之說而增徵音然漢書本未嘗補其脫字蓋不知庶之所自本也　陳氏曰庶說惟范鎮是之時胡瑗阮逸制樂已有定議遂格不行元豐四年庶子審權作演義以述父之意其後元祐初范蜀公自爲新樂奏之於朝蓋用其說云

范蜀公樂書一卷　鼂氏曰景仁論樂宗房庶潛心四十餘年出私財鑄樂器元祐中上之

五音會元圖　鼂氏曰未知何人撰謂樂各有譜但取肇栗譜爲圖以七音十二律使俗易見

樂書二百卷　陳氏曰祕書省正字三山陳暘撰建中靖國初進之爲禮書陳祥道其兄也其書雅俗胡部音器歌舞下及優伶雜戲無不備載博則博矣未免於穢蕪也暘紹聖初制科終禮部侍郎楊誠齋序曰其書遠自唐虞三代近逮漢唐本朝下逮子史百氏內自王制外逮戎索網羅放失貫綜煩悉放鄭而一之雅引今而復之古使人味其論玩其圖忽乎先王金鐘天球之音粲乎前代鷺羽玉戚之容後有作者不必求之於野證之於杞宋而損益可知焉

大晟樂書二十卷　雅樂圖譜　陳氏曰太中大夫開封劉炳子蒙撰大晟者本方士魏漢津妄出新意以裕陵指節定尺律傅會身爲度之說而以劉炳爲大司樂精爲緣飾又有圖譜一卷

隆韶道百和集一卷　陳氏曰保義郎大晟府按協律姚公立撰以律呂節氣陰陽爲說凡四十九條

樂府詩集一百卷　鼂氏曰皇朝郭茂倩編次取古今樂府分十二門郊廟歌辭十二燕射歌辭三鼓吹曲辭五橫吹曲辭五相和歌辭十八清商曲辭八舞曲歌辭五琴曲歌辭四雜曲歌辭十八近代曲辭四雜謠歌辭七雜樂府詞十一通爲百卷包括傳記辭曲略無遺軼

琴筌十卷　鼂氏曰皇朝荀以道撰記造琴法彈琴訣幷譜

琴史六卷　陳氏曰吳郡朱長文伯原撰唐虞以來迄本朝琴之人與事備矣

斲琴法一卷　陳氏曰不知何人撰

大胡笳十九拍一卷　陳氏曰題隴西董庭蘭撰連劉商辭又云祝家聲沈家譜不可曉也

琴譜八卷　陳氏曰鄞學魏邸舊書有之己卯分教傳錄亦益以他所得譜

琴操譜十五卷　調譜四卷　陳氏曰參政歷陽張巖肖翁以善鼓琴聞一時余從其子㑺得此譜

琴譜十六卷　陳氏曰新昌石孝隆君大所錄

律呂新書二卷　中興藝文志曰蔡元定季通撰其法以律生尺如房庶范鎮之論亦祖兩漢志蔡邕說及我朝程子張子又主淮南太史小司馬之說以九分爲寸　朱子序曰南狩今六十年學士大夫因仍簡陋遂無復以鍾律爲意者吾友蔡君季通乃獨心好其說而力求之旁搜遠取巨細不損積之累年乃若冥契著書兩卷凡若

千言予嘗得而讀之愛其明白而淵深縝密而通暢不爲牽合附會之談而橫斜曲直如珠之不出於盤其言雖多出於近世之所未講而實無一字不本於古人已試之成法蓋若黃鍾圍徑之數則漢斛之積分可考寸以九分爲法則淮南太史小司馬之說可推五聲二變之數變律半聲之例則杜氏之通典具焉變宮變徵之不得爲調則孔氏之禮疏因亦可見至於先求聲氣之元而因律以生尺則尤所謂卓然者而亦班班雜見於兩漢之志蔡邕之說與夫國朝會要以及程子張子之言顧讀者不深考其間雖或有得於此者而又不能無失於彼是以胸臆紛拏無復定論抑季通之爲此書詞約理明初非難讀而讀之者往往未及終篇輒已欠伸思睡固無由了其歸趣獨以予之頑頓不敏乃能熟復數過而僅得其旨意之彷彿季通亦許予能知己故屬以序而不得辭焉

朱子語錄曰季通律書分明是好卻不是暗說自有按據

樂舞新書 中興藝文志吳仁傑撰論關雎者二論風雅頌者九論笙鏞雅頌者二論大雅小雅者一論二南者二論雅者九凡二十五篇

文獻通考卷一百八十六終

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考十四

經儀注

隋經籍志儀注之興由來久矣自君臣父子六親九族各有上下親疏之別養生送死弔恤賀慶則有進止威儀之數唐虞以上分之爲三在周因而爲五周官宗伯所掌吉凶賓軍嘉以佐王安邦國親萬民而太史執書以協事之類是也是時典章皆具可履而行周衰諸侯削除其籍至秦又焚而去之漢興叔孫通定朝儀武帝時始祀汾陰后土成帝時初定南北之郊節文漸具後漢又使曹褒定漢儀是後相承世有制作然猶以舊章殘闕各遵所見彼此紛爭盈篇滿牘而後世多故事在通變或一時之制非長久之道載筆之士删其大綱編於史志而或傷於淺近或失於未達不能盡其指要遺文餘事亦多散亡今聚其見存者以爲儀注篇

漢志四家一百一十五卷

隋志五十九部一千二十九卷通計亡書合六十九部三千九十四卷

唐志六十一家一百部一千四百六十七卷知姓名三十二家賈維洗金以下不著錄四十九家八百九十三卷

宋三朝志三十一部一百二十九卷

宋兩朝志二十一部四百三十九卷

宋四朝志五十五部三千七百七十三卷

宋中興志七十九家九十四部一千六百七卷

宋志又十部三百八十三卷元入禮門今盡入儀注門

宋志謚志十二家一百七十四卷　按謚者國家送終之大典今歷代史志俱以謚法入經解門則倫類失當今除周公謚法春秋謚法二項入禮門而歷代之謚法則俱附於儀注之後庶以類相從云

叔孫通朝儀　本傳漢王已幷天下諸侯共尊爲皇帝於定陶通就其儀號高帝悉去秦儀法爲簡易羣臣飲爭功醉或妄呼拔劍擊柱上患之通說上曰夫儒者難與進取可與守成臣請徵魯諸生與臣弟子共起朝儀采古禮與秦儀雜就之上曰可試爲之令易知度吾所能行爲之於是通使徵魯諸生三十餘人及上左右爲學者（左右謂近臣也爲學謂素有學術）與其弟子百餘人緜蕞野外（應劭曰立竹及茅索營之習禮儀其中也如淳曰謂以茅翦樹地爲纂位尊卑之次也）習之月餘通曰上可試觀上使行禮曰吾能爲此乃令羣臣習肄七年長樂宮成行之　先公曰按史言通制禮大抵皆襲秦故少所改變其書後與律令同藏於理官法家又復不傳臣民莫有見者夫天高地下而禮制行矣豈專爲尊君抑臣哉叔孫之制禮也不過度帝所能爲高帝之觀之也不過曰吾今知皇帝之貴而已夫豈知其出於人心天理之本然哉故書之錄也與律令同其藏也在理官然則非禮也刑禁之書而已

曹褒漢禮　本傳肅宗章和二年欲制定禮樂褒乃上疏請著成漢禮章下太常太常巢堪以爲一世大典非褒所定不可許帝知羣僚拘牽難與圖始朝廷禮憲宜以時定乃下詔曰漢遭秦餘禮壞樂崩且因循故事未可觀省有知說者各盡所能褒乃復上疏具陳禮樂之本制改之意拜褒侍中召玄武司馬班固問改定禮制之宜固曰京師諸儒多能說禮宜廣招集共議得失帝曰諺言作舍道旁三年不成會禮之家名爲聚訟互生疑異筆不

得下昔堯作大章一夔足矣乃召褒詣嘉德門令小黃門持班固所上叔孫通漢儀十二篇敕褒曰此制散略多不合經今宜依禮條正使可施行於南宮東觀盡心集作褒旣受命乃次序禮事依準舊典雜以五經讖記之文撰次天子至於庶人冠昏吉凶終始制度以爲百五十篇寫以二尺四寸簡其年十二月奏上帝以衆論難一故但納之不復令有司平奏會帝崩和帝卽位褒乃爲作章句帝遂以新禮二篇冠後太尉張酺等奏褒擅制漢禮破亂聖術宜加刑誅帝雖寢其奏而漢禮遂不行　致堂胡氏曰孔子删詩定書繫易作春秋而不述禮樂之制何也禮因人情爲之節文樂以象功故難立一成不變之制也殷因於夏周因於殷其或繼周者皆不免於有損有益夏質殷忠而周文其不可一也明矣雖然聖人必因事以明其義蓋其數可陳祝史有司之所能預也其義難知非仁且智則不能本人情而約之於中道也故或先王有之而不宜於今之世或古未之有而可以義起神而明之存乎其人而已曹褒之志蓋亦深見叔孫通之儀有未當者故憤然欲正之而章帝亦以是命之若請博徵名儒凝以年歲猶庶幾乎不大遠戾有可行者而身當重任决以獨見纔數月間遽成百五十篇且又雜以讖記之文蓋不待見其書而可逆知舛駁不純乎古之正禮矣一世大典旣鮮克留意者幸而有之其成就乃爾豈不惜哉　按三代之禮亡於秦繼秦者漢漢之禮書則前有叔孫通後有曹褒然通之禮雜秦儀褒之禮雜讖緯先儒所以譏其不純也然自古禮旣亡今傳於世者惟周官儀禮戴記而其說未備鄭康成於三書皆有註後世之所欲明禮者每稽之鄭註以求經之意而鄭註則亦多雜讖緯及秦漢之禮以爲說則亦必本於通褒之書矣此三書者漢隋唐三史藝文志俱無其卷帙則其書久亡故後世無述焉然魏晉而後所用之禮必祖述此者也故摭二傳中所言二家著述之旨以爲儀注之首

漢舊儀四卷　衛敬仲撰隋志四卷今本止三卷

獨斷二卷　鼂氏曰漢左中郎將蔡邕纂雜記自古國家制度及漢朝故事王莽無髮蓋見於此公武得孫蜀州道夫本乃閣下所藏　陳氏曰言漢世制度禮文車服及諸帝世次而兼及前代禮樂舒台二郡皆有刊本向在莆田嘗錄李氏本大略與二本同而上下卷前後錯互因並見之

江都集禮一百四卷　崇文總目隋諸儒撰初煬帝以晉王為揚州總管鎮江都令諸儒集周漢以來禮制因襲下逮江左先儒論議命潘徽為之序凡一百二十卷今亡闕僅存一百四卷

開元禮一百五十卷　陳氏曰唐集賢院學士蕭嵩王仲邱等撰唐初有貞觀顯慶禮儀注不同而顯慶又出於許敬宗希旨傅會不足施用開元十四年通事舍人王嵒請刪禮記舊文而益以今事張說以為禮記不可改易宜折衷貞觀顯慶以為唐禮乃詔徐堅李銳施敬本撰述蕭嵩王仲邱繼之書成唐五禮之文始備於是遂以設科取士新史禮樂志大略采摭著於篇然唐初已降凶禮於五禮之末至顯慶遂削去國恤一篇則敬宗諂諛諱惡鄙陋亡稽卒不正也

開元禮百問二篇　陳氏曰不著名氏以古今異制設為問答凡百條

開元禮義鑑一百卷　崇文總目唐蕭嵩撰既定開元禮又以禮家名物繁夥更取歷代沿革隨文釋義與禮並行

開元禮京兆義羅十卷　崇文總目不著撰人名氏據開元已有義鑑申衍其說今此又網羅其遺墜云

開元禮類釋二十卷　崇文總目不著撰人名氏以唐禮繁重故裒其名物粗為申釋

大唐郊祀錄十卷　陳氏曰唐太常禮院修撰王涇撰考次歷代郊廟沿革之制及其工歌祝號而圖其壇屋陟降之序貞元中上之

禮閣新儀三十卷　陳氏曰唐太常修撰韋公肅撰錄開元以後禮文損益至元和十年其一卷爲目錄按館閣書目云卷數雖存而書不全又復差互重出今本不爾但目錄稍誤　南豐曾氏序曰禮閣新儀三十篇韋公肅撰記開元以後至元和之變禮史館秘閣及臣書皆三十篇集賢院書二十篇以參相校史館及秘閣及臣書多復重其篇少者入集賢院書獨具然臣書有目錄一篇以考其次序蓋此書本三十篇則集賢院書雖具然其篇次亦亂既正其脫謬因定著從目錄而禮閣新儀三十篇復完夫禮者其本在於養人之性而其用在於言動視聽之間使人之言動視聽一於禮則安有放其邪心而窮於外物哉不放其邪心不窮於外物則禍亂可息而財用可充其立意微其爲法遠矣故設其器制其物爲其數立其文以待其有事者皆人之起居出入吉凶哀樂之具所謂其用在乎言動視聽之間者也然而古今之變不同而俗之便習亦異則法制度數其久而不能無弊者勢固然也故爲禮者其始莫不宜於當世而其後多失而難遵亦其理然也失則必改制以求其當故羲農以來至於三代禮未嘗同也後世去三代蓋千有餘歲其所遭之變所習之便不同固已遠矣而議者不原聖人制作之方乃謂設其器制其物爲其數立其文以待其有事而爲其起居出入吉凶哀樂之具者當一一以追先王之迹然後禮可得而興也至其說之不可求其制之不可考或不宜於人不合於用則甯至於漠然而不敢爲使人之言動視聽之間蕩然莫之爲節至患夫爲罪者之不止則繁於爲法以禁之故法至於不勝其繁而犯者亦至於不勝其衆豈不惑哉蓋上世聖人有爲耒耜者或不爲宮室爲舟車者或不爲棺椁豈其智不足爲哉以謂人

之所未病者不必改也至於後聖有爲宮室者不以土處爲不可變也爲棺槨者不以衣薪爲不可易也豈好爲相反哉以謂人之所以既病者不可因也又至於後聖則有設兩觀而更采椽之質攻文梓而易瓦棺之素豈不能從儉哉以謂人情之所好者能爲之節而不能變也由是觀之古今之變不同而俗之便習亦異則亦屢變其法以宜之何必一一以追先王之迹哉其要在於養民之性防民之欲者本末先後能合乎先王之意而已此制作之方也故元鐏之尙而薄酒之用太羹之先而庶羞之飽一以爲貴本一以爲親用則知有聖人作而爲後世之禮者必貴俎豆而今之器用不廢也先弁冕而今之衣服不禁也其推之皆然然後其所改易更革不至乎拂天下之勢駭天下之情而固已合乎先王之意矣是以羲農以來至於三代禮未嘗同而制作之如此者未嘗異也後世不推其如此而或至於不敢爲或爲之者特出於其勢之不得已故苟簡而不能備希闊而不常行又不過用之於上而未有加之於民者也故其本在於養人之性而其用在於言動視聽之間者歷千餘歲民未嘗得接於其耳目況於服習而安之者乎至其陷於罪戾則繁於爲法以禦之其亦不仁也哉此書所紀雖其事已淺然凡世之記禮者亦皆有所本而一時之得失具焉昔孔子於告朔愛其禮之存況著於一代之典籍哉故其書不得不貴因爲之定著以俟夫論禮者考而擇焉

續曲臺禮三十卷　陳氏曰唐太常博士太原王彥威撰元和十三年嘗獻曲臺新禮三十卷至長慶中又自元和之末次第編錄下及公卿士庶婚姻喪祭之禮并目錄爲三十卷通前爲六十一卷按此惟續書而亦無目錄前書則未之見也館閣書目亦無之文宗朝彥威仕爲尙書節度使

五禮精義十卷　崇文總目唐太常博士韋彤撰首載歷禮參引古義申釋其文

服飾圖三卷　晁氏曰唐李德裕編共五十五事

咸鎬故事一卷　晁氏曰唐韋慎微撰纂長安自元日至除夜朝廷慶賀事

崇豐二陵集禮　太常丞裴瑾封叔撰柳子厚序略曰自開元制禮大臣諱避去國恤章而山陵之禮無所執世之不學者乃妄取預凶事之說而大典闕焉由是累聖山陵皆摭拾殘闕附比倫類已乃斥去其後莫能徵永貞元和間天禍仍遘自崇陵至於豐陵（德宗葬崇陵順宗葬豐陵）不能周歲司空杜公（杜黃裳）由太常相天下連爲禮儀使擇其僚以備損益於是河東裴瑾以太常丞隴西辛祕以博士用焉內之則攢塗祕器象物之宜（攢與菆同徒丸切殯也祕器作棺象物塗車芻靈屬）之外之則復土斥土因山之制（漢文紀張武爲復土將軍謂穿壙下棺又惠帝紀斥土註斥開也謂開土地爲冢壙又文帝霸因其山不起冢）上之則顧命與冊與文物以受方國（方一作萬）下之則制服節文須憲則以示四方由其肅恭禮無不備且（晏本作具）包并總統千載之盈縮（一作絡）旁午百氏之異同捜揚翦截而畢得其中顧問關決而不悖於事議者以爲司空公得其人而邦典不墜裴氏乃悉取所刊定及奏復於上辨列於下聯百執事之儀以爲崇豐二陵集禮藏之於太常書閣君子以爲愛禮而近古焉

五服志三卷　崇文總目不著撰人名氏據江都開元二禮參引先儒所論輕重之制蓋唐人所編次云

喪服加減一卷　崇文總目不著撰人名氏雜記服制增損文無倫次

開寶通禮二百卷　晁氏曰皇朝劉温叟等撰開寶中詔温叟同李昉盧多遜扈蒙楊昭儉賈黃中和峴陳諤損益開元禮爲之附益以國朝新制　朱子語錄曰開寶禮全體是開元禮但略改動五禮新儀其間有難定者皆稱御製以決之如禱山川者只開元禮內有祖宗時有開寶通禮科學究試默義須是念得禮熟方得禮官用此

等人爲之介甫一切罷去盡令做大義故今之禮官不問是甚人皆可做某嘗聞朝廷須留此等專科如史科亦當有

開寶通禮義纂一百卷　崇文總目皇朝翰林學士盧多遜等撰多遜既定新禮復因開元禮義鑑增益爲開寶通禮義纂一百卷上之詔與通禮並行

太常新禮四十卷　陳氏曰提舉編修賈昌朝子明等上景祐四年同知太常禮院浦城吳育春卿言本院所藏禮文故事未經刊修請擇官參定至慶歷四年始成凡通禮所存悉仍其舊裒其異者列之爲一百二十篇編修官孫祖德李育張方平呂公綽曾公亮王洙孫瑜余靖刁約

太常因革禮　陳氏曰皇朝姚闢蘇洵撰嘉祐中歐陽修言禮書文書放軼請禮官編修六年用張洞奏以命闢洵至治平二年乃成詔賜以名李清臣云開寶已修輯三禮書推其要歸嘉祐尤悉然繁簡失中譌闕不補豈有拘而不得騁乎何楦釀之甚也　鴈湖李氏跋古者經禮三百曲禮三千自後世以禮著書者僅存其大概或闕其彌文經禮粗詳曲禮盡廢以故往往不可復考嘉祐獨於損益去取同異之際莫不咸在時知制誥張瓌奏以爲國朝禮不合古制欲命大臣與禮官釐正紬繹然後傳之永久蘇先生爭之以爲今亦編集故事使後世毋忘之耳非曰制爲典禮遂使遵而行之也遇事而載之不擇善惡是記事之體也蓋其凡例條目之定論若此而昧者顧謂繁簡失中以楦釀目之抑末之思歟其書以開寶通禮爲本而以儀注例冊附見之且參以實錄封禪記鹵簿記大樂記及他書經禮曲禮於是兩備張文定謂其事業不得舉而措之於天下獨新禮百篇今爲太常施用者此也

封禪記五十卷　鼂氏曰皇朝丁謂等撰大中祥符元年詔謂與李宗諤陳彭年以景德五年正月三日天書降於左承天門鴟吻之上迄十月泰山修封事迹儀注詔誥編次成書上之御製序冠之於首

祀汾陰記五十卷　鼂氏曰皇朝丁謂撰大中祥符三年八月降祀汾陰御札至明年春禮成四年詔謂與陳彭年編次事迹儀注踰二年成書上之

吉凶書儀二卷　鼂氏曰皇朝胡瑗纂之撰略依古禮而以今禮書疏儀式附之

天聖鹵簿記十卷　陳氏曰翰林學士常山宋綬公垂撰始太祖朝鹵簿以繡易畫號繡衣鹵簿眞宗時王欽若爲記三卷闕於繪事弗可詳識綬與馮元孫奭受詔質正古義傅以新制車騎人物器服之品皆繪其首者名同飾異亦別出焉天聖六年十一月上之其考訂援證詳洽可稽

大饗明堂記二十卷　紀要二卷　陳氏曰宰相河汾文彥博寬夫等撰國朝開刱以來三歲親郊未嘗躬行大享之禮皇祐二年詔以季秋擇日有事於明堂而罷冬至郊祀直龍圖王洙言國家每歲大享止於南郊寓祭不合典禮古者明堂宗廟路寢同制今大慶殿卽路寢也九月親祀當於大慶殿行禮詔用其言禮成命彥博及次相宋庠參預高若訥編修爲記上親製序文已而彥博以簡牘繁多別爲記要首載聖訓欲以大慶爲明堂禮官之議適與聖意合云

元豐郊廟禮文三十卷　鼂氏曰皇朝楊完撰元豐初以郊廟禮文訛舛詔陳襄李清臣王存黃履何洵直孫諤楊完就太常寺檢討歷代沿革以詔考其得失又命陸佃張璪詳定後以前後嘗進禮文獨命完編類五年成書奏御其書雖援據廣博而雜出衆手前後屢見繁猥爲甚云

閤門儀制十二卷 陳氏曰學士李淑等修定皆朝廷禮式也

政和五禮新儀二百四十卷 目錄五卷 陳氏曰議禮局官知樞密院鄭居中尚書白時中慕容彥逢學士强淵明等撰首卷祐陵御製序文次九卷御筆指揮次十卷御製冠禮餘二百二十卷局官所修也 石林葉氏曰國朝典禮初循用唐開元禮舊書一百五十卷太祖開寶初始命劉温叟盧多遜扈蒙三人補緝遺逸通以今事爲開寶通禮二百卷又義纂一百卷以發明其旨且依開元禮設科取士嘉祐初歐陽文忠公知太常禮院復請續編以姚闢蘇洵掌其事爲太常因革禮一百卷議者病其太簡元豐中蘇子容復議以開寶通禮及近歲詳定禮文分有司儀注沿革爲三門爲元豐新禮不及行至大觀中始修之鄭達夫主其事然時無知禮舊人書成頗多牴牾後亦廢 朱子語錄曰唐有開元顯慶二禮顯慶已亡開元襲隋舊爲之本朝修開寶禮多本開元而頗加詳備及政和間修五禮一時姦邪以私智損益疏略牴牾更沒理會又不如開元禮

政和五禮撮要十五卷 陳氏曰紹興中有范其姓者爲湖北漕取品官士庶冠昏喪祭爲一編刻板學宮不著名以武昌志考之爲漕者有范正國范寅秩不知其爲誰也

政和冠昏喪祭禮十五卷 陳氏曰紹興中南康黃灝商伯爲禮官請於政和五禮內掇取品官庶人禮摹印頒之郡縣從之其實即前十五卷書也

訓俗書一卷 陳氏曰許洞天撰述廟祭冠笄之禮而拜掃附於末謝絳希深王舉正皆有序跋淳化三年進士希深之舅也

孟氏家祭禮一卷 陳氏曰唐侍御史平昌孟詵撰曰正祭節祠薦新義例凡四卷

徐氏家祭禮一卷　陳氏曰唐左金吾衛倉曹參軍徐潤撰

鄭氏祠饗禮一卷　陳氏曰唐侍御史鄭正則撰

范氏寢堂時饗禮一卷　陳氏曰唐涇縣尉南陽范傳式殿中侍御史傳正修定

賈氏家祭禮一卷　陳氏曰唐武功縣尉賈頊撰

劉岳書儀　歐陽氏歸田錄曰岳書儀婚禮有女坐壻之馬鞍父母爲之合髻之禮不知用何經義據岳自序云以時之所尚者益之則是當時流俗之所爲爾岳當五代干戈之際禮樂廢壞之時不暇講求三王之制度苟取一時世俗所用吉凶儀式略整齊之固不足爲後世法矣然而後世猶不能行之今岳書儀十巳廢其七八其一二僅行於世者皆苟簡粗略不如本書就中轉失乖繆可爲大笑者坐鞍一事耳

新定寢祀禮一卷　陳氏曰不知作者中興館閣書目有此書云前後有序題太常博士陳致雍撰集今此本亦前後有序意其是也致雍晉江人及仕本朝

文獻通考卷一百八十七終

文獻通考卷一百八十八

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考十五

經儀注 謚法 讖緯

孫氏祭享禮一卷 陳氏曰檢校左散騎常侍孫日用撰周顯德中博士後仕本朝開寶時作此書

杜氏四時祭享禮一卷 陳氏曰丞相山陰杜衍世昌撰

韓氏古今家祭式一卷 陳氏曰司徒兼侍中相臺韓琦稚圭撰

橫渠張氏祭禮一卷 陳氏曰張載子厚撰末有呂大鈞和叔說數條附焉 朱子語錄曰橫渠所制禮多不本諸儀禮有自杜撰處

伊川程氏祭禮一卷 陳氏曰程頤正叔撰首載作主式

伊洛禮書補亡 伊洛遺禮 龍川陳氏序曰吾友陳君舉為余言薛季宣士隆嘗從袁道潔游道潔及事伊川自言得伊洛禮書不及授士隆而死今不知其書在何許伊川嘗言舊修六典已及七分及被召乃止今更一二年可成則信有其書矣道潔之所藏近是惜其書之散亡不可見也因集其遺言中凡參考禮儀而是正其可行與不可行者以為伊洛禮書補亡庶幾遺意之未泯而或者其書尚可訪也 又曰伊洛遺禮其可見者惟婚與喪禮僅存其一二今以附諸補亡之後夫禮雖先王之未有可以義起也補亡所集集其義也苟精其義則當時之所參定者尚可考而闕裂不全之制豈必以是為尊哉記曰禮之所尊尊其義也存其義之可見者以惜其不

可見者而已

呂氏家祭禮一卷 陳氏曰丞相京兆呂大防微仲正字大臨與叔撰朱子語錄曰與叔集諸家禮補儀以儀禮爲骨

范氏家祭禮一卷 陳氏曰范祖禹淳甫撰

溫公書儀一卷 陳氏曰司馬光撰前一卷爲表章書啟式餘則冠婚喪祭之禮詳焉 朱子語錄胡叔器問四先生禮脩底先生曰二程與橫渠多是古禮溫公則大概本儀禮而參以今之可行者要之溫公較穩其中與古不甚遠是七分好大抵古禮不可全用如古服古器今皆難用溫公本諸儀禮最爲適古今之宜 先公曰溫公此書專本儀禮其大者莫如婚喪婚禮婦見舅姑條下註若舅姑已歿則有三月廟見之禮此儀禮說也儀禮凡單言廟皆謂禰廟非祖廟也公謂婦入門拜先靈則三月廟見之禮可廢此於禮爲稍略而朱文公遂以爲惑於陳緘子先配後祖之說故以婦入拜祖先爲未然此禮當考按緘子所譏自謂鄭忽當迎婦時不先告廟註家引公子圍告莊共之廟而後行爲證即非婦入門時事喪禮卒哭而祔亦儀禮說也儀禮三虞明日以其班祔公直用之此於禮爲大遠檀弓明言殷練而祔周卒哭而祔孔子善殷而云周已戚公於註文但略言而不詳述蓋練而祔公所不敢故耳大概溫公誠篤之學嘗答許奉世秀才書云自幼誦諸經讀註疏以求聖人之道直取其合人情物理目前可用者從之此其大指也

居家雜禮一卷 陳氏曰司馬光撰

呂氏鄉約一卷 鄉儀一卷 陳氏曰呂大鈞和叔撰

高氏送終禮一卷 陳氏曰禮部侍郎高閌抑崇撰

四家禮範五卷　陳氏曰張栻朱熹所集司馬程張呂氏諸書而建安劉珙刻於金陵
古今家祭禮二十卷　陳氏曰朱熹集通典會要所載以及唐本朝諸家祭禮皆在焉
朱文公家禮　朱子自序曰嘗獨究觀古今之籍因其大體之不可變者而少加損益於其間以爲一家之書大抵謹名分崇愛敬以爲之本至其施行之際則又略浮文務本實以竊自附於孔子從先進之遺意誠得與同志之士熟講而勉行之　李氏曰先生居母祝令人憂居喪盡禮蓋自始死以至祥禫參酌古今咸盡其變因成喪葬祭禮又推之於冠婚共成一編命曰家禮旣成爲一童行竊之以逃先生易簀其書始出今行於世然其間有與先生晚歲之論不合者故未嘗爲學者道之　楊氏曰愚按家禮一書今之士大夫家冠婚喪祭多所遵用然此書始成輒復失之先生未嘗再加審訂則世或未之知也初先生所定家鄉邦國王朝禮專以儀禮爲經及自述家禮則又通之以古今之宜故冠禮則多取司馬氏婚禮則參諸司馬氏程氏喪禮本之司馬氏後又以高氏之書爲最善及論祔遷則取橫渠遺命治喪則以書儀疏略而用儀禮祭禮兼用司馬氏程氏而先後所見又有不同節祠則以韓魏公所行者爲法若夫明大宗小宗之法以寓愛禮存羊之意此又家禮之大義所繫蓋諸書所未暇及而先生於此尤拳拳也惜其書旣亡至先生旣沒而後出先生不及再修爲一定之成儀以幸萬世而反爲未成之闕典愚嘗與朋友讀而病之於是竊取先生平日去取折衷之言有以發明家禮之意者若婚禮親迎用温公入門以後則從伊川之類是也有後來議論始定不必守家禮之舊儀者若祭禮祭始祖初祖而後不祭之類是也有超然獨得於心不用疏家穿鑿之說而默與鄭註本義契合若深衣之續衽鉤邊是也有用先儒舊義與經傳不同未見於後來之考訂議論者若喪服辟領婦人不杖之類是也凡若此者悉附於逐條之下以

待朋友共相考訂庶幾粗有以見先生之意云

十書類編三卷　陳氏曰不知何人所集十書者管氏弟子職曹昭女誡韓氏家祭式司馬温公居家雜儀呂氏鄉禮范氏義莊規高氏送終禮高登修學門庭朱氏重定鄉約社倉約束也雖不專為禮而禮居多故附之於此

謚議一卷　陳氏曰吏部侍郎趙粹中撰進專為太祖未正東鄉之位乃裒董棻王普趙漢首議與一時討論本末上之時淳熙中也

奉常雜錄一卷樂章一卷　陳氏曰無名氏雜錄禮寺牲牢樂舞祝祠其樂章則祠祭見行用者

服飾變古元錄三卷　陳氏曰唐翰林學士汝南袁郊之儀撰郊宰相滋之子唐志作一卷

古今服飾儀一卷　陳氏曰題蜀人樊建紹癸丙序

考古圖十卷　鼂氏曰皇朝呂大臨與叔裒諸家所藏三代秦漢尊彝鼎敦之屬繪之於幅而辨論形制文字

陳氏曰其書作於元祐七年所紀自御府之外凡三十六家所藏古器物皆圖而錄之

博古圖說十一卷　陳氏曰秘書郎昭武黃伯思長睿撰有序凡諸器五十九品其數五百二十七印章十七品其數二百四十五李丞相伯紀為長睿志墓言所著古器說四百二十六篇悉載博古圖說考之固多出於伯思亦有不盡然者又其名物亦頗不同錢鑑二品至多此所載二錢二鑑而已博古不載印章而此印章最夥蓋長睿沒於政和八年其後修博古圖頗采用之而亦有刪改云爾其書大抵好傅會古今名字說已見前

宣和博古圖三十卷　鼂氏曰皇朝王楚集三代秦漢彝器繪其形範辨其款識增多於呂氏考古十倍矣　陳氏曰宣和殿所藏古器物圖其形製而記名物錄其款識品有總說以舉其凡而物物考訂則其目詳焉然亦不

無牽合也　容齋洪氏隨筆曰政和宣和間朝廷置書局以數十計其荒陋而可笑者莫若博古圖予比得漢匜因取一册讀之發書捧腹之餘聊識數事於此父癸匜之銘曰爵方父癸則為說曰周之君臣其有癸號者惟齊之四世有癸公癸公之子曰哀公然則作是器也其在哀公之時歟故銘曰父癸者此也夫以十干為號及稱父甲父丁父癸之類夏商皆然編圖者固知之矣獨於此器表為周物且以為癸公之子稱其父其可笑一也周義母匜之銘曰仲姞義母作則為之說曰晉文公杜祁讓偪姞而已次之趙孟云母義子貴正謂杜祁則所謂仲姞者自名也義母者襄公謂杜祁也夫周世姞姓女多矣安知此為偪姞杜祁但讓之在上豈可便為母哉既言仲姞自名又以為襄公為杜祁所作然則為誰之物哉其可笑二也漢注水匜之銘曰始建國元年正月癸酉朔日制則為之說曰漢初始元年十二月改為建國此言元年正月者當是明年也按漢書王莽以初始元年十二月癸酉朔日竊即眞位遂以其日為始建國元年安有明年卻稱元年之理其可笑三也楚姬盤之銘曰齊侯作楚姬寶盤則為之說曰楚與齊從親在齊湣王之時所謂齊侯則湣王也周末諸侯自王而稱侯以銘器尚知止乎禮義也夫齊楚之為國各數百年豈必當湣王時從親乎且湣王在齊諸王中最為驕暴嘗稱東帝豈有肯自稱侯之理其可笑四也漢梁山鋗之銘曰梁山銅造則為之說曰梁山銅者紀其所貢之地梁孝王依山鼓鑄為國之富則銅有自來矣夫即山鑄錢乃吳王濞耳梁山自是山名屬馮翊夏陽縣於梁國何預焉其可笑五也觀此數說他可知矣又曰博古圖近復盡觀之其謬妄不可殫舉政宣間蔡京為政禁士大夫不得讀史春秋三傳眞束高閣故其所引用絕為乖盾然至以周吁為衛大夫高克為衛文公將是此書局學士亦不曾讀毛詩矣可笑也

鍾鼎款識二十卷　晁氏曰皇朝薛尚功編考古博古圖之類然尤為詳備　按考古圖諸書晁氏以入小學門陳氏以入書目門皆失其倫類既所考者古之禮器則禮文之事也故遂入儀注門

中興禮書　中興藝文志中興禮書者淳熙中禮部太常寺編次中興以來所行之禮也其間如內禪慶壽之類亘古所無可謂盛矣　右儀注

諡別十卷　崇文總目宋沈約撰上采周秦下至晉宋君臣諡號而以周公諡法為本云

諡法四卷　崇文總目梁賀琛撰初約本周公之諡法至琛又分君臣美惡婦人之諡各以其類標其目曰舊諡者周公之諡法曰廣諡者約所撰也曰新諡者琛所增也　晁氏曰約撰凡七百九十四條琛又加婦人諡二百三十八條

續古今諡法十四卷　崇文總目唐戶部郎中王彥威撰因舊諡品援集故事依沈約諡例記梁已來至唐得諡官稱姓名又以單複諡為別

嘉祐諡法三卷　晁氏曰皇朝蘇洵明允撰洵嘉祐中被詔編定周公春秋廣諡沈約賀琛扈蒙六家諡法於是講求六家外採今文尚書汲冢師春蔡邕獨斷凡古人論諡之書收其所長加以新意得一百六十八諡芟去者百九十有八又為論四篇以叙去取之意

六家諡法　陳氏曰翰林學士判太常寺周沆等編六家者周公春秋廣諡沈約賀琛扈蒙也今按周公即汲冢書之諡法解春秋即杜預釋例所載也廣諡不著名氏沈約書一卷賀琛書四卷扈蒙書一卷皆祖述古法而增廣之琛字國寶山陰人梁尚書左丞蒙字日用幽州人國初翰林學士此書嘉祐末編集英宗初始上　鴈湖李

氏跋六家謚法二十卷嘉祐中范忠文與老蘇公及姚闢等所修六年十月始奉詔刊定八年上之蘇公之意有所未盡又別爲謚法三卷謚錄三十五卷於是古今謚法始粲然大備謚者行之表所以成德蓋考名易行使旣沒之後是非較然先王所以深勸沮所從來遠矣後世循私之習勝士一登大官身顯不問賢否例得美謚褒貶至是幾廢猶賴學士大夫時起爭之公之此書雖格於一時異議卒不果行而著書之意爛如日星固不害其傳百代之明法也惜謚錄之書今獨皇朝者存而所次歷代十五卷俄空焉六家之得失公辨正旣無遺矣然某嘗考之名周公者卽汲冢周書謚法篇名春秋者卽杜預釋例謚法篇唐及國史藝文志皆不載近世學者就二書中採出公固以疑其非古然猶未明其爲汲冢書與釋例故幷及之

集謚總錄一卷　鼂氏曰皇朝孫緯撰凡一卷春明退朝錄嘗集類國朝謚幾二百人緯任宗正寺丞日因宋氏之舊纂元豐以後遂得三百餘人自宗室宰相以下分爲九等其序略云有爵位巳高當得謚而未廕者若范質呂餘慶韓崇訓王博文姜遵王洞是也

政和修定謚法　陳氏曰禮制局詳議官蔡攸等承旨脩定全書八十卷大率祖六家之舊爲沿革統論一卷參照一十六卷看詳二十五卷增立十卷合而爲詳定六卷今惟脩定六卷存而以沿革繫之篇首按館閣書目亦闕參照二十六卷

鄭氏謚法三卷　陳氏曰鄭樵撰上卷序五篇中卷謚三等下卷後論四篇　右謚法

隋藝文志易曰河出圖洛出書然則聖人之受命也必因積德累業豐功厚利誠著天地澤被生人萬物之所歸往神明之所福饗則有天命之應蓋龜龍銜負出於河洛以紀易代之證其理幽昧究極神道先王恐其惑人祕

而不傳說者又云孔子既敘六經以明天人之道知後世不能稽同其意故必立緯及讖以遺來世其書出於前漢有河圖九篇洛書六篇云自黃帝至周文王所受本文又別有三十篇云自初起至於孔子九聖之所增演以廣其意又有七經緯三十六篇並云孔子所作幷前合為八十一篇而又有尚書中候洛書緯五行傳詩推度災紀歷樞含神霧孝經勾命決援神契雜讖等書漢代有郗氏袁氏說漢末郎中郗萌集圖緯讖雜占為五十篇謂之春秋災異宋均鄭元並為讖律之註然其文辭淺俗顛倒舛謬不類聖人之旨相傳疑世人造為之後或者又加點竄非其實錄起王莽好符命光武以圖讖興遂盛行於世漢時又詔東平王蒼正五經章句皆命從讖俗儒趨時益為其學篇卷第目轉加增廣言五經者皆憑讖為說唯孔安國毛公王璜賈逵之徒獨非之相承以為祆妄亂中庸之典故因漢魯恭王河間獻王所得古人參而考之以成其義謂之古學當世之儒又非毀之竟不得行魏代王肅推引古學以難其義王弼杜預從而明之自是古學稍立至宋大明中始禁圖讖梁天監以後又重其制及高祖受禪禁之踰切煬帝即位乃發使四出搜天下書籍與讖緯相涉者皆焚之為吏所糾者至死自是無復其學祕府之內亦多散亡今錄其見存立於六經之下以備異說　陳氏曰按後漢書緯候之學註言緯七緯也候尚書中候也所謂河洛七緯者易緯稽覽圖乾鑿度坤靈圖通卦驗是類謀辨終備也書緯璇璣鈐考靈曜帝命驗運期授也詩緯推度災紀歷樞含神霧也禮緯含文嘉稽命徵斗威儀也樂緯動聲儀稽耀嘉叶圖徵也孝經緯援神契鉤命決也春秋緯演孔圖元命包文耀鉤運斗樞感精符合誠圖考異郵保乾圖漢含孳佐助期握誠圖潛潭巴說題辭也讖緯之說起於哀平王莽之際莽以此濟其篡逆公孫述效之而光武紹復舊物乃亦以赤伏自累篤好而推崇之甘心與莽述同智於是佞臣陋士從風而靡賈逵以此論左氏學曹褒以此定漢

禮作大予樂大儒如鄭元專以讖言經何休又不足言矣二百年間惟桓譚張衡力非之而不回也　晉以革命受終莫不傳會符命其源實出於此隋唐以來其學浸微矣考唐志猶存九部八十四卷今其書皆亡惟易緯僅存者如此及孔氏正義或時援引先儒蓋嘗欲删去之以絕僞妄矣使所謂七緯者皆存猶學者所不道況其殘闕不完於僞之中又有僞者乎姑存之以備凡目云爾唐志數內有論語緯十卷七緯無之太平御覽有論語摘輔象撰考讖者意其是也御覽又有書帝驗期禮稽命曜春秋命歷序孝經左方契威嬉指等皆七緯所無要皆不足深考　致堂胡氏曰讖書原於易之推往以知來周家卜世得三十卜年得八百此知來之的也易道既隱卜筮者溺於考測必欲奇中故分流別派其說寖廣要之各有以也易道所明時有所用知道者以義處命理行則行理止則止術數之學蓋不取也光武早歲從師長安受尙書大義夷考其行事蓋儒流之英傑也何乃蔽於讖文牢不可破邪　又曰緯書原本於五經而失之者也而尤紊於鬼神之理幽明之故夫鬼神之理幽明之故非知道者不能識自孟子而後知道者鮮矣所以易惑而難解也斷國論者誠能一決於聖人之經經所不載雖有緯書讖記屏而不用則庶乎其不謬於理也

隋志十三部合九十二卷（通計亡書合三十二部共二百三十二卷）

唐志二家九部八十四卷

宋三朝志四部三十二卷

宋中興志三家五部十二卷

易乾鑿度二卷　晁氏曰右舊題蒼頡修古籀文鄭氏註按唐四庫書目有鄭元註詩書緯及有宋均註易緯而

無此書其中多有不可曉者獨九宮之法頗明昔通儒謂緯書僞起哀平光武既以讖立故篤信之陋儒阿世學者甚衆鄭元何休以之通經曹褒以之定禮歷代革命之際莫不引讖爲符瑞故桓譚張衡之徒皆深嫉之自苻堅之後其學殆絕使其尚存猶不足信況此又非其眞也

坤鑿度二卷　鼂氏曰題曰包犧氏先文軒轅氏演古籀文蒼頡修按隋唐志及崇文總目皆無之至元祐田氏書目始載焉當是國朝人依託爲之

周易緯稽覽圖二卷　是類謀一卷　辨終備一卷

乾元序制記一卷　坤靈圖一卷　通卦驗二卷　鼂氏曰漢鄭元註按隋志有鄭氏註易緯八卷唐志有宋均註易緯九卷李氏本註與隋志同卷數與唐志同家本蓋出李氏獨不載乾鑿度二卷而有乾元序制一卷按後漢註七緯名亦無乾元序制　陳氏曰其間推陰陽卦直至唐元和中蓋後世術士所附益也按七緯之名無乾元序制

易稽覽圖三卷　陳氏曰與上易緯前三卷相出入而詳備不同

乾坤鑿二卷　陳氏曰一作坤鑿度題包犧氏先文軒轅氏演籀蒼頡修鼂氏讀書志云崇文總目無之至元祐田氏書目始載當是國朝人依託爲之

禮含文嘉　宋兩朝藝文志舊有讖緯七經雜解今緯書存者獨易而含文嘉乃後人著爲占候兵家之說與諸書所引禮緯乖異不合故以易緯附經移含文嘉於五行　右讖緯

文獻通考卷第一百八十八終

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考十六

經 小學

漢藝文志易曰上古結繩而治後世聖人易之以書契百官以治萬民以察蓋取諸夬夬揚於王庭言其宣揚於王者朝庭其用最大也古者八歲入小學故周官保氏掌養國子教之六書（師古曰保氏地官之屬也保安也）謂象形象事象意象聲轉注假借造字之本也（師古曰象形謂或成其物隨體詰屈日月是也象事即指事也謂視而可識察而見意上下是也象意即會意也謂比類合誼以見指撝武信是也象聲即形聲謂以事爲名取譬相成江河是也轉注謂建類一首同意相受考老是也假借謂本無其字依聲託事令長是也文字之義總歸六書故曰立字之本焉）漢興蕭何草律（師古曰草創造之）亦著其法曰太史試學童能諷書九字以上乃得爲史又以六體試之課最者以爲尙書御史史書令史（韋昭曰若今尙書蘭臺令史也臣瓚曰史書今之太史也）吏民上書字或不正輒舉劾六體者古文奇字篆書隸書繆篆蟲書（師古曰古文謂孔子壁中書奇字即古文而異者也篆書謂小篆蓋秦始皇使程邈所作也隸書亦程邈所獻主於徒隸從簡易也繆篆謂其文屈曲纏繞所以摹印章也蟲書謂爲蟲鳥之形所以書幡信也）皆所以通知古今文字摹印章書幡信也古制書必同文不知則闕問諸故老至於衰世是非無正人用其私（師古曰各任私意而爲字）故孔子曰吾猶及史之闕文也今亡矣夫（師古曰論語載孔子之言謂文字有疑則當闕而說孔子自言我初涉學尙見闕文今則皆無任意改作也）蓋傷其寖不正史籀篇者周之史官教學童書也與孔氏壁中古文異體蒼頡七章者秦丞相李斯所作也爰歷六章者車府令趙高所作也博學七章者太史令胡毋敬所作也文字多取史籀篇而篆體復頗異所謂秦篆者也是時始造隸書矣起於官獄多事苟趨省易（師古曰趨讀曰趣謂趣向之也易音弋豉反）施之於徒隸也漢興閭里書師合蒼頡爰歷博學三篇斷六十字以爲一章凡五十五

章并爲蒼頡篇（師古曰并合也總合以爲蒼頡篇也）武帝時司馬相如作凡將篇無復字（師古曰復重也）元帝時黃門令史游作急就篇成帝時將作大匠李長作元尙篇皆蒼頡中正字也凡將則頗有出矣至元始中徵天下通小學者以百數各令記字於庭中揚雄取其有用者以作訓纂篇順續蒼頡又易蒼頡中重複之字凡八十九章臣復續揚雄作十三章（韋昭曰臣班固自謂也作十三章後人不別疑在蒼頡下章三十四章中）凡一百二章無復字六藝羣書所載略備矣蒼頡多古字俗師失其讀宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之傳至外孫之子杜林爲作訓故并列焉　隋經籍志說者以爲書之所起起自黃帝蒼頡比類象形謂之文形聲相益謂之字著於竹帛謂之書故有象形諧聲指事會意轉注假借六義之別古者童子示而不誑六年教之數與方名十歲入小學學書計二十而冠始習先王之道故能成其德而任事然自蒼頡訖於漢初書經五變一曰古文卽蒼頡所作二曰大篆周宣王時史籀所作三曰小篆秦時李斯所作四曰隸書程邈所作五曰草書漢初作秦世旣廢古文始用八體有大篆小篆刻符摹印蟲書署書殳書隸書漢時以六體教學童有古文奇字篆書隸書繆篆蟲鳥并藁書楷書懸鍼垂露飛白等二十餘種之勢皆出於上六書因事生變也魏世又有八分書其字義訓讀有史籀篇蒼頡篇三蒼埤蒼廣蒼等諸篇章訓詁說文字林音義聲韻體勢等諸書自漢佛法行於中國又得西域胡書能以十數字貫一切音文省而義廣謂之婆羅門書與八體六文之義殊別今取以附體勢之下又後魏初定中原軍容號令皆以夷語後染華俗多不能通故錄其本言相傳教習謂之國語今取以附音韻之末又後漢鐫刻七經著於石碑皆蔡邕所書魏正始中又立一字石經相承以爲七經正字後魏之末齊神武執政自洛陽徙於鄴都行至洛陽值岸崩遂沒於水其得至鄴者不盈大半至隋開皇六年又自鄴京載入長安置於祕書內省議欲補緝立於國學尋屬隋亂事遂寢廢營造之司因用爲柱

礎貞觀初祕書監臣魏徵始收聚之十不存一其相承傳拓之本猶在祕府并秦帝刻石附於此篇以備小學

宋三朝藝文志曰漢志六藝以爾雅附孝經六書爲小學隋沿其制唐錄有詁訓小學二類爾雅爲詁訓偏傍音韻雜字爲小學今合爲一自齊梁之後音韻之學始盛顧野王玉篇陸法言切韻尤行於世

漢志十家三十五篇入揚雄杜林二家二篇

漢志爾雅以下四部二十六篇漢志元附孝經今釐入小學

隋志一百八部四百四十七卷通計亡書合一百三十五部五百六十九卷

唐志六十九家一百八部七百二十一卷失姓名二十三家徐浩以下不著錄二十三家二千四十五卷

宋三朝志六十七部六百八卷

宋兩朝志二十部一百四十二卷

宋四朝志二十二部二百七十七卷

宋中興志一百二十八家一百五十五部一千一百一十三卷

爾雅三卷　鼂氏曰世傳釋詁周公書也餘篇仲尼子夏叔孫通梁文增補之晉郭璞注文字之學凡有三其一體製謂點畫有縱橫曲直之殊其二訓詁謂稱謂有古今雅俗之異其三音韻謂呼吸有清濁高下之不同論體製之書說文之類是也論訓詁之書爾雅方言之類是也論音韻之書沈約四聲譜及西域反切之學是也三者雖各名一家其實皆小學之類而藝文志獨以爾雅附孝經類經籍志又以附論語類皆非是今依四庫目置於小學之首陳氏曰晉弘農太守河東郭璞景純注按漢志爾雅二十篇今書惟十九篇志初不著撰人名氏璞序

亦但稱興於中古隆於漢氏而已至陸氏釋文始謂釋詁爲周公所作其說蓋本於魏張揖所上廣雅表言周公制禮以道天下著爾雅一篇以釋其義今俗所傳三篇或言仲尼所增或言子夏所益或言叔孫通所補或言沛郡梁文所考皆解家所說先師口傳疑莫能明也舊有劉歆樊光李巡孫炎之學今惟郭氏行於世　朱子語錄曰爾雅是取傳注以作後人却以爾雅證傳注　爾雅非是只是據諸處訓釋所作趙岐說孟子爾雅皆置博士在漢書亦無可考

爾雅釋文一卷　陳氏曰唐陸德明撰

爾雅音訓二卷　崇文總目不著撰人名氏以孫炎郭璞二家音訓爲偷狹頗增益之

爾雅疏十卷　晁氏曰舊有孫炎高璉疏皇朝以其淺略命邢昺杜鎬等別著此書　陳氏曰邢昺撰其敘云爲注者劉歆樊光李巡孫炎雖各名家猶未詳備惟郭景純最爲稱首其爲義疏者惟俗間有孫炎高璉皆淺近今奉敕校定以景純爲主共其事者杜鎬而下八人　止齋陳氏跋爾雅疏曰古者重小學爾雅所爲作也漢興除秦之禁常置博士列於學官至今漢儒書行於世如毛氏詩訓許氏說文楊氏方言之類蓋皆有所本云隋唐以來以科目取士此書不課於舉子由是浸廢韓退之以古文名世尙以注蟲魚爲不切則知誦習者寡矣國初諸儒獨追古依郭氏注爲之疏爾雅稍稍出此於熙豐三經行學者非字說不學自先儒注疏皆罷絀而爾雅益廢余憶爲兒時入鄉校有以爾雅問題者余用能辨鼠豹不識蟛蜞爲對其事至淺諸老先生往往驚歎以爲傳也郡有刊疏并音釋若干卷以久不就字畫多殘闕金華趙君子良來爲推官繕補之始頗可讀趙徵余言因敘此書之所以廢且見子良之志子良學於東萊呂伯恭氏於余爲同年進士名善珍

爾雅音略三卷　鼂氏曰僞蜀毋昭裔撰爾雅舊有釋智騫及陸朗釋文昭裔以一字有兩音或三音後生疑於呼讀乃釋其文義最明者爲定

小爾雅一卷　鼂氏曰孔子古文也見於孔鮒書　陳氏曰漢志有此書亦不著名氏唐氏有李軌解一卷今館閣書目云孔鮒撰蓋即孔叢子弟十一篇也曰廣詁廣言廣訓廣義廣名廣服廣器廣物廣鳥廣獸凡十章又度量衡爲十三章當是好事者抄出別行

爾雅新義二十卷　陳氏曰陸佃撰其於是書用力勤矣自序以爲雖使郭璞擁篲清道跂望塵躅可也以愚觀大率不出王氏之學與劉貢父所謂不徹薑食三牛二鹿戲笑之語殆無以大相過也書云玩物喪志斯其爲喪志也弘矣頃在南城傳寫凡十八卷其曾孫子遹刻於嚴州爲二十卷

注爾雅三卷　陳氏曰鄭樵撰其言爾雅出自漢代箋註未行之先蓋馮詩書以作爾雅爾雅明則百家箋註皆可廢爾雅應釋者也箋註不應釋者也言語稱謂宮室器服草木蟲魚鳥獸之所命不同人所不能識者故爲之訓釋義理人之所本有無待註釋有註釋則人必生疑反舍經之言而疑註解之言或者復舍註解之意而泥己之意以爲經意此其爲說雖偏而論註釋之害則名言也

博雅十卷　鼂氏曰隋曹憲撰魏張揖嘗採蒼雅遺文爲書名曰廣雅憲因揖之說附以音解避煬帝諱更之爲博云後有張揖表憲後事唐太宗嘗讀書有奇難字輒遣使問憲憲具爲音註援驗詳覆帝歎賞之　陳氏曰魏博士張揖撰凡不在爾雅者著於篇仍用爾雅舊目館閣書目云今逸但存音三卷今書十卷而音附逐篇句下不別行揖又有埤蒼三蒼訓詁雜字古文字訓凡四書見唐志今皆不傳

蜀爾雅三卷 陳氏曰不著撰人名氏館閣書目按李邯鄲云唐李商隱採蜀語爲之當必有據

埤雅 晁氏曰皇朝陸佃農師撰書載蟲魚鳥獸草木名物喜採俗說然佃王安石客也而學不專主王氏亦似特立者 陳氏曰釋魚釋獸以及於鳥蟲馬木草而終之以釋天所以爲爾雅之輔也此書本號物性門類其初嘗以說魚說木二篇上之朝編纂將就而承裕上賓不及再上既註爾雅遂成此書其於物性精詳所援引甚博而亦多用字說

急就章一卷 晁氏曰漢史游撰唐顏師古注游元帝時爲黄門令凡書三十二章雜記姓名諸物五官等字以教童蒙急就者謂字之難知者緩急可就而求焉自昔善小學者多書此故有皇象鍾繇衛夫人王羲之所書傳於世 陳氏曰其文多古語古字古韻有足觀者

方言十三卷 崇文總目漢揚雄子雲撰晉郭璞注今世所傳文或謬缺與先儒所引時有差云 晁氏曰雄齋素油問上計孝廉異語悉集之題其首曰輶軒使者絕代語釋別國方言予傳本於蜀中後用國子監刊行本校之多所是正其疑者兩存之然監本以秋佳爲秋侯以亟爲更引傳糊其口於四方作糊予口未必盡得也 陳氏曰首題輶軒使者絕代語末載答劉歆書具詳著書本末其略云天下上計孝廉及內郡衛卒會者常抱三寸弱翰齋素油四尺以問其異語歸卽以鉛摘次之於槧葛洪西京雜記言子雲好事常懷鉛題集從諸記訪殊方絕域之語蓋本雄書所云也 容齋洪氏隨筆曰今世所傳揚子雲輶軒使者絕代語釋別國方言凡十三卷郭璞序而解之其末又有漢成帝時劉子駿與雄書從取方言及雄答書以予考之殆非也雄自序所爲文漢史本傳但云經莫大於易故作太元傳莫大於論語作法言史篇莫善於蒼頡作訓纂箴莫善於虞箴作州箴賦莫深

於離騷反而廣之辭莫麗於相如作四賦雄平生所爲文盡於是矣初無所謂方言漢藝文志小學有訓纂一篇儒家有雄所序三十八篇注云太元十九法言十三樂四箴二雜賦有雄賦十二篇亦不載方言觀其答劉子駿書稱蜀人嚴君平按君平本姓莊漢顯宗諱莊改曰嚴法言所稱蜀莊沈冥蜀莊之才之珍吾珍莊也皆本字何獨至此書而曰嚴又子駿只從之求書而答云必欲脅之以威陵之以武則縊死以從命也何至是哉既云成帝時子駿與雄書而其中乃云孝成皇帝反覆牴牾又書稱汝潁之間先漢人無此語也必漢魏之際好事者爲之云

釋名八卷　陳氏曰漢徵士北海劉熙成國撰序云名之於實各有類義百姓日稱而不知其所以然之意故撰天地陰陽四時邦國都鄙車服喪紀下及民庶應用之器即物名以釋義凡二十七篇

說文解字三十卷　鼂氏曰漢許慎纂李陽冰刊定僞唐徐鉉再是正之又增加其闕字　陳氏曰凡十四篇并序目一篇各分上下卷凡五百四十部九千三百五十三文重一千一百六十三雍熙中右散騎常侍徐鉉奉詔校定以唐李陽冰排斥許氏爲臆說未有新定字義三條其音切則以唐孫愐韻爲定　容齋洪氏隨筆曰許叔重在東漢與馬融鄭康輩不甚相先後而所著說文引用經傳多與今文不同聊摭逐書十數條以示學者其字異而音同者不載所引周易百穀草木麗乎土爲草木麗乎地服牛乘馬爲犕（音備）牛乘馬夕惕若厲爲若夕寅其文蔚也爲斐也乘馬班如爲驙如天地絪縕爲天地壹壺所引書帝乃殂落爲勛乃殂竄三苗爲𣪠（塞也音倅）三苗又闓圛升雲半有半無獮有爪而不敢以撅及以相陵懱維緢有稽之句皆云周書今所無也所引詩旣伯旣禱爲旣禡旣禂新臺有泚爲有玼焉得諼草爲安得藼草論語荷蕢爲荷臾褻裘爲絬衣又有𨂂予之足一句孟子源

源而來為謜謜接淅為濸淅（濸其兩反乾漬米也）左傳尨涼為牻涼夌夷為𤼲（音發）夷國語䬾飯不及壺飧為侻飯不及一食如此者甚多

說文字源一卷　崇文總目唐李騰集初李陽冰為滑州節度使李勉篆新驛記賈耽鎮滑州見陽冰書歎其精絕因命陽冰姪騰集許慎說文目錄五百餘字刊於石以為世法云

說文解字韻譜十卷　晁氏曰南唐徐鍇撰鍇以許慎學絕取其字分譜四聲殊便檢閱然不具載其解為可恨應有意再編之

說文解字繫傳四十卷　陳氏曰南唐校書郎廣陵徐鍇楚金撰為通釋三十篇部敘二篇通論三篇袪要類聚錯綜疑義系述各一篇鍇至集賢學士右內史舍人不及歸朝而卒鍇與兄鉉齊名或且過之而鉉歸朝通顯故名出鍇上此書援引精博小學家未有能及之者巽巖李氏序曰漢和帝永元十二年太尉祭酒許叔重始為說文解字十四篇凡五百四十部其文九千三百五十三後二十一年當安帝建光元年叔重子沖乃且以獻晉東萊樅令呂忱繼作字林五卷以補叔重所闕遺者於叔重部敘初無移徙忱書甚簡顧為他說揉亂且傳寫譌脫學者鮮通今往往附見說文蓋莫知自誰氏始（古文籀文疑是呂忱始增入今或以附見說文或在陽冰以前若說文元自有此則林罕不應謂忱補許氏遺闕也戎字當時增入上字則說文元自有矣更詳之）陳左將軍顧野王更因說文造玉篇三十卷梁武帝大同末獻之其部敘既有所升降損益其文又增多於叔重唐上元末處士孫強復修野王玉篇愈增多其文今行於俗間者強所修也叔重專為篆學而野王雜於隸書用世既久故篆學愈微野王雖曰推本叔重而追逐世好非復叔重之舊自強以下固無譏焉大歷間李陽冰獨以篆學得名時稱中興更刊定說文仍祖叔重然頗出私意詆訶許氏學者恨之南唐二徐兄弟實

相與反正由舊故鍇所著書四十篇總名繫傳蓋尊許氏若經也惜其書未布而鍇亡本朝雍熙三年鍇兄鉉初承詔與句中正葛湍王惟恭等詳校說文今三十卷內繫傳往往錯見豈其家學同源果無異派歟鍇亡恙時鉉苦許氏偏旁奧密不可意知因令鍇以切韻譜其四聲庶幾檢閱力省功倍又爲鍇篆名曰說文韻譜其書當與繫傳並今韻譜或刻諸學宮而繫傳訖莫光顯余蒐訪歲久僅得其七八闕卷誤字無所是正每用太息蓋嘗謂小學放絕久矣欲崇起之必以許氏爲宗而鉉鍇兄弟最其親近者如陽冰林罕郭忠恕等輩俱當收拾採掇聚爲一書使學者復覩純全似非小補顧力有所不及耳韻譜仍便於檢閱然局以四聲則偏旁要未易見乃因司馬光所上類篇依五音先後悉取說文次第安排使若魚貫然開編卽可了也說文所無而類篇新入者皆弗取若有重音則但舉其先而略其後雖許氏本在上去入聲而類篇在平聲亦移載平聲大抵皆以類篇爲定類篇者司馬光治平末所上也先是景祐初宋祁鄭戩建言見行廣韻乃陳彭年邱雍等景德末重修繁省失當有誤科試乞別刊定卽詔祁戩與賈昌朝同修而丁度李淑典領之寶元二年書成賜名集韻度等復奏集韻添字極多與彭年雍等前所修玉篇不相參協乞別爲類篇卽以命洙洙尋卒命胡宿代之宿奏委掌禹錫張次立同加校讎宿遷又命范鎭代之鎭出而光代之乃上其書自集韻類篇列於學宮而廣韻玉篇微矣然小學放絕講習者寡獨幸其書具存耳所謂廣韻則隋仁壽初陸法言等所共纂次而唐儀鳳後郭知元等又附益之時號切韻天寶末陳州司法孫愐者以切韻爲謬略復加刊正別爲唐韻之名在本朝太平興國及雍熙景德皆嘗命官討論大中祥符元年改賜新名曰廣韻今號集韻則又寶元改賜也切韻廣韻皆不如集韻之最詳故司馬光因以修類篇集韻部敘或與廣韻不同鍇修韻譜尙因之今五音先後並改從集韻蓋類篇亦以集韻爲定故也嗚呼

學無小而古則謂字書之學爲小何哉亦志乎學當由此始爾凡物雖微必有理存何況斯文幼而講習磨礱浸灌之久逮其長也於窮理乎何有不即躐等陵節君子不貴也今學者以利祿之路初不假此遂一切棄捐不省憙字書者求其心畫端方已絕不可得但肆筆趁姿媚耳偏旁橫豎且昏不知矧其文之理耶先儒解經固未始不用此匪獨王安石也安石初是說文覃思頗有所悟故其解經合處亦不爲少獨恨求之太鑿所失更多不幸驟貴附和者益衆而鑿愈甚蓋字有六義而彼乃一之雖欲不鑿得乎科試競用其說元祐嘗禁之學官導諛紹聖復用嗜利祿者靡然風從鑿說橫流迨喪道真此吾蘇氏所以力攻王氏而不肯置也若一切置此弗道則又非是去國家既不以此試士爲士者可以自學矣乃未嘗過而問焉余竊哀之雖老矣猶欲與後生共講習此故先爲此五音韻譜且敘其指意云　又後序曰某在武陵嘗與賈直孺之孫端修因徐楚金兄弟說文解字韻譜別以類編所次五音先後作五音譜其部敘仍用許叔重舊次蓋楚金兄弟本志止欲便於檢閱故專以聲相從叔重當時部敘固不暇存既不存當時部敘則於偏旁一切都置之宜矣然偏旁一切都置則字之有形而未審厥聲者豈不愈難於檢閱乎此寶元所以既修集韻必修類篇修類篇蓋補集韻之不足處也集韻類篇兩者相順則字之形聲乃無所逃檢閱之難果非所患故某初作五音譜不敢紊叔重部敘舊次其偏旁皆按堵如故獨依類篇取集韻翻切所得本音以序次頓粲然珠連不相雜揉古文奇字畢陳立見頗自謂於學者披閱徑捷不愧楚金兄弟之言矣書既成未敢出也會得請歸眉山惟吾鄉家氏三世留意篆學多所纂述每欲持此書相與考評精覈或增或損而去鄉踰一星終及歸則舊遊零落盡矣後生雖多俊才不復肯以小學爲事所謂五音譜者幾束之高閣茲來遂寧適與餘杭虞仲房相遇仲房能爲古文奇字聲溢東南凡江浙偏旁與其他金石刻多

仲房筆其乘暇則出五音譜求是正焉仲房書曰此要書也便可刊刻與後學共之復何待某曰姑徐之試爲我更張其不合者已而仲房謂某曰五音譜發端實因徐氏則此譜宜以徐氏爲本則所謂以聲相從其平上去入自有先後固不容顛倒叔重部敘亦何可獨異蓋即用徐氏舊譜參取集韻卷第起東終甲而偏旁各以形相從悉依類篇今若此則說文解字形聲具存此譜於檢閱豈不愈徑捷但不免移徙叔重部敘耳某曰叔重部敘舊次起一終亥世固未有能通其說者楚金實始通之其書要自別行兩不傷賦詩斷章取所求而已復何待亟謂仲房鏤板流布嗟夫小學放絶久矣自是其復興乎若論小學源委則載前記矣繇崇寧以來用篆籀名一時者吳興則張有謙仲歷陽則徐競明叔而仲房最所善者獨張謂某曰明非謙敵也謙作復古編其筆法實繼斯冰其辯形聲分點畫剖判眞僞計較毫釐視楚金兄弟及郭恕先尤精密其有功於許氏甚大今其書具在明何敢望邪某曰明非謙敵信然謙不務進取用心於内成此書時年五十餘矣晚又棄家爲黄冠師殆世外士陳了翁實愛之重之特識篇首夫豈若明之攀援姻戚茍入書藝局登進未幾旋遭汰斥乎兩人相去何翅九牛毛因是亦可得吾仲房胸懷本趣遂并復古編重刊刻云　又曰舊編五音譜凡許氏所無類篇新入者皆弗取若有重音則但舉其先而略其後雖許氏本在上去入聲而類篇在平聲亦移載平聲大抵皆以類篇爲定今編既改部敘從徐氏則其五音先後亦不復用類篇但取許氏本音次第之庶學者易曉二書要須各行乃曲當云

字林五卷　陳氏曰晉弦令呂忱撰太一山僧雲勝註按隋唐志皆七卷三朝國史志惟一卷董氏藏書志三卷其集說文之漏略者凡五篇然雜揉錯亂未必完書也　巽巖李氏曰隋唐志皆云七卷恐誤今五卷具在此說文部敘初無欠闕不應五卷外更有兩卷崇文及邯鄲總目並無忱書余獨得之豫章但恨轉寫脫誤且他說雜

採其間非復忱書舊本也忱所增古文籀文今說文多已附見疑後人因忱書悉收繫許氏若許氏先自有之忱又何補焉隋氏又載宋揚州督護吳恭字林音義五卷忱書今間有音獨無吳恭姓名仍無卷標署隋篇次第篇首又題太一山僧雲勝註亦不知雲勝者何許人忱書要爲可惜除古文籀文已附見說文外他字亦多收繫類篇尚有未收繫者故忱本書不可遽使散落須求善本校正之

玉篇三十卷　晁氏曰梁顧野王撰唐孫彊又嘗增字僧神珙反紐圖附於後　陳氏曰大約本說文以後漢反切音未備但云讀如某其反切皆後人所加多疎樸脫誤至梁時四聲之學盛行故此書不復用直音矣其文字雖增多然雅俗雜居非如說文之精覈也又以今文易篆字益以舛譌世人以篆體難通今文易曉故說文遂罕習要當尋其本原也

像文玉篇二十卷　崇文總目唐釋慧力撰據野王之書裒益衆說皆標文示象

玉篇解疑三十卷　崇文總目道士趙利正撰刪略野王之說以解字文

重修玉篇三卷　崇文總目皇朝詔翰林學士陳彭年與史館校勘吳銳直集賢院丘雍等重加刊定

證俗音字四卷　崇文總目齊黃門侍郎顏之推正時俗文字之謬援諸書爲據凡三十五目

廣韻五卷　晁氏曰隋陸法言撰其後唐孫愐加字凡四萬二千三百八十三前有法言長孫愐二序　陳氏曰開皇初有劉臻等八人同詣法言共爲撰集長孫訥言爲之箋注唐朝轉有加增至開元中陳州司法孫愐著成唐韻本朝陳彭年等重修中興書目云不知作者按國史志有重修廣韻皇朝陳彭年等景祐集韻亦稱真宗令陳彭年邱雍因[illegible]

也

景祐集韻十卷　陳氏曰直史館宋祁鄭戩修定學士丁度李淑典領字訓皆本說文餘凡例詳見於序說文所無則引他書爲解字五萬三千五百二十五比舊增二萬七千三百三十一

名苑　丞相温文正公司馬光撰自序竊以爲備萬物之體用者無過於字包衆字之形聲者無過於韻今以集韻本爲正先以平上去入衆韻正其聲次以說文解字正其形次以訓詁同異辨其理次以經傳諸書之言證其實命曰名苑其有法制云爲時遷物變者亦略敘其沿革欲人知其源流變態云爾至於魚蟲草木之類雖纖苛煩碎非慷慨君子所當用心然亦重名之一節爾至於三才道德禮樂善惡眞僞之名輔佐世治其功亦不細哉所謂文武之道未墜於地在人賢者識其大者不賢者識其小者將來君子好學樂道庶幾亦有取焉

類篇四十九卷　晁氏曰皇朝景祐中丁度受詔修類篇至熙甯中司馬光始奏書文三萬一千三百一十九重音二萬一千八百四十六以說文爲本　陳氏曰丁度等既修集韻奏言今添字既多與顧野王玉篇不相參協乞委修韻官別爲類篇與集韻並行自寶元迄治平及成書歷王洙胡宿范鎭司馬光始上之熙甯中頒行凡十五篇各分上中下以說文爲本而例有九云　潁濵蘇氏序曰雖有天下甚多之物苟有以待之無不各獲其處也多而至於失其處者非多罪也無以待之則十百而亂有以待之則千萬若一今夫字書之於天下可以爲多矣然而從其有聲也而待之以集韻天下之字以聲相從者無不得也從其有形也而待之以類篇天下之字以形相從者無不得也既已盡之以其聲矣而又究之以其形而字書之變曲盡蓋天聖中諸儒始受詔爲集韻書成以其有形存而聲亡者未可以責得於集韻也於是又詔爲類篇凡受詔若干年而後成夫天下之物其多而

至比於字書者未始有也然而多不獲其處豈其無以待之昔周公之爲政登龜取龍攻梟去蛙之說無不備具而孔子之論禮至於千萬而一有者皆預爲之說夫此將以應天下之無窮故待天下之物使皆有處如待字書則物無足治者凡爲類篇以說文爲本而其例有八一曰摯櫆同部而呐㕯異部凡同意而異形者皆兩見也二曰天一在年一在眞凡同意而異聲者皆一見也三曰叟之在草叜之在於凡古意之不可知者皆從其故也四曰氣古气類也而今附雨韵古口類也而今附音凡變古而有異義者皆從今也五曰壹之在口無之在林凡變古而失其眞者皆從古也六曰兂之附天王之附人凡字之後出而無據者皆不得特見也七曰王之爲玉朋之爲明凡字之失故而遂然者皆明其由也八曰邑之加邑白之加𤽄凡集韻之所遺者皆載於今書也推此八者以求其詳可得而見也凡十四篇目錄一篇文若干

文獻通考卷一百八十九終

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考十七

經小學

禮部韻略五卷　鼂氏曰皇朝丁度等撰元祐中孫諤蘇軾載加詳定　陳氏曰雍熙中殿中丞邱雍景德龍圖閣待制戚綸所定景祐制誥丁度重修元祐太學博士增補其曰略者舉子詩賦所常用蓋字書聲韻之略也

千祿字書一卷　鼂氏曰唐顏元孫撰以經史所用爲正世所行爲俗二者之間爲通凡三體

林氏小說三卷　鼂氏曰唐林罕撰凡五百四十一字以說文部居隨字出文以定偏傍其說頗與許慎不同而互有得失邵必緣進禮記石經陛對仁宗顧問罕之書如何必曰雖有所長而微好怪說文歸字從堆從止從帚以堆爲聲罕云從追於聲爲近此長於許氏矣說文哭從叩從獄省罕乃云象犬嘷此怪也有石刻在成都公武嘗從數友就觀之其解字殊可駭笑者不疑好怪之論誠然

復古編二卷　鼂氏曰吳興道士張有謙中撰有自幼喜小篆年六十成此書三千言據古說文以爲正其點畫之微轉側從横高下曲直毫髮有差則形聲頓異自陽冰前後名人格以古文往往而失其精且博如此　陳氏曰有工篆書專本許氏說文一點畫不妄錯林中書攄考魏國夫人墓道俾有書之魏字從山攄以爲非有曰世俗以從山者爲巍不從山者爲魏非也其實二字皆當從山蓋一字而二音爾說文所無手可斷字不可易也攄不能強曉著此書專辨俗體之訛手自書之陳了齋爲之序

古文四聲五卷　晁氏曰皇朝夏竦撰博採古文奇字分四聲編次以便檢尋

龍龕手鏡三卷　晁氏曰契丹僧行均撰凡二萬六千四百三十字注十六萬三千一百餘字僧智光爲之序後題云統和十五年丁酉按紀年通譜耶律隆緒嘗改元統和丁酉至道三年也沈存中言契丹書禁甚嚴傳入中國者法皆死熙寧中有人自虜中得此書入傳欽之家蒲傳正帥浙西取以刻版其末舊題云重熙二年序蒲公削去之今本乃云統和非重熙字存中不見舊題妄記之耶

英公字源一卷　晁氏曰皇朝釋夢英撰夢英通篆籀之學書偏傍五百三十九字郭忠恕云按說文字源唯有五百四十部子字合收在子部今目錄妄有更改又集解中誤收去部在注中今檢點偏傍少晶惢至龜弦五字故知林氏虛誕誤後進其小說可焚夢英因此書正之柴禹錫爲立石

釋鑒聿韻總五篇　洛陽僧鑒聿撰歐公序略曰儒之學者信哉遠且大而用功多則其有所不暇者宜也文字之爲學儒者之所用也其爲精也有聲形曲直毫氂之別音響清濁相生之類五方言語風俗之殊故儒者莫暇精之其有精者則往往不能乎其他是以學者莫肯捨其所事而盡心乎此所謂不兩能者也必待乎用心專者而或能之然後儒者有一取焉洛僧鑒聿爲韻總五篇推子母輕重之法以定四聲考求前儒之失辨正五方之訛顧其用心之精可謂入於忽微纖（一有者字）之於髮續（一有者字）之於絲雖細且多而條理不亂儒之學者莫能難也鑒聿通於易能知大衍之數又學乎陰陽地理黃帝岐伯之書其尤盡心者韻總也浮圖之書行乎世者數百萬言其文字雖以東夏讀者罕得其眞往往就（一有聿字）而正焉鑒（一無此字）聿之書（一作韻）非獨有取於吾儒亦欲傳於其徒也

字說二十卷　晁氏曰皇朝王安石介甫撰晚年閑居金陵以天地萬物之理著於此書與易相表裏而元祐中

言者指其揉雜釋老穿鑿破碎聾瞽學者特禁絕之王氏自序曰文者奇耦剛柔雜比以相承如天地之文故謂之文字者始於一二而生於無窮如毋之字子故謂之字其聲之抑揚開塞合散出入其形之衡從曲直邪正上下內外左右皆有義皆出於自然非人私智所能爲也與伏羲八卦文王六十四異用而同制相待而成易先王以爲不可忽而患天下後世失其法故三歲一同同者所以一道德也秦燒詩書殺學士而於是時始變古而爲隸蓋天之喪斯文也不然則秦何力之能爲而許愼說文於書之意時有所悟因序錄其說爲二十卷以與門人所推經義附之惜乎先王之文缺已久愼所記不具又多舛而以予之淺陋考之宜有所不合雖然庸詎非天之將興斯文也而以予贊其始故其教學必自此始能知此者則於道德之意已十九矣　石林葉氏曰凡字不爲無義但古之制字不專主義或聲或形其類不一先王略別之以爲六書而謂之小學者自是專門一家之學其微處遠未易盡通又更篆隸損益變易必多乖失許愼之說文但據東漢所存以偏旁類次其造字之本初未嘗深究也王氏見字多有義遂一槩以義取之雖六書且不問矣況所謂小學之專門者乎是以每至於穿鑿附會有一字析爲三四文者古書豈如是煩碎哉學者所以鬨然起而交詆誠不爲無罪然遂謂之皆無足取則過也

王元澤爾雅　王雱撰項平甫跋予讀王元澤爾雅爲之永歎曰嗚呼以王氏父子之學之苦卽其比物引類之博分章析句之工其用力也久其屬辭也精以此名家自足垂世視揚子雲許叔重何至多遜而必欲用此說也咸五帝而登三王縛頡利而臣高昌則已疎矣度不能勝而乃濟之以愎輔之以狡招合一時之群小盡逐累世之舊臣以蹙吾國而覆之其遺凶流毒至使後之擅國者世師焉以享上祗辟之說悅人主以邪朋國是之說空廷臣則王氏父子實爲之津梁可不痛哉

唐氏字說解一百二十卷 晁氏曰皇朝唐耜撰紹聖以來用字說程試諸生解者甚衆耜集成此書頗注其用事所出一時稱之耜知邛州日奏御

字說偏旁音釋一卷 字說疊解備檢一卷 晁氏曰不著撰人名氏

切韻指元論三卷 四聲等第圖一卷 晁氏曰皇朝王宗道撰切韻之學切韻者上字爲切下字爲韻其學本出西域今其法類本韻字各歸於母脣滂並明非敷奉微脣音也端透定泥知徹澄根齒音也曉匣影喻牙音也來日半齒半舌也凡三十六分爲五音天下之聲總於是矣切歸本母韻歸本等者謂之音和常本等聲盡汎入別等者謂之類隔變也中國自齊梁以前此學未傳至沈約以後始以之爲文章至於近時始有專門者矣

韻補五卷 陳氏曰吳棫撰取古書自易書詩而下以及本朝歐蘇凡五十種其聲韻與今不同者皆入焉朱侍講多用其說於詩傳楚辭注其爲書詳且博矣又有毛詩補音一書別見詩類大歸亦如此以愚考之古今世殊南北俗異語言音聲誠有不得盡合者古之爲詩學者多以風誦不專在竹帛竹帛所傳不過文字而聲音不可得而傳也又漢以前未有反切之學許氏說文鄭氏箋註但曰讀若某而已其於後世四聲七音又豈能盡合哉反切之學自西域入中國至齊梁間盛行然後聲病之說詳焉韻書肇於陸法言於是有音同韻異若東冬鍾虞魚模庚耕清青登蒸之斷斷乎不可以相雜若此者豈惟古書未之有漢魏之前亦未之有也陸德明於燕燕詩以南韻心有讀南作泥心切者陸以爲古人韻緩不煩改字此誠名言今之讀古書古韻者但當隨其聲之叶而讀之若來之爲釐慶之爲羌馬之爲姥聲韻全別不容不改其聲韻若相近可以叶讀則何必改字如燔字必欲作汾沿反官字必欲作俱員反天字必欲鐵因反之類則贅矣

廣干祿字書五卷　中興藝文志婁機撰機取許慎說文及諸家字書按以蔡伯喈五經備體張參五經文字田敀九經字樣與夫經典釋文子史古字參以本朝丁度所書集韻爲廣干祿字書蓋廣唐人顏元孫之書也　陳氏曰唐顏元孫爲干祿字書其姪眞卿書之刻石吳興爲世所寶辨正通俗三體目以干祿謂舉子所資也機熟於小學嘉泰中教授資善堂景獻時爲惠國公數問字書之異因爲此書續唐之舊故仍干祿之名旣而悟其非所以施於朱邸也則以干祿百福之義傅會焉

修校韻略五卷　陳氏曰祕書省正字莆田劉孟容以說文字林干祿書五經文字九經字樣佩觿復古編等書修校

韻略分毫補注字譜一卷　陳氏曰進士耒陽秦昌朝撰附前韻略之後皆永嘉教授臨安錢厚所刻也竊謂小學當論偏旁尙矣許叔重以來諸書是也韻以略稱止施於禮部貢舉本非小學全書於此而校其偏傍旣不足以盡天下之字而欲使科舉士子盡用篆籀點畫於試卷不幾於迂而可笑矣哉進退皆無據謂之贅可也

附釋文互注韻略五卷　陳氏曰舊本增注而釋之

押韻釋疑五卷　陳氏曰進士廬陵歐陽德隆易有開撰凡字同義異字異義同者皆辨之尤便於場屋

正字韻類　謝季澤撰止齋陳氏序略曰季澤家學長於詩禮頗欲有所論次而未就僅及就此篇其於字學偏傍訓故學者易入焉韓昌黎嘗言注爾雅蟲魚非磊落人歐陽公序韻總亦曰儒者莫暇精之其有精者往往不能乎其他余方悲季澤官不足行其志位不足稱其才且懼後之人見此書如二公之云也於是道其平昔大槩序之篇端焉

字通一卷　陳氏曰彭山李從周肩吾撰

切韻義一卷　纂要圖例一卷　陳氏曰汴陽謝暉撰紹興十年序

三十六字母圖一卷　夾漈鄭氏曰僧守温撰切韻之學起自西域舊所傳十四字貫一切音文省而音博謂之婆羅門書然猶未也其後又得三十六字母而音韻之道始備中華之韻只彈四聲然有聲有音聲爲經音爲緯平上去入者四聲也其體縱故爲經宫商角徵羽半徵半商者七音也其體横故爲緯經緯錯綜然後成文愚所作韻書備矣釋氏謂此學爲小悟學者誠不可忽也

智永千字文一卷　鼂氏曰梁周興嗣撰釋智永所書　後村劉氏曰嘗疑千字文世以爲梁散騎常侍周興嗣所作然法帖中漢章帝已嘗書此文殆非梁人作也

經典釋文三十卷　鼂氏曰唐陸德明撰德明名元朗以字行釋易書詩並三禮三傳孝經論語爾雅老莊頗載古文及諸家同異德明蓋博極羣書也

羣經音辨七卷　鼂氏曰皇朝賈昌朝撰先是大臣稽古不過秦漢引經義議政蓋自昌朝始此書以古文多通借音詁乃辨正之凡五門

佩觿三卷　鼂氏曰皇朝郭忠恕撰取字文相類者別其所從以檢訛舛上篇論今傳記小學異同極爲辨博陳氏曰忠恕爲國子周易博士觿者所以解結也忠恕恃酒狂縱數犯法忤物得罪其死時頗異世以爲尸解

翰林禁經八卷　鼂氏曰唐李陽冰撰論書勢筆法所禁故以名書

墨藪十卷　鼂氏曰高陽許歸與編未詳何代人李氏書目止五卷而梁武評書王逸少筆勢皆別出　陳氏曰

不知何代人所集凡十八篇又一本二十一篇

臨池妙訣三卷　鼂氏曰未詳何人撰後有江南李煜述書

周越書苑十五卷　鼂氏曰皇朝周越撰越以善書名世天聖八年四月成此書奏御故其序稱臣越臣兄起於柳公權書又云亡兄問稱名而不臣似未精討論也　陳氏曰主客郎中臨淄周越與其兄起皆有書名起書未見越書間有之俗甚

唐藏經音義四卷　鼂氏曰未詳撰人分四聲以類相從蜀中印本也

鍾鼎篆韻七卷　鼂氏曰皇朝薛尚功集元祐中呂大臨所載僅數百字政和中王楚所傳亦不過數千字今是書所錄凡一萬一百二十有五　陳氏曰不著名氏按館閣書目此書有二家其一七卷其一一卷七卷者紹興中通直郎薛尚功所廣一卷者政和中主管衡州霹仙觀王楚也則未知此書之爲王楚歟薛尚功歟尚功有鐘鼎法帖十卷刻於江州當是其篆韻之所本也

漢隸字源六卷　陳氏曰婁機撰以世所存漢碑三百有九韻類其字魏碑附焉者僅三十之一首爲碑目一卷每字先載今文而以漢字著其下一字數體者並列之皆以碑目之次第著其所從出洪邁作序

象類書十一卷　中興藝文志鄭樵撰中興後安石之字說既廢樵復理其緒餘初有象類之書復約而歸於六書象形類六百八指事類百七會意類七百四十轉注類三百七十二諧聲類二萬一千八百十假借類五百九十八

隸釋二十七卷　隸續二十一卷　中興藝文志洪适撰适取古今石刻法其字爲之韻辨其文爲之釋以辨隸

書曰隸釋隸續　陳氏曰凡漢刻之存於世者以今文寫之而爲之釋又爲之世代譜及物象圖碑形式悉具之魏初近古者亦附焉年來北方舊刻不可復得覽此猶可概想

字始連環二卷　陳氏曰鄭樵撰大略謂六書惟類聲之生無窮音切之學自西域流入中國而古人取音制字乃與韻圖脗合

論梵書一卷　陳氏曰鄭樵撰　樵論華梵曰諸蕃文字不同而多本於梵書流入中國代有大鴻臚之職譯經潤文之官恐不能盡通其旨不可不論也梵書左旋其勢向右華書右旋其勢向左華以正錯成文梵以偏纏成體華則一字該一音梵則一字或貫數音華以直相隨梵以橫相綴華蓋以目傳故必詳於書梵以口傳如曲譜然書但識其大略華之讀別聲故就聲而借梵之讀別音故卽音而借　又曰梵人別音在音不在字華人別字在字不在音故梵書甚簡不過數個屈曲耳差別不多亦不成文理而有無字之音爲華人若不別音如切韻之學自漢以前人皆不識實自西域流入中土所以韻圖之類釋子多能言之而儒者皆不識起例以其源流出於彼耳華書制字極密點畫極多梵書比之實相遼邈故梵有無窮之音而華有無窮之字梵則音有妙義而字無文彩華則字有變通而音無錙銖梵人長於音所得從聞入故曰此方眞教體清淨在音聞我昔三菩提盡從聞中入有目根功德少耳根功德多之說華人長於文所得從見入故天下以識字人爲賢智不識字人爲庸愚

石鼓文考三卷　陳氏曰鄭樵撰其說以爲石鼓出於秦其文有與秦斤秦權合者

嘯堂集古錄二卷　陳氏曰王球子弁撰李邴漢老序之稱故人長孫之子未詳何王氏也皆錄古彝器款識自商迄秦凡數百章以今文釋之疑者闕焉

前漢古字韻編五卷　陳氏曰侍郎宣城陳天麟季陵撰取漢書所用古字以今韻編入之

班馬字類二卷　陳氏曰參政嘉禾婁機彥發撰取二史所用古字及假借通用者以韻之洪邁景盧作序

閣本法帖十卷　樂靜李昭玘跋太宗皇帝治定餘暇遊意翰墨遣使購古帝王名卿墨帖集爲十卷詔鏤版藏禁中每大臣登二府輒賜焉歲久寖不復賜元豐中嘉王實從神考借其板模搨幾百本王府官盡得之士大夫間亦見一二初長沙僧希白墳本刻石河東潘氏御史劉次莊又作別本識者謂希白善書不甚失眞潘復易次間以他書御史所模尤疎闊夫獨前者縱學步者拘因人之迹而又加意焉則目亂而心疑神已虧矣故終不近也

法帖釋文十卷　晁氏曰淳化法帖旣已焚板元祐中有劉次莊者模刻之石復取帖中草書世所病讀者爲釋文行於世　陳氏曰劉次莊元祐中爲官帖釋文刻石臨江而武岡又嘗傳刻絳州民潘氏帖嘉定中汪立中取劉本分二十卷中官帖所無者增附之

法帖要錄十卷　陳氏曰唐大理卿河東張彥遠愛賓撰彥遠弘靖之孫三世相閣其父文規嘗刺湖州著吳興雜錄

金壺記一卷　陳氏曰僧適之撰集書家故事以二字爲題而注所出於其下凡三百餘條

飛白敘錄一卷　陳氏曰錢惟演希聖撰天聖四年序進

法帖刊誤二卷　陳氏曰黃伯思長睿撰淳化帖出於待詔王著去取時祕府墨蹟眞贋雜居著不能辨也但欲備晉宋間名蹟遂至以江南人一手僞帖竄入其間鄙惡之甚米南宮辨之十已得七八至長睿益精詳矣

籀史二卷　陳氏曰翟耆年伯壽撰裒諸家鍾鼎篆說爲一編頗有攷究

絳帖評二十卷　陳氏曰鄱陽姜夔堯章撰　山谷黃氏跋絳本法帖心能轉腕手能轉筆書字便如人意古人工書無他異但能用筆耳元豐八年五月戊申趙正夫出此書於平原官舍會觀者三人石庭簡柳子文黃庭堅

蘭亭博議十五卷　陳氏曰淮海桑世昌撰世昌居天台陸放翁諸甥博雅能詩

蘭亭考十三卷　山谷黃氏蘭亭跋曰王右軍禊飲序草號稱最得意書宋齊以來似藏在祕府士大夫間未聞稱述豈未經大盜兵火時蓋有墨蹟在蘭亭右者及蕭氏宇文焚蕩之餘千不存一永師晚出所見好迹唯有蘭亭故爲虞褚輩道之所以太宗求之百方期於必得其後公私相盜今竟失之書家晚得定武石本髣髴有古人筆意耳褚庭誨所臨極肥而洛陽張景元斸地得缺石極瘦武定本則肥不剩肉瘦不露骨猶可想其風流三石刻皆有佳處不必寶已有而非彼也　陳氏曰即博議也淛東庾司所刻視初本頗有刪改初十五篇今存十三篇去其集字篇後人集蘭亭字作書帖詩銘之類者又附見篇兼及右軍他書蹟於樂毅論尤詳其書始成本名博議高內翰文虎炳如爲之序及其刊也其子似孫主爲刪改去此二篇固當而其他務從省文多失事實或戾本意其最甚者序文本亦條達可觀亦竄改無完篇首末闕漏文理斷續於其父猶然深可怪也此書累十餘卷不過爲晉人一遺帖自是作無益玩物喪志本無足云其中所錄諸家跋語有昭然僞妄而不能辨者不暇疏舉

法言撮要十卷　陳氏曰吳興蔡崇山父撰以書家事實分門條類亦無所發明淳熙中人

書苑菁華二十卷　陳氏曰臨安肆陳思者集刻　按以字書入小學門自漢志已然歷代史志從之至陳直齋所著書錄解題則以爲書品書斷之類所論書法之工拙正與射御同科特削之俾列於雜藝不以入經錄夫書

雖至於鍾王乃游藝之末者非所以爲學制之誠是也然六經皆本於字字則必有眞行草篆之殊矣且均一字也屬乎偏旁音韻者則入於小學屬乎眞行草篆者則入於雜藝一書而析爲二門於義亦無所當矣故今並以入小學門仍前史舊云

蒙求三卷　晁氏曰唐李瀚撰纂經傳善惡事實類者兩兩相比爲韻語取蒙卦童蒙求我之義名其書蓋以教學童云　陳氏曰本無義例信手肆意雜襲成章取其韻語易於訓誦而已今舉世誦之以爲小學發蒙之事

補注蒙求八卷　陳氏曰徐子光撰以李瀚蒙求句爲之注本句之外兼及其他人事

左氏蒙求三卷　晁氏曰皇朝王舜俞序不知何人所作過於綱領者

左氏綱領四卷　晁氏曰皇朝文濟道撰排比事實爲儷句蒙求之類也

兩漢蒙求十卷　陳氏曰樞密吳興劉班希苑撰紹聖中所序

十七史蒙求二卷　陳氏曰題王先生不著名或云王令也

宋朝蒙求二卷　陳氏曰端明殿學士成都范鎮景仁撰

歷史屬辭五卷　南北史蒙求十卷　晁氏曰未詳撰人皆效李瀚也

班左誨蒙三卷　陳氏曰程俱致道撰

楊氏家塾蒙求二十五卷　宗室蒙求二卷　幼學須知五卷　程氏曰餘符孫應符仲潛撰次此書本書坊所爲以教小學應符從而增廣之

童蒙訓一卷　陳氏曰中書舍人東萊呂本中居仁撰

少儀外傳二卷　陳氏曰呂祖謙撰雜取經傳嘉言善行切於立身應世者皆小學切問之事也而大要以謹厚爲本大愚呂氏跋曰少儀外傳一編先兄太史所自次輯者也首命其名曰帥初次更其名曰辨志而其終則定以是名焉某嘗侍坐蓋與聞所以爲此編之意蓋以始學之士徒玩乎見聞汨乎思慮輕自大而卒無據故指其前言往行所當知而易見者登之於册使之不待攷索而自有得於日用之間其於未易遽知而非可卒見者則皆略而不載苟讀是編而無所厭忽各因其所得而有自立之地則先兄之本心庶乎其不泯矣

辨志錄一卷　陳氏曰皆已見上書而無次第當是草創本

小學書四卷　陳氏曰朱熹所集古聖格言至論以教學者皆成童幼志進學之序也內篇曰立教明倫敬身稽古外篇曰嘉言善行　朱子語錄曰修身之法小學備矣後生初學且看小學之書這個是做人底樣子學之小大雖不同而其道則一小學是事如事君事父事兄處友等事大學是發明此事之理　游倪曰自幼既失小學之序願授大學先生曰授大學甚好也須把小學書看只消旬日工夫

小學字訓　程端蒙撰　朱子曰字訓甚佳言語雖不多卻是一部大爾雅也

弟子職等五書一卷　陳氏曰漳州教授張時舉以管子弟子職篇班氏女誡呂氏鄉約鄉禮司馬氏居家雜儀合爲一篇

文獻通考卷一百九十終

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考十八

史正史各門總　正史

隋經籍志曰古者天下諸侯必有國史以記言行後世多務其道彌繁夏殷已上左史記言右史記事周則大史小史內史外史御史分掌其事而諸侯之國亦置史官又春秋國語引周志鄭書之說推尋事跡似當時記事各有職司後又合而撰之總成書記其後陵夷衰亂史官放絕秦滅先王之典遺制莫存至漢武帝時始置太史公命司馬談為之以掌其職時天下計書皆先上太史副上丞相遺文古事靡不畢臻談乃據左氏國語世本戰國策楚漢春秋接其後事成一家之言談卒其子遷又為太史令嗣成其志上自黃帝迄於炎漢合十二本紀十表八書三十世家七十列傳謂之史記遷卒以後好事者亦頗著述然多淺鄙不足相繼至後漢扶風班彪綴後傳數十篇并譏正前失彪卒明帝命其子固續成其志以為唐虞三代世有典籍史遷所記乃以漢氏繼於百王之末非其義也故斷自高祖終於孝平王莽之誅為十二紀八表十志六十九傳潛心積思二十餘年建初中始奏表及紀傳其十志竟不能就固卒後始命曹大家續成之先是明帝召固為蘭臺令史與諸先輩陳宗尹敏孟冀等共成光武本紀擢固為郎典校祕書固撰後漢事作列傳載紀二十八篇其後劉珍劉毅劉陶伏無忌等相次著述東觀謂之漢紀及三國鼎峙魏氏及吳并有史官晉時巴西陳壽刪集三國之事唯魏帝為紀其功臣及吳蜀之主並皆為傳仍各依其國部類相從謂之三國志壽卒後梁州大中正范頴表奏其事帝詔河南尹洛陽令

就齋家寫之自是世有著述皆擬班馬以爲正史作者尤廣一代之史至數十家唯史記漢書師法相傳並有解釋三國志及范曄後漢書雖有音注既近世之作並讀之可知梁時明漢書有劉顯韋稜陳時有姚察隋代有包愷蕭該並爲名家史記傳者甚微今依其世代聚而編之以備正史　晁氏曰後世述史者其體有三編年者以事繫日月而總之於年蓋本左邱明紀傳者分記君臣行事之終始蓋本於司馬遷實錄者其名起於蕭梁至唐而盛雜取兩者之法而爲之以備史官採擇而已初無制作之意不足道也若編年紀傳則各有所長殆未易以優劣論雖然編年所載於一國治亂之事爲詳紀傳所載於一人善惡之跡爲詳用此言之編年似優又其來最古而人皆以紀傳便於披閱獨行於世號爲正史不亦異乎　王氏揮麈錄曰凡史官紀事所因者例有四一曰時政記則宰執朝夕議政君臣之間奏對之語也二曰起居注則左右史所記言動也三曰日歷則因時政記起居注潤色而爲之者也舊屬史館元豐官制屬祕書省國史按著作郎佐主之四曰臣僚墓碑行狀則其家之所上也四者惟時政執政之所日錄於一時政事最爲詳備左右史雖二員然輪日侍立榻前之語既遠不可聞所賴者臣僚所申而又多務省事凡經上殿止稱別無所得聖語則可得而記錄者百司關報而已日歷非二者所有不敢有所附益臣僚行狀於士大夫行事爲詳而人多以其出於門生子弟之類以爲虛辭溢美不足取信雖然其所泛稱德行功業不足以爲信可也所載事跡以同時之人考之自不可誣亦何可盡廢云

漢志九家四百一十一篇（元附春秋今並入史門）　按班孟堅藝文志七略無史類以世本以下諸書附於六藝略春秋之後蓋春秋即古史而春秋之後惟秦漢之事編帙不多故不必特立史部後來傳代既久史言漸多而述作之體亦不一隋志史之類已有十三門唐以後之志皆因之然漢志所錄世本以下九書隋志則以太史公書入正史

門戰國策楚漢春秋入雜史門而其餘諸書則後學所不盡見無由知其合入何門矣故姑以此九者盡置之正

史之首云

隋志六十七部三千八十三卷通計亡書合八部四千三十卷

唐志正史集史共七十五家九十六部五千一百有七卷

宋三朝志二十六部二千一十卷

宋兩朝志六部五百五十六卷

宋四朝志一十三部一千一百六十七卷

宋中興志三十九家四十二部二千八百七十七卷　右正史

隋經籍志自史官放絶作者相承皆以班馬爲準漢獻帝雅好典籍以班固漢書文繁難省命潁川荀悦作春秋左傳之體爲漢紀三十篇言約而事詳辨論多美大行於世至晉太康元年汲郡人發魏襄王冢得古竹簡書字皆科斗帝命中書監荀勗令和嶠等撰次爲十五部八十七卷多雜碎怪妄不可訓知唯周易紀年最爲分了其周易上下篇與今正同紀年皆用夏正建寅之月爲歲首起自夏殷周三代王事無諸侯國別唯特記晉國起自殤叔次文侯昭侯以至曲沃莊伯盡晉國滅獨記魏事下至魏哀王謂之今王蓋魏國之史記也其著書皆編年相次文意但以春秋經諸所記事多與春秋左氏扶同學者因之以爲春秋則古史記之正法有所著述多依春秋之體今依其世代編而敘之以見作者之別謂之古史　宋三朝藝文志編年之作蓋春秋舊自東漢後變名滋多至北齊或曰紀或曰春秋或曰略或曰典或曰志梁有皇帝實錄唐貞觀中作高祖實錄自是訖皇朝爲之

隋志三十四部六百六十六卷

唐志四十一家四十八部九百四十七卷 失姓名四家鄧芳以下不著録十九家三百五十五卷

唐志實録二十八部三百四十五卷 劉知幾以下不著録四百五十七卷 按實録即是倣編年之法惟唐志專立實録一門隋史以實録附雜史宋志以實録附編年今從宋志

宋四朝志二十四部一千二百一十卷 宋敏求武宗以下元入雜史門今附此

宋中興志七十一家八十七部二千四百九十一卷 右編年

隋經籍志起居注者録紀人君言行動止之事春秋傳曰君舉必書周官内史掌王之命遂書其副而藏之是其職也漢武帝有禁中起居注後漢明德馬后撰明帝起居注然則漢時起居似在宮中為女史之職然皆零落不可復知今之存者有漢獻帝及晉代已來起居注皆近侍之臣所録晉時又復汲冢書有穆天子傳體製與今起居注同蓋周時内史所記王命之副也近代以來別有其職事在百官志今依其先後編而次之其僞國起居唯南燕一卷不可別出附之於此 宋三朝藝文志古者左史記言右史記動厥後有起居注蓋記動也時政紀蓋記言也又有日歷兼言動而成之滴化以來悉備其書唐録編年之外又有起居注類前代記註今惟唐創業起居注存焉餘悉亡逸國朝起居注時政記日歷祕在有司不列於此

隋志四十四部一千一百八十九卷

唐志六家三十八部一千二百七十二卷 失姓名二十六家開元起居注以下不著録三家

唐志詔令十一部三百五卷 失姓名十家溫彥博以下不著録十一家二百二十二卷 按唐志特立詔令一門歷代史皆無之按古左史記

實不足言動作官制中起居真起居舍人自左右之任也故以詔令併入起居注門庶從其類云

宋中興志七部四千三百一十二卷本志元以實錄日歷俱入編年今除實錄入編年外以日歷附於起居注　右起居注

史記一百三十卷　鼂氏曰右漢太史令司馬遷續其父談書創爲義例起黃帝迄於獲麟之歲撰成十二紀以序帝王十年表以貫歲月八書以紀政事三十世家以敘公侯七十列傳以志士庶上下三千餘載凡爲五十二萬六千五百言遷沒後缺景武紀禮樂律書三王世家漢興以來將相年表日者龜筴傳靳蒯列傳等十篇元成間褚少孫追補及益以武帝後事辭旨淺鄙不及遷書遠甚遷書舊裴駰爲之解云班固嘗譏遷論大道先則黃老而後六經序遊俠則退處士而進姦雄述貨殖則崇勢利而羞貧賤後世愛遷者多以此論爲不然謂遷特感當世之所失憤其身之所遭寓之於書有所激而爲此言耳非其心所謂誠然也當武帝之世表章儒術而罷黜百家宜乎大治而窮奢極侈海內凋敝反不若文景尙黃老時人主恭儉天下饒給此其所以先黃老而後六經也武帝用法刻深羣臣一言忤旨輒下吏誅而當刑者得以貨免遷之遭李陵之禍家貧無財賄自贖交游莫救卒陷腐刑其進姦雄者蓋遷歎時無朱家之倫不能脫己於禍故曰士窮窘得委命此豈非人所謂賢豪者邪其羞貧賤者蓋自傷特以貧故不能自免於刑戮故曰千金之子不死於市非空言也固不察其心而騁譏之過矣

陳氏曰漢太史令夏陽司馬遷子長撰宋南中郎參軍河東裴駰集註按班固云遷據左氏國語采世本戰國策述楚漢春秋接其後事訖於大漢斯以勤矣十篇闕有錄亡書張晏曰遷沒之後亡景武紀禮樂兵書漢興將相年表三王世家日者龜筴靳蒯傳元成之間褚先生補作武紀三王世家日者龜筴傳言辭鄙陋非遷本意也顏師古曰本無兵書張說非也今按此十篇者皆具在褚所補武紀全寫封禪書三王世家但述封拜策

書二列傳皆猥釀不足進而其餘六篇景紀最疏略禮樂書謄荀子禮論河間王樂紀傳靳列傳與漢書同而將相年表迄鴻嘉則未知何人所補也褚先生者名少孫裴駰即注三國志松之之子也始徐廣作史記音義駰本之以成集解竊嘗謂著書立言述舊易作古難六藝之後有四人焉摭實而有文采者左氏也馮虛而有理致者莊子也屈原變國風雅頌而為離騷及子長易編年而為紀傳者前未有比後可以為法非豪傑特起之士其孰能之　李方叔師友讀書記曰司馬遷作史記大抵譏漢武帝所短為多故其用意遠揚雄班固之論不得實見班固司馬遷傳秦始皇本紀皆譏武帝也可以推求史記其意深遠則其言愈緩其事繁碎則其言愈簡此詩春秋之義也　朱子語錄曰司馬遷才高識亦高但麤率　太史公三代本紀皆著孔子所損益四代之說高帝紀又言色尚黃朝以十月此固有深意且以孔顏而行夏時乘殷輅服周冕用韶舞則固好以劉季為之則亦未濟事在曹器遠云蕭屋左纛朝以十月葬長陵此事大事所以書在後先生云某嘗謂史記恐是箇未成底文字故記載無敘有疎闊不接續處如此等是也　伯恭子約宗太史公之學以為非漢儒所及某嘗痛與之辨子由古史言馬遷淺陋而不學疎略而輕信此二句最中馬遷之失伯恭極惡之古史序云古之帝王其必為善如火之必熱水之必寒其不為不善如騶虞之不殺竊脂之不穀此語最好某嘗問伯恭此豈馬遷所能及然子由之語雖好又自有病處如云帝王之道以無為宗之類他只說得箇頭勢大然下面工夫又皆空疎亦猶馬遷禮書云大哉禮樂之道洋洋乎鼓舞萬物役使羣動說得頭勢甚大然下面亦空疎卻引荀子諸說以足之又如諸侯年表盛言形勢之利有國者不可無末卻云形勢雖強要以行義為本他上文本意主張形勢而其末卻如此說者蓋他也知仁義是箇好底物事不得不說且說教好看如禮書所云亦此意也伯恭極喜渠此等說以遷知行夏之時

乘殷之輅服周之冕為得聖人為邦之法非漢儒所及此亦衆所共知何必馬遷然遷嘗從董仲舒遊史記中有余聞之董生云此等語言亦有所自來也遷之學也說仁義也說詐力也用權謀也用功利然其本意卻只在於權謀功利又如伯夷傳孔子正說伯夷求仁得仁又何怨他一傳中首尾皆是怨辭盡說壞了伯夷子由古史皆删去之盡用孔子之語作傳豈可以子由為非馬遷為是可惜子由死了此論至死不曾明聖賢以六經垂訓炳若丹青無非仁義道德之說今求義理不於六經而反取疎略淺陋之子長亦惑之甚矣　東萊呂氏曰太史公之書法豈拘儒曲士所能通其說乎其指意之深遠寄興之悠長微而顯絕而續正而變文見於此而起義於彼有若魚龍之變化不可得而蹤跡者矣讀是書者可不參考互觀以究其大指之所歸乎　夾漈鄭氏曰仲尼既沒諸子百家興焉各效論語以空言著書至於歷代實迹無所統繫迨漢建元元封之後司馬氏父子出焉世司典籍工於制作故能上稽仲尼之意會詩書左傳國語世本戰國策楚漢春秋之言通皇帝堯舜至於秦漢之世勒成一書分為五體本紀記年世家傳代表以正歷書以類事傳以著人使百代而下史官不能易其法學者不能捨其書六經之後惟有此作故謂周公五百歲而有孔子孔子五百歲而在斯乎是其所以自待者已不淺然大著述者必深於博雅而盡見天下之書然後無恨當遷之時挾書之律初除得書之路未廣亘三千年之史籍而跼蹐於七八種書所可為遷恨者博不足也凡著書雖雜前人之書必自成一家言左氏楚人也所見多矣而其書皆楚人之詞公羊齊人也所聞多矣而其書皆齊人之語今遷書全用舊文間以俚俗良由採摭未備筆削不遑故曰余不敢墮先人言乃述故事整齊其傳非所作也劉知幾亦譏其多聚舊記時插新言所可為遷恨者雅不足也大抵開基之人不免草創全屬繼志之士為之彌縫晉之乘楚之檮杌魯之春秋其實一也乘檮杌無

善後之人故俱不行春秋得仲尼挽之於前左氏推之於後故其書與日月並傳不然則一卷事目安能行於世自春秋之後惟史記擅制作之規模不幸班固非其人遂失會通之旨司馬氏之門戶自此衰矣　先公曰太史公整齊世傳論次其文七年而遭李陵之禍於是述陶唐迄獲麟止是史記二千四百一十三年之書（年數據中節說）以七年而成

前漢書一卷　鼂氏曰後漢元武司馬班固續司馬遷史記撰十二帝紀八年表十本志七十列傳起高祖終於王莽之誅二百三十九年凡八十餘萬字固既瘐死書頗散亂章帝令其妹曹世叔妻昭就東觀緝校內八表天文志皆其所補也唐太宗子承乾令顏師古考眾說為之注范曄譏固飾主闕蓋亦不然其贊多微文顧讀者弗察耳劉知幾又詆其古今人物表無益於漢史此論誠然但非固之罪也至謂受金鬻筆固雖蹈附匪人亦何至是歟然譏者以固書皆因司馬遷王商揚雄歆向舊文潤色之故其文章首尾皆善而中間頗冗瑣良由固之才視數子微劣耳固之自敘稱述者豈亦謂有所本歟　陳氏曰漢尚書郎扶風班固孟堅撰唐祕書監京兆顏師古註本傳稱字籀恐當名籀而以字行也固父徐令彪叔皮以司馬氏史記太初以後闕而不錄故作後傳數十篇固以所續未詳探撰前記綴集所聞以為漢書起高祖終孝平王莽之誅二百三十年為春秋考紀表志傳凡百篇自永平受詔至建初中乃成按班昭傳云八表并天文志未竟而卒和帝詔昭就東觀藏書踵成之今中興書目以為章帝時非也固坐竇憲死永元初不在章帝時師古以太子承乾之命總先儒注解服虔應劭而下二十餘人刪繁補略裁以己說遂成一家世號杜征南顏監為班史忠臣　李方叔師友談記曰左氏傳春秋二百四十二年其書止十九萬言太史公史記上自黃帝下至漢武三千餘年止七十萬言而班固漢書十二帝間二

百三十年乃一百萬言獨稱良史善敘事至於案牘之文卑陋之事悉皆載之其失春秋之旨遠矣春秋蓋萬言而已

夾漈鄭氏曰班固浮華之士全無學術專事剽竊蕭宗問以制禮作樂之事固對以在京諸儒必能知之倘臣鄰皆如此則顧問何取焉及諸儒各有所陳惟竊叔孫通十二篇之儀以塞白而已倘臣鄰皆如此則奏議何取焉蕭宗知其淺陋故語竇憲曰公愛班固而忽崔駰此葉公之好龍也固於當時已有定價如此人才將何著述史記一書功在十表猶衣裳之有冠冕木水之有本源班固不通旁行卻以古今人物强立等差且謂漢紹堯運自當繼堯非遷作史記厠於秦項此則無稽之談也由是斷漢為書是致周秦不相因古今成間隔自高祖至武帝凡六帝之前盡竊遷書不以為慙自昭帝至平帝凡六世之後資於賈逵劉歆復不以為恥況又有曹大家終篇則固之自為書也幾希往往出固之胸中者古今人表耳他人無此謬也後世衆史修書道旁築室掠人之文竊鈴掩耳皆固之作俑也固之事業如此後來史家奔走班固之不暇何能測其深淺遷之於固如龍之於猪奈何諸史棄遷而用固劉知幾之徒尊班而抑馬且善學司馬遷者莫如班彪彪續遷書自武昭至於後漢欲令後人之續已如已之續遷既無衍文又無絶緒世世相承如出一手善乎其繼志也其書不可得而見所可見者元成二帝贊耳皆於本紀之外別記所聞可謂深入太史公之閫奧矣凡左氏之有君子曰者皆經之新意史記之有太史公曰者皆史之外事不為褒貶也間有褒貶者褚先生之徒雜之耳且紀傳之中既載褒貶善惡足為監戒何必紀傳之後更加褒貶此乃諸生決科之文何施於著述殆非遷彪之意況謂為贊豈有褒詞後之史家或謂之論或謂之序或謂之銓或謂之評皆效班固臣不得不劇論固也　又曰顏師古解漢書所以得忠臣之名者以其盡之矣漢書未經顏氏之前凡幾家一經顏氏之後後人不能易其說縱有措辭易說之者如朝月

曉星不能有其明也（詳見經錄左氏傳條下） 容齋洪氏曰班固著漢書制作之工如英莖咸韶音節超詣後之為史者莫能及其髣髴然至後漢中所載固之文章斷然如出兩手 又曰顏師古注漢書評較諸家之是非最為精盡然有失之贅冗及不煩音釋者其始遇字之假借從而釋之既云他皆類此則自是以降不煩申言然有字義不深祕既為之辭而有數出至同在一板內再見者如項羽一傳伯讀曰霸至於四言之此類繁多不可勝數顏自注敘例云至於常用可知不涉疑昧者衆所共曉無煩翰墨殆與今書相矛盾也

後漢書九十卷 志三十卷 鼂氏曰宋范曄撰十帝紀八十列傳唐高宗令章懷太子賢與劉訥言革希元等作註初曄令謝儼撰志未成而曄伏誅儼悉蠟以覆車梁世劉昭得舊本因補註三十卷觀曄與甥姪書敘其作書之意稱自古體大而思精未有如此者又謂諸序論筆勢放縱實天下之奇作往往不減過秦論常以此擬班氏非但不愧之而已其自負如此然世多譏曄創為皇后紀及采風俗通中王喬抱朴子中左慈等詭譎事列之於傳又贊辭佻巧失史之體云 陳氏曰按唐藝文志為後漢史者有謝承薛瑩司馬彪劉義慶華嶠謝沈袁山松七家其前又有劉珍等東觀記至曄乃刪取衆書為一家之作其自視甚不薄然頗有略取前人舊文者注中亦著其所從出至於論後有贊尤自以為傑思殆無一字虛設自今觀之幾於贅矣 又曰志三十卷晉祕書監河內司馬彪紹統撰梁剡令平原劉昭宣卿補註曄本書隋唐志皆九十七卷今書紀傳共九十卷蓋未嘗有志也劉昭所注乃司馬彪續漢書之八志爾序文固云范志今闕乃借舊志注以補之其與范氏紀傳自別為一書其後紀傳孤行而志不顯至本朝乾興初判國子監孫奭始建議校勘但云補亡借闕而不著其為彪書也館閣書目乃直以百二十卷併稱曄撰益非是今考章懷注所引稱續漢志者文與今志同信其為彪書不疑彪晉宗

室高陽王睦之長子多所注述注莊子及九州春秋之類是也　朱子語錄曰劉昭補志於冠幘車服尤詳前史所無　水心葉氏曰前漢雖有太史令司馬遷以為百年之間遺文古事靡不畢集紬石室金匱自成一家然朝廷之上本無史官可考班固亦不過綴輯所聞為書賴其時天下一家風俗稍質流傳不至甚謬要之兩書之不可盡信者亦多矣至後漢始有史官東觀著說前後相承范曄所以能述史於二百年之後由有諸家舊書也然東漢雖有著記而當時風俗之質則不如前漢而所載多溢詞又胡廣蔡邕父子竟不能成書故一代典章終以放失范曄類次齊整用律精深但見識有限體致局弱為可恨耳其序論欲於班固之上增華積靡縷貼綺繡以就篇帙而自謂筆勢縱放實天下之奇作蓋宋齊以來文字自應如此不足怪也

三國志六十五卷　鼂氏曰晉陳壽撰魏四紀二十六列傳蜀十五列傳吳二十列傳宋文帝嫌其略命裴松之補注博採羣說分入書中其多過本書數倍王通數稱壽書細觀之實高簡有法如不言曹操本生而載夏侯惇及淵於諸曹傳中則見嵩本夏侯氏之子也高貴鄉公書卒而載司馬昭之奏則見公之不得其死也他皆類此但以魏為紀而稱漢吳曰傳又改漢曰蜀世頗譏其失至於謂其銜諸葛孔明髡父而為貶辭求丁氏之米不獲不立儀廙傳之類亦未必然也　陳氏曰壽書初成時人稱其善敘事張華尤善之然乞米作佳傳以私憾毀諸葛亮父子難乎免物議矣王通謂壽有志於史依大義而黜異端然要為率略松之在元嘉時承詔為之注鳩集傳記增廣異聞大抵本書固率略而注又繁蕪要當會通裁定以成一家而未有奮然以為已任者豐稀間南豐呂南公銳意為之題其齋曰衮斧書垂成而死遂弗傳又紹興間吳興鄭知幾維心嘗為之鄉里前輩多稱其善而書亦不傳近永康陳亮亦頗有意焉僅成論贊數篇見集中而書實未嘗修也　水心葉氏曰陳壽筆高處逼

司馬遷方之班固但少文義緣飾爾要終勝固也近世有謂三國志當更修定者蓋見注所載尚有諸書不知壽盡取而為書矣注之所載皆壽書之棄餘也後生誦讀不詳輕立議論最害事

續後漢書四十卷 盧陵貢士蕭常撰周平園序略曰陳壽身為蜀人徒以仕屢見黜父又為諸葛亮所髡於劉氏君臣不能無憾著三國志以魏為帝而指漢為蜀與孫氏俱謂之主設心已偏故凡當時祫祭高祖以下昭穆制度皆略而弗書方且乞米於人欲為佳傳私意如此史筆可知矣其死未幾習鑿齒作漢晉春秋起漢光武終晉愍帝以蜀為正魏為篡謂漢亡僅一二年則已為晉炎興之名天實命之是蓋公論也然五十四卷徒見於唐藝文志及本朝太平御覽之目逮仁宗時修崇文總目其書已逸或謂世亦有之而未之見也李晉史載所著論千三百餘言大旨昭然劉知幾史通云備王道則曹逆而劉順本朝歐陽修論正統而不黜魏其賓客章望之著朝統論非之見於國史近世張栻經世紀年直以先主上繼獻帝為漢而附魏吳於下方皆是物也今盧陵貢士蕭常潛心史學謂古以班固史為漢書范曄史為後漢書乃起昭烈章武元年辛丑盡少帝炎興元年癸未為續後漢書既正其名復擇注文之善者併書之積勤二十年成帝紀年表各二卷列傳十八卷吳載記十一卷魏載記九卷別為音義四卷惜乎壽疏略於前使常不得追記英賢憲章於後以釋裴松之之遺恨也 右正史

文獻通考卷一百九十一終

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考十九

史　正史

晉書一百三十卷　晁氏曰唐房喬等撰貞觀中以何法盛等十八家晉史未善詔喬與褚遂良許敬宗再加撰次乃據臧榮緒書增損之後又命李淳風李義甫李延壽等十三人分掌著述敬播等四人考其類例西晉四帝五十四年東晉十一帝一百二年又胡羯氐羌鮮卑割據中原爲五涼四燕三秦二趙夏蜀十六國共成帝紀十志二十列傳七十載記三十例出於播天文律歷淳風專之喬以宣武紀陸機王羲之傳論上所自爲故曰制旨又總題御撰焉按歷代之史惟晉叢冗最甚可以無譏至於取沈約誕誣之說采語林世說幽明錄搜神記詭異謬妄之言亦不可不辨　夾漈鄭氏曰古者修書出於一人之手成於一家之學班馬之徒是也至唐始用衆手晉隋二書是矣然亦隨其學術所長者而授之未嘗奪人之所能而强人之所不及如李淳風于志寧之徒則授之以志如顏師古孔穎達之徒則授之以紀傳以顏孔博通古今于李明天文地理圖籍之學所以晉隋二志高於古今而隋志尤詳明

宋書一百卷　晁氏曰梁沈約撰十本紀三十志六十列傳齊永明中約奉詔爲是書以何承天書爲本旁采徐爰之說頗爲精詳但本志兼載魏晉失於限斷又王劭謂其喜造奇說以誣前代如瑯邪王妃通小吏牛氏生中宗孝武於晉孝后生繼息時人多有異議之類是也後梁武帝知而不以爲非嘉祐中以宋齊梁陳魏北齊周書

外。修亡缺。始詔館職讎校。曾鞏等以祕閣所藏多誤，不足憑以是正，請詔天下藏書之家，悉上異本。久之始集。治平中，鞏校定南齊、梁、陳三書上之。劉恕等上後魏書，王安國上周書。政和中始皆畢，頒之學官，民間傳者尚少。未幾遭靖康丙午之亂，中原淪陷，此書幾亡。紹興十四年，井憲孟為四川漕，始檄諸州學官，求當日所頒本。時四川五十餘州，皆不被兵，書頗有在者，然往往亡缺不全。收合補綴，獨少後魏書十許卷，最後得宇文季蒙家本，偶有所少者，於是七史遂全，因命眉山刊行焉。　陳氏曰：本何承天、山謙之、蘇寶生所撰，至徐爰勒為一史，起義熙迄大明，自永光以來闕而不錄。今新史始義熙，終昇明三年，獨缺到彥之傳。館閣書目謂其志兼載魏晉，失於限斷，然以列國史體未足為疵。至其所創符瑞一志，不經且無益，其贅甚矣。　崇文總目：其書雖諸志失於限斷，然有博洽多聞之益。今世所傳，多外失，參補未獲。趙倫之傳一卷今闕。謝靈運傳文注訛駁。　水心葉氏曰：遷、固為書志，論述前代舊章，以經緯當世，而漢事自多闕略。蔡邕、胡廣始有纂輯，陳壽、范曄廢不復著。至沈約比次漢、魏以來，最為詳悉，唐人取之以補晉記，然後歷代故實可得而推。雖去遷、固本意已遠，然古事既不能盡，則所當存者，隨世有繫而已。但其體煩雜，非復前比，殆成會要矣。學者立乎千載之後，考見始末，當使相承如一日，若姑競遷、固之華而不求其實，則失之遠矣。

南齊書五十九卷

晁氏曰：梁蕭子顯撰，八紀、十一志、四十列傳。初，江淹已作十志，沈約又有紀，子顯自表別修。然天文但紀災祥，州郡不著戶口，祥瑞多載圖讖，表云：「天文事祕，戶口不知，不敢私載。」　陳氏曰：子顯，齊豫章王嶷之孫。本傳稱六十卷。　南豐曾氏序曰：子顯之於斯文，喜自馳騁，其更改破析，刻彫藻績之變尤多，而其文益下，豈非材固不可強而有邪。

梁書五十六卷　晁氏曰唐姚思廉撰六本紀五十列傳唐貞觀三年詔思廉同魏徵撰思廉梁史官察之子推其父意又採謝炅等所記以成此書徵唯著總論而已筆削次序皆出思廉思廉名簡以字行

陳書三十六卷　晁氏曰唐姚思廉撰六本紀三十列傳其父察在陳嘗刪撰梁陳事未成陳亡隋文帝問之察以所論載每一篇成輒上之未訖而值察且死屬思廉繼其業貞觀中與梁書同時上之其書世以罕傳多脫誤

陳氏曰思廉採謝炅顧野王等諸書綜括為一史以卒父業　南豐曾氏序曰唐興武德五年高祖以自魏以來二百餘歲世統數更史氏放逸乃詔論次而思廉遂受詔為陳書久之猶不就貞觀三年遂詔論撰於祕書內省十年正月壬子始上之觀察等之為此書歷三世傳父子更數十歲而後乃成蓋其難如此然及其既成與宋魏齊梁等書世亦傳之者少故學者於其行事之跡亦罕得而詳也而其書亦以罕傳則自祕府所藏往往脫誤嘉祐六年八月始詔校讎使可鏤板行之天下而臣等言梁陳等書缺獨館閣所藏恐不足以定著願詔京師及州縣藏書之家使悉上之先皇帝為下其事至七年冬稍稍始集臣等以相校至八年七月陳書三十六篇者始校定可傳之學者其疑者亦不敢損益特各疏於篇末其書舊無目錄列傳名氏多闕謬因別為目錄一篇使覽者得詳焉夫陳之為陳蓋為一切之計非有先王經紀禮義風俗之美制治之法可章示後世然而兼權尚計明於任使恭儉愛人則始之所以興藏於邪臣溺於嬖妾忘患縱欲則其終之所以亡興亡之端莫非已致者至於有所因造以為號令威刑職官州郡之制雖其事已淺然亦各施於一時皆學者之所不可考也而當時之事爭奪詐偽苟得偷合之徒尚不得不列以為世戒而況於壞亂之中倉皇之際士之安貧樂義取舍去就不為患禍勢利動其心者亦不絕於其間若此人者可為篤於善矣蓋古人之所思見而不可得風雨之詩所為作者也安

可使之沒泯不少概見於天下哉則陳之史其可廢乎蓋此書成之既難其後又久不顯及宋興已百年古文遺事靡不畢講而始得盛行於天下列於學者其傳之之難又如此豈非遭遇固自有時也哉

後魏書一百三十卷　魏收本傳收修魏書不甚能平修史諸人宗祖姻戚多被書錄以美言夙有怨言多沒其善每云何物小子敢共魏收作色舉之則使上天按之則使入地初收得楊休之助因謝曰無以謝德當為卿作佳傳又納爾朱榮子金故滅其惡而增其善時謂之穢史　崇文總目齊天保中始詔收撰魏史收博采諸家舊文隨條甄舉綴屬後事成一代大典追敘魏先祖二十八帝下終孝靜作十二紀九十二列傳十志析之凡百三十篇而史有三十五例二十五序九十四論前後二表一啟然收諂於齊氏言魏室多所不平至隋開皇中勅魏澹更作魏史唐李延壽作北史並行於世與收史相亂因而卷第殊舛今所存僅九十餘篇　晁氏曰北齊魏收傳初魏史官崔浩既誅太和後始有李彪崔鴻等書魏末山偉纂舊更主國書二十餘年事跡蕩然萬不紀一文宣時始詔收撰次成十二紀十志九十二列傳上之衆焚舊書多諂諱不平受爾朱榮子金故滅其惡夙有怨者多沒其善黨北朝貶江左時人疾之號爲穢史劉知幾謂其生絕允嗣死逢剖斲皆陰慝所致後隋文帝命顏之推等別修唐貞觀中陳叔達亦作五代史皆不傳獨收書在皇朝命劉恕等校正　陳氏曰始魏初鄧彥海撰代記十餘卷其後崔浩典史爲編年體李彪始分作紀表志傳收搜採遺亡綴續後事備一代史籍上之時論言收著史不平詔與諸家子孫共加討論前後訴者百有餘人衆口喧然號爲穢史僕射楊愔高德正與收皆親抑塞訴辭遂不復論今紀闕二卷傳闕二十二卷又三卷不全志闕天象二卷收既以史招怨齊亡之歲竟遭發冢棄骨之禍隋文帝命魏澹等更撰魏書九十二卷今皆不傳而收書獨行中興書目謂所闕太宗紀以澹補之闕志

以太素書補之二書旣亡惟此紀志獨存不知何據也

後魏書紀一卷　崇文總目魏澹撰初高祖以魏收書褒貶失實平繪中興書敘事不倫詔澹別成魏史澹斷自道武下迄恭帝爲十二帝紀七十八列傳史論及例目錄一篇合九十二篇退東魏孝靜帝稱傳矯正收繪之失收天子名則書太子名則諱澹諱皇帝名書太子名收諱太武獻文之弒使同善終天年澹顯書之以懲逆收書敵國皆曰死澹書曰卒體裁簡正帝甚善之然世以收史爲主故澹書亡闕今纔紀一卷存

後漢書天文志二卷　崇文總目唐張太素撰魏書凡百篇今悉散亡唯此二篇存焉

北齊書五十卷　鼂氏曰唐李百藥撰本紀八列傳四十二百藥父德林在齊嘗撰著紀傳貞觀初詔分修諸史百藥因父書續成以獻諸史稱帝號百藥避唐朝名諱不書世祖世宗之類例既不一議者少之書今亡闕不完

周書五十卷　鼂氏曰唐令狐德棻等撰本紀八列傳四十二初周有柳虯隋牛洪各有撰次率多牴牾貞觀中德棻請撰次乃詔與陳叔達唐儉共成之先是蘇綽兼周政軍國詞令多準尚書牛弘爲史尤務清言德棻因之以成是書故多非實錄仁宗時出太清樓本合史館祕閣本又募天下書而取夏竦李巽家本下館閣正是其文字其後林希王安國上之　陳氏曰初德棻武德中建言近代無正史詔德棻及諸臣論譔歷年不能就罷之貞觀二年復詔撰定議者以魏有收澹二家書爲已詳惟五家史當立德棻與岑文本崔仁師次周史李百藥次齊史姚思廉次梁陳史魏徵次隋史房元齡總監而修撰之原自德棻發之

隋書八十五卷　鼂氏曰唐魏徵等撰紀五列傳五十五長孫無忌等撰志三十初詔顏師古孔穎達修述徵總其事序論皆徵自作後又詔于志寧李淳風韋安仁李延壽同修五代史志無忌上之詔編第入隋書人亦號五

代史志天文律歷五行三志淳風獨作　陳氏曰十志高宗時始成上總梁陳齊周之事俗號五代志　夾漈鄭氏曰按隋志極有倫理而本末兼明可以無憾遷固以來皆不及也正爲班馬只事虛言不求典故實跡所以三代紀綱至遷八書固十志幾於絕緒雖其文彩灑然可喜求其實用則無有也觀隋志所以該五代南北兩朝紛然淆亂豈易貫穿而讀其書則了然如在目見由當時區處各當其才顏孔通古今而不明天文地理之序故只令修紀傳而以十志付之志寧淳風輩所以粲然具舉

南史八十卷　北史八十卷　鼂氏曰李延壽撰延壽父太師嘗謂宋齊梁周隋分隔南北南謂北爲索虜北謂南爲島夷欲改正擬吳越春秋編年未就而卒延壽後預修晉隋書因究悉舊事更依馬遷體總序八代北起魏盡隋二百四十二年南起宋盡陳百七十年爲二史刪煩補闕過本史遠甚今學者止觀其書沈約魏收等所撰皆不行獨闕本志而隋書有之故隋書亦行於世　崇文總目唐高宗善其書自爲之序序今闕　遯齋陳氏曰李延壽著南北史粗得作史之體故唐書本傳亦謂其刪略穢辭過本書遠甚然好述妖異兆祥謠讖特爲繁猥司馬公曰光少時惟得高氏小史讀之自宋迄隋并南北史或未嘗得見或讀之不熟今因修南北朝通鑑方得細觀乃知李延壽之書亦近世之佳史也雖於禨祥詼嘲小事無所不載然敘事簡徑比於南北正史無煩冗蕪穢之辭竊謂陳壽之後惟延壽可以亞之也

唐書一百三十卷　崇文總目唐韋述撰初吳兢撰唐史自創業訖於開元凡一百一十卷述因兢舊本更加筆削刊去酷吏傳爲紀志列傳一百一十二卷至德乾元以後史官于休烈又增肅宗紀二卷而史官令狐峘等復於紀志傳後隨篇增緝而不知卷帙今書一百三十卷其十六卷未詳撰人名氏

唐書二百卷　鼂氏曰石晉宰相劉昫等撰因韋述舊史增損以成爲帝紀二十列傳一百五十繁略不均校之實錄多所闕漏又是非失實其甚至以韓愈文章爲大紕繆故仁宗時刪改焉

新唐書二百二十五卷　鼂氏曰皇朝嘉祐中曾公亮等被詔刪定歐陽修撰紀志宋祁撰列傳舊書約一百九十卷新書約一百七十四卷而其中增表故書成上於朝自言曰其事則增於前其文則省於舊也而議者頗謂永叔學春秋每務褒貶子京通小學唯刻意文章采雜說既多往往牴牾有失實之歎焉　陳氏曰初慶曆中詔王堯臣張方平等別修久而未就至和初乃命修爲紀志祁爲列傳范鎭王疇宋敏求呂夏卿劉羲叟同編修嘉祐五年上之凡廢傳六十一增傳三百三十一志三表四故其進書上表曰其事則增於前其文則省於舊第賞增秩訓詞劉敞原文所行最爲古雅曰古之爲國者法後王爲其近於已制度文物可觀故也唐有天下且三百年明君賢臣相與經營扶持之其盛德顯功美政善謀固已多矣而史官非其人記述失序使興敗成壞之迹晦而不章朕甚恨之肆擇廷臣筆削舊書勒成一家具官歐陽修宋祁創立紀統裁成大體范鎭等網羅遺逸厥協異同凡十有七年大典乃立閎富精覈度越諸子矣校讎有功朕將據古鑒今以立時治爲朕得法其勞不可忘也皆增秩一等布書於天下使學者咸觀焉舊例修書止著官高一人名銜歐公曰宋公於我爲前輩且於此書用力久且深何可沒也遂於紀傳各著之宋公感其退遜今按舊書成於五代文氣卑陋之時紀次無法詳略失中論贊多用儷語固不足傳世而新書不出一手亦未得爲全書本紀用春秋法削去詔令雖大略猶不失簡古至列傳用字多奇澀殆類虬戶銑谿體識者病之歐公嘗臥聽藩鎭傳序曰使筆力皆如此亦未易及也然其序全用杜牧罪言實無宋公一語然則歐公殆不滿於宋名銜之著固惡夫爭名抑亦以自表異邪溫公通鑑多據

舊史而唐庚子西直謂新唐書敢亂道而不好雖過甚亦不為亡謂也劉元城亦謂事增文省正新書之失處云
宋氏筆記曰文有屬對平側用事者供公家一時宣讀施行似快便然不可施於史傳余修唐書未能得唐人一詔一令可載於傳者惟拾對偶之文近高古者乃可著於篇大抵史近古對偶非宜今以對偶之文入史策如蕪粉飾壯士笙匏佐鼓聲非所宜云　高氏緯略曰仁宗詔重修唐書十年而歐陽公至分撰帝紀表志七年書成韓魏公素不悅宋景文公以所上列傳文采太過又一書出兩手詔歐公看詳改歸一體公受命歎曰宋公於我前輩人所見不同詎能盡如已意竟不易一字又故事修書進御惟書署官崇者是時宋公守鄭州歐公位在上公曰宋公於此日久功深吾可掩其長哉遂各列其姓名宋公聞之曰自昔文人相凌掩斯善古未有也然宋公卻曾自撰紀表志今其家猶有此本世人固未嘗見之耳　平園周氏曰景文之於唐史刪煩為簡變今以古用功既至尤宜不苟也如奥競一傳具藁不知其幾

五代史一百五十卷　晁氏曰皇朝開寶中詔修梁唐晉漢周書盧多遜扈蒙張澹李昉劉兼李穆李九齡同修宰相薛居正監修

新五代史記七十五卷　晁氏曰皇朝歐陽修永叔以薛居正史繁猥失實重加修定藏於家永叔沒後朝廷聞之取以付國子監刊行國史稱其可繼班固劉向人不以為過特恨其晉出帝論以為因濮園議而發云　陳氏曰歐陽子之說曰昔孔子作春秋因亂世而立法余為本紀以治法而正亂君發論必以嗚呼曰此亂世之書也議臣止事一朝曰某臣傳其更事歷代者曰雜傳尤足以為世訓然不為韓瞠眼立傳識者有以見作史之難按韓通之死太祖猶未踐極也其當在周臣明矣　李方叔師友談記歐陽公五代史最得春秋之法蓋文忠公學

春秋於胡瑗孫復故褒貶謹嚴雖司馬子長無以復加不幸五十二年之間者戎狄亂華君臣之際無赫赫可道
之功業也

三朝國史一百五十卷　晁氏曰皇朝國史紀十卷志六十卷列傳八十卷呂夷簡等撰初景德中詔王旦先文
元楊億等九人撰太祖太宗兩朝史至天聖五年詔夷簡宋綬劉筠陳堯佐王居正李淑黃鑑謝絳馮元加入真
宗朝史王曾監修曾罷夷簡代八年書成計七百餘傳比之二朝實錄增者大半事覈文贍褒貶得宜百世之所
考信云

兩朝國史一百二十卷　晁氏曰仁宗英宗兩朝國史也王珪等撰元豐五年六月奏御監修王珪史官蒲宗孟
李清臣王存趙彥若曾鞏賜銀絹有差蘇頌黃履林希蔡卞劉奉世以他職罷去吳充宋敏求前死皆有錫賚紀
五卷志四十五卷比之實錄事迹頗多但非寇準而是丁謂託之神宗詔旨

四朝國史二百五十卷　陳氏曰紹興二十八年置修國史院修三朝正史三十一年提舉陳康伯奏紀成乞選
日進呈至乾道二年閏九月始與太上聖政同上淳熙五年同修史李燾言修四朝正史開院已十七年乞責以
近限七年十月修史王希呂奏志成十二月進呈至十三年修史洪邁奏昨得旨限十年內修成列傳今已書成
十二月與會要同進蓋首尾三十年所歷史官不知其幾矣　中興藝文志紹興末始修神哲徽三朝正史越三
年紀成乾德初進時洪邁已出李燾未入館史官遷易無常莫知誰筆後又進欽宗本紀詔通爲四朝國史乃修
諸志未進而燾去國淳熙初志成燾之力爲多召修列傳垂成而燾卒上命洪邁專典之初邁以孫覿熟宣靖事
乃奏令撰蔡京王黼童貫蔡攸梁師成譚稹朱勔种師道何㮚劉延慶聶昌譚世勣等列傳覿頗狥愛憎邁多採

之邁又奏四朝諸臣有雖顯貴而無事跡可書者用遷固史劉餗薛深許昌例不爲立傳踰年書成爲列傳八百七十邁又言欲合九朝三史爲一書而不及成　容齋洪氏隨筆曰本朝國史凡三書太祖太宗眞宗曰三朝仁宗英宗曰兩朝神宗哲宗徽宗欽宗曰四朝各自紀事至於諸志若天文地理五行之類不免煩複元豐中三朝已就兩朝且成神宗專以付曾鞏使合之鞏奏言五朝舊史皆累世公卿道德文學朝廷宗工所共準裁既已勒成大典豈宜輒議損益詔不許始謀纂成會以憂去不克成其後神哲各自爲一史紹興初以其是非褒貶皆失實廢而不用淳熙乙巳邁承乏修史丙午之冬成書進御遂請合九朝爲一　壽皇即以見屬嘗奏云臣所爲區區有補者蓋以三百年間典章文物之盛分見三書倉卒討究不相貫屬及累代臣僚名聲相繼當如前史以子係父之體類聚歸一若夫制作之事則已經先正名臣之手是非褒貶皆有所據依不容妄加筆削乞以此奏下之史院俾從來史官知所以編纂之意無或輒將成書擅行刪改上曰如有未穩處改削無害邁既奉詔開院亦修成三十餘卷矣而有永思攢宮之役才歸即去國尤袤以高宗皇帝實錄爲辭請權罷史院於是遂已祥符中王旦亦曾修撰兩朝史今不傳

文獻通考卷一百九十二終

鄱　陽　馬　端　臨　貴　與　著

經籍考二十

史編年

漢紀三十卷　晁氏曰漢荀悅撰班固作漢書起高祖終孝平王莽之誅十二世二百四十二年爲紀表志傳凡八十餘萬言獻帝以其文繁詔悅舉要撮總通比其事列繫年月爲紀三十篇凡八萬三千四百三十二字辭約事該時稱嘉史　陳氏曰獻帝詔悅依左氏傳體以爲漢紀詔尚書給筆札辭約事詳論辨多美其自序曰立典有五志焉曰達道義章法式通古今著動表賢能　巽岩李氏曰某家有寫本一印本一寫本不記其時而印本乃天聖間益州市所摹刻者大抵皆差誤而印本尤甚衍文助語亂布錯置往往不可句讀或又增以子注音切並非所當有而近歲江浙印本號爲曾經校讐其實與天聖市刻相似間用班固書竄改悅語而又非固書本文按悅爲此紀固不出班書然亦時有所刪潤而諫大夫王仁侍中王閎諫疏班書皆無之不知悅何從得此也如張騫傳贊以所有放哉爲有所放爲之類顏師古亦嘗辨其誤又不知悅何以云也司馬光編集資治通鑑書太上皇崩非及五鳳郊泰時之月皆舍班而從荀豈以悅修紀時固書猶未訛舛而君閎諸篇猶有所據耶學覽竟等字猶兩存之疑以傳疑先儒蓋慎之也由此觀之古書殘缺不倫非證驗明白要未可妄一。雌黃門鄭所謂子注音切可刪去不疑而漢文助語亦當參考班書句讀時加是正其他差誤尚或有之固不敢以臆度定也昔人謂校讎書猶風塵掃葉隨掃隨有詎不信邪自司馬遷創改春秋記事之體爲本紀世家表志列傳而班固因之

至悅始能復古學者甚重其書袁宏干寶以下皆祖述焉事日月年之相繫在史家固良法也而傳錄既久字未得其真可爲太息者矣

後漢紀三十卷　晁氏曰袁宏彦伯撰宏在晉末爲一時文宗以東京史籍不倫謝承司馬彪之徒錯謬同異無所取正唯張璠紀差詳因參摭記傳以損益之比諸家號爲精密　陳氏曰宏以後漢書煩穢雜亂撰集爲此記

晉春秋略二十卷　晁氏曰唐祕書省正字杜延業撰自王隱而下諸書及諸僭僞傳記皆所研究而以蕭方等三十國春秋刪緝爲此書館閣書目作杜光業撰唐志亦曰延業者新舊史俱無所見未詳何時人

元經薛氏傳十五卷　晁氏曰隋王通撰唐薛收傳皇朝阮逸注起晉惠帝太熙元年終於陳亡予從兄子逸仕安康嘗得其本歸而示四父四父讀至帝問蛙鳴哂其陋曰六籍奴婢之言不爲過按崇文無其目疑逸依託爲之　陳氏曰稱王通撰薛收傳阮逸補并注按河汾王氏諸書自中說之外皆唐藝文志所無其傳出阮逸或云皆逸僞作也今考唐神堯諱淵其祖景皇諱虎故晉書戴淵石虎皆以字行薛收唐人於傳稱戴若思石季龍宜也元經作於隋世太興四年亦書曰若思何哉意逸之心勞日拙自不能揜邪此書始得於莆田纔三卷止晉成帝後從石林葉氏得全本錄成之

唐曆四十卷　晁氏曰唐柳芳撰初肅宗詔芳綴緝吳兢書其敘天寶後事不倫上元中芳謫黔中會高力士同貶因從力士質開元天寶及禁中事識其本末時舊史送官不可追刊乃推衍義類倣編年法作此書起隋義寧元年迄大曆十三年芳著敘事或譏其不立襃貶義例而詳於制度然景迂生亟稱之以爲通鑑多取焉　巽岩李氏曰肅宗詔芳與韋述同修吳兢所撰國史述先死芳獨奏編興武德訖乾元而先天以來芳所筆削多失其

當史官病之芳亦自悔及上元中坐事徙黔中適與高力士會貶所因從力士質開元天寶及禁中事具識本末念國史已送官不可追改乃用編年法別爲此書意欲以晚蓋者也本朝歐陽修宋祁修唐紀志及傳司馬公修資治通鑑掇取四十卷中事幾盡然異聞嘉話尙多遺棄芳本書蓋不可少祁傳指芳歷不立襃貶義例被諸儒詆譏然祁所贊房杜姚宋等語則皆因芳之舊云按劉恕謂芳始爲此書未成而先傳故世多異本今此篇首注起隋義寧元年訖建中三年凡百八十五年而所載乃絕於大歷十四年資治通鑑往往以唐歷辨證牴牾見於考異者無慮百十餘而此皆無之其脫亡又不止此也疑此卽恕所謂未成而先傳者或後人抄略芳書故不得其全倘遂零落至此亦可惜也今以唐諸書參校謬誤頗加是正其文或不可知幷事應有而無者皆列卷末更竢考求

續唐歷二十二篇　陳氏曰唐監修國史崔龜從元吉撰起大歷十三年春盡元和十五年以續柳芳之書也藝文志載韋澳蔣偕李荀張彥遠崔瑗等撰實大中時

大唐統紀四十卷　陳氏曰唐江南西道觀察判官陳岳撰用荀袁體起武德盡長慶爲一百卷今止武后如意非全書也

唐紀四十卷　巽岩李氏曰故參知政事陳彭年撰彭年在眞宗時以博學稱凡朝廷大制作大議論多出其手彭年所撰唐紀蓋用編年法次劉明遠新書最號疎略故三百年治亂善惡之迹彭年亦多所脫遺其後歐陽修宋祁別修紀志表傳及司馬光編集資治通鑑行於世則彭年此紀宜無足觀然彭年之用意亦勤矣猶可與袁干裴元等備一家言而荀悅所謂參得失廣視聽者要不可廢也第二卷武德三年闕十月以後事四年闕四月

以前事京蜀二本一同採劉氏新書補足之乃可讀疑不敢增入姑列於後云

河洛行年記十卷 鼂氏曰唐劉仁軌記唐初李密王世充事起大業十三年二月迄武德四年七月秦王擒竇建德第九卷述大業都城第十卷載宮館園囿且云煬帝還都之詔稱務從節儉覩其宮室窮極綺麗云 陳氏曰唐志作二十卷

五運錄十二卷 崇文總目唐曹圭撰起三皇訖隋年世之略

通歷十卷 鼂氏曰唐馬總撰纂太古十七氏中古五帝三王及刪取秦漢三國晉十六國宋齊梁陳元魏北齊後周隋世紀興滅粗述其君賢否取虞世南略論分繫於末以見義焉 陳氏曰書本十卷止於隋代今書直至五代增五卷者後人所續也

續通歷十卷 鼂氏曰荆南孫光憲撰輯唐洎五代事以續爲總歷參以黃巢李茂貞劉守光阿保機吳唐閩廣胡越兩蜀事迹太祖詔毀其書以所紀多非實也

帝王鏡略一卷 鼂氏曰唐劉軻撰自開闢迄唐初帝王世次綴爲四言以訓童蒙僞蜀馮鑑續之至唐末 陳氏曰唐志及館閣書目有劉軻帝王歷歌一卷疑即此書也

唐年補錄六十五卷 陳氏曰從晉起居郎史館修撰鉅鹿賈緯以武宗後無實錄故爲此書終唐末其實補實錄之闕也唯論次多闕誤而事迹粗存亦有補於史氏

五代通錄六十五卷 鼂氏曰皇朝范質撰五代實錄計三百六十卷質刪其煩文摭其妄言以成是書自乾化壬申至梁亡十二年間簡牘散亡亦採當時制勑碑碣以補其闕

漢歷國六卷　晁氏曰皇朝龔穎撰起於秦昭王滅周之歲乙巳止於國朝雍熙丁亥以歷代興亡大事附見於下四年獻於朝優詔奬之歐陽公嘗據之考正集古目錄稱其精博按晉史張軌世襲涼州但稱愍帝建興年號其閒唯張祚篡竊改建興四十二年爲和平元年始秦穆帝升平之朔始末不聞有改元事唯穎書載張寔改元曰永安張茂改元曰永元張重華曰永樂曰和平張元龍曰太始張天錫曰太清張大豫曰鳳凰不知穎何所據而言然或云出崔鴻十六國春秋鴻書久不傳於世莫得而考焉

紀年通譜十二卷　晁氏曰皇朝宋庠字公序撰自漢文帝後元戊寅止周恭帝顯德庚申爲九篇以本朝建隆之元至慶歷辛巳爲一篇皆曰統元以甲子貫之有王號曰正閏僞賊蠻夷以王莽十九年繫孺子更始以接建武東魏十七年附西魏豫王六年天后十五年繫中宗緖神龍朱梁十六年通濟陰天祐續同光据晉恭帝禪宋之歲對魏明元泰常五年尊北降南始主正朔乃通譜之斷意也別二篇舉字爲類各以部分曰類元慶歷中上之優詔襃爲公武按三國志魏景初元年丁巳當蜀建興十五年次年戊午蜀改元延熙訖二十年歲次丁丑明年改元景耀今通譜載蜀建興之號止於丙辰凡十四年延熙改元在丁巳且復增至二十一年豈別有所據邪歐陽公集古目錄以東魏造石像記證通譜武定七年非戊辰蓋自元象以後遞差一歲公序聞之以爲宜易遂著其事於譜意者編簡浩博時有舛誤也　陳氏曰其書曰正曰閏曰僞曰賊曰蠻夷以正爲主而附列其左號統元爲十卷其二卷曰類元因文之同各以彙別

編年通載十五卷　晁氏曰皇朝張衡撰衡覩四部書至古今纂輯運歷書十餘家皆淺陋揎釀無足紬繹乃編歷代年號貫以甲子始於帝堯訖於國朝治平丁未質之經史資以傳記百家之書聖賢勳德姦雄篡竊及蠻夷

盜賊凡繫於存亡綱紀之大者無不詳錄三千四百年且刊正謬誤如史記載舜年虞書不同漢紀載魏受漢禪與魏志受禪壇碑各異之類熙寧七年表獻之　陳氏曰其族父粢質夫爲之序衡嘉祐二年進士第一人仕至集賢大學士

稽古錄二十卷　鼂氏曰皇朝司馬光君實編起自三皇止皇朝英宗治平末至周共和庚申始爲編年　陳氏曰其表云由三晉開國迄於顯德之末造臣既具之於歷年圖自六合爲宋接於熙寧之元臣又著之於百官表乃威烈丁丑而上伏羲書契以來悉從論纂皆有依憑蓋元祐初所上也此書始刻於越其後載刻於潭越本歷年圖講論聚見第十六卷蓋因圖之舊也潭本諸論各繫於國亡之時故第十六卷惟存總論　朱子語錄曰稽古錄一書可備講筵官僚進讀小兒讀六經了令讀之亦好末後一表其言如蓍龜一一皆驗又曰溫公之言桑麻穀粟且如稽古錄極好看常思量教太子諸王恐通鑑難看且看一部稽古錄有不備者當以通鑑補之溫公作此書想在忙裏做成元無義例

編年紀事十一卷　鼂氏曰皇朝劉攽因司馬溫公所撰編次

資治通鑑二百九十四卷　目錄三十卷　考異三十卷　鼂氏曰皇朝治平中司馬光奉詔編集歷代君臣事迹許自辟官屬借以館閣書籍在外聽以書局自隨至元豐七年凡十七年始奏御上起戰國下終五代凡一千三百六十二年又略舉事目年經國緯以備檢閱別爲目錄參考異同俾歸一途別爲考異各一編公自謂精力盡於此書神宗賜名資治通鑑御製序以冠其首且以爲賢於荀悅云公武心好是書學之有年矣見其大抵不采俊偉卓異之事如屈原懷沙自沈四皓羽翼諸君嚴光足加帝腹姚崇十事開說之類皆削去不錄然後知公

思修不能盡閱二十七家書七

陳氏曰初光嘗約戰國至秦二世如左氏體爲通志八卷以進英宗悅之遂命論次歷代君臣事跡起周威烈王訖於五代目錄倣史記年表年經國緯用劉羲叟長曆氣朔而撮新書精要散於其中考異參諸家異同正其謬誤而歸於一

公子康公休告其友晁說之曰此書成蓋得人焉史記前後漢則劉貢父三國歷九朝而隋則劉道原唐迄五代則范純甫其在正史外楚漢事則司馬彪荀悅袁宏南北則崔鴻十六國春秋蕭方三十國春秋李延壽南北史太清記亦足採建康實錄以下無譏焉柳芳唐曆最可喜唐以來稗官野史暨百家譜錄正集別集墓誌碑碣行狀別傳亦不敢忽也苟不先讀正史則資治通鑑果何有邪

武夷胡氏曰昔聞贈諫大夫陳公言因讀資治通鑑然後知司馬文正公之有相業也余自志學以來涉獵史篇文詞汗漫莫知統紀徒費精神而無所得及讀此書編年紀事先後有倫凡君臣治亂成敗安危之跡若登乎喬嶽天宇澄清周顧四方悉來獻狀雖調元宰物輔相彌論之業未能窺測亦信其爲典刑之總會矣

致堂胡氏曰司馬公六任冗官皆以書局自隨歲月既久又數應詔上書論新法之害小人欲中傷之而光行義無可訾者乃倡爲浮言謂書之所以久不成緣書局之人利尙方筆墨絹帛及御府果餌金錢之賜耳既而承受中貴人陰行檢校乃知初雖有此旨而未嘗請也光於是嚴課程省人事促修成書其表有云日力不足繼之以夜簡牘盈積浩如淵海其間牴牾不敢自保今讀其書蓋自唐及五代采取微冗日月或差頁有由也光以議論不合辭執政而不居會大藩而不爲甘就冗散編集舊史恭願忠之志而憸險細夫顧謂眷戀匪頒之入孟子曰如使予欲富何爲辭十萬而受萬乎小人以己臆度君子類皆如是夫編集舊史欲人君學者便於觀覽其功不細矣以久之故尙有讒口又況矯世拂俗興復先王之治哉嗚呼悲夫

高氏緯略曰公與宋次道書曰某自到洛以來專

以修資治通鑑爲事於今八年僅了得晉宋齊梁陳隋六代以來奏御唐文字尤多託范夢得將諸書依年月編次爲草卷每四丈截爲一卷自課三日刪一卷有事故妨廢則追補自前秋始刪到今已二百餘卷至大歷末年耳向後卷數又須倍此共計不減六七百卷更須三年方可粗成編又須細刪所存不過數十卷而已其費工如此溫公居洛十五年始能成此書今學者讀通鑑往往以爲編年之法然則一事用三四處出處纂成是其爲功大矣不觀正史精熟未易決通鑑之功績也通鑑采正史之外其用雜史諸書凡二百二十二家　容齋洪氏隨筆曰司馬公修資治通鑑辟范夢得爲官屬嘗以手帖論纘述之要大抵欲如左傳敘事之體又云凡年號皆以後來者爲定如武德元年則從正月便爲唐高祖更不稱隋義寧二年梁開平元年正月便不稱唐天祐四年故此書用以爲法然究其所窮頗有窒而不通之處公意正以春秋定公爲例於未卽位卽書正月爲其元年然昭公以去年十二月薨則次年之事不得復係於昭故定雖未立自當追書然經文至簡不過一二十字一覽可以了解若通鑑則不侔隋煬帝大業十三年便以爲恭皇帝上直至下卷之末恭帝立始改義寧後一卷則爲唐高祖蓋凡涉歷三卷而煬帝固存方書其在江都時事明皇後卷之首標爲肅宗至德元載至一卷之半方書太子卽位代宗下卷云上方勵精求治不次用人乃是德宗也莊宗同光四年便係於天成以爲明宗而卷內書命李嗣源討鄴至次卷首莊宗方殂潞王淸泰三年便標爲晉高祖而卷內書石敬瑭反至卷末始爲晉天福凡此之類殊費分說此外如晉宋諸胡僭國所封建王公及除拜卿相纖悉必書有至二百字者又如西秦丞相南川宣公出連乞都卒魏都坐大官章安侯封懿天部大人白馬文正公崔宏宜都文成王穆觀鎭遠將軍平舒侯燕鳳平昌宣王和其奴卒皆無關於社稷治亂而周勃薨乃不書及書漢章帝行幸長安進幸槐里岐山又幸長平御

池陽宮東至高陵十二月丁亥還宮又乙未幸東阿北登太行山至天井關夏四月乙卯還宮又譔魏主七月戊子如魚池登青岡原甲午還宮八月己亥如彌澤甲寅登牛頭山甲子還宮如此行役無歲無之皆可省也　巽岩李氏曰左邱明傳春秋自隱至成八公凡百五十年為十三卷自襄至哀四公凡百五年為十七卷年近則事詳遠則略理勢固然無足怪者温公與范太史議修唐紀初約為八十卷此帖云已及百卷既而卒為八十卷刪削之功盛矣卷數細事前輩相與平章猶嚴若此則其他肯輕下筆哉吁可敬畏也然今以唐紀視漢紀其紙葉蓋多八九視周紀滋益多於斯文奚累焉而或者弗察强以繁省論文晉張輔遽謂孟堅不及子長孟堅不及子長固也豈在文之繁省乎此兒童之見耳　先公曰張新叟言洛陽有資治通鑑草藁盈兩屋黃魯直閱數百卷訖無一字草書見李巽岩集　此温公所謂平生精力盡於此書也如人之不能讀何公嘗謂吾此書惟王勝之嘗讀一過餘人不能數卷已倦睡矣公此書歷英宗神宗二世凡十九年而書成

通鑑舉要歷八十卷　鼂氏曰皇朝司馬光撰通鑑奏御之明日輔臣亟請觀焉神宗出而示之每編始末識以睿思殿寶章蓋尊寵其書如此公尚患本書浩大故著此　陳氏曰公患本書浩大難領略而目錄無首尾晚著是書以絕二累其藁在姚說之以道家紹興初謝克家任伯得而上之

累代歷年二卷　陳氏曰司馬光撰卽所謂歷年圖也治平初所進自威烈王至顯德本為圖五卷歷代皆有論今本陳瓘晦叔刻於章貢以便觀覽自漢高帝始　温公記歷年圖後曰光頃歲讀史患其文繁事廣不能得其綱要又諸國分列歲時先後參差不齊乃上采共和以來下訖五代略記國家興衰大迹集為五圖每圖為五重每重為六十行每行紀一年之事其年取一國為主而以朱書他國元年綴於其下蓋欲指其元年以推二三四

五則從可知矣凡一千八百年命曰歷年圖其書雜亂無法聊以私便於討論不致布於他人也不意趙君摹刻於版傳之蜀人梁山令孟君得其一通以相示始光率意爲此書苟天下非一統則漫以一國主其年固不能辨其正閏而趙君乃易其名曰帝統非光志也趙君頗有所增損仍變其卷帙又傳寫多脫誤今此淺陋之書既不可掩因刊正使復其舊而歸之

資治通鑑外紀十卷　晁氏曰皇朝劉恕撰司馬公作通鑑託始於周威烈王命韓魏趙爲諸侯下訖五代恕嘗語光曷不起上古或堯舜光答以事包春秋不可又以經不可續不敢始於獲麟恕意謂闕漏因撰此書起三皇五帝止周共和載其世次而已起共和庚申至威烈王二十二年丁丑四百三十八年爲一編號曰外紀猶國語稱春秋外傳也　陳氏曰司馬公修通鑑辟恕爲屬恕嘗謂史記不及包犧神農今歷代書不及威烈之前欲爲前紀而本朝爲後紀將俟書成請於公會病廢絕意後乃改前紀爲外紀云通鑑書成恕已亡范淳父奏恕於此書用力最多援黃鑑梅堯臣例官其子且以書賜其家道原父渙凝之家廬山歐公所爲賦廬山高者也

疑年譜一卷　年略譜一卷雜年號附　陳氏曰劉恕撰謂春秋起周平魯隱史記本紀自軒轅列傳首伯夷年表起共和共和至魯隱其間七十一年卽與春秋相接矣先儒敘包羲女媧下逮三代享國之歲衆說不同懼後人以疑事爲信著穿鑿滋甚故周厲王以前三千五百一十九年爲疑年譜而共和以下至元祐壬申一千九百一十八年爲年略譜大略不取正閏之說而從實紀之四夷及寇賊僭紀名號附之於末

寶歷歌一卷　晁氏曰未詳撰人以開闢太古迄於周世宗正統帝王世次謚號成七言韻語一通

歷代紀元賦一卷　晁氏曰皇朝楊備撰次漢至五代正統年號爲賦一首又別爲宋頌四章

通鑑節文六十卷　晁氏曰題云温公自抄纂通鑑之要然竊非也

紹運圖一卷　陳氏曰諸葛深通甫撰元祐中人亦未詳爵里其書頗行於世俗

歷代帝王年運詮要十卷　陳氏曰左朝請大夫朱繪撰紹興五年序未詳何所人

歷代紀年十卷　陳氏曰濟北晁公邁伯咎撰詠之之子也嘗爲提舉常平使者其自爲序當紹興七年

皇王大紀八十卷　陳氏曰胡宏仁仲撰述三王五代至周赧王前二卷自盤古至帝嚳年不可考信姑載其事而已自堯以後用皇極經世歷起甲辰始著年紀博采經傳時有論說自成一家之言然或取莊周寓言以爲實及敘邃古之初終於無徵不信云爾

經世紀年二卷　陳氏曰侍講廣漢張栻欽夫撰用皇極經世譜編有所發明則著之其言邵氏以數推知去外丙仲壬之年乃合於尚書成湯既沒太甲元年之說今按孔氏正義正謂班固不見古文謬從史記而張衡通載乃云以紀年推之外丙仲壬合於歲次尚書殘闕而正義之說誤蓋三代而上帝王歷年遠而難考類如此劉道原所謂疑年者也　南軒張氏自序曰太史遷作十二國世表始紀甲子起於成周共和庚申之歲庚申而上則莫紀焉歷世寖遠其事雜見於諸書靡適折衷則亦傳疑而已本朝嘉祐中康節邵先生雍出於河南窮往知來精極於數作皇極經世書上稽唐堯受命甲辰之元爲編年譜如云外丙仲壬之紀康節以數知之乃合於尚書成湯既沒太甲元年之說成湯之後蓋實傳孫孟子所說特以太丁未立而卒方是時外丙生二年仲壬生四年耳又正武王伐商之年蓋武王嗣位十一年矣故書序稱十有一年而復稱十有三年者字之誤也是類皆自史遷以來傳習之謬一旦使學者曉然得其眞萬世不可改者也某不自揆輒因先生之歷考自堯甲辰至皇上乾

道改元之歲凡三千五百二十有二年列爲六圖命之曰經世紀年以便觀覽間有鄙見則因而明之其大節目有六如孟子謂堯舜三年之喪畢舜禹避堯舜之子而天下歸之然後踐天子位此乃見帝王奉天命之大旨其可闕而弗彰故於甲申書服堯之喪乙酉書踐位之實丙戌書元載格於文祖自乙酉至丁巳是踐位三十有三載也則書薦禹於天與尚書命禹之辭合自丁巳至癸酉是薦禹十有七年也與孟子之說合於禹受命之際書法亦然然而書稱舜在位五十載陟方乃死則是史官自堯崩之明年通數之耳夏后相二十有八載寒浞弒相明年少康始生於有仍氏凡四十年而後祀夏配天不失舊物寒浞豈可使間有夏之統故缺此四十載不書獨書少康出處而紀元載於復國之歲以見少康四十年經營宗祀絕而復續足以爲萬代中興之冠冕今按張氏此序成於乾道間所謂四十年經營中興者蓋以少康之所感如此其久以諷時也然而事情不同於新莽之篡缺其年亦足以表光武之中興也漢呂太后稱制既不得係年而所立他人子名爲少帝者又豈得承統故復缺此數年獨書曰呂太后臨朝稱制亦范太史祖禹係嗣聖紀年之意也漢獻之末曹丕雖稱帝而昭烈以正義立於蜀不改漢號則漢統烏得爲絕故獻帝之後即係昭烈年號書曰蜀漢逮後主亡國而始繫魏凡此皆節目之大者妄意明微扶正不自知其愚也其他如夏以上稱載商稱祀周始稱年皆考之書可見而周書洪範獨稱祀者是武王不欲臣箕子尙存商立箕子之志也由魏以降南北分裂如元魏北齊後周皆夷狄也故統獨係於江南五代迭揉則都中原者不得不係之 先公曰愚按張氏本皇極經世書作經世紀年圖愚之所述蓋亦本此然嘗疑堯之前標甲子者六而不載世代與事迹意者黃帝命大撓作甲子則甲子紀年自黃帝始以前無有甲子則亦不可得而書也

通鑑紀事本末四十二卷 陳氏曰工部侍郎袁樞機仲撰樞自太學官分教嚴陵爲此書楊誠齋爲之序朱子

曰古史之體其可見者春秋而已春秋編年通紀以見事之先後書則每事別記以具事之首尾意者當時史官既以編年紀事至於事之大者則又採合而別記之若二典所紀上下百有餘年而武成金縢諸篇其所紀載或經數月或歷數年其間豈無異事蓋必已具於編年之史而今不復見矣故左氏於春秋既依經以作傳復爲國語二十餘篇國別事殊或越數十年而遂其意蓋亦近書體以相錯綜云爾然自漢以來爲史者一用太史公紀傳之法此意固不復講至司馬溫公受詔纂述資治通鑑然後二千三百六十二年之事編年繫日如指諸掌雖託始於三晉之後而追本其原始於智伯上繫左氏之卒章實相授受偉哉書乎自漢以來未始有也然一事之首尾或散出於數十百年之間不相綴屬讀者病之今建安袁機仲乃以暇日作爲此書以便學者其部居門目始終離合之間又皆曲有微意於錯綜溫公之書其亦國語之流矣

通鑑綱目五十九卷　陳氏曰侍講新安朱熹元晦撰始司馬公通鑑有目錄舉要其後胡給事安國康侯又修爲舉要補遺朱晦翁因別爲義例著此書自爲之序乾道壬辰也大書者爲綱分注者爲目綱如經目如傳此書嘗刊於溫陵別其綱謂之提要今板在監中廬陵所刊則綱目並列不復別也　朱子自序曰溫公通鑑既成又撮其精要之語別爲目錄三十卷并上之晚病本書太詳目錄太簡更著舉要歷八十卷以適厥中紹興中胡文定公因公遺藁修成舉要歷補遺若干卷則其文愈約而事愈備矣今輒與同志因兩公四書別爲義例增損隱括以就此篇蓋表歲以首年而因年以著統大書以提要而分注以備言使夫歲月之久近國統之離合辭事之詳略議論之同異通貫曉析如指諸掌名曰資治通鑑綱目云　建炎以來朝野雜記自昔注書首尾多不相照雖資治通鑑亦或未免此病大抵編集非出一手故也姑以一事論之漢景帝四年中四年皆以冬十月日食今

通鑑並書於夏秋之後蓋編緝者自本志中摘出而不思漢初以十月爲歲首故誤係之歲末耳近歲呂伯恭最爲知古陳君舉最爲知今伯恭親作大事記君舉親作建隆編世號精密余嘗考之皆不免差誤亦隨事辨之矣朱文公通鑑綱目條貫至善今草本行於世者於唐肅宗朝直脫二年之事亦由門人綴輯前後不相顧也又自唐武德八年以後至於天祐之季甲子並差考求其故蓋通鑑以歲名書之而文公門人大抵多忽史學不熟歲名故有此誤余因諸生有問亦爲正之矣然則該貫古今亦非可薄之事但不至於喪志可也

國紀五十八卷 陳氏曰吏部侍郎睢陽徐度敦立撰丞相處仁擇之之子也其書詳略頗得中而不大行於世鄞學有魏邸舊書傳得之

續通鑑長編一百六十八卷 陳氏曰禮部侍郎眉山李燾仁父撰長編云者司馬公之爲通鑑也先命其屬叢目叢目既成乃修長編然後刪之以成書唐長編六百卷今通鑑惟八十卷耳燾所上表自言未可謂之通鑑止可謂之長編故其書雖繁蕪而不嫌也其卷數雖如此而冊數至餘三百蓋逐卷又自分子卷或至十餘

續通鑑長編舉要六十八卷 陳氏曰李燾撰大略倣溫公舊規也 巽岩李氏進長編奏狀隆興元年知榮州李燾奏臣嘗盡力史學於本朝故事尤切欣慕每恨學士大夫各省所傳不考諸實錄正史紛錯難信如建隆開寶之禪授涪陵岐魏之遷歿景德慶歷之盟誓曩霄諒祚之叛服嘉祐之立子治平之復辟熙寧之更新元祐之圖舊此最大事家自爲說臣輒發憤討論使衆說咸會於一敢先具建隆迄開寶十有七年爲十有七卷上進乾道四年禮部郎官李燾上言臣准朝旨取臣所著續資治通鑑自建隆迄元符令有司繕寫投進今先次寫到建隆元年至治平四年閏三月五朝事迹共一百八卷投進治平以後文字增多容臣更加整齊節次投進臣竊

聞司馬光之作通資治鑑也先使其寮採摭異聞以年月日爲叢目叢目既成乃修長編唐三百年范祖禹實掌一之光謂祖禹長編寧失於繁無失於略今唐紀取祖禹之六百卷刪爲八十卷是也臣今所纂集義例悉用光所創立錯綜銓次皆有依憑顧臣此書詎可便謂續資治通鑑姑謂續資治通鑑長編可也旁采異聞補實錄正史之闕略參求眞是破巧說僞辨之紛紜益以昭明祖宗之豐功盛德區區小惠或可錄所有續資治通鑑長編一百八卷隨表上進　淳熙元年知瀘州李燾上言臣先次投進續資治通鑑長編自建隆迄治平今欲纂輯治平以後至中興以前六十年事迹庶幾一祖八宗之豐功盛德粲然具存無所闕遺顧此六十年事於實錄正史外頗多所增益首尾略究端緒合爲長編凡六十年年爲一卷以字之繁略又均分之總爲二百八十卷然熙豐祐聖符靖崇觀和康之大廢置大征伐關天下之大利害者其事跡比治平以前特異寧失之繁無失之略必須睿明稱制臨決如兩漢宣章故事無使各自爲說乃可傳信無窮　淳熙九年知遂寧府李燾上言臣累次進所爲續資治通鑑長編今重別寫進共九百八十卷計六百四冊其修換事總爲目一十卷又緣一百六十八年之事分散爲九百八十卷之間文字繁多本末頗難立見略存梗概庶易檢尋今創爲建隆至靖康舉要六十八卷并卷總目共五卷已上四種通計一千六十三卷六百八十七冊投進者紀一祖八宗之盛德至善義寧止於百篇聚九朝三世之各見殊聞事或傳於兩說惟折諸聖迺得其眞臣網羅收拾垂四十年綴葺穿聯踰一千卷牴牾何敢自保精力幾盡此書非仰託大臣之品題懼難逃乎眾人之指目漢孝宣稱制決疑故事最高於甘露我神考錫名冠序治鑑莫毀於元符豫席恩言比迹先正臣死且不朽乾道六年奉旨降付續資治通鑑長編一百七十六冊祕書省令依通鑑紙樣繕寫進納　水心葉氏曰李氏續通鑑春秋之後纔有此書自史法壞譜牒絕百

家異傳與詩書春秋並行而漢至五季事多在記後史官常狼狽收拾僅能成篇嗚呼其何以信天下也通鑑雖幸復古然由千有餘歲之後追戰國秦漢之前則遠矣疑詞誤說流於人心久矣方將鉤索質驗貫殊析同力誠勞而勢難一矣及公據變復之會乘歲月之存斷自本朝凡實錄正史官文書無不是正就一律也而又家錄野記旁互參審毫髮不使遁逸邪正心跡隨卷較然夫孔子之所以正時日月必取於春秋者近而其書具也今惟續通鑑爲然爾故余謂春秋之後纔有此書信之所聚也雖然公終不敢自成書第使至約出於至詳至簡成於至繁以待後人而已　先公曰李文定公纂本朝長編自紹興隆興乾道淳熙節次上進收拾舊事垂四十年是長編一百六十八年之書以四十年而成

九朝通略一百六十八卷　陳氏曰起居郎建安熊克子復撰

中興小曆四十一卷　陳氏曰熊克撰克之爲書往往疏略多牴牾不稱良史

中興遺史六十卷　陳氏曰從義郎趙甡之撰慶元中上進其書大抵記軍中事爲詳而朝政則甚略意必當時游士往來邊陲出入幕府者之所爲及觀其記張浚攻濠州一段自稱姓名曰開封張鑑然則此書鑑爲之而甡之竊以爲己有也或曰鑑卽甡之婦翁未知信否

丁未錄二百卷　陳氏曰左修職郎昭武李丙撰自治平丁未王安石初召用迄於靖康童貫之誅故以丁未名之每事皆全載制詔章疏甚詳

思陵大事記三十六卷　阜陵大事記二卷　陳氏曰李燾撰

建炎以來繫年要記二百卷　陳氏曰工部侍郎陵陽李心傳微之撰蓋與李巽岩長編相續亦嘗自隆興後相

纂爲之會蜀亂散失不可復得

大事記十二卷　解題十二卷　通釋一卷　陳氏曰著作郎東萊呂祖謙伯恭撰自敬王三十九年以下采左氏傳歷代史皇極經世通鑑稽古錄輯而廣之雖上接獲麟而書法則視太史公所錄不盡用策書凡例解題者略具本末或附以己意多所發明通釋者經典綱要孔孟格言以及歷代名儒大議論初意欲起春秋接於五代僅及漢武征和三年而止東萊年方强仕而得末疾平生論著大抵經始而未及成如讀詩記書說是已是書之作當淳熙七年又二年而沒使天假之年所傳於世者寧止是哉　朱子曰伯恭大事記甚精密古今蓋未有此書若能續而成之豈非美事但讀書本自不多加以衰老昏憊豈復能辨此事世間英俊如林要必有能爲之者但恐其所經世之意未離乎功利術數之間則非筆削之本意耳（答詹師書）語錄伯恭大事記辨司馬遷班固異同處最好大抵謙不敢任作書之意故左傳通鑑已載者不復載其載者皆左傳通鑑所無者耳有大纖巧處如指公孫弘張湯姦狡處皆說得羞愧人伯恭少時被人說他不曉事故其論事多指出人之情僞云我亦知得他有此意東萊大事記時已自感疾了一日做一年若不死自漢武到五代只千年三年自可了此文字解題煞有工夫只一句要包括一段意思

建隆編一卷　陳氏曰陳傅良撰蓋長編太祖一朝節略也隨事考訂併及累朝之始末慶元初在經筵上　止齋自序曰本朝國書有日歷有實錄有正史有會要有勅令有御集又有司專行指揮典故之類三朝以上又有寶訓而百家小說私史與大夫行狀誌銘之類不可勝記自李燾作續通鑑起建隆元年盡靖康元年而一代之書萃見於此可謂備矣然篇帙浩繁文字重併未爲成書難以觀覽今略依漢司馬遷年表大事記溫公司馬光

稽古錄與壽舉要撮取其要繫以年月其上譜將相大臣除罷而記其政事因革於下方夫學之爲王事非若書生務多而求博雖章句言語皆不忍捨也誠能考大臣之除罷而識君子小人進退消長之際考政事之因革而識取士養民治軍理財之方其後治亂成敗效出於此斯足以成孝敬廣聰明矣故今所節略通鑑如羣臣奏疏與其他年行與一時誥令出於代言之臣苟非關於當年治道之大端即不抄錄或見於他書實係治體不可不聞而通鑑偶遺即據某書添入至於通鑑登載萬一有小小遺誤亦略附著其說於下若夫列聖深仁厚澤垂裕後人傳之萬世尤當循守者必爲之論但存本指不加文采深有冀於省察也

讀書譜一卷　陳氏曰陳傅良撰自伏羲迄春秋終於書詩春秋諸經考世代而附著之共和而下始有年數

紀年統論一卷　紀年備遺一百卷　陳氏曰永嘉朱黼文昭撰從陳止齋學嘗著紀年備遺起陶唐終顯德爲百卷蓋亦本通鑑稽古錄而擷其中論正統者爲統紀論　水心葉氏序曰平陽朱黼因通鑑稽古錄章別論者始堯舜迄五代三千餘篇述呂武王莽曹丕朱温皆削其紀年以從正統曰吾爲書之志也書法無大於此矣報讎明恥貴夏賤夷其次也凡民人家國之用制度等威之異皆爲說以處之衆言之淆亂則折而一之訛謬之相承則釐而正之南北華戎之離合爭奪之碎人所厭簡亦備論之該括既多而條目衆矣所以存世次觀興壞本經訓原事實芟理蕪蔓顯發精隱扶樹正義蒐舉墜遺不以華爲辨不以意爲覺無偏駁之說無新特之論反而約之知其能費而隱也時而措之知其能典而當也嗚呼此豈非學者之所當盡其心歟

皇朝編年舉要三十卷　備要三十卷　中興編年舉要十四卷　備要十四卷　陳氏曰太學生莆田陳均平甫撰均丞相俊卿之從孫端平初有言於朝者下福州取其書由是得初品官大抵依倣朱氏通鑑綱目舉要者

綱也備要者目也然去取無法詳略失中未爲善書

續稽古錄一卷　陳氏曰樞密承旨歷陽龔頤正養正撰以續司馬光前錄而序述繁釀其記紹熙甲寅事歸功於韓侂冑頤正本名惇頤避諱改焉嘗撰元祐黨籍譜得官韓氏用事時賜出身入館

歷代帝王纂要譜括二卷　陳氏曰徐姚孫應符仲潛撰蓋紹運圖之詳者也

文獻通考卷一百九十三終

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考二十一

史起居注

穆天子傳六卷　鼂氏曰晉太康六年汲縣民盜發古冢所得凡六卷八千五百一十四字詔荀勖和嶠等以隸字寫之云按春秋左氏傳穆王欲肆其心周行天下將皆有車轍馬跡焉此書所載卽其事也穆王始巡狩得盜驪騄耳之乘造父為御以觀四荒北絕流沙西登崑崙與太史公記同汲郡守書不謹多毀缺雖其言不典皆古書也觀覽郭璞注本謂之周王遊行記勛之時古文已不能盡識時有缺者又轉寫益誤殆不可讀　陳氏曰其體制與起居注同起居注者自漢明德馬皇后始漢魏以來因之

唐創業起居注五卷　鼂氏曰唐溫大雅撰紀高祖建義至受隋禪用師符讖受命典冊事　陳氏曰所載起義至受禪凡三百五十七日其述神堯不受九錫反復之語甚詳愚嘗書其後曰新史稱除隋之亂比跡湯武湯武未易比也唐之受命正與漢高帝等爾其不受九錫足以掃除魏晉以來欺天罔人之態而猶不免曰受隋禪者乃以曾立代王之故曾不若以子嬰屬史之為明白洞達也

唐高祖實錄二十卷　鼂氏曰唐房元齡等撰太宗詔元齡與許敬宗敬播同脩起創業盡武德九年貞觀十七年書成　陳氏曰唐給事中河東敬播撰按志稱房元齡監脩許敬宗刪改今本首題監脩國史許敬宗奉勅定第十一卷題司空房元齡奉勅撰不詳其故

唐太宗實錄四十卷　鼂氏曰唐許敬宗等撰起卽位盡貞觀二十年初貞觀十七年房元齡許敬宗敬播撰今上實錄止十四年成二十卷永徽五年無忌與史官續十五年後盡昭陵事今四十卷其後敬宗改定　陳氏曰按藝文志有今上實錄二十卷敬播等撰房元齡監脩又有長孫無忌太宗實錄四十卷今惟題中書令許敬宗奉勅撰蓋敬宗當高宗時以私意竄改國史中興書目言之詳矣但今來既云許敬宗撰而以爲恐止是元齡無忌所進則不可考也

唐高宗實錄三十卷　鼂氏曰唐劉知幾等撰起卽位盡永淳二年凡二十九初令狐德棻許敬宗等撰錄止顯慶三年成二十卷上之後知幾與吳兢續成　陳氏曰按志令狐德棻撰止乾封知幾續成之故號後修書本三十卷闕十一卷

唐則天實錄二十卷　鼂氏曰吳兢撰初神龍二年詔武三思魏元忠祝欽明徐彥伯同應融岑羲徐堅撰錄三十卷開元四年兢與劉知幾刊修成此書上之起嗣聖改元甲申臨朝止長安四年甲辰傳位凡二十一年　陳氏曰按志魏元忠等撰劉知幾吳兢刪正今惟題兢撰武氏罪大惡極固不應復入唐廟而題主猶有聖帝之稱至開元中禮官有言乃去之武氏不應有實錄猶正史之不應有本紀皆沿襲史漢呂后例惟沈既濟之論爲正而范氏唐鑑用之

唐中宗實錄二十卷　鼂氏曰唐吳兢撰起神龍元年復位盡景龍四年凡六年

唐睿宗實錄十卷　鼂氏曰唐劉知幾撰知幾與吳兢先修太上皇實錄起初誕止傳位凡四年後續修益止山陵　陳氏曰志有二錄五卷者爲兢今此十卷當是知幾也館閣書目亦別有五卷者

唐元宗實錄一百卷　晁氏曰唐元載等撰起即位盡上元三年凡五十年安史之亂元宗起居注亡大歷中史官令狐峘裒掇詔策備一朝之遺闕開元天寶間君臣事多漏略　陳氏曰題元載撰蓋左拾遺令狐峘所爲而載以宰相監修也史稱事多漏略拙於取棄不稱良史峘德棻五世孫也

唐肅宗實錄三十卷　晁氏曰唐元載等撰起即位盡後元年凡六年　陳氏曰亦元載監修不見史官姓名

唐代宗實錄四十卷　晁氏曰唐令狐峘撰初詔峘撰錄未成書貶官卒元和二年子丕上之當時名官如房琯不立傳抗直如顏真卿略而不載時譏漏略起寶應元年壬寅止大歷十四年己未凡十七年　陳氏曰尤爲漏略

唐建中實錄十卷　崇文總目唐史館修撰沈既濟撰起大歷十四年德宗即位盡建中二年十月既濟罷史官之日自作五例所以異於常者舉終必見始善惡必評月必舉朔史官雖卑出入必書太子曰薨自謂辭雖不足而書法無隱云

唐德宗實錄五十卷　晁氏曰裴垍等撰起即位盡貞元二十一年凡二十五年元和二年詔蔣乂樊紳林寶韋處厚獨孤郁同修五年垍上之

唐順宗實錄五卷　晁氏曰韓愈撰起貞元二十一年乙酉正月止永貞元年丙戌八月初愈撰錄禁中事爲切直閹宦不喜訾其非實文宗詔路隋刊正隋建言衆議以刊修非李宗閔牛僧孺謂史官李漢蔣係皆愈之壻不可參撰俾臣下筆臣謂不然且愈之所書非已自出元和以來相循逮今漢等以嫌無害公誼請條其甚謬誤者付史官刊定詔摘去元和永貞間數事爲失實錄不復改　陳氏曰按志稱韓愈沈傳師宇文籍撰李吉甫監修

新史謂議者鬨然不息卒竄定無完篇以閹宦惡其書禁中事切直也

唐憲宗實錄四十卷　鼂氏曰唐路隋等撰起卽位盡元和十五年初穆宗長慶二年詔監修國史杜元穎與史官韋處厚路隋沈傳師鄭澣宇文籍等修元和實錄未及成書太和四年隋與蘇景裔陳夷行李漢蔣係續成上之統例取捨皆出處厚焉　陳氏曰按志稱沈傳師鄭澣宇文籍蔣係李漢陳夷行蘇景裔撰蓋前後史官也又稱杜元穎韋處厚路隋監修亦前後宰相也

唐穆宗實錄二十卷　鼂氏曰唐路隋等撰起卽位盡長慶四年按文宗實錄太和四年隋與蘇景裔等上憲宗實錄後有王彥威楊漢公蘇滌裴休並爲史官云

唐敬宗實錄十卷　鼂氏曰唐李讓夷等撰起長慶四年甲辰卽位止寶歷二年丁未凡三年武宗會昌中詔史官陳商鄭亞同修讓夷監修書成上之

唐文宗實錄四十卷　鼂氏曰魏謩等撰起卽位盡開成五年凡十四年宣宗大中八年史官蔣偕牛叢王渢盧吉同修　陳氏曰謩監修偕等史官也

唐武宗實錄一卷　鼂氏曰唐韋保衡撰武宗以後實錄皆亡今止有會昌元年正月二月　陳氏曰按唐志惟有武宗實錄三十卷其後皆未嘗修纂更五代武錄亦不存邯鄲書目惟有一卷而已

唐宣宗實錄三十卷　懿宗實錄二十五卷　僖宗實錄三十卷　昭宗實錄三十卷　哀宗實錄八卷　鼂氏曰國朝宋敏求次道所補宣錄三十卷懿錄三十卷（一作二十五卷）僖錄三十卷昭錄三十卷哀錄八卷通百二十八卷世服其博聞　陳氏曰五錄者皆敏求追述爲書按兩朝史志初爲一百卷其後增益爲一百四十八卷今按懿

錄三十五卷止有二十五卷而始終粗備非闕也通一百四十三卷館閣書目又言闕第九一卷今亦不闕云

建康實錄二十卷　晁氏曰唐許嵩撰始自吳起漢興平元年終於陳末禎明三年南朝六代四十帝四百年間君臣行事及土地山川城池宮苑制置興壞用存古跡其異事則注之以益見聞按南朝四百年除西晉平吳之年并吳首事之年而已吳大帝在武昌七年梁元年都江陵三年其實在建康宮三百二十一年也又按嵩自敘此書云使周覽而不繁約而無失然自順帝以後復爲紀傳而廢編年其間重複一事牴牾者甚衆至於名號稱謂又絕無法蓋亦煩而多失矣　陳氏曰載吳晉宋齊梁陳六朝都建康者編年附傳大略用實錄體

後唐莊宗實錄三十卷　陳氏曰監修趙鳳史官張昭遠撰天成四年上

後唐明宗實錄三十卷　陳氏曰監修姚顗史官張昭遠撰清泰三年上

後唐廢帝實錄十七卷　陳氏曰張昭尹拙劉温叟撰按昭本傳撰梁均王郢王後唐愍帝廢帝漢隱帝實錄惟梁二王祀寖遠事皆遺失遂不修餘三帝實錄皆藏史閣周世宗時也蓋昭本撰周祖實錄以其歷試之跡多在漢隱帝時故請先修隱錄因併及前代云

晉高祖實錄三十卷　晉出帝實錄二十卷　陳氏曰監修竇正固史官賈緯王伸竇儼等撰周廣順元年上正固字體仁同州人相漢至周罷歸洛陽國初卒

漢高祖實錄十七卷　陳氏曰監修蘇逢吉史官賈緯等撰乾祐二年上晉本二十八卷今闕末三卷中興書目作十卷

漢隱帝實錄十五卷　陳氏曰張昭等撰事已見前

周太祖實錄三十卷　陳氏曰張昭等撰顯德五年上昭卽昭遠字潛夫濮上人避漢祖諱止稱昭遠事本朝爲吏部尚書開寶五年卒

周世宗實錄四十卷　陳氏曰監修官晉陽王溥齊物修撰范陽扈蒙日用撰

蜀高祖實錄三十卷　鼂氏曰僞蜀李昊撰高祖者孟知祥也昊相知祥子昶時被命撰起唐咸通甲午終於僞明德元年甲午凡六十一年

太祖實錄五十卷　鼂氏曰皇朝沈倫撰太平興國三年詔李昉扈蒙李穆郭贄宋白董淳趙隣幾同修倫總其事更歷二載書成起創業迄山陵凡十七年淳化中王禹偁作篋中記敘云太祖神聖文武曠世無倫自受命之後功德日新皆禹偁耳目所聞見今爲史臣多有諱忌而不書又上近取實錄入禁中親筆削之禹偁恐歲月寖久遺落不傳因編次十餘事按禹偁所言雖未可盡信然咸平祥符間亦以所書漏落一再命儒臣重修多所增益故有三本傳於世

重修太祖實錄五十卷　鼂氏曰皇朝李沆等撰咸平中眞宗以前錄漏略詔錢若水王禹偁李宗諤梁顥趙安仁重加刊修呂端監修端罷沆代二年書成奏御沆表云前錄天造之始國姓之源發揮無取削平諸臣僭主僞臣頗亡事迹今之所正率由典章又益諸臣傳一百四人按書太宗不權市及杜太后遺言與司馬溫公所書不同多類此　陳氏曰監修國史肥鄉李沆太初史官集賢院學士河南錢若水淡成等重修初上命李至張洎等修太祖史未成及咸平元年太宗實錄成書以太祖朝事多漏略故再命若水修撰二年書成上之卷首有沆進書表敘前錄之失及新書刊修條目甚詳同修者直館饒陽李宗諤昌武東平梁顥太素直集賢院河南趙安仁

樂道李燾云世傳太祖自陳橋推戴馬上約束諸將本太祖聖意前錄無太宗叩馬之語乃後錄所增也然則燾亦嘗見舊錄也耶近聞士大夫家亦多有之求之未獲也

太宗實錄八十卷　鼂氏曰皇朝錢若水等撰至道三年命若水專修不隸史局若水卽引柴成務宋度吳淑楊億爲佐咸平元年書成上於朝起卽位止至道三年丁酉三月凡二十年初太宗有馴犬常在乘輿側及崩犬輒不食李至常作歌紀其事以遺若水其斷章曰白麟赤馬君勿書勸君書此懲浮俗而若水不爲載呂端雖爲監修而未嘗涖局書成署端名至抉其事以爲專美若水援唐朝故事若此者甚衆時議不能奪世又傳億子娶張洎女而不終故洎傳多醜辭嗚呼若水及億天下稱賢尙不能免於流議如此信乎執史筆者之難也　陳氏曰錢若水等以至道三年十一月受命咸平元年八月上之九月而畢人難其速按楊億傳書凡八十篇而億獨草五十六卷

眞宗實錄一百五十卷　鼂氏曰皇朝王欽若等撰起藩邸止乾興元年壬戌二月凡二十六年乾興元年詔李維晏殊孫奭宋綬陳堯佐舉正李淑同修馮拯監修拯卒欽若代天聖三年書成奏御　陳氏曰學士承旨肥鄉李維仲方學士臨川晏殊同叔撰　容齋洪氏隨筆曰司馬遷作史記於封禪書中述武帝神仙鬼竈方士之事甚備故王允謂之謗書國朝景德祥符之間王文穆陳文忠陳文僖丁晉公諸人造作天書符瑞以爲固寵容悅之計及眞宗上仙王沂公思貽議後世故請藏天書於梓宮以滅迹而實錄之成乃文穆監修其載崇奉宮廟祥雲芝鶴惟恐不祥遂爲信史之累與太史公謗書意異而實同也

仁宗實錄二百卷　鼂氏曰皇朝韓琦等撰起藩邸盡嘉祐八年三月凡四十二年嘉祐八年十二月詔琦提舉

王珪賈黯范鎮修撰宋敏求吕夏卿韓維檢討治平中又命陳薦陳繹同編修熙寧二年奏御

英宗實錄三十卷　晁氏曰皇朝曾公亮等撰起藩邸盡治平四年正月凡四年熙寧元年正月詔公亮提舉吕公著韓維修撰孫覺曾鞏檢討三月又以錢藻檢討四月又以王安石吳充為修撰二年七月書成　王氏揮麈錄曰英宗實錄熙寧元年曾宣靖提舉王荆公時已入翰林宣靖自為之兼實錄修撰不置官屬成書三十卷出於一手東坡先生嘗語劉莊輿義仲云此書詞簡而事備文古而意明為國朝諸史之冠

神宗實錄二百卷　晁氏曰皇朝曾布等撰起藩邸止元豐八年三月凡十九年

神宗朱墨史二百卷　晁氏曰元祐元年詔修神宗實錄鄧温伯陸佃修撰林希曾肇檢討蔡確提舉確罷司馬光代薨吕公著代公著薨大防代六年奏御趙彥若范祖禹黄庭堅後亦與編修書成賞勞皆遷官一等紹聖中諫官翟思言元祐間吕大防提舉實錄祖禹庭堅等編修刊落事迹變亂美惡外應姦人詆誣之說命曾布重行修定其後奏書以舊錄為本用墨書添入者用朱書其删去者用黄抹已而將舊錄焚毀宣和中或得其本於禁中遂傳於民間號朱墨史云　陳氏曰紹聖中蔡卞林希等重修前史官由是得罪其書大抵以安石日錄為主陳瓘所謂尊私史而壓宗廟者也

神宗實錄考異二百卷　陳氏曰監修解梁趙鼎元鎮史官成都范沖元長等撰進建炎之初有紹重修紹興六年先進呈五十卷六年正月書成考異者備朱墨黄三書而明著其去取之意也闕百六十一至百七十一卷初蔡卞既敗舊錄每一卷成納之禁中蓋將泯其迹而使新錄獨行所謂朱墨本者不可得而見也及梁師成用事自謂蘇氏遺體頗招延元祐諸家子孫若范温秦堪之流師成在禁中見其書為諸家人道之諸人幸其書之出

因曰此不可不錄也師成如其言及敗沒入有得其書者攜以渡江遂傳於世嗚呼此可謂非天乎

哲宗前錄一百卷　後錄九十四卷　鼂氏曰蔡京撰前錄起藩邸盡元祐七年十二月後錄紹聖元年正月盡元符三年正月共十三年京之意以宣仁垂簾時政非出於上故分前後錄蓋厚誣也

重修哲宗實錄一百五十卷　鼂氏曰紹興四年三月壬子太上皇帝顧謂宰臣朱勝非等曰神宗哲宗兩朝史錄事多失實非所以傳信後世當重別修定著唐鑑范祖禹有子名沖者有召命可促來令兼史臣勝非奏曰神宗史緣添入王安石日錄哲宗史經蔡京蔡卞之手議論多不公今蒙聖諭命官刪定以昭彰二帝盛美天下幸甚十八日丙申新除宗正少卿兼直史館范沖辭免恩命勝非奏曰沖謂史館專修神宗哲宗史錄而其父祖禹元祐閒任諫官後坐章疏議論責死嶺表而神宗實錄又經祖禹之手今既重修則凡出京卞之意及其增添者不無刪改儻使沖預其事恐其黨未能厭服上曰以私意增添不知當否勝非曰皆非公論上曰然則刪之何害紛紛浮議不足卹也臣勝非曰范沖不得不以此爲辭今聖斷不私沖亦安敢有請上復愀然謂勝非等曰此事豈朕敢私頃歲昭慈聖獻皇后誕辰因置酒宮中從容語及前朝事昭慈謂朕曰吾老矣幸相聚於此他時身後吾復何患然有一事當爲官家言之吾逮事宣仁聖烈皇后求之古今母后之賢未見其比因姦臣快其私憤肆加誣謗有玷盛德建炎初雖嘗下詔辨明而史錄所載未經刪改豈足傳信後世吾意在天之靈不無望於官家也朕每念此惕然於懷朝夕降一詔書明載昭慈遺旨庶使中外知朕之本意臣勝非進曰聖諭及此天下幸甚臣等仰惟神宗哲宗兩朝實錄以太上皇帝聖意先定爰命宰臣悉令刪修故具載聖語於篇末云　王氏揮麈錄曰徐敦立云在館中時見重修哲宗實錄其舊書崇寧閒率多貴游子弟以預討論於一時名臣行事既多疎

略而新書復因之於時急於成書不復廣加搜討有一傳而僅載歷官先後且據逐人碑誌有傳中合書名猶云公者讀之使人不能無恨

徽宗實錄二百卷　晁氏曰皇朝程俱撰先是汪藻編庚辰以來詔旨頗繁雜俱刪輯成此書且附以靖康建炎時事　陳氏曰徽宗實錄一百五十卷監修宰相湯思退等紹興七年詔修十一年先上六十卷至二十八年書成修撰官歷年既久前後非一人至乾道五年祕書少監李燾言此書疎舛特甚請重修淳熙四年成凡二百卷考異百五十卷目錄二十五卷今百五十卷者前本也

欽宗實錄四十卷　陳氏曰乾道四年修撰洪邁等進

高宗實錄五百卷　陳氏曰慶元三年修撰濟源傅伯壽景仁撰初進二百八十卷止紹興十六年嘉泰二年修撰建安袁說友起岩等又進二百二十卷止三十二年

孝宗實錄五百卷　陳氏曰嘉泰二年修撰傅伯壽等撰進中興以來兩朝五十餘載事跡置院既久不以時成涉筆之臣乍遷忽徙不可殫紀及有詔趣進則忽遽抄錄甚者一委吏手卷帙猥多而記載無法疎略牴牾不復可稽故二錄比之前世最為闕典觀者為之太息　中興國史志高宗命范沖重修神錄已進而沖去國尹焞繼之又進哲宗徽宗實錄紹興末嘗成書建炎後史牘不存皆仰搜討故猶多脫略孝宗命李燾增修之欽宗實錄洪邁用龔茂良所補日歷文直事核高宗實錄慶元嘉泰間所上時史無專官莫知誰筆孝宗光宗實錄初以付龔敦頤卒專委傅伯壽陸游孝錄比諸錄為疎

起居注三省密院時政記及百司移報綜錯成章凡關於時靡不畢載前後所論著共成一千卷卷爲一册總一
千册謹繕進呈顧惟紀述聖神之言動事大體重臣愚豈能獨任加之歲周三紀史非一官掇緝穿聯簡策繁夥
其間脫略牴牾違失本眞安敢自保在昔英主往往指摘重加刊正房元齡等進武德貞觀事迹太宗更令紀實
如臣妄庸於元齡無能爲役姑自罄竭强附於唐虞氏史臣之義爾　中興藝文志高宗日歷初年者多爲秦檜
改棄專政以後紀錄尤不足信韓侂胄當國寧宗日歷亦多誣後皆命刊修然高宗日歷時政記亡失多不復可
考

西漢詔令十二卷　陳氏曰吳郡林虙德祖編系括志傳參之本紀以示信安程俱致道俱以世次先後各爲一
卷差比歲月纂而成書且爲之序虙中詞學爲開封府掾

東漢詔令十一卷　陳氏曰宗正寺主簿鄞樓昉暘叔編大抵用林舊體自爲之序帝王之制具在百篇後世不
可及矣兩漢猶爲近古愚未冠時無書可觀雖二史亦從人借嘗於班書志傳錄出諸詔與紀中相附以便覽閱
既仕於越及得見林氏書而樓書近出其爲好古博雅斯以勤矣惟平獻二朝莽操用事如錫莽及廢伏后之類
皆當削去而莽時尤多也

本朝大詔令二百四十卷　陳氏曰寶謨閣直學士豫章李大異伯珍刻於建寧云紹興間宋宣獻公家子孫所
編纂也而不著其名始自國初迄於宣政分門別類凡目至爲詳悉

玉堂制草十卷　陳氏曰參政鉅野李邴漢老編承平以前制詔

元符庚辰以來詔旨三卷　晁氏曰汪藻編徽宗卽位後詔旨未全

中興玉堂制草六十四卷　陳氏曰同知樞密鄱陽洪遵景嚴編起建炎迄紹興末

中興續玉堂制草三十卷　陳氏曰丞相益文忠公周必大子充爲學士院時編進始嘗建言加上德壽尊號不以表而以議且稱嗣皇帝爲非是遂革之今書以尊號表爲卷首而增附館職筆簡於後起隆興迄淳熙改元自後未有續者

綸言集三十一卷　陳氏曰宇文粹中虛中兄弟所編集

中興綸言集二十八卷　陳氏曰左司郎中莆田鄭寅子敬編寅知樞密院僑之子端重博洽藏書數萬卷於本朝典故尤熟

文獻通考卷一百九十四終

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考二十二

史 雜史各門總 雜史

隋藝文志曰自秦廢去古文篇籍遺散漢初得戰國策蓋戰國遊士記其策謀其後陸賈作楚漢春秋以述誅鋤秦項之事又有越絕相承以爲子貢所作後漢趙曄又爲吳越春秋其屬辭比事皆不與春秋史記漢書相似蓋率爾而作非史策之正也靈獻之世天下大亂史官失其常守博達之士愍其廢絕各記聞見以備遺亡是後羣才景慕作者甚衆又自後漢以來學者多鈔撮舊史自爲一書或起自人皇或斷之近代亦各其志而體制不經又有委巷之說迂怪妄誕眞虛莫測然其大抵皆帝王之事通人君子必博采廣覽以酌其要故備而存之謂之雜史　宋三朝志曰雜史者正史編年之外別爲一家體制不純事多異聞言或過實然藉以質正疑謬補緝闕遺後之爲史者有以取資如司馬遷采戰國策楚漢春秋不爲無益也

隋志七十二部九百七十一卷（通計亡書七十三部九百三十九卷）

唐志雜史八十八家一百七部一千八百二十八卷（失姓名八家元行沖以下不著錄六十八家八百六十一卷）

宋三朝志雜史九十一部九百六十八卷

宋兩朝志三十一部六百三十卷

宋四朝志二十四部一千七十三卷（內唐武宗實錄以下六部入實錄門不重具）

宋中興志別史三十一家三十六部一千三十四卷　右雜史

隋經籍志曰古之史官必廣其所記非獨人君之舉周官外史掌四方之志則諸侯史記兼而有之春秋傳曰號仲號叔王季之穆勳在王室藏於盟府臧紇之叛季孫命太史召掌惡臣而盟之周官司寇凡大盟約涖其盟書登於天府太史內史司會六官皆受其貳而藏之是則王者誅賞具錄其事昭告神明百官史臣皆藏其書故自公卿諸侯至於羣士善惡之迹畢集史職而又閭胥之政凡聚衆庶書其敬敏任恤者族師每月書其孝弟睦婣有學者黨正歲書其德行道藝者而入之於鄉大夫鄉大夫三年大比考其德行道藝舉其賢者能者而獻其書王再拜受之登於天府內史貳之是以窮居側陋之士言行必達皆有史傳自史官曠絕其道廢壞漢初始有丹書之約白馬之盟武帝從董仲舒之言始舉賢良文學天下計書先上太史善惡之事靡不畢集司馬遷班固撰而成之股肱輔弼之臣扶義俶儻之士皆有記錄而操行高潔不涉於世者史記獨傳夷齊漢書但述楊王孫之儔其餘皆略而不說又漢時阮倉作列僊圖劉向典校經籍始作列仙列士列女之傳皆因其志尚率爾而作不在正史後漢光武始詔南陽撰作風俗故沛三輔有耆舊節士之序魯廬江有名德先賢之讚郡國之書由是而作魏文帝又作列異以序鬼神奇怪之事嵇康作高士傳以敘聖賢之風因其事類相繼而作者甚衆名目轉廣而又雜以虛誕怪妄之說推其本原蓋亦史官之末事也載筆之士刪采其要焉魯沛三輔序贊並亡後之作者亦多寡失今取其見存部而類之謂之雜傳　宋三朝藝文志曰傳記之作蓋史筆之所不及者方聞之士得以紀述而爲勸戒　隋志曰雜傳唐志曰雜傳類有先賢耆舊孝友忠節列藩良吏高逸科錄家傳文士仙靈高僧鬼神列女之別今總爲傳記事涉道釋者各具於其事　宋兩朝藝文志曰傳記之作近世尤盛其爲家者亦多

按雜史雜傳皆野史之流出於正史之外者蓋雜史紀志編年之屬也所紀者一代或一時之事雜傳者列傳之屬也所紀者一人之事然固有名爲一人之事而實關係一代一時之事者又有參錯互見者前史多以雜史第四雜傳第八相去懸隔難以參照今以二類相附近庶便檢討云

隋志二百一十七部一千二百八十六卷

唐志一百二十五家一百四十六部一千六百五十六卷

宋三朝志一百三十九部四百三十七卷

宋兩朝志一十六部八十一卷

宋四朝志五十三部五百二十二卷

宋中興志三百一十三家三百三十九部一千三百七十九卷　右雜傳

隋經籍志曰自永嘉之亂皇綱失馭九州君長據有中原者甚衆而當時臣子亦各記錄後魏克平諸國據有嵩華始命司徒崔浩博采舊聞綴述國史諸國記注盡集祕閣爾朱之亂並皆散亡今舉其見在謂之霸史

隋志三十七部三百三十五卷

唐志三十七家二十七部五百四十二卷

宋三朝志二十七部三百七十二卷

宋兩朝志五部五十四卷

宋中興志四十三部四百三十七卷　夾漈鄭氏曰古今編書所不能分者五一曰傳記二曰雜家三曰小說四曰雜史五曰故事凡此五類之書足相紊亂又如文史與詩話亦能相濫編書之家多是苟且有見名不見書者有看前不看後者尉繚子兵書也班固以爲諸子類寘於雜家此之謂見名不見書隋唐因之至崇文目始入兵書類顔師古作刊謬正俗乃雜記經史惟第一篇說論語而崇文目以爲論語類此之謂看前不看後應知崇文所釋不看全書多只看帙前數行率意以釋之耳按刊謬正俗當入經解類　按夾漈言古今編書所不能分者五可以訂歷代藝文志之失所謂見名不見書看前不看後者尤足以究其所失之源然愚嘗考之經錄猶無此患而莫謬亂於史蓋有實故事而以爲雜史者實雜史而以爲小說者又有隋志以爲故事唐志以爲傳志宋志以爲雜史者若一一考訂改而正之則旣不欲以臆見改前史之舊文且所錄諸書蓋有前史僅存其名晚學實未嘗見其書者則亦無由知其編類之得失是以姑仍其舊而於所錄先儒議論諸書本末則不詳加考訂但以類相從而不盡仍前史之舊云　右霸史僞史

隋唐志史部皆附在雜史宋志方別立史鈔門

宋三朝志二十六部六百一十二卷

宋兩朝志四部一百三十八卷

宋四朝志三部三十三卷

宋中興志四十家四十六部六百八十一卷　右史鈔

汲冢周書十卷　晁氏曰晉太康中汲郡與穆天子傳同得晉孔鼂注蓋孔子刪采之餘凡七十篇古者天子諸

侯皆有史官唯書法信實者行於世秦漢罷黜封建獨天子之史存然史官或怯而阿世貪而曲筆虛美隱惡不足者信則儒學處士必私有記述以伸其志將來賴之以證史官之失其私益大矣以司馬遷之博聞猶采數家之言以成其言況其下者乎亦有聞見單淺記錄失實胸臆偏私襃貶弗公以誤後世者在觀者慎擇之而已矣

陳氏曰晉太康汲郡發魏安釐王冢所得竹簡書此其一也凡七十篇敘一篇在其末今京口刊本以敘散在諸篇蓋以倣孔安國尚書相傳以爲孔子刪書所餘者未必然也文體與古文不類似戰國後人放傚爲之者

巽巖李氏曰隋唐經籍藝文志皆稱此書得之晉太康中汲郡魏安釐王冢孔鼂注解或稱十卷或八卷大抵不殊按此則晉以前初未有此也然劉向班固所錄並著周書七十一篇且謂孔子刪削之餘而司馬遷記武王克殷事蓋與此合豈西漢世已得入中祕其後稍隱學者不道及盜發冢乃幸復出邪篇目比漢但闕一耳必班劉司馬所見者也繫之汲冢失其本矣書多駁辭宜孔子所不取抑戰國處士私相綴緝託周爲名孔子亦未必見章句或脫爛難讀更須考求別加是正云　容齋洪氏隨筆曰周書今七十篇殊與尚書體不相類所載事物亦多過實其克商解云武王先入適紂所在射之三發而後下車擊之以輕呂名劍斬之以黃鉞縣諸大白商二女既縊又射之三發擊之以輕呂斬之以元鉞縣諸小白越六日朝至於周以三首先馘入燎於周廟又用紂於南郊夫武王之伐紂應天順人不過殺之而已紂既死何至梟戮俘馘且用之以祭乎其必不然者也又言武王狩事尤爲淫侈至於擒虎二十有二猫二麋五千二百三十五犀十有三氂七百二十有一熊百五十一羆百十八豕三百五十有二貉十有八麈十有六麝五十鹿三千五百有二遂征四方凡憝國九十有九國馘磿億有十萬七千七百七十有九其多如是雖注家亦云武王以不殺爲仁無緣所馘如此蓋大言也王會篇皆大會諸侯及四

夷事云唐叔荀叔周公在左太公在右堂下之右唐公虞公南面立焉堂下之左商公夏公立焉四公者堯舜禹湯後商夏則杞宋也又言俘商寶玉億有百萬所紀四夷國名頗古奧獸畜亦奇崛以肅愼爲稷愼獩人爲穢人樂浪之夷爲良夷姑蔑爲姑妹東甌爲且甌渠搜爲渠叟高句麗爲高夷所敘穢人前兒若彌猴立行聲似小兒良夷在子（獸名）𪊨身人首脂其腹炙之藿則鳴揚州禺禺魚人鹿青邱狐九尾東南夷曰氏乘黃乘黃者似騏背有兩角東越海蛤海陽盈車大蟹西南戎曰央林以酋耳酋耳者身若虎豹渠叟以鼩犬鼩犬者露犬也能飛食虎豹區陽戎以鼈封鼈封者若彘前後有首蜀人以文翰文翰者若皐雞康民以桴苡其實如李食之宜子北狄州靡費費其形人身枝踵自笑笑則上脣翕其目食人都郭（亦北狄）生生若黃狗人面能言奇幹（亦北狄）善芳頭若雄雞佩之令人不眯正東高夷嗛羊嗛羊者羊而四角西方之戎曰獨鹿邛邛距虛犬戎文馬而赤鬣縞身目若黃金名古皇之乘白州比閭比閭者其華若羽以其木爲車終行不敗篇末引伊尹朝獻商書云湯問伊尹使爲四方獻令伊尹請令正東以魚皮之鞞鰂醬蛟瞂利劍正南以珠璣瑇瑁象齒文犀正西以丹青白旄江歷（珠名）龍角正北以橐駝騊駼駃騠良弓爲獻湯曰善凡此皆無所質信姑錄之以貽博雅者唐太宗時遠方諸國來朝貢者甚衆服裝詭異顏師古請圖以示後作王會圖蓋取諸此漢書所引天子不取反受其咎毋爲權首將受其咎以爲逸周書此亦無之然則非全書也

後村劉氏曰汲冢書十卷七十篇與藝文志周書七十一篇合但少一篇量子止謂其記錄失實李仁父謂書多駁詞按中閒所載武王征四方馘億有十萬七千七百七十有九俘三億萬二百三十暴於秦皇漢武矣狩擒虎二十有二（云云見前段）紂囿雖大安得熊羆如是其衆又謂俘商寶玉億有百萬皆荒唐誇誕不近人情非止於駁而已百篇聖筆所定孟子猶疑漂杵之語前輩云吾欲忘言觀道妙六經俱不

是全書況汲冢之類乎

吳越春秋十二卷　鼂氏曰後漢趙曄撰吳起太伯盡夫差越起無餘盡勾踐內吳外越本末咸備

吳越春秋傳十卷　崇文總目唐皇甫遵注初趙曄爲吳越春秋十二卷其後有楊方者以曄所撰爲煩又刊削之爲五卷遵乃合二家之書考定而注之

越絕書十五卷　崇文總目子貢撰或曰子胥舊有內紀八外傳十七今文題闕舛載二十篇又載春申君疑後人竄定世或傳二十篇者非是　陳氏曰無撰人名氏相傳以爲子貢者非也其書雜記吳越事不及秦漢直至建武二十八年蓋戰國後人所爲而漢人又附益之耳越絕之義曰聖人發一隅辯士宣其辭聖文絕於彼辯士絕於此故曰越絕雖則云然終未可曉也

西京雜記二卷一作六卷　鼂氏曰晉葛洪撰初序言洪家有劉子駿漢書百卷乃當時欲撰史錄事而未得締思無前後之次雜記而已後學者始甲乙之終癸爲十卷以其書校班史殆全取劉書耳所餘二萬言乃鈔撮之析二篇以裨漢書之闕猶存甲乙褒次江左人或以爲吳均依託爲之　陳氏曰卷末言洪家有劉子駿書百卷先父傳之歆欲撰漢書雜錄漢事未及而亡試以此記考校班固所作殆是全取劉書有少異同耳固所遺不過二萬餘言今鈔出爲二卷以裨漢書之闕所謂先父者歆之於向也而館閣書目以爲洪父傳之非是唐藝文志亦只二卷今六卷者後人分之也按洪博聞深學江左絕倫著書幾五百卷本傳具載其目不聞有此書而向歆父子亦不聞洪嘗作史傳於世使班固有所因述亦不應全沒不著也殆有可疑者豈惟非向歆所傳亦未必洪之作也

東觀漢記十卷　陳氏曰漢謁者僕射劉珍校書郎劉騊駼等撰初班固在顯宗朝嘗撰世祖本紀功臣列傳載記二十八篇至永初中珍騊駼等著作東觀撰集漢記其後蔡植蔡邕馬日磾等皆嘗補續唐藝文志著錄者一百二十卷今所存者惟吳漢賈復耿弇寇恂馮異祭遵及景丹蓋延八人列傳而已其卷第凡十而闕第七八二卷未知果當時之遺否也　羅鄂州序曰願歸之上蔡任渉文源曰渉家舊有東觀漢記四十三卷丙子渡江亡去後得蜀本錯誤殆不可讀用祕閣本讎校刪著爲八篇洎見唐諸儒所引參之以袁宏後漢紀范曄後漢書粗爲全具其疑以待博洽君子按顯宗命班固爲蘭臺令史遷爲郎撰光武功臣平林新市公孫述事作列傳載記二十八篇永寧元年太后又詔劉珍與劉騊駼作建武以來名臣傳今此記所存皆建武事豈固及珍騊駼所述邪其文間類前漢書又傳後所題有太史官曰有序目者此班劉之所爲分也然固與珍傳不載成書卷目隋書經籍志稱劉珍所撰漢記百四十三卷新舊唐書經籍藝文志皆百二十七卷吳兢所藏與官書卷同劉知幾所有僅百十四篇本朝歐陽公嘗欲求於海外後復散亡今所存纔此耳豈不惜哉然後漢成書自劉珍謝承薛瑩司馬彪華嶠謝忱袁崧劉義慶蕭子顯凡九家唯華嶠專述漢記逮范曄總載諸家而成書亦以華嶠爲主後之欲考漢記者於范氏之書猶有取焉文源之言既然願以爲此書乃漢世史臣親記見聞而袁范出魏晉後以世掇之不得爲此觀高密侯一傳而綱領見矣書雖不全當共存錄因刻板於江夏郡篇中往往有唐武后時字不欲輒改

高氏小史一百二十卷　晁氏曰唐高峻撰以司馬遷史至陳隋書附以唐實錄纂其要分十例爲六十卷後其子迥析倍之　陳氏曰蓋鈔節歷代史也司馬溫公嘗稱其書使學者觀之今按國史志凡一百九卷目錄一卷

中興書目一百二十卷止於文宗今本多十卷直至唐末峻元和中人則其書當止於德順之間迴之所序但云分六十卷爲百二十取其便易而已初未嘗有所增加也其止於文宗及唐末者殆皆後人傳益之非高氏本書此書舊有杭本今本用厚紙裝褙夾面寫多錯誤俟求杭本校之

五代新說二卷　鼂氏曰唐張詢古撰以梁陳北齊周隋君臣雜事分三十門纂次

古史六十卷　鼂氏曰皇朝蘇轍子由撰其序曰太史公始易編年之法爲紀傳世家記五帝以來然不得聖人之意余因遷之舊始伏羲訖秦始皇爲七本紀十六世家三十七列傳謂之古史追錄聖賢之遺意以示後世國史識蘇氏之學皆權謀變詐今觀此書蓋不然則知子由晚節爲學益精深云　朱子古史餘論曰近世之言史者惟此書爲近理其序言古帝王爲善不爲不善之意非近世論者所能及而論史遷以爲淺近而不學疏略而輕信亦中其病顧其本末乃有大不相應者其曰帝王之道以無爲宗萬物莫能嬰之此特以老子浮屠之意論聖人非能知聖人之所以爲聖也故其爲言虛空無實而中外首尾不相爲用其曰管晏叔向之流皆不足以知之與孔子知之而有隱孟子知之而未盡者皆何事邪若但曰以無爲宗萬物莫能嬰之而已則數子之未知也不足恨而孔孟之所知吾恐其非此之謂也此皆義理之本原而不可失者秦漢以來史册之言近理而可觀者莫如此書而其所未合猶若此豈其學之所從入者既已未得其正而其所以講摩詠蹈者又有所未精是以雖既其文而未既其實雖闚其號而未燭厥理也　蘇氏之學大抵不知義理本原之正而橫邪曲直惟其意之所欲其父子兄弟平日之言如此者不可勝舉少公資禀靜厚故此書於一時正見有暫明者而本原綱領終未能了若長公之志林又不逮遠矣　陳氏曰其書因馬遷之舊上觀詩書下考春秋及秦漢雜錄爲本紀世家列傳

蓋漢世古文經未出戰國諸子各自著書或增損故事以自信其說遷一切信之甚者或采世俗相傳之語以易古文舊說故爲此史以正之然詆遷爲不學淺近則過矣　雁湖李氏跋曰士固有夙懷精識自其少年便自超卓至於終身不能以易某觀黃門應制五十篇之文首論夏商周考其年甫踰冠耳而其辭已閎詣如此逮晚謫官續成古史乃系以前論止附益數言豈非理之所到初無老少之異乎

太清記十卷　崇文總目梁王韶撰起太清元年盡六年初侯景破建鄴韶西奔江陵士人多問城內事韶不能人人爲說乃疏爲一篇問者即示之元帝鬩而取讀曰昔王韶之爲隆安記言晉末之亂離今亦可以爲太清記矣韶因爲之然其議論皆謝之矣又韶希帝旨撰述多非實錄

魏典三十卷　崇文總目唐太常少卿元行沖撰起道武帝終宇文革命凡三十篇孝武入關則書東魏爲東帝並載兩國事爲凡例微用編年之法文約事詳學者宗之行沖以族出於魏刻意論著引魏明帝時西柳谷瑞石有牛繼馬後之象舊史謂元帝本出牛氏行沖以爲非因言道武名犍繼晉受命此其應也特爲論載於篇　陳氏曰今本從莆田劉氏借錄卷帙多寡不同歲月首尾不具殆類鈔節似非全書

三國典略二十卷　崇文總目唐汾州司戶參軍邱悅撰以關中鄴都江南爲三國起西魏終後周而東包魏北齊南總梁陳凡三十篇今卷第多遺自二十一以下卷闕

南部煙花錄一卷　晁氏曰唐顏師古撰載隋煬帝時宮中祕事僧志徹得之於官閣筆中一名大業拾遺記

大業雜記十卷　晁氏曰唐杜寶撰起隋仁壽四年煬帝嗣位止越王侗皇泰三年王世充降唐事　陳氏曰序言貞觀修史未盡實錄故爲此書以彌縫闕漏

大唐說纂四卷　陳氏曰不著名氏分門類事效世說止有十二門恐非全書　容齋洪氏隨筆曰藝文志有李繁大唐說纂四卷今罕得其書予家有之凡所紀事率不過數十字極爲簡要新史大抵采用之其忠節一門曰武后問石泉令王方慶曰朕夜夢雙陸不勝何也曰蓋謂宮中無子意者恐有神靈儆夫陛下因陳人心在唐之意后大悟召廬陵王復儲位新史載其說通鑑去之似爲可惜

景龍文館記八卷　陳氏曰唐修文館學士武甄平一撰記中宗初置學士以後館中雜事及諸學士應制倡和篇什雜文之屬亦頗記中宗君臣褻瀆無度以至暴崩其後三卷爲諸學士傳今闕一卷平一以字行

唐年小錄八卷　陳氏曰唐戶部尚書扶風馬總會元撰記唐以來雜事分爲七門末卷爲雜錄舊有一本略甚後得程文簡本傳之始爲全書

開元天寶遺事四卷　鼂氏曰漢王仁裕撰仁裕事蜀至翰林學士蜀亡仁裕至鎬京采摭民言得開元天寶遺事一百五十九條後分爲四卷　容齋洪氏隨筆曰俗閒所傳淺妄之書所謂雲仙散錄開元天寶遺事之屬皆絕可笑遺事託云王仁裕所著仁裕五代時人雖文章乏氣骨恐不至此姑析其數端以爲笑其一云姚崇開元初作翰林學士有步輦之召按崇自武后時已爲宰相及開元初三入輔矣其二云郭元振少時美風姿宰相張嘉貞欲納爲壻遂牽紅絲線得第三女果隨夫貴達按元振爲睿宗宰相明皇初年卽貶死後十年嘉貞方作相其三云楊國忠盛時朝之文武爭附之以求富貴惟張九齡未嘗及門按九齡去相位十年國忠方得官耳其四云張九齡覽蘇頲文卷謂爲文陣之雄師按頲爲相時九齡元未達也此皆顯顯可言者固鄙淺不足攻然頗能

疑誤後生也惟張彖指楊國忠爲冰山事資治通鑑亦取之不知别有何據近歲興化軍學刊遺事南劍州學刊散錄皆可毀

明皇雜錄二卷 鼂氏曰唐鄭處晦撰記孝明時雜事別錄一卷題補闕所載十二事 陳氏曰其書大中九年序處晦太和八年進士也

開元傳信記一卷 鼂氏曰唐鄭棨撰紀開元天寶傳聞之事故曰傳信

開元昇平源記一卷 陳氏曰唐史官吳兢撰敘姚崇十事

廬陵王傳一卷 陳氏曰唐彭王傅會稽徐浩季海撰敘狄仁傑五王事

河洛春秋二卷 陳氏曰唐揚州司功包諝撰記安史之亂 右雜史

文獻通考卷一百九十五終

文獻通考卷一百九十六

鄱　陽　馬　端　臨　貴　與　著

經籍考二十三

史傳記

國史補二卷　鼂氏曰唐李肇撰起開元止長慶間事初劉餗記元魏迄唐開元事名曰國朝傳記故肇續之

幸蜀記三卷　鼂氏曰唐李匡文宋巨周宋居白撰初匡文記盡孝明崩巨周記止於歸長安敘事互相詳略居白合二記以宋爲本析李爲注取二敘冠篇復掇遺事增廣焉

次柳氏舊聞一卷　鼂氏曰唐李德裕撰中元中史臣柳芳與高力士同竄黔中高力士爲芳言開元天寶禁中事乃論次舊聞李吉甫與芳子冕貞元初俱爲尚書郎嘗道力士之說吉甫每爲其子德裕言歲祀既久遺藁不傳但記十七事後文宗訪力士事於德裕德裕編次上之多同明皇雜錄

奉天錄四卷　陳氏曰唐趙元一撰起建中四年涇原叛命終興元元年克復神都

燕南記三卷　陳氏曰唐恆州司戶谷況撰專記成德一鎭事自建中二年至太和七年起張志忠終王承元古語有燕南垂趙北際今以其在燕之南故名然河北諸鎭連叛事迹亦略矣

建中河朔記六卷　陳氏曰唐李公佐撰序言與從弟正封讀國史至建中貞元之際序述河朔故事未甚詳備以舊聞於老僧智融及谷況燕南記所說略同參錯會要以補史闕

邠志三卷　陳氏曰唐殿中侍御史凌準宗一撰邠軍卽朔方軍也此本從盱江鼂氏借錄其末題曰文忠修唐

史求此書不獲今得於忠憲范公之孫伯高其中尙舛誤當訪求正之紹興乙丑鼂公武

涼公平蔡錄一卷　陳氏曰唐山南東道掌書記鄭澥撰涼國公者李愬也

開成承詔錄二卷　鼂氏曰唐李石撰石與鄭覃李固言相文宗錄當時延英奏對事開成年號

太和野史三卷　陳氏曰不著名氏但稱大中戊辰陳郡袁濤序自鄭注而下十七人本共爲一軸濤分之爲三卷

太和摧兇記一卷　陳氏曰文與上同而不分卷豈其初本邪

野史甘露記二卷　陳氏曰不著名氏上卷記甘露之禍下卷記諸臣本末

乙卯記一卷　陳氏曰唐布衣李潛用撰末又有吳郡李實者述訓注本謀附益之乙卯太和九年也

兩朝獻替記三卷　鼂氏曰唐李德裕撰德裕相文宗武宗錄當時奏對議論

元和朋黨錄一卷　鼂氏曰唐馬永易記牛李朋黨始末自牛僧孺試賢良迄令狐綯去位　陳氏曰池州石埭縣尉維揚馬永易明叟撰自元和三年牛李對策以至大中十三年令狐綯罷相唐朋黨本末具矣永易嘗著唐職林實賓錄等書崇觀政和間人也又有馬永卿大年者從劉元城游大觀三年進士當是其羣從館閣書以永易爲唐人大誤也

會昌伐叛記一卷　陳氏曰李德裕撰記平澤潞事

四夷朝貢錄十卷　陳氏曰唐給事中渤海高少逸撰會昌中宰相李德裕以黠戛斯朝貢莫知其國本原詔爲此書凡二百一十國本二十卷合之爲十卷

東觀奏記三卷　鼂氏曰唐裴裕廷撰昭宗時長安寇亂相仍自武宗以後日曆起居注散軼不存詔史臣撰宣懿僖三朝實錄廷裕次宣宗錄特采大中以來耳目聞見撰次此書奏記於監修杜讓能以備史閣討論云　陳氏曰記宣宗朝事凡八十九條

貞陵遺事一卷　續一卷　陳氏曰唐中書舍人令狐澄撰吏部侍郎柳玭續之澄所記十七事玭所續十四事

咸通庚寅解圍錄一卷　陳氏曰唐成都少尹張雲景之撰言南詔圍城捍禦事

金鑾密記一卷一作三卷　鼂氏曰唐韓偓撰偓天復元年為翰林學士從昭宗西幸朱溫圍岐三年偓因密記其謀議及所聞見事止於貶濮州司馬子嘗謂偓有君子之道四焉唐之末南北分朋而忘其君偓崔允門生獨能棄家從上一也其時搢紳無不交通內外以躐取爵祿偓獨能力辭相位二也不肯草韋貽範起復麻三也不肯致拜於朱溫四也詩曰風雨如晦雞鳴不已偓之謂矣而宋子京薄之奈何一本盡天復二年三年各為一卷首尾詳略頗不同互相讎校凡改正千有餘字云　陳氏曰其述在翰苑時事危疑艱險甚矣昭宗屢欲相之卒不果而貶竟終於閩非不幸也不然與崔垂休輩駢首就戮於朱溫之手矣

大唐補記三卷　陳氏曰南唐程匡柔撰序言懿宗朝有焦璐者撰年代紀述神堯止宣宗匡柔襲摭三百年歷補足十九朝起咸通戊子止癸巳附璐書中乾符已後備存補記末有後論一篇文詞雖拙議論亦正

南部新書五卷　鼂氏曰皇朝錢希白撰記唐故事

桂苑叢談一卷　鼂氏曰題云馮翊子子休撰雜記唐朝僖昭時雜事當是五代人李邯鄲云姓嚴

中朝故事二卷　鼂氏曰偽唐尉遲偓撰記唐懿昭哀三朝故事故曰中朝

三朝見聞錄八卷　陳氏曰不知作者起乾符戊戌至天祐末年及莊宗中興後河東事跡三朝者僖昭莊也其文直述多鄙俚

廣陵妖亂志三卷　陳氏曰唐晉陽鄭廷誨撰言高駢呂用之畢師鐸等事

汴水滔天錄一卷　陳氏曰唐左拾遺王振撰言朱温篡逆事

呂夏卿兵志三卷　鼂氏曰皇朝呂夏卿撰公武得之於宇文時中季蒙題其後云夏卿修唐史別著兵志三篇祕之戒其子弟勿妄傳鮑欽止吏部好藏書苦求得之其子無爲太守恭孫偶言及因懇借鈔錄於吳興

耳目記二卷　鼂氏曰題云劉氏未詳何時人雜記唐及五代事

朱梁興創遺編二十卷　陳氏曰梁宰相敬翔子振撰自廣明巢賊之亂朱温事跡訖於天祐殺逆大書特書不以爲愧也其辭亦鄙俚

莊宗召禍記一卷　陳氏曰後唐中書舍人黃彬撰

入洛記一卷　鼂氏曰蜀王仁裕撰仁裕隨王衍降入洛陽記往返途中事并其所著詩

賈氏備史六卷　陳氏曰漢諫議大夫賈緯撰敘石晉禍亂每一事爲一詩系之

晉朝陷蕃記四卷　鼂氏曰皇朝范質撰質石晉末在翰林爲出帝草降虜表知其事爲詳記少主初遷於黃龍府後居於建州凡十八年而卒按契丹丙午歲入汴順數至甲子歲爲十八年實國朝太祖乾德二年也　陳氏曰據莆田鄭氏書目云范質撰本傳不載故館閣書目云不知作者未悉鄭氏何所據也

晉太康平吳記一卷　陳氏曰周吏部尚書張昭撰世宗將討江南昭采晉武平孫皓事迹爲書上之

唐餘錄六十卷　鼂氏曰皇朝王皡奉詔撰皡芟五代舊史繁雜之文采諸家之說倣裴松之體附注之以本朝當承漢唐之盛五代則閏也故名曰唐餘錄寶元二年上之温公修通鑑間亦取之皡曾之弟　陳氏曰是時惟有薛居正五代舊史歐陽修書未出此書有紀有志有傳又博采諸家小說倣裴松之三國志注附其下方蓋五代別史也館閣書目以入雜傳類非是

唐末汎聞錄一卷　鼂氏曰皇朝閻自若纂乾德中王溥五代史成自若之父觀之謂自若曰唐末之事皆吾耳目所及與史冊異者多矣因話見聞故事命自若志之　陳氏曰題常山閻自若撰記五代及諸僭偽事其序自言乾德中得於先人及舅氏聞見且曰傳者難驗見者易憑考之史策不若詢之耆舊也然所記亦時有不同者如李濤納命事本謂張彥澤今乃云謁周高祖未詳孰是

五代補錄五卷　鼂氏曰皇朝陶岳撰祥符壬子以五季史書闕略因書所聞得一百七事　陳氏曰每代為一卷凡一百七條岳雍熙二年進士

五代史闕文一卷　鼂氏曰皇朝王禹偁撰錄五代史筆避嫌漏略者以備闕文凡一十七事

建隆遺事一卷　鼂氏曰皇朝王禹偁記太祖事按太祖崩時趙普已罷為河南節度使盧多遜亦是太宗太平興國元年始除平章事今云上將晏駕前一日召趙盧入宮其謬甚矣世多以其所記為然不足信也　王氏揮麈錄曰建隆遺事世稱王元之所述其間率多誣謗之詞至於稱趙普盧多遜受遺詔昌陵尤為舛繆案國史韓王以開寶六年八月免相至太平興國六年九月始再秉衡鈞當太祖升遐時普政在外何緣前一日與盧丞相同見於寢邪稱太祖長子德昭為南陽王又誤矣初未嘗有此事元之當時近臣又秉史筆豈不詳知且載秦王

傳中云云安有淳化三年而見三朝國史秦王傳稱可謂亂道此特人託名爲之又案元之自有小畜集序及三黜賦與國史本傳俱云淳化二年自知制誥舍人貶商州至道二年自翰林學士黜守滁上咸平二年守本官知齊安郡而此序年月次序悉皆顛錯其僞也明矣　巽巖李氏曰世傳王禹偁所記建隆遺事十三章考其章句大抵不類禹偁平日之文其七章十三章鄙悖益可駭笑而史官弗信然學士大夫不習朝廷之故者猶以禹偁所作私信之余常反復證驗力排其誣決知其不出於禹偁矣蓋禹偁世所謂名賢者而數以直道廢故羣不逞輒假借竄寄謂世可欺殊不知普實愛重禹偁而禹偁於普尤拳拳也普遺藁四六表狀往往見禹偁集蓋禹偁代作也彼小人烏得識之　陳氏曰其記陳橋驛前戒誓諸將事元出熙陵而序文云近取實錄入禁中親自筆削然則此書之作誠何謂也邵氏聞見錄亦嘗表而出之而或者亦辯此書之僞當考

祖宗獨斷一卷　陳氏曰皇朝陸經記祖宗獨斷事十事

龍飛日歷一卷　鼂氏曰皇朝趙普撰記顯德七年正月藝祖受禪事是年改建隆二月普撰此書普時爲樞密學士

景命萬年錄一卷　藝祖受禪錄一卷　鼂氏曰未詳撰人記趙氏祖世次藝歷試迄受禪事

聖宋掇遺一卷　鼂氏曰皇朝歐陽靖撰記國初至仁宗君臣美事以備史闕

晉公談錄三卷　鼂氏曰皇朝丁謂撰多本朝事每章之首皆稱晉公言不知何人爲潤益初董議志彥得之於洪州潘延之家延之晉公甥疑延之所爲

涑水記聞十卷　鼂氏曰皇朝司馬光撰記賓客所談祖宗朝及當時雜事　陳氏曰此書行於世久矣其間記

占文靖數事吕氏子孫以為諱蓋嘗辨之以為非溫公全書而公之曾孫侍郎伋季思遂從而實之上章乞毁板識者以為譏

嘉祐時政記一卷　晁氏曰吳奎趙槩歐陽修記立英宗事并賈易論韓琦定册疏附於後

甘陵伐叛記一卷　陳氏曰題文升撰不知何人末有論稱甘陵人蘇朔為余言其大父慶曆中陷賊親見賊初叛時事按中興書目有甘陵誅叛錄稱殿中丞王起撰起時為文彦博幕客然則別自一書也

隆平集二十卷　晁氏曰皇朝曾鞏撰記五朝君臣事蹟其間記事多誤如以太平御覽與總類兩書之類或疑非鞏書

濮王中陳一卷　晁氏曰記治平中封濮安懿王時宰相奏狀及臺諫言章

歐陽濮議四卷　晁氏曰皇朝歐陽修永叔撰其序云武王之作人皆謂君可代濮議之興人皆謂父可絕孟津之會獨夷齊不食周粟而餓死世末之知也後五百年得孔子而後顯然則濮議其可與庸人以口舌一日爭邪熙寧初永叔知亳州日書成上之蘇子瞻永叔客也亦以臺諫之論為直云

書壬戌事一卷　陳氏曰不知何人作記永樂之敗甚詳

文獻通考卷一百九十六終

馬氏文獻通考

鄱　陽　馬　端　臨　貴　與　著

經籍考二十四

史傳記

温公日記一卷　陳氏曰司馬光熙寧在朝所記凡朝廷政事臣僚差除及前後奏對上所宣諭之語以及聞見雜事皆記之起熙寧元年正月至三年十月出知永興而止　巽巖李氏曰文正公初與劉道原共議取實錄正史旁采異聞作資治通鑑後紀屬道原早死文正起相元祐後終卒不果成今世所傳記聞及日記并朔記皆後紀之具也自嘉祐以前甲子不詳則號記聞嘉祐以後乃名日記若朔記則書略成編矣始文正子孫藏其書祖廟謹甚黨禍既解乃稍出之旋經離亂多所亡逸此八九紙草藁或非全幅間用故牘又十數行別書牘背往往翦開黏綴事亦有與正史實錄不同者蓋所見所聞所傳聞之異必兼存以求是此文正長編法

王氏日錄八十卷　晁氏曰皇朝王安石介甫撰紹聖間蔡卞合曾布獻於朝添入神宗實錄陳瑩中謂安石既罷相悔其執政日無善狀乃撰此歸過於上掠美於己且歷詆平生不悅者欲以欺後世於是著尊堯集及日錄不合神道論等十數書此書起熙寧元年四月終七年三月再起於八年三月終於九年六月安石兩執國柄日也然無八年九月以後至九年四月事蓋安石攻呂惠卿時瑩中謂蔡卞除之安石罵惠卿之語其事當在此際也　陳氏曰本朝禍亂萌於此書陳瓘所謂尊私史而壓宗廟者其強愎堅辯足以熒惑主聽鉗制人言當其垂歿時欲以此書畀炎火豈非其心有所愧悔歟既不克焚流毒遺禍至今為梗悲夫書本八十卷今止有其半

四明尊堯集一卷　陳氏曰司諫延平陳瓘瑩中撰專辯王安石日錄之誣僭不孫與配食坐像之爲不恭瓘初在諫省未以安石爲非合浦所著尊堯集猶回隱不直未乃悔之復爲此書以謂蔡卞專用日錄以修神宗實錄薄神考而厚安石尊私史而壓宗廟於是編類其語得六十五條總而論之坐此羈管台州　朱子讀兩陳諫議遺墨跋曰錄固爲邪說然諸賢攻之亦未得其要領是以言者瀆而聽者疑用力多而見功寡也蓋嘗卽其書而考之則凡安石之所以惑亂神祖之聰明而變移其心術使不得遂其大有爲之志而反爲一世禍敗之原者其隱微深切皆聚此書而其詞鋒筆勢縱橫捭闔煒燁譎誑又非安石之口不能言非安石之手不能書也以爲蔡卞撰造之言固無是理況其見諸行事深切著明者又已相爲表裏亦不待晚年懟筆有所增加而後爲可罪也然使當時用其垂絕之智舉而焚之則後來載筆之士於其帷幄之間深謀密計雖欲畢力搜訪極意形容勢必不能得之如此之悉而傳聞聞異詞虛實相半亦不能使人無溢惡之疑且如勿令上知之語世所共傳終以手筆不存故使陸佃得爲隱諱雖以元祐衆賢之力爭辯之苦而不能有以正也（此見陸佃供答史院取問狀）何幸其徒自爲失計出此眞蹟以暴其惡於天下便當摭其肆情反理之實正其迷國誤朝之罪而直以安石爲誅首是乃所謂自然不易之公論不唯可以訂已往之謬而又足以開後來之惑奈何乃以畏避嫌疑之故反爲迂曲回互之言指爲撰造增加誣僞謗詆之書而欲加刊削以滅其迹乎此書之作實在建中崇寧之間且其言猶以日錄爲蔡卞之所託而其後了翁合浦尊堯之書亦未直攻安石也至於大觀初年而後四明之論始作雖謂天使安石自寫誣悖之心然猶有懟筆增加歸過神考之云則終未免於有所回互避就而失之者也　朱子語錄問四明尊堯集曰只似討闕卻不於道理上理會只於利害上見得於道理全疏如介甫心術隱微處他都不曾改得卻只是

把持如云謂太祖濫殺有罪謂眞宗矯誣上天皆把持語也龜山集中有攻日錄數段卻好蓋龜山長於攻王氏

曾相手記三卷　晁氏曰紹聖初元祐黨禍起曾布知公論所在故對上之語多持兩端又輒增損以著此書云

紹聖甲戌日錄一卷　元符庚辰日錄一卷　陳氏曰丞相南豐曾布子宣撰記在政府奏對施行及宮禁朝廷事

林氏野史八卷　陳氏曰同知樞密院長樂林希子中撰希不得志於元祐起從章惇甘心下遷西掖候諸賢謫詞者也而此書記熙寧元豐以來事頗平直不類其所爲或言此書作元祐之前其後時事既變希亦隨之書藏不毀久而時事復變其孫懋於紹興中始序而行之耳　王氏揮麈錄曰林子中野史世多傳之其間議論與平日所爲極爲背馳殊不可曉豈非知公論之不可揜欲蓋其迹於天下後世邪

邵氏辯誣一卷　晁氏曰邵伯温撰辯蔡卞章惇邢恕誣罔宣仁欲廢哲宗立徐邸事

邵氏聞見錄二十卷　晁氏曰邵伯温子文撰記國朝雜事迄紹興之初序言早以其父之故親接前輩得前言往行爲多類之成書其父雍也　陳氏曰又有後錄三十卷其子傳所作不專記事在子錄小說類

傳信錄十卷　晁氏曰皇朝鮮于綽大受撰言國朝雜事多元豐後朝廷政事得失人物賢否也

國史後補五卷　陳氏曰蔡絛撰絛京之愛子京末年事皆出於絛絛見攸既叛父亦與絛不咸此書大略爲其父自解而滔天之惡終有不可隱蓋者其間所載宮闈禁密非臣庶所得知亦非臣庶所宜言既出絛筆事遂傳世殆非人力也

北征紀實二卷　陳氏曰蔡絛撰敘伐燕本末歸罪童貫蔡攸亦欲爲京文飾然京罪不可掩也

金人背盟錄七卷 圍城雜記一卷 避戎夜話一卷 金國行程十卷 南歸錄一卷 朝野僉言一卷 鼂氏曰皇朝汪藻編記金人叛契丹迄於宣和乙巳犯京城圍城雜記等五書皆記靖康時事也 陳氏曰朝野僉言不著名氏有序建炎元年八月繫年錄稱夏少曾未詳何人南歸錄直祕閣沈琯撰亦記燕山事避戎夜話吳興石茂良太初撰

靖康要錄五卷 陳氏曰不知誰撰自欽廟潛邸迄靖康元年十二月事

靖康傳信錄一卷 陳氏曰丞相李綱伯紀撰丁未二月

靖康奉使錄一卷 陳氏曰鄭望之撰

靖康拾遺錄一卷 陳氏曰何烈撰又名靖康小史又名草史

孤臣泣血錄三卷 拾遺一卷 陳氏曰丁特起撰

裔夷謀夏錄七卷 陳氏曰汪藻撰

陷燕記一卷 陳氏曰賈子莊撰記燕山初陷事子莊不知其名蔡靖客也

靖康錄一卷 靖康遺錄一卷 陳氏曰錄太學生朱邦基撰遺錄爲太學生沈良撰

金人犯闕記一卷 陳氏曰草茅方冠撰

汴都記一卷 靖康野錄一卷 痛定錄一卷 陳氏曰並不著撰人名氏

悲喜記一卷 陳氏曰圍城中人作書與所親曰中美知府者具述晉亂本末自稱名曰陽皆不知何人也

東都事略一百五十卷 陳氏曰承議郎知龍州眉山王偁季平撰其書紀傳附錄略具體但無志耳附錄用五

代史例也淳熙中上其書得直祕閣其所紀太簡略未得為全書

建炎中興記一卷　陳氏曰耿延禧撰

建炎日曆五卷　鼂氏曰宰相汪伯彥撰記太上皇帝登極時事　陳氏曰敘元帥開府至南都踐極

呂忠穆答客問一卷　陳氏曰宰相濟南呂頤浩元直撰

呂忠穆勤王記一卷　陳氏曰左宣教郎臧梓撰記建炎復辟事

渡江遭變錄一卷　丞相上蔡朱勝非藏一撰記苗劉作難至復辟事

建炎復辟記一卷　無名氏

建炎通問錄一卷　宣教郎傅雱撰建炎初李丞相綱所進

北狩聞見錄一卷　幹當龍德宮曹勛功顯撰按曹勛時扈從北狩以徽廟御札間道走行在所以建炎二年七月至南京

北狩行錄一卷　蔡絛王若沖撰

戊申維揚錄一卷　無名氏

維揚過江錄一卷　尚書左丞葉夢得少蘊撰

己酉航海記一卷　中書舍人李正民撰又名建炎居邠記

建炎假道高麗錄一卷　楊應誠撰取道遼東奉使金虜不遂而還

紹興講和錄一卷　無名氏

亂華編三十三卷　知盱眙軍東平劉荀子卿編其前有小序數語云方石敬塘割幽燕遺契丹之日孰知為本朝造禍之原哉逮王安石創新法為辟國之謀又孰知紹述者召禍之酷哉所集雜史傳記近三十種荀忠肅丞相諸孫也

元祐黨籍列傳譜述一百卷　龔頤正撰以諸臣本傳及誌狀家傳遺事之類集成之其事跡微晦史不可見者則采拾諸書為之補傳凡三百九人其闕者四人而已淳熙中史院取其書以備編輯四朝國史採擇時洪邁奏請乞將龔頤正甄錄授和州文學佀肯用薦後賜出身詳見編年類頤正給事中原之曾孫也

紹興正論二卷　序稱瀟湘野夫不著名氏錄文武官不附和議及忤秦檜得罪者

紹興正論小傳二十卷　宗正寺主簿鄞樓昉暘叔撰以正論中姓名倣元祐黨傳為之

三朝北盟會編二百五十卷　直祕閣清江徐夢莘商老撰輯諸書二百餘家分上中下上為政宣二十五卷中為靖康七十五卷下為炎興一百五十卷

北盟集補五十卷　夢莘以前書銓載不盡者五家續編次於中下二帙以補其闕靖康炎興各為二十五卷

中興十三處戰功錄一卷　參政眉山李壁季章撰中興以來禦寇立功惟此十三處編為一書所謂言勳藏其貳者也開禧乙丑北事將作其書成

順昌錄一卷　晁氏曰紹興十年劉錡破女真於順昌城下其徒記其功云

建炎以來朝野雜記甲乙集共四十卷　陳氏曰李心傳撰上自帝系帝德朝政國典下及見聞瑣碎皆錄之蓋南渡以來野史之最詳者

西陲泰定錄九十卷　陳氏曰李心傳撰記吳曦叛逆以及削平本末起嘉泰辛酉迄嘉定辛未爲三十七卷其後蜀事益多又增脩至辛巳之冬通爲九十卷仍頗用太史年表例并記國家大政令防邊大節目首尾二十年

紹運圖一卷　晁氏曰未詳何人撰自伏羲至皇朝神廟五德之傳及記事皆著於篇

漢史二十卷　陳氏曰丞相陽羨蔣芾子禮撰其曾祖魏公之奇穎叔所記遺事殆數百册兵火散失摭遺藁得六百六十事爲十九門淳熙改元書成爲之序

國史編年政要四十卷　國朝實錄列傳舉要十二卷　皇朝宰輔拜罷錄一卷　續百官公卿表二十卷　質疑十卷　中興藝文志蔡幼學撰幼學採國史實錄等書爲國朝編年政要以擬紀起建隆訖靖康又爲國朝實錄列傳以擬傳起國初止神宗朝又爲宰輔拜罷錄起建隆盡紹熙年經兩官緯之又以司馬光百官公卿表起建隆訖治平乃爲續表終紹熙經緯如宰輔圖上方書年記大事下列官詳記除罷遷卒月日而大事止及靖康後未及錄以擬表又爲備志以擬志而未成

文獻通考卷一百五十七終

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考二十五

史傳記

黃帝內傳一卷　鼂氏曰序云昔籛鏗得之於衡山石室中後至漢劉向於東觀校書見之遂傳於世藝文志以書之記國政得失人事美惡其大者類爲雜史其餘則屬之小說然其間或論一事若一人者附於雜史小說皆未安故又爲傳記類今從之如神仙高僧不附其類而繫於此者亦以其記一事猶列女名士也　陳氏曰誕妄不經方士輩所託也

漢武內傳二卷　鼂氏曰不題撰人記王母降

漢武故事二卷　鼂氏曰世言班固撰唐張柬之書洞冥記後云漢武故事王儉造

飛燕外傳一卷　鼂氏曰伶元撰茂陵卞理藏之於金縢漆櫃王莽之亂劉恭得之傳於世晉荀勗校上　陳氏曰稱漢河東都尉伶元子于撰自言與揚雄同時而史無所見或云僞書也然通德擁髻等事文士多用之而禍水滅火一語司馬公載之通鑑矣

古列女傳八卷　續列女傳一卷　南豐曾氏序劉向所敘列女傳凡八篇事具漢書向列傳而隋書及崇文總目皆稱向列女傳十五篇曹大家注以頌義考之蓋大家所注離其七篇爲十四與頌義凡十五篇而益以陳嬰母及東漢以來凡十六事非向書本然也蓋向舊書之亡久矣嘉祐中集賢校理蘇頌始以頌義編次復定其書

爲八篇與十五篇者並藏於館閣而隋書以頌義爲劉歆作與向列傳不合今驗頌義之文蓋向之自敘又藝文志有向列女傳頌圖明非歆作也自唐之亂古書之在者少矣而唐志錄列女傳凡十六家至大家注十五篇者亦無錄然其書今在則古書之或有錄而亡或無錄而在者亦衆矣蓋可惜哉今校讎其八篇及十五篇已定可繕寫初漢承秦之敝風俗已大壞矣而成帝後宮趙衛之屬尤自放向以謂王政必自內始故列古女善惡所以興亡者以戒天子此向述作之大意也　晁氏曰漢劉向撰睹趙衛之屬起微賤踰禮制以爲王教由內及外乃采詩書所載賢妃貞女及嬖孽亂亡者序次爲列女傳凡八篇以戒天子前有王回序其略曰此書有母儀賢明仁智貞愼節義辨通嬖孽等篇而各頌其義圖其狀總爲卒篇傳如太史公記頌如詩之四言而圖爲屏風然世所行向書乃分傳每篇上下幷頌爲十五卷其十二傳無頌三傳同時人五傳其後人通題曰向撰題其頌曰向子歆撰與漢史不合故崇文總目以陳嬰母等十六傳爲後人所附予以頌考之每篇皆十五傳耳則凡無頌者宜皆非向所奏書不特自陳嬰母所斷也頌云畫之屏風而史有頌圖在八篇中莫得而考以向所序書多散亡獨此幸存而完復爲他手竄疑於其眞故幷錄其目而以頌證之刪爲八篇號古列女傳餘二十傳其文亦奧雅可喜故又以時次之別爲一篇號續列女傳公武按隋經籍志有劉向列女傳十五卷又有劉歆列女傳頌又有項原列女後傳今回刪此書爲八篇以合漢史得之矣至於疑頌非歆作蓋因顏籀之言爾則未必然也二十傳豈項原所作邪　陳氏曰其七篇篇十五人爲一百五人第八篇爲頌義隋唐志及崇文總目皆十五卷蓋以七篇分爲上下而自陳嬰母以下十六人附入其中或在向後者皆好事者所益也王回曾鞏二序辯訂詳矣鞏之言曰後世自學問之士多徇於物而不安其守其室家旣不見可法故競於邪侈豈獨無相成之道哉士之苟於

自忿覿利冒恥而不知反己者往往以家自累故也故曰身不行道不行於妻子況於南鄉天下之主哉愚嘗三
復其言而悲之向書傳於世鮮矣惟此書獨全其稱詩芣苢柏舟大車之類與今說詩者乖異蓋齊魯韓之學固
不盡與毛氏同也

高士傳十卷　鼂氏曰晉皇甫謐撰纂自陶唐至魏八代二千四百餘載世士高節者其或以身徇名雖如夷齊兩龔皆不錄凡九十六人而東漢之士屬三之一自古名節之盛議者獨推焉　陳氏曰序稱自堯至魏咸熙二千四百餘載得九十餘人今自被衣至管寧惟八十七人

襄陽耆舊記五卷　鼂氏曰晉習鑿齒撰前載襄陽人物中載其山川城邑後載其牧守隋經籍志曰耆舊記唐藝文志曰耆舊傳觀其書紀錄叢脞非傳體也名當從經籍志云

談藪二卷　陳氏曰北齊祕書省正字北平陽玠松撰事綜南北時更八代隋開皇中所述

梁四公記一卷　陳氏曰唐張說撰按館閣書目稱梁載言纂唐志作盧說注六一作梁載言邯鄲書目云載言得之臨菑田通又云別本題張說或爲盧說今按此書卷末所云田通事跡信然而首題張說不可曉也其所記多妄誕而四公名姓怪異無稽不足深辯

閩川名士傳三卷　鼂氏曰唐黃璞撰錄唐神龍以來閩人知名於世者效楚國先賢傳爲之　陳氏曰所記人物自薛令之而下凡五十四人

楊貴妃外傳二卷　鼂氏曰皇朝樂史撰敘唐楊妃事跡迄孝明之崩

綠珠傳一卷　鼂氏曰樂史撰

補江總白猿傳一卷　晁氏曰不詳何人撰述梁大同末歐陽紇妻爲猿所竊後生子詢崇文總目以爲唐人惡詢者爲之　後村劉氏曰歐陽率更貌寢長孫無忌嘲之曰誰令麟閣上畫此一獼猴好事者遂造白猿之說謗及其親　陳氏曰託言江總必無名子所爲也

狄梁公家傳三卷　陳氏曰唐海州刺史江都李邕撰

高士外傳一卷　陳氏曰唐大理司直鄭湜撰

鳳池歷二卷　陳氏曰不著名氏記長孫無忌歷官本末及家世子孫按唐志馮宇鳳池錄五十卷李淑書目惟存五卷記宰相名次事迹非此書

安祿山事迹三卷　陳氏曰唐華陰尉姚汝能撰

相國鄴侯家傳十卷　晁氏曰唐亳州刺史李繁撰繁鄴侯泌之子也太和中以罪係獄當死恐先人功業不傳乞廢紙拙筆於獄吏以成傳藁戒其家求世間人潤色之後竟不果宋子京謂其詞浮侈云　陳氏曰按中興書目有柳玭後序今無之繁嘗爲通州韓退之送諸葛覺詩所謂鄴侯家多書插架三萬軸者也其曰行年餘五十出守數以六屢爲丞相言雖懇不見錄則韓公於繁亦拳拳矣新舊史本傳稱繁無行溺言裴延齡以誤陽城師事梁肅而烝其室殆非人類然則韓公無乃溢美而所述其父事庸可盡信乎

汾陽王家傳十卷　晁氏曰唐陳雄撰雄本汾陽王郭子儀僚吏後又從事渾瑊幕府故傳不名第九卷錄行狀第十卷錄副佐三十三人大將二十七人曰忠武將佐略

北征雜記一卷　陳氏曰唐宰相趙憬撰貞元四年咸安公主下降回紇憬副關播爲冊禮使作此書紀行

柳氏序訓一卷　鼂氏曰唐柳玭敘其祖公綽已下內外事迹以訓其子孫

吳湘事迹錄一卷　鼂氏曰唐大中中李紳鎮揚州陷湘州以罪抵死後其兄汝納辨訴其枉狀錄總載焉

陵園記一卷　陳氏曰唐宗正丞李（失其名）撰光化元年序

牛羊日歷一卷　陳氏曰唐劉軻撰牛指僧儒羊謂虞卿漢公也

西南備邊錄一卷　陳氏曰唐宰相李德裕文饒撰太和中鎮蜀所作內州縣城鎮兵食之數大略具焉

異域歸忠傳二卷　陳氏曰李德裕撰會昌二年嗢沒斯內附德裕奉詔采秦漢以來由絕域歸中國以名節自著功業始終者凡三十人為之傳

蠻書十卷　陳氏曰唐安南宣慰使樊綽記南詔事咸通五年奏之

崔氏日錄一卷　陳氏曰不著名字殘闕無始末末有跋尾亦不知何人言此書出宋敏求家考訂年月及所載人名姓甚詳蓋廣明元年崔沆為相非其子弟即其門人為之字畫清麗而其所記不過觴飲交通評議有以見唐末風俗之弊云

登科記三十卷　鼂氏曰皇朝樂史撰記進士及諸科登名者起唐武德訖天祐末

唐制舉科目圖一卷　鼂氏曰不題撰人凡七十六科任至宰相者七十二人唯劉蕡名最高而官最不達　巽巖李氏曰寶元間蔡元翰編集某家有制科登第錄一卷不著撰人氏字止用年代次序登第者姓名或不暇徧舉且自敬宗以後闕不復錄而元翰所記科目以類相從姓名具列又間出其更歷始終比某家本為優然而尙多脫遺如天授中祝欽明中英才傑出業奥大經科而此無之蓋元翰獨據舊唐書故所見有不盡博采別條乃

可備一家言耳

唐登科記十五卷　陳氏曰丞相鄱陽洪适景伯編集按唐藝文志有崔氏顯慶科記五卷姚康科第錄十六卷李奕登科記二卷崔氏書有趙儋序而失崔名所載至周顯德固非崔氏本書而李奕書亦不存洪忠宣得姚康書五卷於北方而丞相又得別本起武德終太和於毗陵錢仲氏乃以三本輯為一書而用姚氏為正三書皆有序姚氏汝諧南仲孫也元和十五年進士本書錄武德至長慶為十一卷其曰十六卷者亦後人所續

五代登科記一卷　陳氏曰不著名氏前所謂崔氏書至周顯德止者殆即此邪館中有此書洪丞相以國初卿相多在其中故併傳之

燉煌新錄一卷　陳氏曰有序稱天成四年沙州傳舍集而不著名氏蓋當時奉使者敘張義潮本末及彼土風物甚詳涼武昭王時有劉炳者著燉煌實錄二十卷故此號新錄

渚宮故事五卷　陳氏曰後周太子校書郎余知古撰載荆楚事自鬻熊至唐末本十卷今止晉代闕後五卷

錦里耆舊傳八卷　陳氏曰前應靈縣令平陽句延慶昌裔開寶三年祕書丞劉蔚知榮州得此傳其詞蕪穢請延慶脩之改曰成都理亂記天成之後別加編次起咸通九載迄乾德乙丑迄祥符己酉自平蜀之後朝廷命令官僚姓名及政事因革以至李順王均劉旴作亂之迹皆略載之知新繁縣太常博士張約為之序

平蜀實錄一卷　陳氏曰左藏庫副使康延澤撰平蜀之後延澤以內染院使為鳳州路馬軍都監王全斌等既得罪延澤亦貶唐州團練使按本傳載蜀軍二萬七千人諸將慮其為變師雄內應欲盡殺之延澤請簡老弱疾病七千人釋之餘以兵衛浮江而下諸將不能用此書敘述甚詳邯鄲書目云不知作者館閣書目亦然考王元

所撰奏議知其所終七

秦王貢奉錄二卷　陳氏曰樞密使吳越錢惟演希聖撰記其父俶貢獻及錫賚之物

家王故事一卷　陳氏曰錢惟演撰記其父遺事二十二事上之以送史院

戊申英政錄一卷　陳氏曰婺州刺史錢儼撰記其兄俶事迹俶以戊申正月嗣位

玉堂逢辰錄二卷　陳氏曰錢惟演撰其載祥符八年四月榮王宮火一日二夜所焚屋宇二千餘間左藏內藏香藥諸庫及祕閣史館香閣數十里三館圖籍一時俱盡大風或飄至汴水之南惟演獻禮賢宅以處諸王以此觀之唐末五代書籍之僅存者又厄於此火可爲太息也

西李文正公談錄一卷　鼂氏曰西李文正公昉也相太宗其子宗諤錄其平生所談十七事　陳氏曰所記凡三十七事

張忠定公語錄四卷　鼂氏曰皇朝張忠定公詠守蜀有善政其門人李畋紀其語論可以垂世者

曹武惠別傳一卷　陳氏曰知石州曹偃撰武惠曾孫也

賈公談錄一卷　陳氏曰序言庚午銜命宋都聞於補闕賈黃中凡二十六條而不著其名別本題清輝殿學士張洎蓋洎江南奉使也庚午寶開寶三年黃中晉開運中以七歲爲童一關關頭十六歲進士及第第三人

王沂公筆錄一卷　陳氏曰丞相清公青社王曾孝先撰記開國以來雜事凡三十六條

王沂公言行錄一卷（一作三卷）　鼂氏曰沂公弟天章閣待制皥錄公平生言行凡三十七事　陳氏曰前有李清臣序文後有晏殊杜杞岑書

王魏公遺事四卷　鼂氏曰魏公旦相眞宗其子素錄事凡五百條　陳氏曰家錄一卷卽素所錄遺事也

寇萊公遺事一卷　陳氏曰不知何人作

萊公勳烈一卷　鼂氏曰寇宗奭編宗奭準曾孫也編集仁宗祭準文及贈誥墓碑傳誌贊詩等爲此書

民表錄三卷　鼂氏曰皇朝胡訥撰錄國朝循吏善政李淑以爲雖淺俗亦可備廣記云天聖中偕賢惠錄上之

賢惠錄三卷　鼂氏曰胡訥撰國朝賢惠之女後一卷瑗嗣成之

安定先生言行錄二卷　陳氏曰雜錄胡瑗翼之事及告詞誌表祭文等其間有賢惠錄孝行錄蓋其父訥所爲也

韓魏公家傳二卷　鼂氏曰皇朝韓忠彥撰錄其父琦平生行事近世著史者喜采小說以爲異聞逸事如李繁錄其父泌崔允記其父慎由事悉鑿空妄言前世謂此等無異莊周鮒魚之辭賈生鵩鳥之對者也而唐書皆取之以亂正史曰是近時多有家傳語錄之類行於世陳瑩中所以發憤而著書謂魏公名德在人耳目如此豈假門生子姓之間區區自列乎持史筆其慎焉　陳氏曰不著名氏當是其家所傳也

韓忠獻遺事一卷　陳氏曰羣牧判官錢塘强至幾聖撰至魏公之客也

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考二十六

史傳記

魏公語錄一卷　陳氏曰與別錄小異而實同別錄分四卷此總爲一篇先後次第亦不同而末一則別錄所無姑並存之

魏公別錄四卷　鼂氏曰其門人王巖叟記其言論事實然以國史考之其歲月往往牴牾蓋失之誣也

杜祁公語錄一卷　陳氏曰不知何人作

文潞公私記一卷　鼂氏曰皇朝文彥博所撰元豐初王堯臣之子同老以其父至和中所撰立英宗爲皇子詔草上之且曰時宰相文彥博富弼知狀神宗以問彥博彥博具以實對至元祐中賈易爲言官爲韓忠彥爭辨其事彥博乃著此其後云自古惟霍禹云縣官非我家將軍不得至此楊復恭自稱定策國老謂昭宗爲門生天子怏怏不道之言卒被夷滅　陳氏曰記至和請建儲及元豐褒賞事

潛德錄一卷　鼂氏曰皇朝呂誨獻可之孫撰記其祖乞立英宗言章

嘉祐名臣傳五卷　鼂氏曰張唐英傳仁宗朝賢臣五十餘人　王氏揮麈錄曰唐英天覺同胞兄仕至殿中侍御史嘗述仁宗政要上於朝所謂嘉祐名臣傳特政要中一門耳

孔子編年三卷　鼂氏曰皇朝孔傳取左氏國語公羊史記及他書所載孔子事以年次之自生至卒

東家雜記二卷　晁氏曰亦孔傳撰孔子四十七代孫也纂其家舊聞軼事於此書　陳氏曰歷代追崇先聖故事及孔林古迹

書以讚揚雄別傳一卷　晁氏曰從父詹事公撰雜取諸書所載雄逸事爲一編係之以贊

唐質肅遺事一卷　陳氏曰無名氏所記唐介子方事也

韓莊敏遺事一卷　陳氏曰祕書丞韓宗武文若撰記其父丞相縝玉汝事末亦雜載他事宗武卽少年遇洋客者也年八十二乃卒此編亦載其詩云熙寧間得異疾與神物遇

范忠宣言行錄二十卷　陳氏曰不著名氏其家所錄也

范太史遺事一卷　陳氏曰翰林學士范沖元長記其父事

傅獻簡佳語一卷　陳氏曰不知何人所作記傳堯俞所談

杜公談錄一卷　陳氏曰雷繹杜師益等錄其父務滋之言王廣淵作序

豐清敏遺事一卷　陳氏曰給事中章貢李朴先之撰記豐稷相之事朱熹爲之後序

宗忠簡公遺事三卷　陳氏曰不著名氏錄留守開封事亦其家子孫所爲　後村劉氏序曰公遺事行世已久今連帥寶謨王公鎔公之外孫復稍採摭舊聞以傳翼之

呂忠穆家傳一卷　逢辰記一卷　遺事一卷　陳氏曰記建炎丞相呂頤浩元直事孫昭問刻之廣德軍

褒德集二卷　易學辨惑一卷　陳氏曰邵伯溫撰錄其父告命謚議行狀墓誌之屬辯惑述傳授源流辯鄭夬之妄

呂氏家塾記一卷　陳氏曰侍講呂希哲原明撰

桐陰舊話十卷　陳氏曰吏部尚書潁川韓元吉無咎撰記其家世舊事以京師第門有桐木故云元吉門下侍郎維之四世孫也

趙康靖日記一卷　陳氏曰參政睢陽趙槩叔平所記治平乙巳丙午間在政路初事

劉忠肅公行年記一卷　陳氏曰丞相東平劉摯莘老撰

文昌雜錄六卷　陳氏曰主客郎中南京龐元英懋賢撰官制初行元英爲郎在省四年記一時見聞及古今典故可觀覽元英丞相莊敏公籍之子

聞見近錄一卷　陳氏曰宗正丞三槐王鞏定國撰

辯欺樂一卷　陳氏曰韓忠彥記其父嘉祐末命事與文富諸公辯

回天錄一卷　陳氏曰宣教郎秦湛處度撰記呂好問圍城中事好問除右丞訓詞有回天之力語故以名錄後有好問謝其祖公著復官表及遺表

盡忠補過錄一卷　陳氏曰修職郎穆伯錫撰記張孝純在僞齊時所上本朝書

吳丞相手錄一卷　陳氏曰吳敏元忠撰記靖康初元事

岳飛事實六卷辯誣五卷　陳氏曰飛之孫珂撰

丁卯實編一卷　陳氏曰成忠郎李珙撰誅曦之功楊巨源爲多安丙忌而殺之珙爲作傳上之於朝以昭其功而中其冤

孔子編年五卷　陳氏曰新安胡仔元任撰其父待制舜陟命仔采摭經傳爲之

諸葛武侯傳一卷　陳氏曰侍講張栻撰以陳壽作史私且陋裒集他傳及裴松之所注爲此傳而削去管樂自許一則朱晦翁以爲不然又爲後論以達其意謂其體正大而學未至使得游洙泗之門所就不止此

韓文公歷官記一卷　陳氏曰新安張敦頤撰頗疏略其最謬者序言撿吳元濟出牛元翼爲一事此大謬也爲裴度行軍司馬在憲宗元和時奉使鎮州王庭湊在穆宗長慶時

歐公本末四卷　陳氏曰呂祖謙編蓋因觀歐陽公集者其歷仕歲月同官同朝之人略著其事迹而集中詩文亦隨事附見非獨歐公本末而時事時賢之本末亦大略可觀矣故以入傳記類

皇祐平蠻記二卷　陳氏曰殿中丞馮炳撰記儂智高事

孫威敏征南錄一卷　陳氏曰學士睢陽滕甫元發撰言平南之功皆本孫沔元規狄青之至莫能出其右者余靖歸美於青非實也甫時通判潮州

唃廝囉傳一卷　陳氏曰不著作者

陝西聚米圖經五卷　陳氏曰閤門通事舍人雄州趙珣撰珣父振博州防禦使久在西邊珣訪得五路徼外山川道里康定二年爲此書韓魏公經略言於朝詔取其書召見執政呂許公宋莒公言用兵以來策士之言以千數無如珣者擢涇原都監定川之敗死焉珣勁特好學恂恂類儒者人皆惜之

元豐平蠻錄三卷　陳氏曰金部員外郎知鳳翔府家安國撰記乞弟韓存寶事

元祐分疆錄三卷　陳氏曰直龍圖閣京兆游師雄景叔撰元祐初議棄西邊四寨執政召師雄問之對曰先帝

棄之可也主上棄之則不可且示弱夷狄反益邊患事之速力不聽卒棄之四寨者陵盧木脂浮屠安疆也夏人以事出望外萌侵侮之心連年犯順皆如師雄所料此書前三卷記當時論辨本末後一卷行實不知何人作也是歲師雄被命行邊請以便宜行事夏人與鬼章謀寇熙河師雄說劉舜卿出師种誼遂破洮州擒鬼章以獻其功偉矣元祐諸老固欲休兵息民師雄言既不行功復不賞殆以專反熙豐失於偏滯終成紹述之禍亦有以也師雄治平二年進士

青唐錄一卷　陳氏曰右班殿直李遠撰元符中取邈川青唐已而皆棄之遠紹聖武舉人官鎮洮奉檄軍前記其經歷見聞之實燦然可觀

交趾事迹十卷　陳氏曰知新州趙勰撰

占城國錄一卷　陳氏曰不著名氏

雞林類事三卷　陳氏曰不著名氏

政和大理入貢錄一卷　陳氏曰右廸功郎錢塘周邦撰其祖穜爲集賢修撰知桂州時歸明人黃璘招來大理國入貢詔穜考究其眞僞穜言僞妄不可憑乞依熙寧故事支馬價發遣璘至京師力主其事穜落職奉祠久而覺其詐乃改正復職知廣州

安南表狀一卷　陳氏曰紹興二十五年李天祚進貢自靖康二年以後至是始通也

邊和錄五卷　陳氏曰承議郎河東陳伯疆撰載胡世將承公宣撫川陝事

建炎德安守禦錄三卷　陳氏曰郡丞東平劉荀子編次建炎初高密陳規元則守德安禦羣盜事迹功狀規後

守順昌與劉錡共成卻敵之功者也以樞密直學士知廬州而卒

淮西從軍記一卷　陳氏曰不著名氏記紹興十年金虜敗盟淮西諸帥守禦事

順昌破敵錄一卷　陳氏曰不著名氏記劉錡信叔守禦戰勝本末

滕公守台錄一卷　陳氏曰不著名氏睢陽滕膺子勤為台州戶曹方臘之亂仙居人呂師囊應之攻城甚急膺佐太守備禦卒全一城郡人德之至今廟食行狀事實聚見此篇膺後至直祕閣京西漕而終

二楊歸朝錄一卷　楊堯弼楊戩紹興八年所與撻辣兀朮書時偽齊初廢也末有探報虜事數十條

逆臣劉豫傳一卷　陳氏曰楊堯弼等撰二楊事迹當考前錄題銜稱宣義郎迪功郎並為大總管府官屬此傳堯弼為右從事郎戩為右迪功郎

許右丞行狀一卷　陳氏曰吏部員外郎許忻撰許公翰字崧老襄邑人為尚書右丞忻其弟也

李忠定行狀一卷　陳氏曰通判洪州李綸撰其兄丞相綱伯紀事狀葉適正則所作諡議附於後

翟忠惠家傳一卷　陳氏曰翟耆年伯壽述其父汝文公巽事實忠惠者私諡也耆年實邢恕外孫

艾軒家傳一卷　陳氏曰莆田林成季述其季父工部侍郎光朝謙之事實

夾漈家傳一卷（所著書目附）　陳氏曰莆田鄭翁歸述其父樵漁仲事迹翁歸年八十歲老貧不競頃佐莆郡時猶識之

葉丞相行狀一卷　陳氏曰閤學廬陵楊萬里廷秀撰丞相莆田葉顒子昂乾道丁亥以冬雷罷相至建寧而薨

謝修撰行狀墓誌一卷　陳氏曰昭武謝師稷務本奉使閩部有惠愛沒而民祠之行狀里人黃遹景聲撰墓誌

永嘉陳謙益之撰其廟曰昭應

朱侍講行狀一卷　陳氏曰奉議郎三山黃榦直卿撰其高第弟子且子壻也

紫陽年譜三卷　陳氏曰朱侍講門人通判辰州昭武李方子公晦撰

篤行事實一卷　陳氏曰丞相趙汝愚子直編其父善應彥遠事而羅願朱熹所撰行狀墓銘及諸賢哀詞題跋之屬萃爲一編篤行者陳福公題其墓云爾呂太史跋語有云處者易持出者難工朱侍講取其意以爲銘所以勉其子之意深矣

趙丞相行實一卷　附錄二卷　陳氏曰知靜江府趙崇憲履常編集忠定長子也其一時諸賢祭文挽歌與嘉定更化之後昭雪誣枉改正史牒本末皆見附錄

趙忠定行狀一卷　續議一卷　陳氏曰知光州鄱陽柴中行與之撰其謚議允濟仝之楊方子直所爲也

倪文節言行錄三卷　遺奏誌狀碑銘謚議一卷　陳氏曰戶部郎中倪祖常子武輯其父尙書遺事行狀錫山蔣重珍良貴撰碑銘臨卭魏了翁華甫撰

趙華文行狀一卷　陳氏曰文林郎趙山李燔敬子撰忠定之子吏部宗憲履常也

八朝名臣言行錄二十四卷　陳氏曰侍講朱熹撰以近代文集及傳記載本朝名臣言行掇取其要輯爲此錄前五朝五十五人後三朝四十二人

中興志議忠錄三卷　陳氏曰龔頤正撰自建炎至紹興辛巳上自李若水劉韐貴臣名士下及一婦人卒伍之微皆錄之

孝史五十卷　太學博士新喻謝諤昌國撰集曰君紹五后德一宗表五臣傳二十五文類二夷附一諤後至御史丞淳熙名臣樂易君子也

孝行錄三卷　陳氏曰京兆胡訥撰始得此書不知訥何人也所記多國初人已而知其爲安定先生翼之之父仕爲寧海節度推官

古今孝悌錄二十四卷　陳氏曰廬陵王紹圭唐卿撰

廉吏傳十卷　陳氏曰成都費樞伯樞撰自秦至唐凡百十有四人宣和乙巳爲序

南陽先民傳二十卷　陳氏曰題南陽王襄元祐癸酉歲序所記鄧州人物自百里奚直不疑而下至唐范傳正韓翃凡一百六十人

典刑錄十二卷　陳氏曰苕谿吳宏編凡五十二門大略於言行錄中鈔出

近世厚德錄四卷　陳氏曰題百鍊眞隱李元綱國紀編沈濬道原爲作序

救荒活民書三卷　陳氏曰從政郎鄱陽董煟編進煟紹熙五年進士嘗知瑞安縣

仁政活民書二卷　陳氏曰秀州司戶會稽丁銳集

好還集一卷　陳氏曰秀水婁伯高元龍編報應之事爲十門

先賢施仁濟世錄一卷　陳氏曰奉化丞山陰諸葛興編凡十門皆本朝諸賢事實也

莆陽人物志三卷　陳氏曰知興化軍永嘉林紘文伯撰以圖志不敘人物故特爲是編莆壤地編小而人物特

盛

臥遊錄一卷　陳氏曰呂祖謙撰晚歲病廢臥家取史傳所載古今人境勝處錄之時以宗少文臥遊之語寓諸

卷首

上庠錄十卷　陳氏曰光州助教呂榮義撰雜記京師太學故事

上庠後錄十二卷　陳氏曰三山周士貴撰記中興太學事頗疏略

昭明太子事實二卷　陳氏曰知池州趙彥博富文編昭明廟食於池頗著靈響元祐始賜額曰文孝

祠山家世編一卷　陳氏曰詹仁澤會樵編輯廣德橫山神張王事迹

海神靈應錄一卷　陳氏曰永嘉貢士陸維則撰太守韓彥直子溫為之序初元祐中守直龍圖閣范峋夢海神曰吾唐李德裕也郡城東北隅海仙壇之上有廟初不知其為何代人峋明日往謁其像即夢中所見自是多響應祭封爵訓詞惟曰海神而已

鄂國金佗稡編二十八卷　續編三十卷　陳氏曰岳珂撰

宋登科記三卷　鼂氏曰皇朝登科人名氏未詳何人所撰

唐宋科名分定錄三卷　鼂氏曰不題撰人元符間所著書也序云己卯歲得張君房所誌唐朝科場故事今續添五代及本朝科名分定事迄於李常寧云

大宋登科記三十二卷　陳氏曰洪适編始吳興郡學有鏤板不分卷第止迹進士一科适始倣姚康錄制舉詞科自建隆庚申迄紹興庚辰二萬三千六百人有奇為二十卷自後皆續書之

中興登科小錄三卷　姓類一卷　陳氏曰通判徽州江都李椿撰新安舊有登科記但逐榜全錄姓名而已椿

家藏小錄自建炎戊申至嘉熙戊戌節次取名字鄉貫三代諱刊之後以韻類其姓凡一萬五千八百人有奇太守吳興倪祖常子武刻之以備前記之闕文

乘軺錄一卷　陳氏曰知制誥祁陽路振子發撰祥符中使契丹歸進此錄事見其傳

奉使別錄一卷　陳氏曰河南富弼彥國撰慶歷使契丹歸爲語錄以進機宜事節則具於此錄又一本有兩朝往來書附於末

劉氏西行錄一卷　陳氏曰直昭文館保塞劉渙中章撰按康定二年朝廷議遣使通河西唃氏渙以屯田郎知晉州請行以十月十九日出界慶歷元年三月十日回秦州此其行紀也唃氏自此與中國通而元昊始病於牽制矣渙後擢刺史歷典數州至留後以工部尚書致仕

契丹講和記一卷　陳氏曰不著名氏載契丹初講和本末末有慶歷增幣後北虜誓書

慶歷正旦國信語錄一卷　陳氏曰余靖慶歷三年使虜所記

熙寧正旦國信錄一卷　陳氏曰天章閣待制竇卞熙寧八年使虜所記

接伴送語錄一卷　陳氏曰集賢校理沈季長熙寧九年接伴送虜使耶律運所記

使遼見聞錄二卷　陳氏曰尚書膳部郎中李罕撰

宣和使金錄一卷　陳氏曰太常少卿安陸連南夫鵬舉弔祭阿骨打奉使所記時宣和六年

奉使雜錄一卷　陳氏曰紹興十二年何鑄使虜所錄禮物名銜表章之屬

館伴目錄一卷　陳氏曰無名氏紹興二十四年

隆興奉使審議錄一卷　陳氏曰左奉議郎雍希稷堯佐撰隆興二年編脩官胡昉閤門祗候楊由義使金虜軍前審議海泗唐鄧等事不屈而歸希稷其禮物官也所抗辯應對之語多出由義

攬轡錄一卷　陳氏曰吳郡范成大至能乾道六年使虜所記聞見

北行日錄一卷　陳氏曰參政四明樓鑰大防乾道已丑待次溫州教授以書狀官從其舅汪大猷仲嘉使虜紀行

乾道奉使錄一卷　陳氏曰參政諸暨姚憲令則乾道壬辰使虜日記

奉使執禮錄一卷　陳氏曰進士鄭僑撰淳熙已酉中書舍人莆田鄭僑惠叔使虜賀正會其主病篤欲令於閤門進國書僑不可已而殂遂回

使燕錄一卷　陳氏曰尙書戶部郎龍游余嶸景瞻撰嘉定辛未嶸使虜賀生辰會有北師行至涿州定興縣而回

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考二十七

史偽史霸史　史評史鈔

華陽國志十二卷一云十二卷　鼂氏曰晉常璩撰華陽梁州地也記漢以來巴蜀人物呂微仲跋云漢至晉初四百載間士女可書四百人亦可謂盛矣復自晉至周顯德僅七百載而史所紀者無幾人忠魂義骨與塵埃同歿何可勝數豈不重可歎哉　陳氏曰志巴蜀地理風俗人物及公孫述劉焉劉璋先後主以及李特等事迹末卷爲序志云肇自開闢終乎永和三年

九州春秋九卷　陳氏曰晉司馬彪紹統撰記漢末州部之亂司冀徐兗青荆揚涼益幽凡盜賊僭叛皆紀之

淝上英雄小錄二卷　陳氏曰信都鎬撰所錄楊行密將吏有勳名者四十人其二十四人皆淝人餘諸道人又有僧道漁樵之屬十人錄其小事故名小錄

江淮異人錄二卷　陳氏曰吳淑撰所記道流俠客術士之類凡二十五人

南唐烈祖開基誌十卷　陳氏曰南唐滁州刺史王顏撰起天祐乙丑止昇元癸卯合三十九年

南唐烈祖實錄十三卷　陳氏曰南唐史館修撰高遠撰闕第八第十二卷遠又嘗爲吳錄二十卷而徐鉉鄭文寶皆云開寶中遠始緝昇元以來事書未成而疾焚其草故事多遺落

江南錄十卷　鼂氏曰皇朝徐鉉等撰鉉等自江南歸朝奉詔集李氏時事王介甫嘗謂鉉書至亡國之際不言

其君之過但以歷數存亡論之於春秋箕子之義爲得也雖然潘佑以直見殺而鉉書佑死以妖妄殆與佑爭名且取其善不及佑故匿其忠汚之以罪耳若然豈唯厚誣忠臣其欺吾君不亦甚乎世多以介甫之言爲然獨劉道原得佑子華所上其父事迹略與江南錄所書同乃知鉉等非欺誣也　陳氏曰徐鉉湯悅撰二人皆唐舊臣故太宗命之撰湯悅卽殷崇義避宣祖諱幷姓改焉

南唐近事二卷　晁氏曰皇朝鄭文寶編記李氏三主四十年閒雜事　陳氏曰起天福乙酉終開寶乙亥然泛記雜事實小說傳記之流耳

江南別錄四卷　晁氏曰皇朝陳彭年撰僞吳僞唐四主傳也

江表志三卷　晁氏曰鄭文寶撰序言徐鉉湯悅所錄事多遺落無年可編然前錄固爲略而尤以年月記事今此書亦止雜記如事實之類耳近事稱太平興國二年丁丑今稱庚戌者大中祥符三年

江南野史二十卷　晁氏曰皇朝龍袞撰凡八十四傳

江南館載二卷　陳氏曰不著姓名序言徐鉉始奉詔爲江南錄其後王舉路振陳彭年楊億皆有書大槩六家皆不足以史稱而龍袞爲尤甚熙寧八年得鄭君所述於楚州其事迹有六家所遺或小異者刪落正是取百九十五段以類相從鄭君者莫知何人

南唐書三十卷　陳氏曰陽羨馬令撰序言其祖太傳元康世家金陵多知南唐故事未及撰次今纂先志而成之實崇寧乙酉其書略備記傳體亦言徐湯之疏略云

新修南唐書十五卷　陳氏曰寶謨閣待制山陰陸游務觀撰采獲諸書頗有史法

蜀桂堂編事二十卷　鼂氏曰僞蜀楊九齡撰雜記孟氏廣政中舉試事載詩賦策題及失舉登科人姓氏且云科舉起於隋開皇前陋者謂唐太宗時非也

外史檮杌十卷　鼂氏曰皇朝張唐英次公撰稱王建孟知祥父子四世八十年比之公孫述輩最爲久遠其間善惡有可爲世戒者路振之書未備治平成此書以補其遺凡五代史及皇朝日歷所書皆略之溫公修通鑑援羅小說殆徧未嘗取此書蓋多差舛如光大至二年之類是也　陳氏曰唐英自號黃松子商英之兄也

前蜀記事二卷　陳氏曰僞蜀學士毛文錫平珪撰起唐明庚子盡天福甲子凡二十五年文錫唐太僕卿龜範之子十四登進士第入蜀仕建至判樞密院隨衍入洛而卒

後蜀記事十卷　陳氏曰直史館太常博士董淳撰惟記孟㫤事

吳越備史九卷　陳氏曰吳越掌書記范坰巡官林禹撰按中興書目其初十二卷盡開寶三年後又增三卷至雍熙四年今書止石晉開運比初闕三卷

吳越備史遺事五卷　陳氏曰全州觀察使錢儼撰俶之弟也其序云備史亦其所作託名林范而遺名遂迹殊聞異見闕漏未盡者復爲是編時皇宋平南海之二年吳興西齋序蓋開寶五年也儼以三年代其兄偡刺湖州

閩中實錄十卷　陳氏曰周顯德中揚州永貞縣令蔣文懌記閩王審知父子及將吏儒士僊道事迹末亦略及山川土物

閩王列傳一卷　陳氏曰祕書監晉江陳致雍撰二世七主通六十年

閩王事迹一卷　陳氏曰不知何人作末稱光啟二年至天聖元年一百三十八年所記頗詳

三楚新錄三卷　陳氏曰知桂州修仁縣周羽沖撰上卷為湖南馬殷中卷為武陵周行逢下卷為荆南高季興

湖南故事十卷　陳氏曰不知作者記馬氏至周行逢事館閣書目作十三卷蓋為列傳十三篇其實十卷也文辭鄙俚

五國故事二卷　陳氏曰不知作者記吳蜀閩漢諸國事

九國志五十一卷　晁氏曰皇朝路振子發撰雜記吳越唐前後蜀東漢南漢閩楚凡九國　陳氏曰各為世家列傳凡四十九卷末二卷為北楚言高季興事張唐英所補撰

十國紀年四十二卷　晁氏曰皇朝劉恕道原撰温公序云渙之子也博學強記同修通鑑史事之紛錯難治者以諉恕宋次道知亳州家多書恕往借觀之目為之昏性剛介初與王安石善及改新法言其非遂與之絕卒年四十九所謂十國者一王蜀二孟蜀三吳四唐五吳越六閩七楚八南漢九荆南十北漢温公又題其後云世稱路氏九國志在五代之史中最佳此書又過之以予考之長於考異同而拙於屬文其書國朝事皆曰宋而無所隱諱意者各以其國為主耳

天下大定錄一卷　陳氏曰殿中丞通判桂州王舉撰景祐間人始高季興終劉繼元其所記疏略獨江南稍詳本十卷今但為一卷恐非全書也

虜廷雜記十卷　晁氏曰契丹降人趙志忠撰記虜廷雜事始於阿保謹迄耶律宗眞李清臣云志忠仕虜為中書舍人得罪來歸上此書及契丹地圖言虜中甚詳

陰山雜錄十六卷　入國別錄一卷　陳氏曰不著名氏[illegible]鄭氏書目云[illegible]志忠撰歐公歸田錄云志忠本華人

首一卷名契丹錄

契丹疆宇圖一卷　陳氏曰不著名氏錄契丹諸夷地及中國所失地

遼四京記　陳氏曰亦無名氏曰東京中京上京燕京

燕北雜錄五卷西征寨地圖附　陳氏曰思卿武珪記嘉祐六年宮苑使知雄州趙某進於朝珪亦自契丹逃歸事見國史傳

匈奴須知一冊　鼂氏曰契丹歸明人田緯編次錄契丹地理官制

辨鴂錄一卷　陳氏曰不著名氏契丹譯語也凡八篇

虜廷須知一卷　陳氏曰左藏庫副使知安肅軍陳昉撰熙寧元年集賢校理胡穆爲之序凡二十一條目

戴斗奉使錄二卷　鼂氏曰皇朝王曙撰景德三年爲契丹主生辰使祥符二年爲弔慰使所錄也

生辰國信語錄一卷　鼂氏曰皇朝宼瑊與康德輿天聖六年使契丹賀其主生辰往返語錄并景德二年至天聖八年使副姓名及雜議於後

張浮休使遼錄二卷　鼂氏曰皇朝元祐甲戌春張舜民被命爲回謝大遼弔祭使鄭介爲副錄其往返地理及語言也舜民字芸叟自號浮休居士

北遼遺事二卷　鼂氏曰不題撰人蓋遼人也記女眞滅遼事序云遼國自阿保機創業於其初德光恢廓於其後呑滅諸蕃割據漢界南北開疆五千里東西四千里戎器之備戰馬之多前古未有子孫繼統二百三十餘年

追至天祚失御女眞稱名十二年間舉國土崩古人謂得之難而失之易非虚言耳　陳氏曰燕山史愿撰一名

金人亡遼錄

金虜節要一卷一作三卷　鼂氏曰陷虜人所上也記金人初內侮止紹興十年共十六年事頗詳實　陳氏曰右從事郎兗人張匯東卿撰宣和中隨父官保州陷虜十五年至紹興十年歸朝

金虜志二卷　又一卷　陳氏曰承奉郎張棣撰淳熙中歸明人記虜中事頗詳又一卷不著名氏似節略張棣書其末又雜錄虜界事宜及逆亮以後事

松漠記聞二卷　陳氏曰徽猷閣直學士番禺洪皓光弼撰皓奉使留虜中錄所聞雜事

征蒙記一卷　陳氏曰金人明威將軍登州刺史李大諒撰建炎鉅寇之子隨其父成降虜者也

僞楚錄二卷　僞齊錄二卷　陳氏曰並不著名氏

金人南遷錄一卷　陳氏曰稱僞著作郎張師顏撰初見此書疑非北人語其間有曉然傅會者或曰華岳所爲也近扣之汴人張總翼則云歲月皆牴牾不合益證其妄

西夏須知一卷　鼂氏曰皇朝劉温潤守延州日編錄僞境雜事　陳氏曰凡十五條目

蕃爾雅一卷　鼂氏曰不載著人姓名以夏人語依爾雅體譯以華言

夏國樞要二卷　鼂氏曰皇朝孫巽纂記夏虜兵屯會要土地肥磽井泉涌涸穀粟窖藏酋豪姓氏名位司存與夫咸池之宗鉠風俗之所向編爲兩帙上之朝

西域志十二卷　鼂氏曰[illegible]遊天竺求佛書既歸記其所歷諸國風俗其自序云自蔥嶺以西皆

士著尚東左祇務田畜重財賄嫁娶無禮獨天竺則異別記於後云或云元奘譯大總持寺僧辨機撰

雞林志三十卷　鼂氏曰皇朝崇寧中王雲編次崇寧中劉逵吳拭使高麗雲爲書記官既歸裒輯其會見之禮聘問之辭類分爲八門　陳氏曰自元豐創通高麗以後事實皆詳載之

海外使程廣記三卷　陳氏曰南唐如京使章僚撰使高麗所記海道及其國山川事迹物產甚詳史虛白爲作序稱己未十月蓋本朝開國前一歲也

高麗圖經四十卷　陳氏曰奉議郎徐兢明叔撰宣和六年路允迪傅墨卿使高麗兢爲之屬歸上此書圖其形事爲之說今所刊不復有圖矣兢鉉之後

南詔錄三卷　陳氏曰唐嶺南節度巡官徐雲虔撰乾符中邕中遣雲虔使南詔所作上卷計山川風俗後二卷紀行及使事

雲南行記二卷　鼂氏曰唐韋齊休撰齊休長慶三年從韋審規使雲南記其往來道里及其見聞序謂雲南所以能爲唐患者以開道越嶲耳若自黎州之南清溪關外盡斥棄之疆埸可以無虞不然憂未艾也及唐之亡禍果由此本朝棄嶲州不守而遂無邊患以此論之則齊休之言可不謂善哉

雲南志十卷　鼂氏曰唐樊綽撰咸通中南詔數寇邊綽爲安南宣慰使纂入詔始末名號種族風俗物產山川險易疆境接聯聞於朝

至道雲南錄三卷　鼂氏曰皇朝辛怡顯撰蜀賊李順既平餘黨竄入雲南雷有終募怡顯招出之至道初歸因書其所歷成此書　陳氏曰怡顯入雲南招李順餘黨因賜蠻酋告敕而遂爲此錄天禧四年自序稱左侍禁知

興化軍或云此書妄也余在莆田視壁記無怡顯名字恐或然

皇祐平蠻記一卷　晁氏曰皇朝馮炳撰記儂智高叛朝廷遣狄青平之

南蠻錄十卷　晁氏曰未詳撰人熙寧間交趾叛朝廷議討之或纂歷代南蠻事迹及便宜上之

諸蕃志二卷　陳氏曰福建提舉市舶趙汝适記諸蕃國及物貨所出　右僞史霸史

劉氏史通二十卷　晁氏曰唐劉知幾撰知幾長安神龍間三爲史官頗不得志乃以前代書史序其體法因習廢置摭其得失述所由首分內外篇著爲評議備載史策之要當時徐堅深重之云居史職者宜置坐右元宗朝詔其家錄進上讀而善之宋子京稱唐舊史之文猥釀不綱謂知幾工訶古人而拙於用已觀此書知子京之論不誣前世史部有史鈔類而集部中有文史類今世鈔節之學不行而論說者爲多故自文史類內摘出論史者爲史評附史部而廢史鈔云　陳氏曰其著書亦博矣史通者漢封司馬遷後爲史通子亦兼白虎通之義也

史通析微十卷　晁氏曰唐柳璨炤之撰璨以劉子元史通妄誣聖哲評湯之德爲僞迹論桀之惡爲厚誣謗周公云不臣褒武庚以徇節其甚至於彈劾仲尼因討論其舛謬共成五十篇蕭統云論則析理精微故以爲名乾寧四年書成唐史云璨公綽族孫少孤貧好學著史通析微時或稱之起布衣至於相不四歲按唐紀相璨在天祐改元則書成猶未仕也

史例三卷　陳氏曰唐右補闕劉餗鼎卿撰知幾次子也

歷代史贊論五十四卷　晁氏曰未詳撰人纂史記迄五代史臣贊論

歷代史辨志五卷　晁氏曰未詳撰人亦有可觀者凡百許篇序謂人之志有甚微者不可不辨故以名書

通鑑釋文二十卷　陳氏曰司諫司馬康公休撰温公之子

通鑑釋文三十卷　陳氏曰左宣義郎眉山史炤見可撰馮時行爲之序今考之公休之書大略同而加詳焉蓋因其舊而附益之也

通鑑前例一卷　修書帖一卷　三十六條四圖共一卷　陳氏曰司馬光記集修書凡例諸帖則與書局官屬劉恕范祖禹往來書簡也其曾孫侍郎伋季思裒於一篇又以前例分爲三十六條而考其離合稽其授受推其甲子括其卷帙分爲四圖

通鑑問疑一卷　陳氏曰高安劉羲仲壯輿纂集其父道原與温公往復相繼者亦附修書帖後

讀史管見三十卷　陳氏曰禮部侍郎建安胡寅明仲以通鑑事備而義少故爲此書議論宏偉嚴正間有感於時事其於熙豐以後接於紹興檜姦之禍尤拳拳寓意焉晦庵綱目亦多取之　朱子語錄胡致堂議論英發人物偉然讀史管見乃嶺表所作當時並無一册文字隨行只是記憶所以其間有牴牾處　南軒言管見專爲秦檜設豈有言天下之事而專於一人者先生曰儘有好處但好惡不相掩耳又曰致堂管見方是議論唐鑑議論弱又有不相應處前面說一項事末又說別處去

通鑑論篤三卷　陳氏曰侍講廣漢張栻欽夫撰取通鑑中言論之精確者表而出之多或全篇少至一二語去取甚嚴可以見前輩讀書眼力之高

南北籌邊十八卷　臨江曾三英無愧撰周平園序略曰南渡初士大夫日夜防守江淮計時右正言吕祉帥金陵與其屬吳若陳克著東南防守利便三卷上之事既詳實文亦條暢其後有尙書郎臨川吳曾著南北征伐編

年二十三卷起三國終五代凡古今形勢師旅勝負該貫無遺仍集當時君臣議論爲分門事類一十二卷其相謀相應攻守通好可指諸掌視祉之書益加詳焉今臨江曾君三英復爲南北邊籌十八篇南之攻北其事有九諸葛亮紀瞻褚裒元溫劉裕宋文帝陳顯達沈慶之吳明徹是也北之圖南其事亦九曹操魏明帝羊祜符堅拓跋太武孝文元英邢巒北齊是也人爲一論論指一事皆援昔以證今因迹以求心卽成而究敗考古可謂勤而用志可謂切矣

史記音義二十卷　陳氏曰唐崇賢館學士劉伯莊撰貞觀初奉敕講授采鄒誕生徐廣及隋柳顧言音義而爲此書

史記索隱三十卷　陳氏曰唐司馬貞撰據徐裴注糾正牴牾援據密緻如東坡辯宰我未嘗從田常爲辭蓋本諸貞也　陳氏曰探摭異聞釋文演注末二卷爲述贊爲三皇本紀世號小司馬史記

附索隱史記一百三十卷　陳氏曰淳熙中廣漢張材介仲刊於桐川郡齋刪去褚少孫所續而附以司馬貞索隱其後江陰耿秉直之復取所刪者別刊之

史記正義二十卷　陳氏曰唐諸王侍讀張守節撰開元二十四年作序　崇文總目爲漢書學者此最精博

陳伯宣注史記八十七卷　崇文總目唐陳伯宣撰因裴駰說有所未悉頗增損焉然多取司馬氏索隱以爲己說今爲殘缺

遷史刪改古書異辭十二卷　陳氏曰倪思撰以遷史多易經語更簡嚴爲平異體當然也然易辭而失其義書辭而[illegible]多[illegible]可以[illegible]之外其也[illegible]

班馬異同三十五卷　陳氏曰倪思撰以班史仍史記之舊而多刪改大抵務趨簡嚴然或刪而遺其事實或改而失其本意因其異則可以知其筆力之優劣而又知作史述史之法矣

新校史記一百三十卷　新校前漢書一百卷　新校後漢書九十卷　三史刊誤四十五卷　崇文總目皇朝張觀等校定初祕書丞余靖上言國子監所收史記漢書誤請行校正詔翰林學士張觀知制誥李淑宋祁與靖洎直講王洙於崇文院讎對靖等悉取三館諸本及先儒注解訓傳六經小說字林說文之類數百家之書以相參校凡所是正增損數千言尤爲精備逾年而上之靖等又自錄其讎校之說別爲刊誤四十五卷

漢書問答五卷　崇文總目唐沈遵行撰采諸儒爲漢書說者申釋其義有博聞之益然篇第頗差討求未獲闕劉傳以下諸篇

三劉漢書標注六卷　鼂氏曰皇朝劉敞原父弟攽貢父子奉世仲馮撰劉跂嘗跋其書尾云余爲學官亳州故中書劉舍人實爲守從容出所讀漢書示余曰欲作補注未能也然卷中題識已多公之子方山亞夫錄以相示也　陳氏曰又本題公非先生刊誤其實一書公非貢父自號漢書自顏監之後舉世宗之未有能異其說者至劉氏兄弟始爲此書多所辯正發明

呂氏前漢論三十卷　鼂氏曰皇朝呂大忠晉伯撰予得其本於銅梁令呂肇修撰汲陵諸孫也

西漢發揮十卷　鼂氏曰皇朝劉涇巨濟撰涇蜀人

西漢決疑五卷　陳氏曰國子司業宛邱王述致君撰一曰失實二曰引古三曰異言四曰雜證五曰注釋

西漢史鈔十七卷　兩漢博議十四卷　中興藝文志陳傅良撰指摘精要裨正闕誤如制度始末因革則條其

大意遺其煩碎而一代之興衰治體人才紀綱風俗亦略矣博議陳季雅所撰關涉尤大

東漢刊誤一卷　晁氏曰劉攽貢父撰攽序英宗讀後漢書見墾田字皆作懇字命國子監刊正攽為直講校正其謬誤不可勝算然此書世無善本率以己意定之治平三年奏御攽號有史學溫公修通鑑以兩漢事付之

兩漢博聞十二卷　晁氏曰皇朝楊侃纂景德中侃讀兩漢書取其名數前儒解釋為此書以資涉獵者侃嘗編職林此亦其類也

兩漢刊誤補遺十七卷　陳氏曰國子博士吳仁傑斗南撰補三劉之遺也

三國人物論三卷　晁氏曰皇朝楊祐甫撰蜀人

晉書指掌十二卷　晁氏曰皇朝劉蒙編以晉書事實以類分為六十五門

唐書直筆新例四卷　晁氏曰皇朝呂夏卿撰夏卿强記絕人預修新史此其在書局時所建明歐宋間有取焉如增入高祖字叔德之類是也　陳氏曰紀傳志各一卷末一卷摘舊史繁闕又為新例須知附於後略與名數如目錄之類記新書比舊增減志傳及總類

唐書音訓四卷　晁氏曰皇朝竇苹撰新書多奇字觀者必資訓釋苹問學精博發揮良多而其書時有改革者不知何人附益之也

唐書音義三十卷　晁氏曰未詳撰人比竇氏書大略同而稍簡乃析為三十卷

唐書辨證二十卷一名糾謬　晁氏曰皇朝吳縝撰縝字廷珍成都人仕至郡守數新書初修之時其失有八類其外誤二十門凡四百餘事縝不能屬文多襲有詆訶如新書長孫無忌傳云武氏已召太子英宣宮奴告之一發必有

與乃稱其宰相[illegible]九齡[illegible]九齡相而太子[illegible]

寳而慮按史之文謂終九齡在相位日太子得不廢也嘗謂卒以九齡為相太子終無患乎初名糾謬其後改云辯證實一書也　王氏揮麈錄曰嘉祐中詔宋景文歐陽文忠諸公重修唐書時有蜀人吳縝者初登第因范景仁而請於文忠願預官屬之末上書文忠言甚懇切文忠以其年少輕佻拒之縝鞅鞅而去逮夫新書之成迺從其間指摘瑕疵為糾謬一書至元祐中縝遊宦蹉跎老為郡守與五代史纂誤俱刊行之紹興中福唐吳仲實元美為湖州教授復刻於郡庠且作後序以謂鍼膏肓起廢疾杜預實為左氏之忠臣然不知縝著書之本意也

陳氏曰其父師孟顯於熙豐此書紹聖初上之

注唐記十卷　晁氏曰題曰樊先生而不詳其名近代人所著新書紀也

唐書列傳辯證二十卷　陳氏曰端明殿學士玉山汪應辰聖錫撰專攻列傳不及紀志以元祐名賢謂列傳記事毀於鐫刻晦於藻繪故隨事辯證之

新唐書略三十五卷　陳氏曰呂祖謙授徒患新史難閱摘要抹出而門人鈔之蓋節本之有倫理者也

唐史要論十卷（一作論斷二卷）　晁氏曰皇朝孫甫之翰撰歐陽永叔司馬溫公蘇子瞻稱其書議論精覈以為舊史所不及終於天章閣待制　朱子語錄司馬溫公書孫公唐史後云孫公之翰昔著此書甚自重惜嘗別緘其藁於笥必盥手然後啟之謂家人曰萬一有水火兵甲之急他貨財盡棄之此笥不可失也公私少閒則增損改易未嘗去手其在江東為轉運使出行部亦以自隨過亭休止輒取修之會宣州有急變乘馹遽往不暇挈以俱既行之後金陵大火延及轉運廨舍弟子察親負其笥避於沼中島上公在宣州聞之亟還入門問曰唐書在乎察對

曰在乃悅餘無所問自壯年至於白首乃成亦未以示人文潞公執政嘗從公借之　又曰伯恭晚年謂人曰孫之翰唐論勝唐鑑要之也是切於事情只是大綱卻不正了　陳氏曰甫以唐書煩冗遺略多失體法乃修爲唐史用編年體自康定元年逮嘉祐元年成書七十五卷爲論九十二首甫沒朝廷取其書留禁中其從子察錄以遺温公而世亦罕見蜀有刻本未有之今惟諸論存焉

唐鑑二十卷　鼂氏曰皇朝范祖禹醇夫撰醇夫爲温公通鑑局編修官十五年分掌唐史以其所自得著成此書取武后臨朝二十一年繫之中宗其言曰此春秋公在乾侯之義也雖得罪於君子有所不辭觀此則知醇夫之從公決非苟同者凡三百六篇　朱子語錄曰范太史唐鑑第一段論守臣節處不圓要做一書補之不曾做得范氏此文字草草之甚其人資質渾厚說得都如此平正只是疏多不入理終守臣節處於此亦須有些處置豈可便如此休了如此論議豈不爲英雄所笑又曰唐鑑有疏處孫之翰唐論精細說得利害如身親歷之但理不及唐鑑耳又曰唐鑑多說得散開無收殺如姚崇論擇十道使患未得人他自說得意不知范氏何故卻貶其說又曰唐鑑白馬之禍歐公論不及此　又曰唐鑑有緩而不精確處如言租庸調及楊炎二稅之法說得都無收殺只云在於得人不在乎法有這般苟且處他是見熙甯間詳於制度故有激而言只那有激便不平直　陳氏曰元祐初上此書

唐史評三卷　鼂氏曰題曰適適先生不詳何人門人譙孝甯爲編次

五代史纂誤五卷　雜錄一卷　鼂氏曰皇朝吳縝撰凡二百餘事皆歐陽永叔新五代史牴牾舛訛也按通鑑考異證歐陽史之誤如莊宗還三矢事之類甚衆今此書皆不及之特證其字之脫錯而已又善本未必皆然

陳氏曰宇文時中守吳興郡庠有二史板遂二書刻之後皆入國子監初郡人思谿王氏刻藏經有餘板以刊二史實郡庠中興監書多闕遂取其板以往今監本是也

典故辯疑二十卷　儒林郎主管尚書吏部架閣文字李大性撰淳熙十三年投進自爲序略曰仰惟皇朝聖明相紹明良之懿著在青史坦然明白俱以傳信而纓紳相屬佔畢益繁私史薦興說令蠭午朱紫苗莠混爲一區熙朝盛美未免蒙翳請略舉數端言之如梅堯臣碧雲騢非堯臣所撰孔平仲雜錄非平仲所述建隆遺事以王禹偁名而實非禹偁志怪集括異志倦遊錄以張師正名而實非師正涑水記聞雖出於司馬光而多所增益談叢雖出於陳師道而多所誤盭以至王安石日錄蔡絛國史後補又皆不足以取信儒者俱嘗言之而未之詳辯也矧其言者乎蓋嘗推其疇品爲說滋夥數其差舛不見殫述雖云爝火之衆於大明何傷而微塵纖埃非全鏡所宜有也然則丹鉛點勘審疑辯惑匪書生職歟臣大懼私史踳駁或爲正史之蠹輒擷其事而正之伏自忖念衡茅之下名未見之書樸樕之材無奇特之見固不當自寘於五不韙之域以奸嚴誅而孤忠拳拳所欲辯明懷不能已非敢遠慕昔人作指瑕糾謬之書以詒攻訶之誚獨取熙朝美事及名卿才大夫之卓卓可稱而其事爲野史語錄所翳者辯而明之參其歲月質其名氏爵位而考證焉其或傳聞異詞難以示信以意逆志雖知其非而未有曉然依據則姑置弗辯其所辯者必得所證而後爲之說焉所辯凡二百條釐爲二十卷名之曰典故辯疑　右史評史鈔

文獻通考卷二[illegible]終

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考二十八

史 故事各門總 故事

隋經籍志曰古者朝廷之政發號施令百司奉之藏於官府各脩其職守而弗忘春秋傳曰吾視諸故府則其事也周官御史掌治朝之法太史掌萬民之約契與質劑以逆邦國之治然則百司庶府各藏其事太史之職又總而掌之漢時蕭何定律令張蒼制章程叔孫通定儀法條流派別制度漸廣晉初甲令已下至九百餘卷晉武帝命車騎將軍賈充博引羣儒刪采其要增律十篇其餘不足經遠者為法令施行制度者為令品式章程者為故事各還其官府縉紳之士撰而錄之遂成篇卷然亦隋代遺失今據其見存謂之舊事篇　宋三朝藝文志曰西漢有掌故之吏以主故事則名之所起不其遠乎魏相為丞相務在奉行故事孔光領樞機亦守法度修故事耳然則師古之學當世之要務隋唐載故事數十家皆臺閣府署舊制及諸遺風餘迹之事今所存惟二三書又取後之纂類附近者著之

隋志二十五部四百四卷

唐志十七家四十三部四百九十六卷失名姓二十五家裴矩以下不著錄十六家九十卷

宋三朝志十六部八十六卷

宋兩朝志六部六十三卷

宋四朝志六十四部九百二十卷

宋中興志一百七十家一百八十九部一千九百九卷　右故事

隋經籍志曰古之仕者名書於所臣之策各有分職以相統治周官冢宰掌建邦之六典而御史數凡從政者然則冢宰總六卿之屬以治其政御史掌其在位名數先後之次焉今漢書百官表列衆職之事記在位之次蓋亦古之制也漢末王隆應劭等以百官表不具乃作漢官解詁漢官儀等書是後相因正史表志無復百僚在官之名矣搢紳之徒或取官曹名品之書撰而錄之別行於世宋齊已後其書益繁而篇卷零疊易爲亡散又多瑣細不足可紀故刪其見存可觀者編爲職官篇

隋志二十七部三百三十六卷 通計亡書三十六部四百三十三卷

唐志十九家二十六部二百六十二卷 失姓名十家六典以下不著錄二十九家二百八十卷

宋三朝志三十四部二百一十三卷

宋兩朝志八部三十二卷

宋四朝志十二部一百三十二卷

宋中興志三十六家四十二部四百一十三卷　右職官

隋經籍志曰刑法者先王所以懲罪惡齊不軌者也書述唐虞之世五刑有服而夏后氏正刑有五科條三千周官司寇掌三典以刑邦國司刑掌五刑之法麗萬民之罪太史又以典法逆於邦國內史執國法以考政事春秋傳曰在九刑不忘然則刑書之作久矣蓋藏於官府懼人之知爭端而輕於犯及其末也肆情越法刑罰僭濫至

秦重之以苛虐先王之正刑滅矣漢初蕭何定律九章其後漸更增益令甲已下盈溢架藏晉初賈充杜預刪而定之有律有令有故事梁時又取故事之宜於時者爲梁科後齊武帝時又於麟趾殿刪正刑典謂之麟趾格後周太祖又命蘇綽撰大統式隋則律令格式並行自律以下世有改作事在刑法志漢律久亡故事駮議又多零失今錄其見存可觀者編爲刑法篇

唐志二十八家六十一部一千四卷（失姓名九家自開元新格以下不著錄十三家三百二十三卷）

宋三朝志四十三部六百九十四卷

宋兩朝志三十四部三百七十七卷

宋四朝志一百一十二部一萬七千三百卷

宋中興志八十七家九十四部三千九百三十卷　右刑法

隋經籍志曰昔者先王之化民也以五方土地風氣所生剛柔輕重飲食衣服各有其性不可遷變是故疆理天下物其土宜知其利害達其志而通其欲齊其政而脩其教故曰廣谷大川異制人居其間異俗書錄禹別九州定其山川分其圻界條其物產辨其貢賦斯之謂也周則夏官司險掌建九州之圖周知山林川澤之阻達其道路地官誦訓掌方志以詔觀事以知地俗春官保章以星土辨九州之地所封之域以觀妖祥秋官職方掌天下之圖地辨四夷八蠻九貉五戎六狄之人與其財用九穀六畜之數周知利害辨九州之國使同其貫司徒掌邦之土地之圖與其人民之教以佐王擾邦國周知九州之域廣輪之數辨其山林川澤邱陵墳衍原隰之名物及土會之法然則其事分在衆職而冢宰掌建邦之六典實總其事太史以典逆冢宰之治其書蓋亦總爲史官之

職漢初蕭何得秦圖書故知天下要害後又得山海經相傳以爲夏禹所記武帝時計書既上太史郡國地志固亦在焉而史遷所記但述河渠而已其後劉向略言地域丞相張禹使屬朱貢條記風俗班固因之作地理志其州國郡縣山川夷險時俗之異經星之分風氣所生區域之廣戶口之數各有攸敘與古禹貢周官所記相埒是後載筆之士管窺末學不能及遠但記州郡之名而已晉世摯虞依禹貢周官作畿服經其州郡及縣分野封略事業國邑山陵水泉鄉亭道里土田民物風俗先賢舊好靡不具悉凡一百七十卷今亡而學者因其經歷並有紀載然不能成一家之體齊時陸澄聚一百六十家之說依其前後遠近編而爲部謂之地理書任昉又增陸澄之書八十四家謂之地記陳時顧野王鈔撰衆家之言作輿地志隋大業中普詔天下諸郡條其風俗物產地圖上於尚書故隋代有諸郡物產土俗記一百五十一卷區宇圖志一百二十九卷諸州圖經集一百卷其餘記注甚衆今任陸二家所記之內而又別行者各錄在其書之上自餘次之於下以備地理之記焉

隋志一百三十九部一千四百三十二卷 通計亡書合一百四十部一千四百二十四卷

唐志六十三家一百六部一千二百九十二卷 失姓名三十一家李播以下不著錄五十三家九百八十九卷

宋三朝志九十五部二千三百二十九卷

宋兩朝志二十八部一百八十三卷

宋四朝志四十二部六百七十七卷

宋中興志三百二十二家三百三十六部三千四百七十一卷　右地理

宋中興藝文志前史時令皆入子部農家類惟中興館閣書目別爲一類列之史部以諸家之所載不專爲農事

故也今從之凡十七家十八部一百九十九卷　右時令

隋經籍志曰氏姓之書其所由來遠矣書稱別生分類傳曰天子建德因生以賜姓周家小史定系世辨昭穆則亦史之職也秦兼天下剗除舊迹公侯子孫失其本系漢初得世本敘黃帝以來祖世所出而漢又有帝王年譜後漢有鄧氏官譜晉世摯虞作族姓昭穆記十卷齊梁之間其書轉廣後魏遷洛有八氏十姓咸出帝族又有三十六族則諸國之從魏者九十二姓世爲部落大人者並爲河南洛陽人其中國士人則第其門閥有四海大姓郡姓州姓縣姓及周太祖入關諸姓子孫有功者並令爲其宗長仍撰譜錄紀其所承又以關內諸州爲其本望其鄧氏官譜及族姓昭穆記晉亂已亡自餘亦多遺失今錄其見存者以爲譜系篇

隋志四十一部三百六十卷 通計亡書合五十三部一千二百八十卷

唐志十七家三十九部一千六百一十七卷

宋三朝志五十三部一百五十四卷

宋兩朝志九部六十二卷

宋四朝志十六部七十九卷

宋中興志五十三家五十九部二百二十三卷　右譜系

隋經籍志曰古者史官既司典籍蓋有目錄以爲綱紀體制湮滅不可復知孔子刪書別爲之序各陳作者所由韓毛二詩亦皆相類漢時劉向別錄劉歆七略剖析條流各有其部推尋事迹疑卽古之制也自是之後不能辨其流別但記書名而已博覽之士疾其渾漫故王儉作七志阮孝緒作七錄並皆別行大體雖準向歆而遠不逮

矣其先代目錄亦多散亡今總其見存編爲目錄篇

隋志三十部二百一十四卷

唐志十九家二十二部四百六卷失姓名二家毋煚以下不著錄十二家一百五十四卷

宋三朝志目錄十六部一百四十一卷

宋兩朝志十一部九十二卷

宋四朝志六部三十卷

宋中興志四十六家五十一部五百二十一卷　右目錄

貞觀政要十卷　鼂氏曰唐吳兢撰以唐之極治貞觀爲最故采時政之可備勸戒者上之於朝凡四十篇　陳氏曰前題衛尉少卿兼修國史按新舊書列傳兢未嘗爲此官而書亦不記歲月但其首稱良相侍中安陽公中書令河東公亦未詳爲何人館閣書目云神龍中所進當考

翰林盛事一卷　陳氏曰唐剡尉常山張著處晦撰記儒人盛事自武德中迄於天寶首載張文成七登科者卽著之祖也

衣冠盛事一卷　陳氏曰唐武功蘇特撰

太和辯謗略三卷　鼂氏曰唐李德裕撰先是唐次錄周秦迄隋忠賢罹讒謗事德宗覽之不悅後憲宗以爲善命令狐楚等廣之成十卷太和中文盛上之　陳氏曰李德裕以令狐楚所著刪其繁無益以唐事裁成三卷集賢裴潾爲之序元和書今不存邯鄲書目亦止有前五卷

寶傳玉璽譜一卷　陳氏曰題博陵崔逢修協律郎嚴士元重修河東少尹魏德謨潤色

國璽傳一卷　傳國璽記一卷　陳氏曰傳無名氏所記止唐肅宗記稱嚴士元與前大同小異

玉璽雜記一卷　陳氏曰徐景撰乾元元年七月記唐志有徐景玉璽正錄即此書也

楚寶傳一卷　陳氏曰杜確撰肅宗乾元二年楚州尼眞如獻寶事

八寶記一卷　陳氏曰無名氏大觀二年

唐文宗朝備問一卷　陳氏曰不著名氏雜錄唐朝典故

通典二百卷　鼂氏曰唐宰相杜佑撰先是劉秩采經史自黃帝迄天寶末制度沿革廢置議論得失倣周禮六官法爲政典三十五篇房琯稱才過劉向佑以爲未盡因廣之參以新禮爲二百篇以食貨選舉職官禮樂刑法州郡邊防八門分類敘載世推該洽三十六年成書德宗時上之

續通典二百卷　陳氏曰翰林學士承旨大名宋白太素等撰咸平三年奉詔四年九月書成起唐至德初迄周顯德末王欽若言杜佑通典上下數千載爲二百卷而其中四十卷爲開元禮今之所載二百餘年亦如前書卷數時論非其重複

國朝通典二百卷　陳氏曰不著名氏或言魏鶴山所爲似方草創未成書也凡通典會要前書及館閣書目皆列之類書按通典載古今制度沿革會要專述典故非類書也

唐會要一百卷　鼂氏曰皇朝王溥撰初唐蘇冕敘高祖至德宗九朝沿革損益之制大中七年詔崔鉉等撰次德宗以來事至宣宗大中之年以續冕書傳又采宣宗以後事共成百卷建隆二年二月奏御詞簡禮備太祖覽

而嘉之詔藏於史閣　陳氏曰按唐志蘇冕會要四十卷續會要四十卷楊紹復等撰崔鉉監修而會要稱杭州刺史蘇弁與兄冕纘國朝故事爲是書弁聚書至二萬卷次於集賢芸閣

五代會要三十卷　晁氏曰皇朝王溥等撰采梁至周典故纂次建隆初上之

三朝國朝會要一百五十卷　晁氏曰皇朝章得象天聖中被詔以國朝故事因革制度編次宋綬馮元李淑王舉正王洙同修得象監總慶歷四年書成上之

六朝國朝會要三百卷　晁氏曰神宗朝以會要止於慶歷命王珪續之起於建隆之元迄於熙寧十年通舊書增損成是書總一十一類八百五十八門其間禮樂政令之大綱儀物事爲之細目有關討論顧無不載文簡事詳一代之典備矣

節國朝會要十二卷　晁氏曰皇朝范師道以章得象書繁多節其要以備檢

續會要三百卷　陳氏曰監修仙井虞允文并甫等上自紹興十年編修起元豐元年迄靖康之末乾道六年書成

巽巖李氏序略曰徽宗初詔王覿曾肇續編元豐至元符尋復詔起治平四年止崇寧五年凡四十年二書皆弗克成政和末有司獨上帝系后妃吉禮三類總一百一十卷其書則通章得象王珪所編稍益以熙寧後事而此三類外皆未皇暇運遭百六史記放絶光堯壽聖太上皇帝甚憫焉紹興九年詔館職續編三十一年又降趣旨然爾簡破牘掇落匪易皇帝陛下纂修洪緒敷時繹思更命宰相提舉閱再歲乃克成書斷自神宗之初迄於靖康之末凡六十年總三百卷分二十一類六百六十六門竊惟五朝大政前書備載類仍舊章鮮所開創逮神哲徽欽之御世因時適變道與前異大抵革於熙寧復於元祐旋革於紹聖又復於元符再革遂於崇觀政宣

之豐豫以及靖康六十年間[illegible]
允符神旨然科條粗舉部類各分禮樂兵財之大原儒術刑法之要指取賢斂才之品式設官分職之制度九州之別合四夷之服叛槩見於斯凡厥討論倘或有取　容齋洪氏隨筆曰國朝會要自元豐三百卷之後至崇寧政和間復置局修纂宣和初王黼秉政罷修書五十八所時會要已進一百十卷餘四百卷亦成但局中欲節次覬賞故未及上既有是命局官以謂若朝廷許立限了畢不過三兩月可以投進而黼務悉矯蔡京所為故一切罷之官吏既散文書皆為棄物矣建炎三年外舅張淵道為太常博士時禮寺典籍散佚亡幾而京師未陷公為宰相言宜遣官往訪故府取見存圖籍悉輦而來以備掌故此若緩而甚急者也宰相不能用其後逆豫竊據鞠為煨燼吁可惜哉

中興會要二百卷　陳氏曰監修晉江梁克家叔子等上乾道六年既進續會要有旨自建炎元年續修止紹興三十二年九月成書

國朝會要總類五百八十八卷　陳氏曰李心傳所編合三書為一刻於蜀中其板今在國子監

三朝聖政錄十卷　鼂氏曰皇朝富弼上言乞選官置局將三朝典故編成一書即命王洙余靖孫復歐陽修編修分別事類成九十六門　陳氏曰其書初名太平故事凡九十六門每事之後各釋其意至紹興八年右朝議大夫呂源得舊印本刊正增廣名政要釋明策備上之於朝館閣書目指政要為寶訓非也

三朝寶訓三十卷　陳氏曰翰林學士李淑等撰天聖五年監修國史靑社王曾奏乞用唐吳兢貞觀政要故事取三朝聖語政事及臣僚奏對不入正史者別為一書與國史實錄並行至十年書成詔以寶訓為名其後進讀

於邇英今館閣書目以爲二十卷富弼所上者非也乃政要耳　王氏揮麈錄曰仁宗即位方十歲章獻明肅太后臨朝章獻素多知謀分命儒臣馮章靖元孫宣公奭宋宣獻綬等采摭歷代君臣事迹爲觀文覽古一書祖宗故事爲三朝寶訓十卷每卷十事又纂郊祀儀仗爲鹵簿書三十卷詔翰林待詔高克明等繪畫之極爲精妙敘事於左令傅母輩日夕侍上展玩之解釋誘進鏤板於禁中元豐末哲宗以九歲登極或有以其事啟於宣仁聖烈皇后者亦命取板摹印倣此爲帝學之權輿分錫近臣及館殿時大父亦預其賜明清家因有之紹興中爲秦伯陽所取

三朝訓鑒圖十卷　陳氏曰學士李淑楊偉等修纂慶歷八年偉初奉旨檢討三朝事迹乞與淑共編且乞製序皇祐元年書成頃在莆日有售此書者亟求觀之則已爲好事者所得蓋當時御府刻本也卷爲一册凡十事事爲一圖飾以青赤亟命工傳錄凡字大小行廣狹設色規模一切從其舊斂袵鋪觀如生慶歷皇祐間目睹聖作明述之盛也按館閣書目載此書云繪采皆闕至續書目乃云得其全未知果當時刻本乎抑亦摹傳也　按三朝寶訓一書直齋書錄解題以爲宰相王曾奏請編修成於天聖十年凡三十卷揮麈錄以爲章獻命儒臣所修成於天聖初年凡十卷殊不相照合然揮麈錄所言禁中刻本且有繪圖則似即此三朝訓鑒圖十卷之書然直齋以此書爲慶歷皇祐時所修纂則又與揮麈錄所謂仁皇初年傅母輩侍上展玩之語深不合矣當俟考訂精者質之

仁宗政要四十卷　鼂氏曰皇朝張唐英撰

仁皇訓典六卷　陳氏曰翰林侍講范祖禹撰元祐八年經筵所上凡三百十七條大略亦用寶訓體

兩朝寶訓二十卷　陳氏曰禮部郎中長樂林希子中編進用人要故事也元豐六年表上

神宗寶訓二十卷　晁氏曰皇朝林虙撰虙希之姪也剽闕神宗聖政輒稱記錄分一百門以續五朝寶訓崇寧

上於朝

歷代年號并宮殿等名一卷　陳氏曰丞相饒陽李昉明叔在翰苑時所纂

朝制要覽五十卷　陳氏曰屯田郎中宋咸撰此書傳於陸放翁書其後曰先君會稽公晚歲喜觀閒爲子弟講論因革率至夜分會稽公者宰元鈞也其書作於嘉祐中當國初故實觀之使人有感焉

景德會計錄六卷　晁氏曰皇朝丁謂謂之撰謂景德中纂三司戶口稅賦之入及兵食吏祿之費會計天下每歲出納贏虧之數書成奏御　陳氏曰謂時爲三司使序言歲收兩京十七路帳籍四萬四百有七日入疾徐事一千五百文移倍之以李吉甫國計簿賈耽國要圖總其目得四十列爲六卷一戶賦二郡縣三課入四歲用五祿食六雜記大抵取景德中一年爲準

皇祐會計錄六卷　晁氏曰皇朝田況元鈞撰況兩爲三司使謂夏戎阻命之後增兵比之景德幾一倍加之吏員益繁經費日侈民力日疲乃約丁謂會計錄以皇祐財賦所入多於景德而其出又多於所入著成此書上之庶幾朝廷稽祖宗之舊省浮費以裕斯民云　陳氏曰元鈞倣景德之舊取一歲最中者爲準又爲儲運一篇以補其闕

春明退朝錄三卷　陳氏曰龍圖閣學士常山宋敏求次道撰所記多故實其父宣獻公綬居第在春明坊如晁氏稱昭德也

先朝政範一卷 陳氏曰直集賢院徂徠石介守道編進自任將至悔過凡十二篇

尊號錄一卷 丞相安陸宋庠公序撰大意以爲徽號夸詡非古而我祖宗往往謙遜不居猶願超然遠覽盡屏前號其愛君以德者歟至神宗遂御不受至於今行之

輔弼名對四十卷 天禧中前進士劉顏編自漢迄五代爲四十門

青社賑濟錄一卷 丞相富文忠公弼青州救荒施行文牘也

元豐問事錄二卷 光祿寺丞李德芻撰德芻邯鄲李淑之子元豐中爲詳定官制檢討文字詔旨所問奏藁錄爲此書

官制局紀事一卷 李德芻奉旨編錄置局以來命官等事

中書備對十卷 晁氏曰皇朝元豐三年畢仲衍承詔編次曰周官所謂要會者正今日中書所宜有自漢至唐莫知議此今編成十卷凡一百二十五門附五十八事李清臣嘗與許將書云備對乃吳正憲公居宰路以聖問多出意表故令中書掾畢君爲之其時預有旨諸司遇取會不許濡滯如此尚歷數年乃就後多有改革然事亦可槩見也

蔣魏公逸史二十卷 容齋洪氏隨筆曰蔣魏公逸史穎叔所著也多記當時典章文物之舊有數百冊兵火間盡失之其曾孫芾始掇摭遺藁而成此書將以奏御以其副上之太史且板行之傳之天下後世既而不果蔣公在熙寧元祐崇寧時爲博聞強識然閱其論述頗有可議恨不及丞相在日與之言大槩辨討官制之訛誤也

呂申公掌記一卷 陳氏曰丞相申國呂公著晦叔撰在相位所記人材已用未用名姓及事當行已行條目

元祐榮觀集五卷　陳氏曰左朝奉大夫權太學正汪浹撰記元祐六年視學本末幷羣臣所上詩賦頌表之類張舜民芸叟爲之序

泰陵故事二十卷　陳氏曰不著名氏皆敘宣仁臨朝九年中制誥表章奏議之屬

尊堯錄八卷　陳氏曰延平羅從彥仲素撰從彥師事楊時而李侗又師從彥所謂南劍三先生也從彥當靖康初以爲本朝之禍起於熙豐不遵祖宗故實故采四朝事爲此錄又李沆寇準王旦王曾杜衍韓琦范仲淹富弼司馬光程顥名輔巨儒十人言行附於其後末有別錄一卷專載司馬光論王安石陳瓘論蔡京奏疏欲上之朝不果嘉定中太守劉元濟得其書奏之且爲板行

本朝事實三十卷　陳氏曰右承議郎李攸撰雜錄故事不成條貫統紀

皇朝治迹統類七十三卷　陳氏曰眉山彭百川叔融撰略用袁樞通鑑本末條例爲前集四十卷中興後事爲後集三十三卷

皇朝事類樞要二百五十卷　陳氏曰蜀人張和卿編集爲一百五十門蓋舉子答策之具也

長樂財賦志十六卷　陳氏曰知漳州長樂何萬一之撰往在鄞學訪同官薛師雍子然几案間有書一編大略述三山一郡財計而累朝詔令申明沿革甚詳其書雖爲一郡設於天下實關通問所從得薛曰外舅陳止齋修圖經欲以爲財賦一門後緣卷帙多不果入因借錄之書無標目以意命之曰三山財計本末及來莆田謂鄉寘子敬道之鄉曰家有何一之長樂財賦志豈此邪復借觀之良是其間亦微有增損末又有安撫司一卷併鈔錄附益爲全書

內治聖鑑二十卷　陳氏曰起居舍人兼嘉王府贊讀清江彭龜年子壽撰取列聖修身齊家教子訓齊宗室防制外戚宦官等事以紹熙五年表上之光宗稱善且曰祖宗家法最善漢唐不及也

高宗聖政草一卷　陳氏曰陸游在隆興初奉詔修高宗聖政草創凡例多出其手未成而去私篋不敢留藁他日追記得此錄之而書其後凡二十條

高宗孝宗聖政編要二十卷　陳氏曰高宗聖政五十卷孝宗聖政五十卷乾道淳熙中所修皆有御製序此二帙書坊鈔節以備舉子應用之儲也

孝宗聖政十二卷　陳氏曰亦書坊鈔節比前爲稍詳　按孝宗聖政係陳止齋奉詔擬御製序言起初潛至內禪掇其最凡得六百四十一條爲五十卷紹興三年序

會稽和買事宜七卷　陳氏曰浙東帥番易洪邁景盧提舉常平三山鄭湜補之集初承平時預買令下守越者無遠慮凡一路州縣所不受之數悉受之故越之額特重以匹計者十四萬六千九百居浙東之半人戶百計規免皆詭爲第五等戶而四等以上戶之害日益甚於是有爲畝頭均科之說者帥鄭丙少嘉憲邱密宗卿張詔君卿頗主之由淳熙十一年以後略施行而議者多以攤科五等戶爲不便參政李彥穎秀叔尚書王希呂仲行先後帥越皆言之而王書八事尤力會光廟亦以爲貽窮貧之害戶部尚書葉翥叔羽奏乞先減四萬四千餘匹止以十萬爲額而後均數詔從之仍令侍從集議皆乞闕併詭挾遂詔邁湜措置既畢以施行次第類成此書時紹熙元年也

劉忠肅救荒錄五卷　陳氏曰丞相[illegible]熙乙未[illegible]共父帥江東[illegible]

司以配韓富公青社之編而以劉公行狀謚議附於後

西漢會要七十卷　東漢會要四十卷　武學博士清江徐天麟仲祥撰以二史所載漢家制度典章散於紀傳表者倣唐以來會要體分門編纂其用力勤矣其言范曄志藁為謝儼蠟以覆車劉昭因曄遺緒註而補之夫既曰蠟以覆車安得復有遺緒蓋未考昭之所著實司馬紹統續漢書志也仲祥乙丑進士世有史學其世父夢莘商老著北盟會編父得之思叔為左氏國紀兄筠孟堅作漢官考皆行於世

漢制叢錄三十三卷　袁夢麟應祥撰以二漢所紀典故分門編類凡二十五門

平陽會四卷　通直郎知平陽縣汪季良子駟撰平陽號難治為浙東三陽之冠季良治有聲乃以一邑財計自兩稅而下為二十一篇終於歲會旁通沿革本末大略備矣又為外篇五條如砧基副本催科檢放及書手除科敷之類以為此財用所從出也季良端明應辰之孫佳士且能吏也得年不永士論惜之

唐昌記二卷　知昌化縣趙希克家撰

錢譜十卷　鼂氏曰右梁顧烜嘗撰錢譜一卷唐張台亦有錢錄兩卷皇朝紹聖間孝美以兩人所纂舛錯增廣成十卷分八品云

貨泉錄一卷　鼂氏曰右皇朝陶岳撰記五代諸侯擅改錢幣之由幽州嶺南福建湖南江南五國

續錢譜十卷　鼂氏曰右皇朝董逌撰逌之祖嘗得古錢百令逌考次其文譜之以前世帝王世次為序且言梁顧烜唐封演之譜浸汚蔽固不可用其譜自太昊葛天氏至堯舜夏商皆有錢幣其穿鑿誕妄至此

泉志十五卷　陳氏曰洪遵景伯撰記歷代錢寶

浸銅要略一卷 陳氏曰張甲撰稱德興草澤紹聖元年序蓋膽水浸鐵成銅之始甲參政子公之祖

治金錄一卷 陳氏曰泉司吏所爲也

鄭夾漈通志略 莆田鄭樵漁仲撰淳熙間經進自序略曰江淹有言修史之難無出於志誠以志者憲章之所係非老於典故者不能爲也不比紀傳紀以年包事傳以事繫年儒學之士皆能爲之惟有志難其次莫如表所以范曄陳壽之徒能爲紀傳而不敢作表志志之大原起於爾雅司馬遷曰書班固曰志蔡邕曰意華嶠曰典張勃曰錄何法盛曰說餘史並承班固謂之志皆詳於浮言略於事實不足以盡爾雅之意臣今總天下之大學術而條其綱目名之曰略凡二十略百代之憲章學者之能事盡於此矣其五略漢唐諸儒所得而聞其十五略漢唐諸儒所不得而聞也曰氏族略六書略七音略天文略地理略都邑略謚略器服略樂略藝文略校讎略圖譜金石略災祥略昆蟲草木略凡十五略出臣胸臆不涉漢唐諸儒議論曰禮略職官略選舉略刑罰略食貨略凡前五略雖本諸前人之典亦非諸史之文也 按鄭氏此書名之曰通志其該括甚大卷首序論譏詆前人高自稱許蓋自以爲無復遺憾矣然夷考其書則氏族六書七音等略考訂詳明議論精到所謂出臣胸臆非諸儒所得聞者誠是也至於天文地理器服則失之太簡如古人器服之制度至詳今止鐏彝一二而謂之器服略可乎若禮及職官選舉刑罰食貨五者則古今經制甚繁沿革不一故杜岐公通典之書五者居十之八然杜公生貞元間故其所記述止於唐天寶今通志既自爲一書則天寶而後宋中興以前皆合陸續銓次如班固漢書續史記武帝以後可也今通志此五略天寶以前則盡寫通典全文略無增損天寶以後則竟不復陸續又以通典細注稱爲己意附其旁而亦無所發明（通志此五略中所謂臣按云云低一字寫者皆通典細注耳）疏略如此乃自謂雖本前人之典而亦非諸

史之文不亦誣乎夾漈譏司馬子長全用舊文間以里俗采摭未備筆削不遑又譏班孟堅全無學識專事剽竊自高祖至武帝 七世盡竊遷書不以爲慚至其所自爲 書則不堪檢點如此然則著述豈易言哉　又按此書刊本元無卷數止是逐略分爲 一二耳中興四朝藝文志別史類載通志二百卷其後敘述云中興初鄭樵采歷代史及他書自三皇迄隋爲書曰通志倣遷固爲記傳而改表爲譜志爲略則其爲 書似是節鈔刪正歷代之正史如高峻之小史蘇子由之古史而非此二十略之書也但二十略序文後言於紀傳即其舊文從而損益制誥書疏寘之別錄唐書五代史本朝大臣所修非微臣敢議故紀傳及隋若禮樂刑政務存因革故引而至唐云則亦略言其作書之意豈彼二百卷者自爲一書亦名之曰通志而於此序附言其意邪或併二十略共爲一書邪當俟續考

右故事

文獻通考卷二百一

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考二十九

史職官

漢官儀一卷 續補一卷 陳氏曰後漢軍謀校尉汝南應劭仲遠撰按唐志有漢官五卷漢官儀十卷今惟存此一卷載三公官名及名姓州里而已其全書亡矣李埴季允嘗續補一卷

漢官典儀一卷 續補一卷 陳氏曰漢衛尉蔡質撰雜記官制及上書謁見禮式隋志有漢官典職儀式二卷今存一卷李埴亦補一卷其續者皆出於史中采拾

漢官舊儀三卷 陳氏曰漢議郞東海衛宏敬仲撰或云胡廣按宏本傳作漢舊儀四篇以載西京雜事不名漢官今此惟三卷而又有漢官之目未知果當時本書否唐志亦無官字舊在儀注類以其載官制爲多故著於此

唐六典三十卷 鼂氏曰唐元宗撰李林甫張說等注以三公三師三省九寺五監十二衛等列其職司官佐敍其秩品以擬周禮雖不能悉行於世而諸司遵用殆將過半觀唐會要請事者往往援據以爲實韋述以爲書雖成而竟不行過矣然識者謂自唐虞至周有六官而無寺監自秦迄陳有寺監而無六官獨此書兼之故官皆複重也 陳氏曰題御撰李林甫等奉勑注按韋述集賢記注開元十年起居舍人陸堅被旨修六典上手寫白麻紙凡六條曰理教禮政刑事典令以類相從撰錄以進張說以其事委徐堅思之歷年未知所適又委毋煚余欽韋述始以令式入六司象周禮六官之制其沿革並入注然用功艱難其後張九齡又以委咸二十六年奏草上

至今在書院亦不行用今按新書百官志皆取此書卽太宗貞觀六年所定官令也周官六職視周禮六典已有邦土邦事之殊不可考證唐制內外官與周制迥然不同而強名六典可乎善乎范太史祖禹之言曰既有太尉司徒司空而又有尚書省是政出於二也既有尚書省而又有九寺是政出於三也本朝裕陵好觀六典元豐官制盡用之中書造命門下審覆尚書奉行機事往往留滯上意亦頗以爲悔云

中台志十卷　鼂氏曰唐李筌撰起殷周迄隋唐纂輔相邪正之迹分皇王霸亂亡五類以爲鑒戒唐相以李林甫陳希烈附皇道筌上元中自表天寶初追以綴名云

元和百司舉要二卷　陳氏曰唐宰相趙郡李吉甫弘憲撰首稱文班八十四司四百六十員武班二十六司一百八十員都計六百四十員末稱京文武官及府縣總三千七百九十九員意者當時實數也

具員故事十卷　陳氏曰唐鳳閣舍人梁載言撰以唐官員附之歷代事迹蓋後人職林職官分紀之類所從始也或稱職祖連珠崇文總目又作具員事跡中興書目惟有七卷三卷缺

官品纂要十卷　陳氏曰唐樂安任戩撰以官品令爲主而階職勳爵隨品具列歷代沿革頗著其要戩舉進士不第爲此書當太和之丁未

御史臺記十二卷　鼂氏曰唐韓琬撰載唐初至開元御史臺中制度故事以大夫中丞侍御史殿中監察主簿錄事分門載次名氏行事著論一篇敘御史正邪得失進擢誅滅之狀附卷末以爲世戒　陳氏曰自唐初迄開元五年御史姓名行事及官制沿革皆詳著之第八卷爲琬著傳九卷以後爲右臺右臺創於武后廢於中宗歲月蓋不久也末有雜說五十七條

御史臺故事三卷　陳氏曰唐朝集使洺州錄事參軍李構撰

集賢注記二卷　鼂氏曰唐集賢學士韋述撰述在集賢四十年天寶丙申摭置院始末及院中故事修撰書史之次及孝明時學士名氏頗善敘事

南宮故事一卷　鼂氏曰不題撰人韋述云開元中劉鄭蘭撰劉儒者無著述方

翰林志一卷　鼂氏曰唐李肇撰纂唐世翰林院中供奉儀則制誥書詔之式其後云睿聖文武皇帝裂海岱十二州為三道之歲蓋憲宗元和十四年也

承旨學士院記一卷　陳氏曰唐承旨河南元稹微之撰載承旨姓名自貞元二十一年鄭絪至元和十五年杜元穎并稹為十二人末又有李德裕李紳韋處厚三人蓋後人所益也

翰林學士記一卷　陳氏曰唐侍講學士萬年韋處厚德載撰

翰林院故事一卷　陳氏曰唐學士京兆韋執誼撰

翰林學士院舊規一卷　陳氏曰唐學士馮翊楊鉅文碩撰雜記院中事例及文書格式其祠祭祝版社稷宗廟上至天地用伏惟尚享岳瀆而降只曰尚享此例今人皆莫之知則施之尊卑無別矣鉅宰相收之子其為學士在昭宗時

重修翰林壁記一卷　陳氏曰唐學士丁居晦撰開元二年也所記姓名迄於咸通而獨無天寶大歷學士為不可曉

翰林盛事一卷　陳氏曰唐張著撰記唐朝儒臣美事凡三十八人

史館故事錄三卷　鼂氏曰不題撰人姓名記史館雜分六門迄於五代李獻臣以爲後周史官所著　陳氏曰六門曰敘事史例編修直筆曲筆而終之以雜錄末稱皇朝廣訓則是周朝史官也

翰林續志二卷　鼂氏曰皇朝蘇易簡撰易簡在北門最承太宗隆遇錄元和以後至國朝翰林故事以續李肇之書

金坡遺事三卷　鼂氏曰皇朝錢惟演載國朝禁林儀式事迹并學士名氏文元公述眞宗禮待儒臣三事附於卷末　陳氏曰題名自建隆至天聖四年凡四十七人自開元而下合三百一十五人其他典故視前記詳矣

翰林雜志一卷　鼂氏曰不題撰人輯唐書韋執誼故事元稹承旨壁記韋表微新樓記杜元穎監院使記鄭璘祠堂亭記并詩李宗諤題名記爲一篇或云蘇易簡子耆采其父翰林續志所遺附益之　陳氏曰蘇耆以其父渥澤恩禮之盛續於其後名次續志

別書金坡遺事一卷　陳氏曰學士澶淵鼂迥昭遠撰因錢惟演寄示遺事別書眞宗待遇恩禮三則於其後

翰苑雜記一卷　陳氏曰學士饒陽李宗諤昌武撰

掖垣叢志二卷　鼂氏曰皇朝宋庠撰景祐中李宗諤始取國初掌誥名氏刻之於石自爲紀序庠因之成此書王禹玉頗譏其疏略裴庭裕載舍人上事知印宰相壓角至今傳之爲故事而庠書闕焉時爲三字

掖垣續志一卷　鼂氏曰不詳撰人續宋庠書迄元祐六年十一月陳軒試中書舍人

御史臺記五卷　陳氏曰不知何人作記本朝御史臺事至崇觀間

嘉祐御史臺記五十卷　鼂氏曰右皇朝馮潔己撰御史臺有記始於武后時姚庭筠其後韓琬韋述嗣有紀著

嘉祐中王疇命潔己續之乃上自太祖建隆之元迄於嘉祐之末凡一百四年分門載其名氏行事凡三百餘人潔己拯之子也爲敘傳兩篇述其父事且自敘立朝本末云與呂獻可傳欽之趙閱道相善而鄙韓玉汝周孟陽亦可概見其爲人也

新御史臺記　鼂氏曰右皇朝宋聖寵編崇寧中聖寵爲察官續韓琬書咸用其規式所異者不爲諸人立傳於儀制敕令格式爲詳後人續至紹興九年

御史臺彈奏格一卷　鼂氏曰右政和中御史中丞蔣猷奏乞委屬官李彌大將本臺制敕令格式彈奏事件編成格目六月書成上之

陳氏宰相拜罷錄一卷　鼂氏曰皇朝陳繹奉詔編起范質止曾公亮所載拜罷之由與實錄不同元祐史臣謂繹多出己意

陳氏樞府拜罷錄一卷　鼂氏曰陳繹編起魏仁浦止宋綬

宰相拜罷錄二十四卷　陳氏曰史館修撰范沖元長等撰起建隆元年止紹興六年宰相自范質至張浚執政自趙普至折彥質名記除授年月訓詞亦略敘在位本末於后

執政拜罷錄十卷　鼂氏曰不題撰人自建隆元年止紹興九年按國朝以樞密院及參知政事爲執政改官制後以左右丞兩省侍郎幷密院爲執政建炎三年後復用舊制云

國朝輔相年表一卷　續一卷　陳氏曰同知太常禮院開封陳繹和叔撰自建隆庚申迄治平丙午續自丁未迄紹興十四年稱臣易記而不著姓當是李易也時方自給事中奉祠其曰私題臣易之次者其書蓋未必上而

私續之耳自後接於寧定則後人所益也

百官公卿表一百四十五卷（書錄解題作十五卷）　晁氏曰皇朝司馬光君實等撰熙寧中光以翰林學士兼史館修撰建議欲據國史旁采異聞敘宋興以來百官除拜效漢書作表以便御覽詔許之光請宋敏求同修及敏求卒又請趙彥若繼之歷十二年書成　公自序曰唐初職事官有六省一臺九寺三監十六衛十六府之屬其外又有勳官散官勳官以賞戰多散官以褒勤舊故必折馘執俘然後賜勳積資累考然後進階以其不可妄得故當時以爲榮及高宗東封武后預政欲求媚於衆始有汎階自是品秩浸訛朱紫日繁矣肅宗之後四方糜沸兵革不息財力屈竭勳官不足以勸武功府庫不足以募戰士遂并職事官通用爲賞不復選材無所愛吝將帥出征者皆給空名告身自開府至郎將聽臨事注名後又聽以信牒授人有至異姓王者於是金帛重而官爵輕矣或以大將軍告身纔易一醉其濫如此重以藩方跋扈朝廷畏之窮極寵榮苟求姑息遂有朝編卒伍暮擁節旄夕解提衣旦紆公袞者矣流及五代等秩益紊三公端揆之貴施於軍校衣紫執象之榮被於胥史名器之亂無此爲甚大宋受命承其餘弊方綱紀大基未暇釐正故臺省寺監衛率之官止以辨班列之崇卑制廩祿之厚薄多無職業其所謂官者乃古之爵也所謂差遣者乃古之官也自餘功臣檢校官散官階勳爵邑徒爲繁文人不復貴凡朝廷不以鼓舞群倫緝熙庶績者曰官曰差遣曰職而已於三者之中復有名同實異交錯難知又遷徙去來常無虛日欲觀其大略故自建隆以來文官知雜御史以上武官閤門使以上內臣押班以上遷除黜免刪其繁冗存其要實以倫類相從以先後相次爲百官公卿表云　陳氏曰此書本入職官類以稽古錄序所謂建隆接熙寧臣又著之於百官表即此書蓋與通鑑相與表裏故著之編年類通志有一百四十二卷未詳　巽巖李氏序

曰司馬光以熙寧二年建議請撰宋興以來百官公卿表元豐四年表成凡十卷詔送編修院世莫知其書何如也按光集有百官公卿表總序文官知雜御史以上武臣閤門使以上內臣押班以上其遷出咸表見之初不紀其卷第某家藏舊書有所謂百官公卿表者七卷宰相參知政事樞密使副爲一卷三師三公左右僕射東宮三師三少賓客爲一卷使相宣徽節度留後觀察爲一卷尚書丞郎給諫常侍爲一卷知開封府三司使學士舍人御史中丞爲一卷觀文資政端明樞密侍講讀學士爲一卷十二衛上將軍六軍統軍爲一卷他官皆止天禧惟宰相執政盡熙寧疑此表則光等所修也然卷第此實錄所載尚缺其三倫類往往顛到紛錯而總序所稱閤門使及押班以上皆絕不見豈三卷所缺卽此表者而傳寫偶失之歟若然則他官除拜俱當以元豐爲限矣不應自天禧以來遽絕筆但詳於宰相執政也且當時修此表歷十二年乃成其久如是其疏略顧如是是必不然當某家舊藏不得其純全耳某能薄不堪世用頗願盡力於史學而本朝故事尤切欣慕某旣不自料故追繼光作將以昭明祖宗之盛德大業使衆說咸會於一不敢鑿空架虛熒惑視聽固當事事謹其月日如古春秋乃可傳信彼百官沿革公卿除拜皆事之最大者也年表又安可缺因取舊七卷亟整治之續編其年至宣和止元符以前皆從實錄治平而上又參諸正史元符以後不免憑所傳聞國書旣非人間通有辛苦求得之脫簡誤字絕無他本可校於先後次序諒多牴牾但憑所傳聞則宣和距元符二十五六年茲不詳此皆某之罪也改而正諸必有所待年表舊止七卷卷第不均今釐析之與某所續編者總一百四十二卷凡所增益倫類具之目錄其故事則當別見續紀此不重列　按此序則溫公本書止十卷巽巖續編推而廣之爲一百四十二卷晁氏所言乃巽巖續書非溫公本書也陳氏以爲未詳者是未見巽巖之書然又以溫公之書爲十五卷則不知其何所本也晁氏

在巽岩之前安得見其書所謂一百四十五卷者決非巽岩之書也

職林二十卷　陳氏曰集賢院學士錢唐楊侃撰咸平二年所序有胡昉者明道二年作後序增益事實七百四十五條而以新續標之侃端拱進士晚爲知制誥避眞宗舊諱更名大雅歐陽公其壻也集中有墓誌

輔弼名對四十卷　目錄一卷　晁氏曰皇朝劉顔撰纂西漢迄五代羣臣應對之名者汲黯有天子置公卿輔弼之臣寧令從諛承意陷主不誼之言顔取以名其書天聖初馮元爲侍講上之顔嘗爲令坐事免由是詔復其官

職官分紀五十卷　陳氏曰富春孫逢吉彥同撰大抵本職林而增廣之條例精密事實詳備矣秦少游序之元祐七年也

官制學制名一卷　陳氏曰司馬光撰

唐職林三十卷　陳氏曰石埭尉維揚馬永錫明叟撰以唐六典爲主而附以新史所載事實頗采傳記歌詩之屬政和乙未天台左譽序

朝集院須知一卷　陳氏曰無名氏錄承平時京朝官得替回朝見禮式

皇宋館閣五卷　陳氏曰不著名氏所記止於元祐中興館閣書目云祕閣校理宋匪躬撰又云共八門元十五卷存十一卷今本止五卷不見門類前三卷又混而爲一意未必全書也

蓬山志五卷　陳氏曰祕書少監劍川羅畸疇老撰凡十五門崇寧四年序

麟臺故事五卷　晁氏曰皇朝程俱撰紹興初復館職首入館纂集舊聞成十二篇予所藏書斷自南渡之前獨

此書以載官制後事爲詳故錄之 陳氏曰俱在承平時凡三入省故其見聞爲詳

中興館閣錄十卷 續十卷 陳氏曰祕書監天台陳騤叔進撰淳熙中騤長蓬山與同僚錄建炎以來事爲此書李燾仁父爲序續錄者後人因舊文增附之耳 巽巖李氏序曰上世官修其方故物不坻伏後世弗安厥官其方莫修職業因以放失夫方云者書也究其本原事迹及朝夕所當思營者悉書之法術具焉使居是官者奉以周旋雖百世可考爾周官三百六十官各有書小行人適四方則物爲一書多至五書蓋古之人將有行也舉必及三惟始夷終依據審諦則其設施斯可傳久六龍駐蹕臨安踰四十年三省樞密院制度倘稽復舊惟三館祕閣巋然傑出非百司比自唐開元韋述所集記注元祐間宋宣獻之孫匪躬作館閣錄紹興改元程俱致道作麟臺故事朱氏皆祖韋氏而程氏故事幷國初他則多闕蓋未知其有宋錄也惜最後四卷俄空焉余屢蒐采弗獲欲補又弗暇每每太息今所編集第斷自建炎以來凡物巨細靡有脫遺視程氏誠當且密官修其方行古道者不當如是耶昏忘倦游喜見此書乃援筆爲之序

翰林羣書三卷 翰林遺事一卷 陳氏曰學士承旨番易洪遵景嚴自李肇而下十一家及年表中興後題名共爲一書而以其所錄遺事附其末總爲三卷遺事錄諸書所未及者洪氏父子兄弟四人入翰苑

續史館故事一卷 陳氏曰著作佐郎曲阿洪興祖慶善撰記國朝史館事迹以續舊編

祖宗官制舊典三卷 陳氏曰直龍圖閣東萊蔡惇元道撰大略以爲元豐用官階寄祿雖號正名而流品混淆爵位輕濫故以祖宗舊典與新制參稽互考而論其得失元道文忠公參政齊之姪孫而翰林學士延慶之子渡江卒於涪陵尹和靖焞嘗題其墓

官制舊典正誤一卷　陳氏曰無名氏

國朝官制沿革一卷　陳氏曰黄琮元禮撰

職官記一卷　陳氏曰大理少卿蜀人張縯季長撰專載新舊遷轉之異亦以寄祿爲未然也以上三家皆附蔡氏書後

官制新典十卷　陳氏曰熊克撰其書以元豐新制爲主而元祐之略加通變崇政之迹爲紛更皆具列焉

聖朝職略二十卷　陳氏曰熊克撰倣馬永錫曆職林考其廢置因革亦頗采故事摘舊制誥中語附焉其書猶草創未成蓋應用之具也

續百官公卿表二十卷　質疑十卷　陳氏曰兵部尚書永嘉蔡幼學行之撰續温公舊書起熙寧至靖康質疑者考異也

職源五十卷　陳氏曰大理司直金華王益之行甫撰亦簡牘應用之書也而專以今日見行官制爲主蓋中興以後於舊制多所併省故也

元輔表一卷　陳氏曰龔頤正撰專錄宰相不及執政

漢官考六卷　陳氏曰知金州清江徐筠孟堅撰以百官表官制爲主而紀傳及注家所載皆輯而錄之

漢官總錄十卷　陳氏曰王益之撰大較亦如前書

縣法一卷　陳氏曰北京留守温陵呂惠卿吉甫撰曰法令詞訟刑獄簿歷催科給納災傷盜賊勸課教化凡十門爲縣之法備於此矣雖古今事殊而大體不能越也惠卿小人之雄於才術固優然法令居首而教化乃居其

末不曰俗吏而謂之何哉

縣務綱目二十卷　陳氏曰贛陽劉鵬撰凡四十四門四百七十餘事其說不止於作縣而事關縣務者爲多焉元符庚辰序

作邑自箴十卷　陳氏曰李元弼持國撰政和丁酉序

中興百官題名五十卷　陳氏曰監察御史臨川何異同叔撰首卷爲宰輔拜罷錄餘以次列之刻浙漕司其後以時增附渡江之初庶務草創諸司間有不可考者多缺之

齊齋臺諫論二卷　陳氏曰尙書營川倪思正父撰嘉定初更化矯韓氏用事之弊於是爲論三篇言爲之鷹犬者罪在臺諫已而其弊自若也則又爲續論六篇言其情狀益精詳凡爲臺諫之所以得所以失者至矣盡矣

金國官制一卷　陳氏曰虜雍僞大定年所頒竊取唐及本朝舊制以文其腥羶之俗馬非馬驢非驢龜茲王所謂贏者邪

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考三十

史職官 刑法

歷代宰相年表三十四卷　李壽仁甫撰其自序略曰古之所謂相者一而已初未嘗使他人參貳乎其間堯相舜舜相禹禹相皐陶皐陶旣沒乃相益湯相伊尹傳所謂仲虺爲湯左相者不足信也周家並建三公而一公實兼冢宰故旦奭夾輔成王而誕保文武受命者專屬之旦旦歸於豐奭乃專政蓋其名三公其實一相耳自秦以降名實浸以兩失間有瓌偉絶特負賢相之稱功烈赫然著見於一時者亦必得君之專歷年之久而莫或參貳之故也權出於一而莫或參貳之雖姦雄或得以肆其惡擅竊天下傾國敗家不可禁遏然而一相之任終不可分者唐虞夏商之成法也彼徒見趙高王莽曹操司馬懿其禍如此之酷也而不察夫帝王之所以隆盛其爲利蓋亦博哉不能還治其本而反疑其末並列兼制使相牽引而相遂失其職矣夫任相不獲其利而蒙其禍是君之不明非相之權果不可使出於一也旣奪其職分其權則所謂相者特一大有司耳其何以總百官治萬事而亮天工邪凡相取其德耳故曰惟尹躬暨湯咸有一德而舜禹皐陶之胥命必孜孜以德爲言彼誠知所本者歟本之不知則其選用益雜而多端矣選用雜而多端故其稱號亦顚倒錯亂無有定制或居其位而不得聞其政或當軸秉鈞而身乃爲他官名實糾紛賢不肖溷淆其多或至十三四人而其少猶不下四五輩古所謂相豈若此乎然而治亂安危所係今猶古也其所以得相及所以失相者要不可不知按諸舊史惟前漢及唐頗有譜牒

其他率皆不具脫略牴牾迷失本眞乃旁搜遠取推究前後悉用司馬遷經緯之法追爲年表起漢元訖周顯德昔之參機務執樞要者莫不咸在事有本末附見於下否則略之使其人與其官皆相傳而不絕觀宰相之出處進退何如而天下安危治亂在目中矣其足以補前代之缺文揭當今之資鑑乎合一千五百三十四年離爲三十四卷

天禧以來御史年表　李燾仁甫撰其自序曰御史法官也其責不專於言而天禧選用則與諫官俱任言責臺雖有等級也而義所當擊則卑者亦得徑行其權勢氣力又出諫官上祖宗之聖算神術備矣今亦斷自天聖以來取丞雜三院姓名悉列之表若其人必天子自擇而宰相優容之乃能有濟猶諫官也

天禧以來諫官年表　李燾仁甫撰其自序略曰古者自公卿大夫士至於工商莫不皆有言責輻輳並進而天子斟酌焉未嘗以言責專付一官以言責專付一官則由漢武帝失之武帝誠不喜諫者初置諫大夫猶未限員東京循舊弗改後乃寖微晉泊江表絕不復置拓跋魏復置其員亦不可知高齊緣孝經之文始有七人之限夫以天下之衆而敢言者才七人尚足謂治邪恭惟祖宗明目達聰協於虞舜任言責者不一天禧別置諫院禮秩優異他官莫擬崇廣言路諫官御史權勢氣力乃與宰相等蓋當時所用諫官御史必取天下第一流非學術才行俱備爲一世所高者莫在此位或說選試旋加汰斥言而當者曾不十年徑登台輔其名迹皆可考見嗚呼盛哉今斷自天禧置院以來作諫官年表并列古今之變爲二說以附著之其一曰諫官必天子自擇而宰相勿與其二曰宰相雖不得與擇諫官必優容之乃克有濟　右職官

律文十二卷　音義一卷　陳氏曰自魏李悝漢蕭何以來更三國六朝隋唐因革損益備矣本朝天聖中孫奭

等撰音義自名例至斷獄歷代異名皆著之

唐令三十卷　式二十卷　陳氏曰唐開元宋璟蘇頲盧從愿等所刪定藝文志卷數同更同光天福校定至本朝淳化中右贊善大夫潘憲著作郎王泗校勘其篇目條例頗與今見行令式有不同者　南豐曾氏序曰唐令三十篇以常員定職官之任以府衛設師徒之備以口分永業爲授田之法以租庸調爲斂財役民之制雖未及三代之政然亦庶幾乎先王之意矣讀其書嘉其制度有庶幾乎古者而惜其不復行也故綴其大要可記者論之於此焉

刑統三十卷　鼂氏曰皇朝竇儀以尚書判大理寺與法官蘇曉奚嶼張希讓等修定古者議事以制使民不知所爭也後世鑄刑書使民知所避也雖若不同所以爲民之意則一然議事以制者委重於人鑄刑書者委重於法委重於人則上之人將輕重由心以虐其下委重於法則下之人將徼於書以慢其上其爲失也亦均要之以人行法不使偏重然後爲得耳　陳氏曰初范質既相周建議律條繁廣輕重無據特詔詳定號大周刑統凡二十一卷至是重加詳定建隆四年頒行

金科易覽三卷　鼂氏曰崇文總目有唐趙綽金科易覽一卷田氏書目有蕭緒金科易覽三卷當是綽初撰一卷緒刪改析之爲三爾

疑獄三卷　鼂氏曰晉和凝撰纂史傳決疑獄事其上卷凝書也下中卷凝子㠓所續

天聖編敕三十卷　鼂氏曰天聖中宋庠龐籍受詔改修唐令參以今制而成凡二十一門官品一戶二祠三選舉四考課五軍防六衣服七儀制八鹵簿九公式十田十一賦十二倉庫十三廐牧十四關市十五補亡十六疾

醫十七獄官十八營繕十九喪葬二十雜二十一

斷例四卷　元豐斷例六卷　鼂氏曰皇朝王安石執政以後士大夫頗重意律令此熙豐紹聖中法寺決獄比其六卷則元豐中法寺所斷罪節文也

刑名斷例十卷　陳氏曰不著名氏以刑統勅令總爲一書惜猶未備也

嘉祐驛令三卷　陳氏曰三司使梁國張方平安道等修定前一卷爲條貫勅後二卷爲則例令官吏齎支驛劵衙官傔從之類皆據此也

元豐廣案二百卷　鼂氏曰皇朝元豐初置新科明法或類其所試成此書

元豐刑部敘法通用一卷　陳氏曰未載申明至紹興淳熙以後

諸路將官通用勅二十卷　鼂氏曰皇朝崇寧中修

刑統賦兩卷　鼂氏曰皇朝傅霖撰或人爲之注

決獄龜鑑二十卷　鼂氏曰皇朝鄭克編次五代和凝有疑獄集近時趙仝有疑獄事類皆未詳盡因增廣之依劉向晏子春秋舉其綱要爲之目錄分二十門　陳氏曰克因和氏之書分二十門推廣之凡二百七十六條三百九十五事起鄭子產迄本朝

律心四卷　鼂氏曰未詳撰人纂刑統綱要也

宣和軍馬司勅十三卷　令一卷　陳氏曰宣和時所修

紹興勅十三卷　令五十卷　格三十卷　式三十卷政和以後放十五卷　鼂氏曰皇朝張守等紹興中被旨

編修

紹興刑統申明一卷　陳氏曰開寶以來累朝訂正與刑統並行者

慶元敕十二卷　令五十卷　格三十卷　式三十卷　目錄一百二十二卷　隨敕申明十二卷　總二百五十六卷　陳氏曰丞相豫章京鏜仲遠等慶元四年表上國朝自建隆以來世有編敕每脩定號為新書中興至此凡三脩矣其有續降指揮謂之後敕以待他時脩入云

紹興貢舉法五十卷　陳氏曰丞相万俟卨等紹興二十六年表上

紹興監學法二十六卷　目錄二十五卷　申明七卷　對修釐正條法四卷共二十六卷　陳氏曰宰相秦檜等紹興十三年表上

嘉泰條法事類八十卷　陳氏曰天台謝深甫子肅等嘉泰二年表上初吏部七司有條法總類淳熙新書既成孝宗詔倣七司體分門脩纂別為一書以事類為名至是以慶元新書脩定頒降此書便於檢閱引用惜乎不併及刑統也

嘉定吏部條法總類五十卷　陳氏曰嘉定中以開禧重修七司法并慶元海行法在京通用法大宗正司法參定凡改正四百六十餘條視淳熙總類增多十卷七年二月頒行

役法撮要一百八十九卷　陳氏曰提舉編條宰相京鏜等慶元六年上自紹興十七年正月以後至慶元五年七月以前為五十五門又八十二小門門為一卷外為參詳目錄等卷雖多而文甚少其書於州縣差役極便於引用　右刑法

文獻通考卷二百三終

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考三十一

史地理

山海經十八卷　鼂氏曰大禹製晉郭璞傳漢侍中奉車都尉劉秀校定表言禹別九州而益等類物善惡著此書皆聖賢之遺事古文明著者也大父嘗考之於書有曰長沙零陵雁門皆郡縣名又自載禹鯀似後人因其名參益之　陳氏曰漢侍中奉車都尉臣秀所校祕書秀卽劉歆也晉郭璞注按唐志二十三卷音二卷今本錫山尤袤延之校定世傳禹益所作其事見吳越春秋曰禹東巡登南岳得金簡玉字通水之理遂行四瀆與益共謀所至使益疏而記之名山海經此其爲說恢誕不典司馬遷曰言九州山川尙書近之矣至禹本紀山海經所書怪物余不敢言之也可謂名言孰曰多愛乎故尤跋明其非禹伯翳所作而以爲先秦古書無疑然莫能名其何人也洪慶善補注楚辭引山海經淮南子以釋天問而朱晦翁則曰古今說天問者皆本此二書今以文意考之疑此二書本皆緣解天問而作此可以破千載之惑古今相傳旣久姑以冠地理書之錄

山海圖經十卷　鼂氏曰皇朝舒雅等撰雅仕江南韓熙載之門人也後入朝數預修書之選閣中刊行本或題曰張僧繇畫妄也

水經四十卷　鼂氏曰漢桑欽撰欽成帝時人本經三卷後魏酈道元注史稱道元好學歷覽奇書撰注水經行於世　陳氏曰欽邯鄲書目以爲漢人鼂氏言成帝時人當有所據按唐志注或云郭璞撰又杜氏通典按水經

晉郭璞注三卷後魏酈道元注四十卷皆不詳所撰者名氏亦不知何代之書佑謂二子博贍解釋固應精當然其經云濟水過壽張則前漢壽良縣光武更名又東北過臨濟則前漢狄縣安帝更名又云荷水過湖陸則前漢湖陵縣章帝更名又云汾水過河東郡永安則前漢彘縣順帝更名故知順帝以後纂序也詳水經所作殊爲詭誕全無憑據按後漢郡國志濟水王莽末因旱渠塞不復截河南過統順帝時所撰都不詳悉其餘可知景純注解又甚疏略亦爲迂怪以其僻書人多不覩謂其審正未之精也

十道志十三卷　鼂氏曰唐梁載言撰唐分天下爲十道所載頗詳博其書多稱咸通中沿革蓋唐末人也　陳氏曰其書廣記備言處有可采載言不見於史未定爲何朝人此書有太和以後沿革當是唐末人

唐十道圖一卷　陳氏曰唐宰相趙郡李吉甫弘憲撰首載州縣總數文武官員數俸料唐志云十卷今不分卷

元和郡縣志四十卷　陳氏曰李吉甫撰自京兆至隴右凡四十七鎮篇首皆有圖今圖不存

太平寰宇志二百卷　鼂氏曰皇朝樂史等撰太平興國中盡平諸國天下一統史悉取自古山經地志考正訛謬纂成此書上之　陳氏曰其書起自河南周於海外

圖經　鼂氏曰皇朝李昉撰

九域志十卷　鼂氏曰皇朝王存被旨刪定總二十三路京府四次府十州二百四十二軍三十七監四縣一千一百三十五　陳氏曰存與曾肇李德芻等共刪定名元豐九域志

輿地廣記三十八卷　鼂氏曰皇朝歐陽忞纂自堯舜以來至於五代地理沿革離合皆繫以今郡縣名或云無所謂歐陽忞者特假名以行其書耳　陳氏曰政和中作其前三卷以今之郡縣繫於前代郡國之下其序曰以

今州縣求於漢則爲郡以漢郡縣求於三代則爲州三代之九州散而爲漢之六十餘郡又分而爲今之三百州雖或離或合不可討究而吾胸中則已了然矣漢郡國一百三今云六十餘郡不可曉也孫富是文忠族孫行名皆連心字

春秋地譜十二卷　鼂氏曰皇朝楊湜編十三國地皆釋以今州縣名幷爲圖於其後蓋常氏已嘗有此書而湜增廣焉

洽聞記三卷　鼂氏曰唐鄭常撰記郡國舊事故附之地理類

職方機要四十卷　鼂氏曰不題撰人姓名序云本新舊九域志上據歷代史旁取左氏水經通典且采舊聞參以小說黜謬舉眞紬成此書其間載政和間事蓋當時人也

地理指掌圖一卷　陳氏曰蜀人稅安禮撰元符中欲上之朝未及而卒書肆所刊皆不著名氏亦頗闕不備此蜀本有涪右任慥序言之頗詳

歷代域志十卷　陳氏曰臨川布衣吳澥撰

輿地紀勝二百卷　陳氏曰知江寧縣金華王象之撰蓋以諸郡圖經節要略而山川景物碑刻詩詠粗無所遺行在宮觀寺寶冠其首關河版圖之未復者猶不與焉眉山李說齋季允爲之序

輿地圖十六卷　陳氏曰王象之撰紀勝逐州爲卷圖逐路爲卷其搜求亦勤至西蜀諸郡尤詳其兄觀之漕夔門時所得也

皇朝方域志二百卷　陳氏曰東陽布衣王希先撰凡前代謂之譜十六譜爲八十卷本朝謂之志爲一百二十

卷譜敘當時事實而注以今之郡縣志述今日疆理而繫於古之州國古今參考譜志互見地理學之詳明者無以過此矣嘉熙二年上於朝得永免文解其父玲本建寧人己未進士試詞科不中以該洽希先述其遺稾以成此書

六合掌運圖一卷　鼂氏曰不著名凡爲四十四圖首列禹跡次爲中興後南北二境其後則諸邊關險要以及唐地疆界亦著之

燕吳行役記　陳氏曰不著名氏大中九年崔鉉鎮淮南諸鎮畢賀爲此記者燕帥張允伸所遣僚佐道中記所經行郡縣道里及事跡也

南行記三卷　鼂氏曰王仁裕撰晉天福二年仁裕被命使高季興記自汴至荆南道塗賦詠及飲宴倡酬殆百餘篇

江行錄一卷　陳氏曰眞州教授句穎紹聖三年所序云太守張公所修也張不著名自眞而上直抵荆南自岳而分旁徼衡永自湖口而別則東入鄱陽南至廬陵程期岸次風雲占候時日吉凶與夫港汊灘磧磯洑莫不具載行江者賴焉

三輔黃圖三卷　鼂氏曰按經籍志有黃圖一卷記三輔宮觀陵廟明堂辟雍郊畤等卽此書也不著撰人姓名其間頗引劉昭漢志然則出於梁陳間也　陳氏曰按唐志一卷今分上下卷載秦漢間宮室苑囿甚詳多引用應劭漢書解而如淳顏師古復引此書爲據意漢魏間人所作然中興書目以爲崇文總目及國史志不載疑非本書也程氏雍錄辯之尤悉

長安志十卷　鼂氏曰皇朝宋敏求撰敏求因韋氏所記捜采羣書罔有遺軼二紀而成凡府縣之政官尹之職溝渠關塞之類至於風俗物產宮室道街無不詳備世稱其博趙彥若爲之序　陳氏曰與河南志二書凡例微不同然漢唐舊都遺事詳矣

河南志二十卷　鼂氏曰宋敏求撰以韋述西京記爲未備演之爲長安河南志司馬光爲之序以爲考之韋記其詳不啻十餘倍開編粲然如指諸掌眞博物之書

關中記一卷　陳氏曰晉葛洪稚川撰所載殊簡略

長安圖記一卷　陳氏曰丞相汲公呂大防知永興軍以爲正長安故圖著其說於上今信安郡有此圖而別錄其說爲一篇

雍錄十卷　陳氏曰吏部尚書新安程大昌泰之撰周秦漢隋唐五代皆都雍故以名錄前史及黃圖宋志異同往往辯訂其辯黃圖有唐縣名且晉灼所引黃圖皆今書所無蓋唐人續成之非見漢事者

游城南記一卷　鼂氏曰皇朝張禮撰禮秦人元祐中與陳明微自長安城南探奇訪古以抵樊川因次之爲記

洛陽伽藍記三卷　鼂氏曰元魏羊衒之撰後魏遷都洛陽一時王公大夫多造佛寺或捨其私第爲之故僧舍多爲天下最衒之載其本末及事跡甚備　陳氏曰衒之以爾朱之亂城郭邱墟追述斯記

洛陽名園記一卷　鼂氏曰皇朝李格非撰記洛中園圃自富鄭公以下十九所其論以爲洛陽之盛衰爲天下治亂之候園圃之興廢爲洛陽盛衰之候則園記之作豈徒然哉公卿大夫忘天下治忽欲退享此樂得乎唐之末路是也　陳氏曰格非禮部員外郎以不肯與編元祐奏章入黨籍國史文苑有李易安居士清照者其女也

格非苦心爲文而集不傳館中亦無有惟錫山尤氏有之文鑑僅存此跋蓋未嘗見其全集也

東京記　鼂氏曰皇朝宋敏求編開封坊巷寺觀官廨私第所在及諸故實極精博　陳氏曰上卷爲宮城周五里唐宣武節度治所建隆三年廣城之北隅用洛陽宮殿之制修之中卷爲舊城周二十一里一百五十步唐汴州城也號闕城亦曰裏城下卷爲新城周四十八里二百三十三步周世宗所築羅城也號曰國城又曰外城三城之內宮殿官府坊巷第宅寺觀營房次第記之

東京夢華錄一卷　陳氏曰稱幽蘭居士孟元老撰元老不知何人少游京師晚值喪亂之後追述舊事兼及國家典祀里巷風俗以其首載京城宮闕橋道坊曲尤詳故繫之地理類

鄴中記一卷　陳氏曰不著名氏記自魏而下及僭僞都鄴者六家宮殿事迹按唐志有鄴都故事二卷肅代時馬溫所作今書多引之

相臺志十二卷　鼂氏曰皇朝韓琦欲編次未成郡守李琮命郡文學掾陳申之效宋敏求河南志成此書

晉陽事跡雜記十卷　陳氏曰唐河東節度李璋纂序言十四卷唐志亦同今刪爲十卷蓋治平中太原府所刻本也從莆田李氏借錄自南渡以來關河阻絕圖志泯亡得見一二僅存者猶足以發傷今思古之嘆然唐并州治晉陽太原二縣國初克復徙治陽曲而虛其故城二縣後皆并省則唐之故跡皆不復存矣

臨安志十五卷　陳氏曰府帥吳興周淙彥廣撰首卷爲行在所於宮闕殿閣全不記載籍曰禁省嚴祕不敢明著其視宋次道東京記何其大不侔其他沿革亦多疏略然淙有才具其尹京開湖濬河皆有成績今城中河道通利民曰爲郡船以濟行旅者蓋自此始

吳興雜錄七卷　陳氏曰唐湖州刺史張文規撰末載興造茶及風物雜占故事文規弘靖之子延賞之孫
為郡當會昌二年
吳興紀統十卷　陳氏曰攝湖州長史左文質撰分門別類古事頗詳序稱甲辰歲者本朝景德元年也
吳興志二十卷　陳氏曰樞密院編脩郡人談鑰元時撰嘉泰元年也其為書草率未得為盡善
蘇州圖經六卷　陳氏曰翰林學士饒陽李宗諤昌武等撰景德四年詔以四方郡縣所上圖經刊脩校定為一
千五百六十六卷以大中祥符四年頒下今皆散亡館中僅存九十八卷余家所有惟蘇越黃三州刻本耳
吳郡圖經續記三卷　陳氏曰祕書省正字郡人朱長文伯原撰記祥符以後事亦頗補前志之缺遺長文吳中
名士病廢不仕自號樂圃卒於元符元年
吳地記一卷　陳氏曰唐陸廣微撰郡人也多記古吳國事唐末有秀州天禧中始割嘉興縣置故此記合二郡
為一
吳郡志五十卷　陳氏曰參政郡人范成大至能撰書始成未行而石湖沒有求附見某事而弗得者譁曰此非
石湖筆也太守不能決藏其書學宮然周益公為范墓碑述所著書目有焉及紹定初桐川李壽朋傳老為守始
取而刻之而書止於紹興其後事實俾僚屬用褚少孫史記例補成之趙南塘履常作序訂其為石湖書不疑且
謂郡士龔頤正滕宬周南皆常薦所聞於公者而龔尤多
鎮江志三十卷　陳氏曰教授天台盧憲子章撰
新定志八卷　陳氏曰郡守東平董弅令升撰紹興己未也淳熙甲辰武義陳公亮重脩

嘉禾志五卷　故事一卷　陳氏曰郡守毘陵張元成撰爲書極草草

毘陵志十二卷　陳氏曰教授三山鄒補之撰

越州圖經九卷　陳氏曰李宗諤祥符所上也未有祕閣校理李垂邵煥脩及覆脩名銜然則書成於衆手而宗諤特提總其凡耳

會稽志二十卷　陳氏曰通判吳興施宿武子郡人馮景中陸子虛朱䔩王度等撰陸放翁爲之序首稱禹會諸侯而以思陵巡守陵府配之氣壯文雅蓋奇作也嘉泰辛酉六年已七十七矣未幾始落致仕爲史官至八十五歲乃終其筆力老而不衰於此序見之

會稽續志八卷　陳氏曰梁國張淏撰續記辛酉後事而亦補前志之遺前志無進士題名此其尤不可遺者也

赤城志四十卷　陳氏曰國子司業郡人陳耆卿壽老撰其前爲圖十有三

赤城續志八卷　陳氏曰郡人吳子良拾其所遺續載之

赤城三志四卷　陳氏曰郡人林表民逢吉撰紹定己丑水壞城脩治興築本末詳焉

四明志二十一卷　陳氏曰饒州錄事參軍廬陵羅璿脩時胡榘仲方尚書爲守璿其鄉人也

明越風物志七卷　晁氏曰皇朝姜嶼撰以明州本越地故曰明越又以郭璞注爾雅多引江東故詳載其風物云

永嘉譜二十四卷　陳氏曰禮部侍郎郡人曹叔遠器遠撰曰年譜地譜名譜人譜時紹熙三年太守宛陵孫楙屬器遠實集訂爲凡例如此器遠庚戌進士蓋初第時也

永寧編十五卷　陳氏曰待制郡人陳謙益之撰漢分章安之東甌縣爲永寧今永嘉四邑是也故以名編

定九年留元剛茂潛爲太守

東陽志十卷　陳氏曰樞密鄱陽洪遵景嚴撰紹興二十四年爲通判時所作

括蒼志七卷　陳氏曰教授曾賁撰乾道六年太守四明樓璩叔韞序

括蒼續志一卷　陳氏曰郡人陳百朋撰

信安志十六卷　陳氏曰教授衛玠撰太守四明劉垕也實嘉定己卯

信安續志二卷　陳氏曰教授葉汝明撰袁甫廣微紹定初也

文獻通考卷二百四終

鄱陽　馬　端臨　貴與　著

經籍考三十二

史地理

建康志十卷　陳氏曰府帥史正志志道撰乾道五年

續建康志十卷　陳氏曰府帥吳琚居父以郡人朱舜庸所編詮次與前志並行時慶元六年

六朝事迹一卷　南朝宮苑記二卷　陳氏曰不知何人所作記六朝故都事迹頗爲詳盡

姑孰志五卷　陳氏曰教授長樂林桷子長撰太守楊愿原仲也時淳熙五年

新安志十卷　陳氏曰通判贛州郡人羅願撰時淳熙二年太守則趙不悔也

秋浦志八卷　陳氏曰太守南昌胡兆乾道八年修

秋浦新志十六卷　陳氏曰三山王伯大幼學以前志缺陋重修時以庾節攝郡事端平丙申也

南康志八卷　陳氏曰郡守朱端章撰淳熙十二年

桐汭新志二十卷　陳氏曰教授錢塘趙子直撰紹定五年也太守林棐序

豫章職方乘三卷　後乘十二卷　陳氏曰郡人洪芻駒父宣和己亥撰乘取晉乘爲名後乘淳熙十一年太守程叔達序

潯陽志十二卷　陳氏曰迪功郎曇百揆元采撰淳熙三年太守開封曹訓爲序

宜春志十卷　陳氏曰袁州教授南城章宗説撰太守李觀民也

宜春傳信錄三卷　晁氏曰皇朝羅誘述載其地古今人物及牧守政迹山川靈異之跡

袁州孚惠廟錄一卷　晁氏曰皇朝張慤撰記仰山二神靈異之跡

盱江志十卷　續十卷　陳氏曰郡守胡舜舉紹興戊寅俾郡人童宗説黃敷忠爲之續志慶元五年三山陳岐修亦郡守也

富川志六卷　陳氏曰軍學教授括蒼潘廷立撰太守趙善宣紹熙四年也軍治永興本富川縣故名

南安志二十卷　補遺一卷　陳氏曰太守方崧卿教授許開修

廣陵志十二卷　陳氏曰教授三山鄭少魏江都尉會稽姚一謙撰紹熙元年太守鄭興裔也

楚州圖經二卷　陳氏曰教授雲川吳莘商卿撰太守昆陵錢之望大受時淳熙十三年

永陽志三十五卷　陳氏曰滁守林嶸命法曹龔惟蕃修

吳陵志十卷　陳氏曰不著名氏淳熙壬寅所修後三年乙巳太守錢塘萬鍾元亨屬僚佐參正而刻之泰州在唐爲吳陵縣

高郵志三卷　續修十卷　陳氏曰興化縣主簿孫祖義撰郡守趙不懟刻之淳熙四五年間也其書在圖志中最爲疏略嘉定中守汪綱再修稍詳定矣

都梁志八卷　續一卷　陳氏曰郡守霍箎教授周之瑞修紹熙元年也續志嘉泰壬戌郡守耿與義序

合肥志四卷　陳氏曰合肥主簿廣錡撰郡守鄭興裔也時淳熙十五年

同安志十卷 陳氏曰毘陵錢紳伸仲撰宣和五年太守曾元禮未幾而有狄難至紹興十二年太守張彥□始取而刻之

歷陽志十卷 陳氏曰郡守九華程九萬鵬飛教授天台黃宜達之撰慶元元年

黃州圖經四卷 附錄一卷 陳氏曰李諤祥符所修舊經亦頗有後人附益者郡守李訦又以近事為附錄焉訦參政邴漢老之子也

齊安志二十卷 陳氏曰郡守呂昭問傳教授厲居正重修慶元己未也

濠梁志三卷 陳氏曰永嘉張季樗撰時嘉泰初元

無為志三卷 陳氏曰教授宋宜之撰太守柴瑾為之序

襄陽志四十卷 郡守朐山高夔命教授吳興劉宗幕官上蔡任洮編纂為書既詳備而刊刻亦精緻圖志之佳者

襄沔記三卷 陳氏曰唐吳從政撰刪宗懍荊楚歲時記盛弘之荊州記鄒閎甫楚國先賢傳習鑿齒襄陽耆舊傳郭仲產襄陽記鮑堅南雍州記集成此書其記襄漢事跡詳矣景龍中人自號栖閑子

渚宮舊事十卷 鼂氏曰唐知古撰自鬻熊至唐江陵君臣人物事迹史氏傳記所載者悉編次之

房州圖志三卷 陳氏曰郡守毘陵陳宇撰

義陽志八卷 陳氏曰郡守河南關亘臣撰紹熙二年也信陽軍唐申州所謂申光蔡吳元濟所據竭天下之力以取之者

長沙志五十二卷 續志十一卷 陳氏曰郡守趙善俊以紹熙二年命教授褚孝錫等七人撰時止齋持漕相與考訂商略故序言當與長樂志並也續志不著名氏錄紹熙以後事

長沙風土碑一卷 陳氏曰唐潭州刺史河南張謂撰前有碑銘後有湘中記載事跡七十件

衡州圖經三卷 陳氏曰郡守三山孫德輿行之撰嘉定戊寅刻

零陵志十卷 陳氏曰郡守徐自明嘉定己卯重修

零陵記十五卷 晁氏曰皇朝陶岳撰永州地理志也今永州所部方三縣其所錄多連及數郡自序云以其皆零陵舊地故收之

舂陵圖志十卷 陳氏曰教授臨江章穎茂憲撰淳熙六年太守趙汝誼

九疑考古二卷 陳氏曰道州崇道主簿吳致堯格甫撰取舂陵志所紀而爲詩以紀之宣和甲辰序

清湘志六卷 陳氏曰郡守永嘉陳峴壽朋俾教授林瀛修嘉泰二年也

武昌志三十卷 陳氏曰郡守括蒼王信成之命教授許中應等撰

武昌土俗編二卷 陳氏曰武昌令永嘉薛季宣撰記一縣之事頗詳紹興辛巳壬午間也其邑今爲壽昌軍

鄖城志十二卷 陳氏曰教授傅巖撰慶元戊午太守李楫

岳陽志甲二卷 乙三卷 陳氏曰甲集建安馬子嚴莊父乙集永嘉張聲道聲之所修皆郡守也

岳陽風土記一卷 陳氏曰宣德郎監商稅務建安范致明晦叔撰元符進士第二人仕至次對其在岳蓋謫官也

辰州風土紀六卷　陳氏曰教授縉雲田渭伯清撰隆興二年郡守徐彭年

成都古今記三十卷　鼂氏曰皇朝趙抃編抃自慶歷至熙寧凡四入蜀知蜀事爲詳摭其故實以類相從分百餘門時熙寧七年

續成都古今集記二十二卷　陳氏曰知府事王剛中居正撰紹興三十年余嘗手寫洛陽名園記而題其後曰晉王右軍聞成都府有漢時講堂秦時城池及門屋樓觀慨然遠想欲一遊目其與周益州帖蓋數致意焉近時呂太史有感於宗少文臥遊之語凡昔人紀載人境之勝錄爲一編其奉祠亳社也自以爲譙沛眞源恍然在目而兗之太極嵩之崇福華之雲臺皆將臥遊之噫嘻弧矢四方之志高人達士之懷古今一也顧南北分裂蜀在境內雖遠患不往爾往則至矣亳兗嵩華視蜀猶邇封也欲往其可得乎然則太史之情其可悲也已余近得此記手寫一通與東京記長安河南志夢華錄諸書並藏而時自覽焉是亦臥遊之意云耳於時歲在己丑蜀故無恙也後七年而有虜禍秦漢故迹焚蕩無遺今其可見者惟此二記耳而板本亦不可復得矣嗚呼悲夫

劍南須知十卷　巽巖李氏曰宋如愚撰第一第二卷但編集舊史捃取或不倫第三第四第五第六凡四卷盡出唐樊綽蠻書第七卷以下乃如愚自爲之文及所書計策耳如熙寧買馬事誠西南要害異時或可補國史之闕云如愚眉山人游場屋有俊聲不第以死亦可哀者

蜀記一卷　鼂氏曰皇朝張守約撰載孟昶初降至薨事

蜀記二卷　陳氏曰唐鄭暐撰雜記蜀事人物古跡寺觀之屬未詳何人

梁益志十卷　鼂氏曰皇朝任弁撰天禧中游宦於成都以蜀記數家其言皆無據乃引書傳刊正其謬自爲序

蜀三神祠碑文五卷　晁氏曰皇朝井處編任四川漕日褒梓潼灌口射洪三神祠碑文板記成此書

嘉州志二卷　晁氏曰皇朝呂昌明以嘉州圖經增廣之

長樂志四十卷　陳氏曰府帥清源梁克家叔子淳熙九年序永嘉陳傅良君舉通判州事大略皆出其手

閩中記十卷　陳氏曰唐林諝撰本朝慶歷中有林世程者重修其兄世矩作序諝郡人養高不仕當大中時世程亦郡人也其言永嘉之亂中原仕族林黃陳鄭四姓先入閩可以證閩人皆稱光州固始之妄

建安志二十四卷　續志一卷　陳氏曰删定官郡人林光撰慶元四年郡守永嘉張叔椿俾僚屬成之續志嘉定十二年府學士人所錄

清源志七卷　陳氏曰通判州事永嘉戴溪肖望撰時慶元己未太守信安劉穎

延平志十卷　陳氏曰郡守新安胡舜舉汝士與郡人廖拱廖挺裒集時紹興庚辰也序言與盱江志並行蓋其爲建昌守亦嘗修圖志

清漳新志十卷　陳氏曰司理參軍方杰撰嘉定六年太守趙汝讜蹈中也

鄞江志八卷　陳氏曰郡守古靈陳曄日華俾昭武士人李皋爲之時慶元戊午郡有鄞江溪故名

莆陽志十五卷　陳氏曰郡守趙彥勵懋訓紹興三年集郡士爲之

武陽志十卷　陳氏曰教授葛元鷺撰太守廖邇元達乾道六年也

晉江海物異名記三卷　陳氏曰祕書監莆田陳致雍撰致雍仕僞閩南唐後歸朝

廣州圖經二卷　陳氏曰教授王中行撰

南越志七卷　陳氏曰宋武康令吳興沈懷遠撰此五嶺諸書之最在前者也懷遠懷充之弟見宋書

番禺雜記一卷　陳氏曰攝南海主簿鄭熊撰國初人也莆田借李氏本錄之蓋承平時舊書末有河南少尹家藏六字不知何人也

番禺紀異五卷　鼂氏曰皇朝馮拯撰拯淳化中謫知端州見嶺表鳥獸草木民俗物情舉異中原錄之爲三十門凡三百事還朝上之

北戶雜記三卷　陳氏曰唐萬年縣尉段公路撰鄒平公之孫鄒平文昌也

桂林志一卷　陳氏曰靜江教授江文叔編時乾道五年張維爲帥撰次疏略刊刻草率亦不分卷次

桂林風土記一卷　陳氏曰唐融州刺史權知春州莫休符撰昭宗光化二年也

桂林虞衡志二卷　陳氏曰府帥吳郡范成大至能撰范自桂移蜀道中追記昔游

高涼志七卷　陳氏曰教授莆田劉棠撰太守春陵義太初嘉泰壬戌也

南行錄一卷　陳氏曰唐房千里撰太和中謫高州既北歸編山川物產之奇人民風俗之異爲此書一名投荒雜錄

嶺表異錄三卷　陳氏曰唐廣州司馬劉恂撰昭宗時人

邕管雜記一卷　陳氏曰庫部員外郎范旻撰國初宰相質之子嶺南初平旻知邕州

嶺外代答十卷　陳氏曰永嘉周去非直夫撰去非癸未進士至郡倅所記皆廣西事

南方草木狀一卷　陳氏曰晉襄陽太守嵇含撰

黃巖志十六卷　陳氏曰知縣丞嘉禾蔡範甫撰嘉定甲申

旌川志八卷　陳氏曰知旌德縣歷陽李膽伯山撰紹興三年謝昌國爲序

涇川志十三卷　陳氏曰知涇縣濡須王棣叔承撰嘉定癸酉趙南塘序之初縣歲有水患庚午冬叔承改卜於舊治之東二里曰留村

新吳志二卷　陳氏曰知奉新縣盱江張國均維之撰新吳縣舊名嘉定甲戌

樂清志十卷　陳氏曰縣令信安袁采君載撰

脩水志十卷　陳氏曰分寧宰徐筠撰

連川志十卷　陳氏曰知連江縣豫章陶武克之撰嘉定乙亥

文獻通考卷二百五終

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考三十三

史地理 時令

歷代宮殿名一卷　陳氏曰翰林承旨李昉等纂歷代及僭偽宮殿門闕樓觀園苑池館名無不畢錄

五嶽諸山記一卷　陳氏曰無名氏多鄙誕不經

王屋山記一卷　陳氏曰唐乾符三年道士李歸一撰

華山記一卷　陳氏曰不知名氏

西湖古跡事實一卷　陳氏曰錢塘進士傅牧撰以楊蟠百詠增廣共為一百八十三目紹興壬午序

青城山記一卷　鼂氏曰偽蜀道士杜光庭賓聖撰集蜀山若水在青城者悉本道家方士之言

峨眉志三卷　鼂氏曰皇朝張開撰峨眉山名也隋開皇十三年以名其邑奇勝冠三蜀郡守呂勸命開考圖經及傳記石刻綴輯成書析為十四門宋白吳中復詩文附於後

茅山記一卷　陳氏曰嘉祐六年句容令陳倩修

幕阜山記一卷　陳氏曰葛洪撰其山在豫章

豫章西山記一卷　陳氏曰贊皇李上文撰嘉祐丁酉歲

玉笥山記一卷　陳氏曰唐道士令狐見堯撰山在新淦別本又有南唐及本朝事後人所益也

湘中山水記三卷 晉耒陽羅含君章撰范陽盧拯注其書頗及隋唐以後事則亦後人附益也

天台山記一卷 陳氏曰唐道士徐靈府撰元和中人也余假守臨海就使本道嘉熙丙申十月解郡符趨會稽治所道過之銳欲往遊會大雪不果改轅由驛道至今以爲恨偶見此記錄之以寄臥遊之意

顧渚山記一卷 陳氏曰唐陸羽鴻漸撰鄉邦不貢茶久矣遺跡未必存也

廬山記五卷 晁氏曰皇朝陳令舉舜俞撰先是劉渙嘗爲記令舉因而增廣之又爲俯視圖紀尋山先後之次云 陳氏曰劉渙凝之李常公擇皆爲之序令舉熙寧中謫居所作

續廬山記四卷 陳氏曰南康守廣陵馬玗錄山中碑記之文以續前錄

九華拾遺一卷 陳氏曰山居劉放至和二年自序曰滕天章作新錄於前沈太守撰總錄於後博者傳聞復得三十餘節

九華總錄十八卷 陳氏曰邑人程太古撰裒集諸家所記萃爲一編也

武夷山記一卷 陳氏曰杜光庭撰

霍山記一卷 陳氏曰知循州林須撰山在循州境內

羅浮山記一卷 陳氏曰廬陵郭之美撰皇祐辛卯序

雁山行記一卷 陳氏曰永嘉陳謙撰嘉定己巳游山直至絕頂得所謂雁蕩者前人蓋未之識也然繼其後者亦未有聞焉

廬阜紀遊一卷 陳氏曰開封孫惟信季蕃撰嘗大雪登山至絕頂盡得其景物之詳嘉定初年也惟信能爲詩

詞善談謔蓋嘗有官棄去不仕自號花翁遊江湖間人多愛之

何氏山莊次序本末一卷　陳氏曰尚書崇仁何異同叔撰其別墅曰三山小隱三山者浮石山岩石玲瓏山其實一也周回數里叙其景物序爲此篇自號月湖標韻清絕如神仙中人膺高壽而終其山間今蕪廢矣

湘江論一卷　陳氏曰太常博士潘洞撰

海濤志一卷　陳氏曰唐竇叔蒙撰

太虛潮論一卷　陳氏曰永泰縣令錢栖業述末稱天祐六年

海潮圖論一卷　陳氏曰龍圖閣學士燕肅撰進

潮說一卷　陳氏曰知錢塘縣張君房撰凡三篇

西南備邊錄十三卷　巽岩李氏曰唐李德裕撰今特存其第一卷而崇文總目亦止載一卷豈嘉祐以前已亡逸乎德裕之深謀遠慮雖至今可用也而所存止此可惜哉

西南備邊志十二卷　陳氏曰嘉州進士鄧嘉猷撰紹興末犍爲有蠻擾邊初莫知其何種族也已而有能別識其爲虛恨蠻者時蜀邊久無事旣去而朝廷憂之詔有司經度嘉猷取秦漢以來訖於本朝凡史傳所載蠻事皆著於篇時乾道中也其爲志九爲圖一

北邊備對六卷　陳氏曰程大昌撰淳熙中進禹貢圖孝廟因以北虜地理爲問對以虜無定居無文史不敢强言紹熙退居追采自古中華北狄樞紐相關者條列其地而推言之名曰備對

南北攻守類考六十三卷　陳氏曰監進奏院趙善譽撰進以三國六朝攻守之變鑿古事以考今地每事爲之

圖

海外使程廣記三卷　陳氏曰南唐如京使章僚撰使高麗所記海道及其國山川事跡物產甚詳史虛白為作序己未十月蓋本朝開國前一歲也

大唐西域記十二卷　陳氏曰唐三藏法師元奘譯大總持寺僧辯機撰

南詔錄三卷　陳氏曰唐嶺南節度巡官徐雲虔撰乾符中邕州遣雲虔使南詔所作上卷記山川風俗後二卷紀行及使事

至道雲南錄三卷　陳氏曰左侍禁知興化軍辛怡顯撰李順之亂餘黨有散入蠻中者怡顯往招安之繼馳賜蠻酋告敕而歸遂為此錄天禧四年自序或云此書妄也余在莆田視壁記無怡顯名字恐或然

契丹疆宇圖一卷　陳氏曰不著名氏錄契丹諸夷地及中國所失地

遼四京記一卷　陳氏曰亦無名氏曰東京中京上京燕京

高麗圖經四十卷　陳氏曰奉議郎徐兢明叔撰宣和六年路允迪傅墨卿使高麗兢為之屬歸上此書物圖其形事為之說今所刊不復有圖矣兢鉉之後善篆書亦能畫嘗自題保大騎省世家宣和書學博士又自號自信居士

諸蕃志二卷　陳氏曰福建提舉市舶趙汝适記諸蕃國及物貨所出　右地理

夏小正傳四卷　陳氏曰漢戴德傳給事中山陰傅崧卿注此書本在大戴禮鄭元注禮運夏時曰夏四時之書也其存者有小正後人以大戴禮鈔出別行崧卿以正文與傳相雜倣左氏經傳列正文其前時附以傳且為之

荆楚歲時記四卷　鼂氏曰梁宗懍撰其序云傳元之朝會杜篤之上巳安仁秋興之敘君道娛蜡之述其屬辭則已洽其比事則未弘率爲小說以錄荆楚歲時風物故事自元日至除日凡二十餘事

錦帶一卷　陳氏曰梁元帝撰比事儷語在法帖中章章月儀之類也

玉燭寶典十二卷　陳氏曰隋著作郎博陵杜臺卿少山撰以月令爲主觸類而廣之博采諸書旁及時俗月爲一卷頗號詳洽開皇中所上

歲華紀麗四卷　鼂氏曰唐韓諤撰分四時十二月節序以事實爲偶儷之句附著之　陳氏曰其書采經子史傳歲時事類聚而以儷語間之

保生月錄一卷　鼂氏曰唐韋行規撰分十二月雜記每月攝養種藝祈禳之術李翺爲之序

金谷園記一卷　陳氏曰題李邕撰館閣書目云唐中散大夫按邕字泰和江都人至北海太守世號李北海其父善注文選者也中散大夫唐文散階本傳不載不知書目別何所據唐世不應有兩李邕也

秦中歲時記一卷　陳氏曰唐膳部郎中趙郡李綽撰綽別未見此據中興書目云爾其序曰緬思庚子之歲荐周戊辰之年庚子廣明元年戊辰梁開平二年也又曰偶記昔年皇居舊事紀筆自歎横襟出涕然則唐之舊臣國亡之後感傷疇昔而爲此書也按宋藏一紺珠集曾端伯類說載此書有杏園探花使端午扇市歲除儺公儺母及太和八年無名子詩數事今皆無之豈別一書乎

咸鎬故事一卷　陳氏曰韋慎微撰其書與前大同小異竟不知何人作也末卷却有神鬼大者號儺公母一語

按館閣書目秦中歲時記一名咸鎬歲時記

輦下歲時記一卷　鼂氏曰唐李綽撰綽經黄巢之亂避地鑾隅偶記秦地盛事傳之晚學

千金月令三卷　陳氏曰唐孫思邈撰

國朝時令十二卷　鼂氏曰皇朝賈昌朝撰景祐初復禮記舊文其唐月令別行三年詔昌朝與丁度李淑采國朝律歷典禮百度昏曉中星祠祀配侑歲時施行約唐月令定爲時令一卷以備宣讀後昌朝注爲十二卷奏上頒行　陳氏曰唐因禮記舊文增損爲禮記首篇天寶中改名時令景祐初始命復禮記舊文其唐之時令別爲一篇遂命禮院修書官丁度等約唐時令撰定爲國朝時令以便宣讀蓋自唐以來有明堂讀時令禮也及昌朝解相印治郡五臣皆已淪沒乃采經史諸書及祖宗詔令典式爲之集解而上之兩朝藝文志詔因入閤讀時令閤禮官五月朔日夏至百官入閤可否皆曰五月朔朝會合唐舊制雖是大祠比冬至圜丘禮成受賀在質明後無嫌然據易彖月令及蔡邕有閉關靜事不賀之說鄭康成據樂緯春秋之說夏至有前殿從八能作樂後漢嘗行其儀入閤讀令既屬嘉禮在朔與假本無所礙惟夏至則於經義有妨移用七月朔又罷寶元二年宋庠論入閤之非兩制議入閤者是唐朝隻日紫宸殿受常朝儀若隔日行禮頗爲煩況今殿宇與舊不同乃止慶歷七年復詔來年四月一日讀時令禮院約定儀注以通禮參用唐宣政殿朔望朝參儀草定御文德殿皇帝服靴袍百官公服減正仗半不設樂尋停皇祐初又詔立夏讀時令禮官邵必請四時皆讀然亦不果

歲時雜詠　續歲時雜詠　宣獻公宋庠及其孫剛叔撰濟北鼂無咎補之作序曰余元豐六年六月遇畢公叔於京師公叔言宋氏藏詩曰歲時雜詠者蓋宣獻公所集唐以前詩人之作髣髴具在公叔曰夫天地變化其情

至微有不可道以辭者四時之間氣候物色俯仰輒異使一人言之雖其巧如簧恐不得與造物者爭功於是雜衆言而觀之不亦可乎宋氏故多賢而宣獻之孫曰剛叔尤篤志於學不愧其先人又常集宋詩人之所爲爲續歲時雜詠以成其祖之意蓋若干篇且詩之作患言不能稱物者以得之偏也嘗試丹青衆言憑几肆目於方尺之間而四時氣候物色慘舒榮槁所以過乎吾前者每觀每異其致亦足樂也因以其集屬補之爲序補之復於公叔曰詩之亡久矣豳詩七月其記日月星辰風雨霜露草木鳥獸之事盛矣屈原宋玉爲離騷最近於詩而所以託物引類其感在四時可以慷慨而太息想見其忠潔剛叔於宋詩所取若此其亦有得於昔人之意乎宋有天下百年而詩之作中間尤盛蓋叔之所取小大咸備今觀其錄一時顯人用是名世其尤宏傑者雖以磅礴天地呼吸陰陽而成歲功可也其下者亦因所長而傳猶之一氣候至生者皆作灼然而華嚶然而鳴以謂天地之巧盡此矣

歲時雜記二卷　陳氏曰侍講東萊呂希哲原明撰希哲正獻公公著之子呂滎陽公在歷陽時與子孫講誦遇節日則休學者雜記風俗之舊然後團坐飲酒以爲樂久而成編承平舊事猶有考焉　周平園序曰本朝承平歲久斯民安生樂業凡遇節物隨時制宜雖有古有今或雅或鄙所在不同然上而朝廷次而郡國下逮民庶驩娛熙洽未嘗虛度則一也侍講呂公當全盛時食相門之德既目擊舊禮又身歷外官四方風俗皆得周知追記於册殆無遺者惟上元一門多至五十餘條百年積累之盛故家文獻之餘茲可推矣慶元戊午秋公之元孫仙遊邑大夫祖平以示平園老叟周某竊有生晚不及見之歎云　右時令

文獻通考卷二百六終

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考三十四

史譜牒　目錄

姓源韻譜一卷　陳氏曰唐張九齡撰依春秋正典柳氏萬姓錄世本圖捃摭諸書纂爲此譜分四聲以便尋閱古者賜姓別之黃帝之子得姓者十四人是也後世賜姓合之漢高帝命婁敬項伯爲劉氏是也惟其別之也則離析故古者論姓氏推其本同惟其合之也則亂故後世論姓氏識其本異自五胡亂華百宗蕩析夷夏之裔與夫冠冕輿臺之子孫混爲一區不可遽知此周齊以來譜牒之學所以貴於世也歟

元和姓纂十一卷　鼂氏曰唐林寶撰元和中封閻某於諸家姓氏爲太原其人乃言非本郡憲宗令宰相命寶纂諸家姓氏李氏時各依四聲類集每韻之內則以大姓爲首　陳氏曰元和中朔方別帥天水閻某者封邑太原以爲言上謂宰相李吉甫曰有司之誤不可再也宜使儒生條其源系考其郡望子孫職任並總緝之每加爵邑則令閱視吉甫以命寶二十旬而成此書絕無善本頃在莆田以數本參校僅得七八後又得蜀本校之互有得失然粗完正矣

李氏皇室維城錄一卷　陳氏曰屯田郎中李衢沔王長史林寶修止於僖宗蓋昭宗時所錄也

李氏房從譜一卷　陳氏曰唐洛陽主簿李匡文撰時爲圖譜官

聖唐偕日譜一卷　陳氏曰前賀州刺史李匡文撰序言前守職圖籍日撰天潢源派譜統務在省略直取相承

一葉旁附首分諸房今特從聖唐以來列聖下諸王公主逐帝書出號曰偕日與日齊行之義也匡文字濟翁又有資暇集見於錄

唐宰相甲族一卷　陳氏曰唐韋述蕭穎士等撰自王方慶而下十有四家

唐相門甲族諸郡氏譜共一卷　陳氏曰不著名氏甲族八十六家氏譜自京兆八姓而下凡三百五十姓

唐杜氏家譜一卷　陳氏曰唐太子賓客杜信撰

唐鮮于氏卓絕譜一卷　鼂氏曰唐喬琳撰藝文志有其目

天下郡望氏族譜一卷　陳氏曰唐李林甫等天寶八載所纂并附五音於後

姓苑二卷　陳氏曰不著名氏古有何承天姓苑今此以李為卷首當是唐人所為

姓解三卷　陳氏曰雁門邵思撰以偏旁字類為一百七十門二千五百六十八氏景祐二年序

千姓編一卷　陳氏曰不著名氏末云嘉祐八年采眞子記以姓苑姓源等書撮取千姓以四字為句每字為一姓題曰千姓編三字亦三姓也逐句文義亦頗相屬殆千字文之比云

陳郡袁氏譜一卷　陳氏曰袁陟世弼錄

陶氏譜一卷　陳氏曰懷州教授陶直夫錄侃之後也

帝王系譜一卷　陳氏曰武夷吳達公路撰政和壬辰也自漢迄周顯德每代略具數語其論曹操迫脅君后無復臣禮逆節已顯會其病死故纂竊之惡漏在身後昔人謂其不敢危漢者亦不覈其情耳此論與愚意脗合

羣史姓纂韻譜六卷　陳氏曰永福黃邦先宋顯撰凡史傳所有姓氏皆有韻聚而著其所出建炎元年其兄邦

俊朱英爲之序

古今姓氏書辯證四十卷　陳氏曰校書郎史館校勘臨川鄧名世元亞撰其子椿年緒成之

皇朝百族譜四卷　陳氏曰長沙丁維皋撰周益公爲之序時紹興末也僅得百二十有三家其闕遺尙多未能有續裒集者　周平園序曰君子之著書也有心於勸戒而無意於好惡然後可以施當今而傳來裔昔者世系之學蓋嘗盛矣姓有苑官有譜氏族有志朝廷以是定流品士大夫以是通昏姻然行之一時其弊有不勝言者何也好惡害之也是故進新門則退舊望右膏粱則左寒畯進而右者以爲榮榮則夸夸則必侈退而左者以爲辱辱則怨怨則必怨以侈臨怨則生乎其時者悉力以逞憾出乎其後者貪名以自欺此正倫所以鑿杜固義府所以陷不孝而無知如崇韜者所以流涕於尙父之墓而不恥也長沙丁公維皋宿學耆儒慨然以譜牒爲任未有闕而不求求而不得得而不錄也日裒月聚殆且百家而又推其源流條其派別自微以至著由遠以及近疏戚窮達可指諸掌如嘗從其父兄而友其子弟也如與之同鄉黨而接姻婭也不亦博而知要也哉維皋不鄙謂予使序其首予曰書不待序也然維皋之意不可以不明蓋世臣巨室則必書讀者可以知先烈之有貽而思保其閥閱也方興未艾則必書讀者可以知將相之無種而思大其門閭也至於四姓小侯重茵疊褏則知無兩漢敗亡之禍勳臣勞舊傳龜襲紫則知無三世道家之忌上以彰國朝人物之盛下以爲子孫昭穆之辯向所謂有心於勸戒而無意於好惡者不在茲乎他日其得益多其編益詳上之太史傳之薦紳予亦將乞其副而寓目焉對千客而不犯一人之諱或可勉也　容齋洪氏隨筆曰姓氏之書大抵多謬誤如唐貞觀氏族志今已亡其本元和姓纂誕妄最多國朝所修姓源韻譜又爲可笑姑以洪氏一項考之云五代時有洪昌洪杲皆爲參知政事

予按此二人乃五代南漢僭主劉龑之子及晟嗣位用爲知政事其兄弟本連弘字以本朝國諱故五代史追改之元非姓洪氏也此與洪慶善序丹陽弘氏云有弘憲者元和四年嘗跋輞川圖不知弘憲乃李吉甫之字耳其誤正同

闕里世系一卷　鼂氏曰皇朝孔宗翰修孔子家譜也唐藝文志有孔子系葉傳今亡其家所藏譜雖曰古本止敘承襲者一人故多疏略宗翰元豐末知洪州刊於牘紹興中端朝者續之止於四十九代洪興祖又以史記并孔光孔僖傳及太子賢注與宰相世系諸家校正且作年譜列於卷首

史氏譜一卷　陳氏曰奉直大夫米憲錄蓋國初勳臣米信之後信五世爲芾元章又三世爲憲　右譜牒

唐藝文志四卷　陳氏曰新唐書中錄出別行監中有印本

吳氏西齋書目一卷　鼂氏曰唐吳兢錄其家藏書凡一萬三千四百六十八卷兢自撰書附於正史之末又有續抄書列於後

文選著作人名三卷　鼂氏曰唐常寶鼎撰纂文選所集文章著作人姓氏爵里行事及其著作之意

十三代史目三卷　鼂氏曰唐殷仲茂撰輯史記兩漢三國晉宋齊梁陳後魏北齊周隋史籍篇次名氏國朝杜鎬以唐五代書目續之

崇文總目六十四卷　鼂氏曰皇朝王堯臣等撰書刊正訛謬條次之凡四十六類計三萬六百六十九卷康定三年景祐中詔張觀李若谷宋庠取昭文史館集賢祕閣書成堯臣及提舉官聶冠卿郭稹加階邑編修官呂公綽王洙刁約歐陽修楊儀陳經各進秩有差國史謂書錄自劉向至毋煚所著皆不存由是古書難考故此書多

所謬誤　陳氏曰時撰定諸儒皆有論議歐公文集頗見數條今此惟六十六卷之目耳題云紹興改定　夾漈鄭氏曰崇文總目衆手爲之其間有兩類極有條理古人不及後來無以復加也道書一類有九節九節相屬而無雜揉又雜史一類雖不標別然分上下二卷卽爲二家不勝冗濫及觀崇文九節正所謂大熱而濯以清風也雜史一家隋唐二志皆不成條理今觀崇文之作賢於二志遠矣此二類往往是一手所編惜乎當時不盡以其書屬之也　又曰崇文總目出新意每書之下必著說焉據標類自見何用更爲之說且爲之說也已自繁矣何用一一說焉至於無說者或後書與前書不殊者則强爲之說使人意怠且太平廣記者乃太平御覽別出廣記一書專記異事奈何崇文之目所說不及此意但以謂博采羣書以類分門凡是類書皆可博採羣書以類分門不知御覽之與廣記又何異崇文所釋大槩如此舉此一條可見其他

大宋史館書目一卷　鼂氏曰皇朝史館書總計一萬五千一百四十二卷

邯鄲圖書志十卷　鼂氏曰皇朝李淑獻臣撰淑若谷之子也載其家所藏圖書五十七類經史子集通計一千八百三十六部二萬三千一百八十六卷其外又有藝術志道書志書志畫志通爲八目　陳氏曰號圖書十志皇祐己丑自作序以示子孫曰朋圭爲者其子壽朋復圭德爲也

成都刻石總目三帙　鼂氏曰皇朝劉涇撰元祐中蔡京帥成都以意授涇纂府縣碑板幢柱自東漢初平迄僞蜀廣政凡二百六十八

田氏書目六卷　鼂氏曰皇朝田鎬撰田偉居荆南家藏書三萬卷鎬偉之子也因成此目元祐中袁默爲之序

羣書備檢十卷　鼂氏曰未詳撰人輯易書詩左氏公羊穀梁二禮論語孟子荀子揚子文中子史記兩漢晉宋

齊梁陳後周北齊隋新舊唐五代史書以備檢閱

祕書省四庫闕書目一卷　陳氏曰亦紹興改定其闕者注闕字於逐書之下

集古錄跋尾十卷　陳氏曰歐陽修撰編述之意序文詳之世所共知不復著

集古目錄二十卷　陳氏曰公子禮部郎官棐叔弼撰公既爲跋尾二百九十六篇命棐撮其大要別爲目錄棐之序云爾今改集中凡三百五十餘跋

歐公親書集古錄跋六卷　廬陵所刻凡二百五十篇視集中闕七之二

太宗御製御書目一卷　陳氏曰玉宸殿所藏兼有眞宗御製序十四篇又本稍多而無序文

眞宗御製碑頌石本目錄一卷　陳氏曰凡九十名件乾興所刊板

龍圖閣瑞物寶目六閣書籍圖畫目共一卷（玉宸殿書數附）　陳氏曰已上平江虎邱寺御書閣有元頒降印本傳寫得之

京兆金石錄六卷　陳氏曰北平田槩纂元豐五年王欽臣爲序自爲後序皆記京兆府縣古碑所在覽之使人慨然

金石錄三十卷　陳氏曰東武趙明誠德甫撰其所藏二千卷蓋倣歐陽集古而數則倍之本朝諸家蓄古器物款識其考訂詳洽如劉原父呂與叔黃長睿多矣大抵好附會古人名字如丁字卽以爲祖丁舉字卽以爲伍舉方鼎卽以爲子產仲吉匜卽以爲偪姞之類遂古以來人之生世夥矣而僅見於簡册者幾何器物之用於人亦夥矣而僅存於今世者幾何迺以其姓字名物之偶同而實焉余嘗竊笑之惟其傅會之過併與其詳洽者皆不

定取信矣惟此書跋尾獨不然好古之通人也明誠宰相挺之之子其妻易安居士李氏爲作後序頗可觀

廣川藏書志二十六卷　書跋十卷　畫跋五卷　陳氏曰徽猷閣待制東平董逌彥遠撰以其家藏書考其本末而爲之論說及於諸子而止蓋其本意專爲經設也

寶墨待訪錄二卷　陳氏曰禮部侍郎襄陽米芾元章撰記承平時故家所藏晉唐遺迹

羣書會記三十卷　陳氏曰鄭樵撰大略世間所有之書非必其家皆有之也

夾漈書目一卷　圖書志一卷　陳氏曰鄭樵記其平生所自著之書志者蓋述其著作之意也

集古系時錄十卷　系地錄十一卷　陳氏曰鄭樵撰大抵因集古之舊詳考其時與地而系之二書相爲表裏

秦氏書目一卷　陳氏曰濡須秦氏元祐二年有爲金部員外郎者聞於朝請以宅舍及文籍不許子孫分割

藏六堂書目一卷　陳氏曰莆田李氏云唐江王之後有家藏誥命其藏書自承平時今浸以散逸矣

吳氏書目一卷　陳氏曰奉議郎漳浦吳與可權家藏閣中不經兵火故家文籍多完具然地濕苦蠹損

鼂氏讀書志二十卷　陳氏曰昭德鼂公武子止撰其序言得南陽公書五十篋合其家舊藏得二萬四千五百卷其守榮州日夕讎校每終篇輒論其大指時紹興二十一年也其所發明有足觀者南陽公未知何人或云井度憲孟也未詳

遂初堂書目一卷　陳氏曰錫山尤氏尚書袤延之淳熙名臣藏書至多法書尤富嘗燼於火今其存亡幾矣

誠齋序略曰延之於書靡不觀觀書靡不記每公退則閉戶謝客日記手鈔若干古書其子弟及諸女亦鈔書一日謂予曰吾所鈔書今若干卷將彙而目之饑讀之以當肉寒讀之以當裘孤寂而讀之以當友朋幽憂而讀之

以當金石琴瑟也乃屬予序其書目余記序之將借而傳焉

中興館閣書目三十卷　陳氏曰祕書監臨海陳騤叔進等撰淳熙五年上之中興以來庶事草創網羅遺逸中祕所藏視前世獨無歉焉殆且過之六凡著錄四萬四千四百八十六卷蓋亦盛矣其間考究疏謬亦不免

館閣續書目三十卷　陳氏曰祕書丞吳郡張攀從龍等撰嘉定十三年上以淳熙後所得書纂續前錄草率尤甚凡一萬四千九百四十三卷

鄭氏書目七卷　陳氏曰莆田鄭寅子敬以所藏書爲七錄曰經曰史曰子曰藝曰方技曰文曰類寅知樞密院僑之子博聞强記多識典故端平初召爲都司執法守正出爲漳州以沒

寶刻叢編二十卷　陳氏曰臨安書肆陳思者以諸家集古書錄用九域志京府州縣繫其名物而昔人辯正審定之語具著其下其不詳所在附卷末　右目錄

文獻通考卷二百七終

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考三十五

子 儒家

漢藝文志儒家者流蓋出於司徒之官助人君順陰陽明教化者也游心於六經之中留意於仁義之際祖述堯舜憲章文武宗師仲尼以重其言於道爲最高孔子曰如有所譽者其有所試矣唐虞之隆殷周之盛仲尼之業已試之而效者也然惑者既失精微而辟者又隨時抑揚違離道本苟以譁衆取寵後進循之是以五經乖析儒學寖衰此則辟儒之患也（辟讀曰僻）隋經籍志曰儒者所以助人君明教化者也聖人之教非家至而戶說故有儒者宣而明之其大抵本於仁義及五常之道黃帝堯舜禹湯文武咸由此則周官太宰以九兩繫邦國之人其四曰儒是也其後陵夷衰亂儒道廢缺仲尼祖述前代修正六經三千之徒並受其義至於戰國子思孟軻荀卿之流宗而師之各有著述發明其指所謂中庸之教百王不易者也俗儒爲之不顧其本苟欲譁衆多設問難便辭巧說亂其大體致令學者難曉故曰博而寡要

漢志五十三家八百三十六篇（入揚雄一家三十八家）

隋志六十二部五百三十卷（通計亡書合六十七部六百九卷）

唐志六十九家九十二部七百九十一卷（陸善經以下不著錄三十九家三百七十一卷）

宋三朝志五十一部三百七十一卷

宋兩朝志二十部一百四十三卷

宋四朝志二十四部一百九十七卷

宋中興志九十六家一百一十八部八百五十七卷

曾子二卷　晁氏曰曾子者曾參也舊稱曾參所撰其大孝篇中乃有樂正子春事當是其門人所纂爾漢藝文志曾子十八篇隋志曾子二卷目一卷唐志曾子二卷今此書亦二卷凡十篇蓋唐本也視漢亡八篇視隋亡目一篇考其書但已見於大戴禮世人久不讀之文字謬誤爲甚乃以大戴禮參校之其所是正者至於千有餘字云　高氏曰曾參與公明儀樂正子春單居離曾元曾華之徒講論孝行之道天地事物之原凡十篇自脩身至於天圓已見於大戴禮篇爲四十九爲五十八他又雜見於小戴禮略無少異是固後人掇拾以爲之者歟劉中壘父子奏漢七略已不能致辨於斯況他人乎然董仲舒對策已引其書有曰尊其所聞則高明行其所知則光大則書固在董氏之先乎又其言曰君子愛日及時而成難者不避易者不從旦就業夕自省可謂守業矣三十四十無藝則無藝矣五十不以善聞則無聞矣質諸吾日三省吾身何其辭費邪　周氏涉筆曰曾子一書議道褊迫又過於荀卿蓋戰國時爲其學者所論也孔子言七十而從心所欲不踰矩正指聖境妙處此書遽謂七十而未壞雖有後過亦可以免七十而壞與否已不置論而何以爲過何以爲免聖門家法無此語也　陳氏曰凡十篇具大戴禮後人從其中錄出別行慈湖楊簡注

子思子七卷　晁氏曰魯孔伋子思撰載孟軻問牧民之道何先子思子曰先利之孟軻曰君子之教民者亦仁義而已何必曰利子思曰仁義者固所以利之也上不仁則不得其所上不義則樂爲詐此爲不利大矣故易曰

利者義之和也又曰利用安身以崇德也此皆利之大者也溫公采之著於通鑑夫利者有二有一己之私利有衆人之公利子思所取公利也其所引援易之言是也孟子所鄙私利也亦易所謂小人不見利不勸之利也言雖相反而意則同不當以優劣論也

楊倞注荀子二十卷　鼂氏曰趙荀況撰漢劉向校定除其重復著三十二篇爲十二卷題曰新書稱卿趙人名況當齊宣王威王之時聚天下賢士稷下是時荀卿爲秀才年十五始來遊學至齊襄王時荀卿最爲老師後適楚相春申君以爲蘭陵令已而歸趙按威王死其子嗣立是爲宣王楚考烈王初黃歇始相年表自齊宣王元年至楚考烈王元年凡八十一年則荀卿去楚時近百歲矣楊倞唐人始爲之注且更新書爲荀子易其篇第析爲二十卷其書以性爲惡以禮爲僞非諫諍傲災祥尙强霸之道論學術則以子思孟軻爲飾邪說文姦言與墨翟惠施同詆爲論人物則以平原信陵爲輔拂與伊尹比干同稱爲其指往往不能醕粹故後儒多疵之云　昌黎韓氏曰荀氏書考其辭時若不粹要其歸與孔子異者鮮矣抑猶在軻雄之間乎孔子刪詩筆削春秋合於道者著之離於道者黜去故詩春秋無疵余故削荀氏之不合者附於聖人之籍亦孔子之志歟孟子醕乎醕者也荀與揚大醕而小疵　東坡蘇氏曰昔者常怪李斯事荀卿既而焚滅其書大變古先聖王之法於其師之道不啻若寇讎及今觀荀卿之書然後知李斯之所以事秦者皆出於荀卿而不足怪也荀卿者喜爲異說而不讓敢爲高論而不顧者其言愚人之所驚小人之所喜也子思孟軻世之所謂賢人君子也荀卿獨曰亂天下者子思孟軻也天下之人如此其衆也仁人義士如此其多也荀卿獨曰人性惡桀紂性也堯舜僞也由是觀之意其爲人必也剛愎不遜而自許太過彼李斯者又特甚者耳今夫小人之爲不善猶必有所顧忌是以夏商之亡桀紂之

殘暴而先王之法度禮樂刑政猶未至於絕滅而不可考者是桀紂猶有所存而不敢盡廢也彼李斯者獨能奮而不顧焚燒夫子之六經烹滅三代之諸侯破壞周公之井田此亦必有所恃者矣彼見其師歷詆天下之賢人自是其愚以爲古先聖王皆無足法者不知荀卿特以快一時之論而荀卿亦不知其禍之至於此也其父殺人報仇其子必且行劫荀卿明王道述禮樂而李斯以其學亂天下其高談異論有以激之也孔孟之論未嘗異也而天下卒無有及者苟天下果無有及者則尙安以求異爲哉　程子曰荀卿才高其過多揚雄才短其過少韓子稱其大醇非也若二子可謂大駁矣且性惡一句大本已失　朱子語錄曰荀子儘有好處勝似揚子然亦難看看來荀卿亦是剛明底人只是粗　陳氏曰漢志作孫卿子者避宣帝諱也至楊倞始復改爲荀分爲二十卷而注釋之淳熙中錢佃耕道用元豐監本參校江西漕司其同異著之篇末凡二百二十六條視他本最爲完善

董子一卷　晁氏曰周董無心撰皇朝吳秘注無心在戰國時著書闢墨子

賈誼新書十卷　崇文總目漢賈誼傳本七十二篇劉向刪定爲五十八篇隋唐皆九卷今別本或爲十卷　晁氏曰誼著事勢連語雜事凡五十八篇考之漢書誼之著書未嘗散軼然與班固所載時時不同固紀云掇其切於世者容有潤益刊削無足怪也獨其說經多異義而詩尤甚以騶虞爲天子之囿官以靈臺爲神靈之靈與毛氏殊不同學者不可不知也　高氏子略曰皮日休讀賈誼新書歎其心切其憤深其辭隱而麗其藻傷而雅惟蘇公軾以爲非才之難所以自用者實難惜乎賈生王者之佐而不能自用其才觀其過湘作賦以弔屈原紆鬱憤悶有遠舉之志其後卒以自傷哭泣至於夭絕是亦不善處窮者矣夫謀之一不見用安知終不復用嗚呼此東坡以志量才識論誼者非誼所及也　朱子語錄曰賈誼新書除了漢書中所載餘亦難得粹者看得來只是

賈誼一雜記藁耳中間事事有些箇　問新書曰此賈誼平日記錄藁草也其中細碎俱有治安策中所言多在爲　陳氏曰漢志五十八篇今書首載過秦書末爲弔湘賦餘皆錄漢書語且略節誼本傳於第十一卷中其非漢書所有書輒淺駁不足觀決非誼本書也

揚子法言十三卷　鼂氏曰漢揚雄撰晉祠部郎中李軌注雄好古學見諸子各以其知舛駁不與聖人同是非頗謬於經故人時有問雄者常用法言應之譔此以象論語號曰法言每篇復爲序贊以發其大意然雄之學自得者少其言務擬聖人靳靳然若影之守形既鮮所發明又往往違其本指正古人所謂畫者謹毛而失貌者也

程子曰揚子無自得者也故其言蔓衍而不斷優柔而不決其論則曰人之性善惡混蓋雄規矩窄狹道即性也言性已錯更何所得　陳氏曰凡十三篇篇各有序本在卷末如班固敘傳然今本分冠篇首自宋咸始李軌注本歷景祐嘉祐治平三降詔更監學館閣兩制校定然後板行與建甯四注本不同

溫公集注法言十三卷　鼂氏曰溫公集晉李軌唐柳宗元國朝宋咸吳秘注公自言少好此書歷年已多今輒采諸家所長附以己意名集注李祠部注本及音義最爲精詳宋吳亦據李本而文多異同今參以漢書取其通者以爲定本先審其音乃解其義云

太元經十卷　鼂氏曰漢揚雄子雲撰雄作此書當時已誚其艱深其後字讀多異予嘗以諸家本參校不同者疏於其上且發策以問諸生云揚雄準易作太元經其自序稱元盛矣而諸儒或以爲猶吳楚僭王當誅絕之罪或以爲度越老子之書大抵譽之者過其實毀之者失其眞皆未可信然譬夫聽訟曾未究其意烏能決其曲直哉今欲論元之得失必先窺其奧然後可得而議也夫元雖準易然托始高辛大初二歷而爲之故元有方州部

家凡四重而為一首九贊通七百二十九贊有奇分主晝夜以應三百六旬有六日之度首準一卦始於中準中孚而終於養準頤二十四氣七十二候與夫二十八宿錯居其間先後之序蓋不可得而少差也夫易卦之直日起於漢儒之學舍四正卦取六十卦之爻三百六十各直一日此元之所準者也然易之卦直日其亦如元之首有序乎抑無也若亦有之則雄之為元不亦善乎不然則元之序亦贅矣自復姤而為乾坤十有二卦皆以陰陽之消長分居十二月謂之辟卦固有序矣其餘一月而四卦之序云何耳如中孚頤何以為一日之卦也曰公卿大夫侯者何謂也其所謂屯正於丑間時而左行蒙正於寅間時而右行者其旨可得而聞歟又一陽一陰者元相錯之法也然養為陽而中不為陰水火木金土者元相傳之法也然狩為金而羨不為土其自相戾類如此豈得無說哉　朱子語錄曰揚子為人思沈會去思索如陰陽消長之妙他直是去推求然太元亦拙底工夫蓋天地間只有一箇奇偶奇陽偶陰春少陽夏太陽秋少陰冬太陰自二而四自四而八只恁地推去都走不得揚子却添作三事事要作三截又且有氣無朔有日星無歲月恐不是道理其學本似老氏如清靜淵默等語皆是老氏意思　陳氏曰按漢志揚雄所敘三十八篇太元十九本傳三方九州二十七部八十一家七百二十九贊分為三卷有首衝錯測攡瑩數文棿圖告十一篇皆以解剝元體蓋與本經三卷共為十四今志云十九未詳初宋陸二家各依舊本解釋范望折中長短或加新意既成此註乃以元首一篇加經贊之上元測一篇附贊之下為九篇列為四卷首測二序載之第一卷之首蓋猶王弼離合古易之類也卷首有陸績述元一篇　水心葉氏曰太元雖名幽深然既枝葉扶疏獨說十餘萬言侯芭又受其辭則是雄所以作之意固嘗曉然號於人使皆可識不為甚難明也至宋衷陸績范望乃皆創立註釋若昔未嘗聞知者如首名以節氣起止贊義以五行勝尅最為

此書要會不知自雄及芭親相傳授已如此邪或舊說[illegible]日出於漢人若夫節候晷刻推其五行所寄而吉凶禍福生之至元而益詳蓋農工小人所教以避就趨舍者雄為孔氏之學其書將經緯 大道奈何俛首效之且未有求其小而能得其大者也惜乎其末講矣

范氏註元太經解十卷 鼂氏曰吳范望叔明註其字云子雲著元桓譚以為絕倫張衡以擬五經自侯芭受業之後希有傳者建安中宋衷陸績解釋之文字繁隱今以陸為本錄宋所長訓理其義為十卷耳以首分居本經之上以測散處贊辭之下其前又有陸績序以子雲為聖人云

說元一卷 鼂氏曰唐王涯廣津撰涯始以貞元丙子終於元和己丑二十六年間註太元為六卷今不之見獨此書行於世凡五篇明宗一立例二揲法三占法四辯首五 巽岩李氏曰自晉范望而後為元學者無聞而涯獨能名家諸儒共宗之涯別有經註六卷行於世此特其大略耳揲法所稱并芀之後便都數之不中分蓋誤也若爾則終不成七八之數當云又中分其餘而三數之但不復掛一然本多如此今姑仍其舊使觀者自擇焉

宋惟幹太元解十卷 鼂氏曰皇朝宋惟幹註惟幹嘗得太元古本於昭應咸平中知滑臺取宋衷陸績范望三家訓解別為之註仍作太元宗旨兩篇附於後其學蓋師濟東田告司馬溫公所謂小宋者也

徐庸註太元經解十卷 鼂氏曰皇朝徐庸註庸慶歷間人也以范望解指義不的因王涯林氏諸解重為之註取王涯說元附於後自為元頤通名之為太元性總其自序云爾又多改其文字如以杚為仡以姽為危以壯凡為札乃以變為孌以稚為推之類其所謂林氏者瑀也賈文元嘗闢瑀之姦妄於朝

章氏太元經註十四卷 疏三十卷 鼂氏曰皇朝章詧撰嘉祐中成都帥蔣堂獻其書於朝詔書褒寵賜沖號

退處士號鍼警字隱之雙流人通經術善屬文性恬淡屏居林泉以養生治氣爲事　巽岩李氏曰其說以范望爲宗警所否者輒改正之大抵元之吉凶專在晝夜而子雲之辭或奇奧難曉諸家往往迷誤指凶爲吉違背經義警獨以晝夜訂其辭於吉凶無所差比諸家誠最優焉警成都人字隱之博通五經尤長於易與太元王素趙抃字閱道嘗賓禮之賜沖退處士所請也警將死其鄉人夢警以小童自隨投謁告別曰此間囂塵非修行地吾歸閬苑矣警蓋明術數得道者云

陳漸演元十卷　鼂氏曰皇朝陳漸撰漸堯佐之族子也國史有傳凡十四篇漸謂史以揚雄非聖人而作經猶吳楚僭王擬子雲法言解嘲止云太元然則經非其自稱弟子侯芭之徒尊之耳

太元淵旨一卷　鼂氏曰右皇朝張揆撰

太元經疏十八卷　鼂氏曰皇朝郭元亨撰元亨謂雄之作元傳之侯芭後獨有張衡桓譚張華見而稱歎吳郡鄒伯岐求本不能得宋衷爲訓陸績爲解范叔明王涯亦注之皆未明白元亨在蜀自湻化末迄於祥符八年僅三十年撰成今疏又云太元潤色於君平未知何所據而言然　巽岩李氏曰其疏專主范望雖講論極詳然於望本注無所增益也元亨自謂得師於蜀而不著其師之名氏蜀人蓋多元學疑嚴揚所傳固自不絕但潛伏退避非遇其人則鮮有顯者耳元亨之本末亦未詳

太元發隱三篇　巽岩李氏曰章詧撰詧有太元講疏四十九卷其說甚備發隱之作蓋在講疏以前其大略可見矣下篇所稱王莽旦莖遇於之一五七乃宋衷陸績舊註本寓言也而詧謂宋陸皆居漢世去揚雄未遠必得之傳聞故因用之要恐非實耳然亦不害學者觀其意焉可也

温公集註太元經十卷　鼂氏曰司馬光君實集漢宋衷解詁吳陸績釋文晉范望解贊唐王涯說宋惟幹通註陳漸演元吳祕章義七家爲此書自慶歷至元豐凡三十年始成其首云宋者衷也小宋者惟幹也惟幹漸祕皆國朝人温公說元曰班固稱諸儒或譏揚雄非聖人而作經猶春秋吳楚之君僭號稱王余亦私怪雄不贊易而別爲元易之道其於天人之藴備矣而雄豈有以加之更乃爲一書且不知其焉所用之故亦不謂雄宜爲元也及長學易苦其幽奥難知以爲元者賢人之書校於易其義必淺其文必易夫登喬山者必踐於坱圠適滄海者必沿於江漢故願先從事於元以漸進於易庶幾乎其可跂而望也於是求之積年始得觀之初則溟涬漫漶略不可入乃研精易慮屏人事而細讀之數十過參以首尾稍得窺其梗槩然後喟然置書歎曰嗚呼揚子雲眞大儒者邪孔子沒後知聖人之道者非子雲而誰孟荀殆不足擬況其餘乎觀元之書明則極於人幽則盡於神大則包宇宙細則入毛髮合天地人之道以爲一究其根本示人所出胎育萬物而兼爲之母若地履之而不可窮也若海挹之而不可竭也蓋天下之道雖有善者蔑不易此矣考之於渾元之初而元已生察之於當今而元非不行窮之於天地之季而元不可亡叩之以萬物之情而不漏測之以鬼神之狀而不違槩之以六經之言而不悖藉使聖人復生視元必釋然而笑以爲得己之心矣乃知元者以贊易也非別爲書以與易角逐也何歆固知之之淺而過之之深也　陳氏曰集取宋衷以下七家之說而斷之以己意

太元釋文一卷　陳氏曰相傳自侯芭虞翻宋衷陸績互相增損非後人所作也吳祕嘗作音義豈卽此邪

元解四卷　元歷一卷　陳氏曰右丞襄陵許翰崧老撰所解十一篇通温公註爲十卷倣韓康伯註繫辭合王弼爲全書之例也大抵元首如彖贊如爻測如象文如文言攡瑩掜告如繫辭數如說卦衝如序卦錯如雜卦之

類其於易也規規然擬之勤矣太元歷者亦翰所傳云温公手錄不著何人作
易元星紀圖一卷　晁氏曰從父詹事公撰以温公元歷及邵康節太元準易圖合而譜之以見揚雄以首準卦非出私意蓋有星候爲之機括且辯正古今諸儒之失如羨不當準臨夷不當準大壯之類凡此難與諸家口舌爭觀譜則彼自屈矣此譜元所以作也

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考三十六

子 儒家

新序十卷 崇文總目漢劉向撰成帝時典校祕書因采載戰國秦漢間事爲三十卷上之其二十卷今亡 鼂氏曰當成帝時與校書因采傳記行事百家之言刪取正辭美義可勸戒者爲新序說苑共五十篇新序陽朔元年上世傳本多亡闕皇朝曾鞏子固在館中日校正其訛舛而綴緝其放逸久之新序始復全自秦之後綴文之士有補於世者稱向與揚雄爲最雄之言莫不步趨孔孟向之言不皆槩諸聖故議者多謂雄優於向考其行事則反是何哉今觀其書蓋向雖雜博而自得者多雄雖精深而自得者少故也然則向之書可遵而行殆過於雄矣學者其可易之哉 南豐曾氏序略曰劉向所集次新書三十篇錄一篇隋唐之世尙爲全書今可見者十篇而已漢興六藝皆得於散絕殘脫之餘世復無明先王之道以一之者諸儒苟見傳記百家之言皆悅而向之故先王之道爲衆說之所蔽闇而不明鬱而不發而怪奇可喜之論各師異見皆自名家者誕慢於中國一切不異於周之末世天下學者知折衷於聖人而能純於道德之美者揚雄氏而止耳如向之徒皆不免乎爲衆說之所蔽而不知有所折衷者也蓋向之序此書於今爲最近古雖不能無失然遠至舜禹而次及於周秦以來古人之嘉言善行亦往往而在也要在慎取之而已故臣惜其不可見者而校其可見者特詳焉所以攻其失者豈好辯哉不得已也 高氏子略曰向以區區宗臣老於文學窮經之苦嘔出諸儒先秦古書甫脫燼劫一入向筆采擷

不遺至其正紀綱迪教化辯邪正黜異端以為漢規鑒者盡在此書號說苑新序之旨也

說苑二十卷　崇文總目漢劉向撰向成帝時典祕書采傳記百家之言掇其正辭美義可為勸戒者以類相從為說苑二十篇今存者五卷餘皆亡　鼂氏曰劉向撰以君道臣術建本立節貴德復思政理尊賢正諫法誡善說奉使權謀至公指武談叢雜言辯物修文為目陽嘉四年上之闕第二十卷曾子固校書自謂得十五篇於士大夫家與崇文舊書五篇合為二十篇又敘之然止是析十九卷作修文上下篇　南豐曾氏序略曰向采傳記百家所載行事之迹以為此書奏之欲以為法戒然其所取往往不當於理故不得而論也夫學者之於道非知其大略之難也知其精微之際固難矣向之學博矣其著書及建言尤欲有為於世意其枉己而為之者有矣何其徇物者多而自為者少也蓋古之聖賢非不欲有為也然而曰求之有道得之有命令向知出此安於行止以彼其志能擇其所學以盡乎精微則其所至未可量也讀其書知考而擇之可也然向數困於讒而不改其操與患失之者異矣　陳氏曰序言臣向所校中書說苑雜事除去與新序復重者其餘淺薄不中義理別集以為百家後令以類相從更以造新事凡二十篇七百八十四章號曰說苑按漢志劉向所序六十七篇謂新序說苑世說列女傳頌圖也今本南豐曾鞏序言崇文總目存者五篇從士大夫得十五篇與舊為二十篇未知即當時篇章否新苑之名亦不同

續說苑十卷　崇文總目唐劉貺撰以劉向著說苑二十篇時漢史未行故漢事頗缺貺因采其所遺亡凡十篇云

鹽鐵論十卷　鼂氏曰漢桓寬撰按班固曰所謂鹽鐵議者起始元中徵文學賢良問以治亂皆對願罷郡國鹽

鐵酒榷均輸務抑末毋與天下爭利然後教化可興御史大夫弘羊以爲此乃所以安邊境制四夷國家大業不可廢也當時相詰難頗有其議文至宣帝時汝南桓寬次公治公羊春秋舉爲郎至廬江太守丞博通善屬文推衍鹽鐵之議增廣條目極其論難著數萬言亦欲以究治亂成一家之法焉凡十六篇　高氏子略曰漢志近古莫古乎議國有大事詔公卿列侯二千石博士議郎雜議是以廟議匈奴議捐朱厓而石渠論經亦有議皆所謂詢謀僉同者也班氏一贊專美乎此然觀一時論議其所問對非不伸異見騁異辭亦無有犖然大過人者　陳氏曰本始元年召問文學賢良對願罷鹽鐵榷酤均輸與御史大夫弘羊相詰難於是罷榷酤而鹽鐵卒不變故昭紀贊曰議鹽鐵而罷榷酤也及宣帝時寬推衍增廣著數萬言凡十六篇其末曰雜論班書取以爲論贊其言桑大夫據當世合時變上權利之略雖非正法鉅儒宿學不能自解博物通達之士也嗚呼世之小人何嘗無才以熙甯日錄言之王安石之辯雖曰儒者其實桑大夫之流也霍光號知時務與民更始而鹽鐵之議乃俾先朝首事之臣與諸儒論議反復不厭或是或非一切付之公論而或行或否未嘗容心焉以不學無術之人而暗合乎孟莊子父臣父政之義曾謂元祐諸賢而慮不及此乎

潛夫論十卷　鼂氏曰後漢王符節信撰在安和之世耿介不同於俗遂不得進隱居著書三十六篇以譏當時失得不欲彰顯其名故號曰潛夫范曄取其貴忠浮偽貴實愛日述赦等五篇以爲足以觀見當時風政頗潤益其文後韓愈亦贊其述赦旨意甚明云

申鑒五卷　陳氏曰漢黃門侍郎潁川荀悅仲豫撰獻帝頗好文學政在曹氏恭己而已悅志在獻替而謀無所用乃作此書五篇奏之其曰教化之廢推中人而墮於小人之域教化之行引中人而納於君子之塗此古今名

言也

中論二篇　晁氏曰後漢徐幹偉長撰幹鄴下七子之一也曾子固嘗序其書略曰始見館閣中論二十篇以爲盡於此及觀貞觀政要太宗稱嘗見幹中論復三年喪篇而今書闕此篇因考之魏志見文帝稱幹著中論二十餘篇於是知館閣本非全書也幹篤行體道不耽世榮魏太祖特旌命之辭疾不就後以爲上艾長又以疾不行蓋漢承秦滅學之後百氏雜家與聖人之道並傳學者罕能自得於治心養性之方去就語默之際況於魏之濁世哉幹獨能考論六藝其所得於內又能信而充之逡巡濁世有去就顯晦之大節可不謂賢乎今此本亦止二十篇中分爲上下兩卷按崇文總目七卷不知何人合之李獻民云別本有復三年制役二篇乃知子固時尚未亡特不見之爾　陳氏曰唐志六卷今本二十篇有序而無名氏蓋同時人所作

孔叢子七卷　晁氏曰楚孔鮒撰鮒字子魚孔子八世孫也仕陳勝爲博士以言不見用託目疾而退論集其先仲尼子思子上子高子順之言及己之行事名之曰孔叢子凡二十一篇叢之爲言聚也邯鄲書目云一名盤盂取事雜也至漢孔臧又以其所著賦與書謂之連叢附於卷末十一篇嘉祐中宋咸爲之注按漢志無孔叢子而儒家有孔臧十篇雜家有孔甲盤盂書二十六篇其注謂孔甲黃帝史或曰夏帝疑皆非今此書一名盤盂獨治篇又云鮒或稱孔甲連叢又出孔臧意者孔叢子即漢志孔甲盤盂書而亡六篇連叢即漢志孔臧書而其子孫或續之也　陳氏曰孔氏子孫雜記其先世系言行之書也小爾雅一篇亦出於此中興書目稱漢孔鮒撰一名盤盂按孔光傳孔子八世孫鮒魏相順之子爲陳涉博士死陳下則固不得爲漢人而其書記鮒之沒第七卷號連叢子者又記太常臧而下數世迄於延光三年季彥之卒則又安得以鮒撰按儒林傳所載爲博士者又曰孔

甲顔注曰將名鮒而字甲也今考此書稱子魚名鮒陳人或謂之子鮒或稱孔甲然則顔監未嘗見此書邪藝文志有孔甲盤盂二十六篇本注謂黃帝史或曰夏帝孔甲似皆非也其書蓋田蚡所學者其與孔鮒初不相涉也中興書目乃曰一名盤盂不知何據豈以漢所謂孔甲即陳王博士之孔甲邪　高氏子略曰漢藝文志無孔叢子而孔甲盤盂二十六篇出於雜家而又益以連叢其獨治篇稱孔鮒一名甲世因曰孔叢子盤盂者其事雜也漢書注又以孔甲爲黃帝之史或夏帝時人篇第又不同若非今孔叢子也記問篇載子思與孔子問答如此則孔子時子思其已長矣然孔子家語後序及孔子世家皆言子思年止六十二孟子以子思在曾穆公時固常師之是爲的然矣按孔子沒於哀公十六年後十六年哀公卒又悼公立三十七年元公立二十一年穆公既立距孔子之沒七十年矣當是時子思猶未生則問答之事安得有之邪此又出於後人綴集之言何其無所據若此朱子語錄漢卿問孔子順許多話卻好曰出於孔叢子不知是否只孔叢子說話多類東漢人其文氣軟弱全不似西漢文字兼西漢初若有此等話何故略不見於賈誼董仲舒所述恰限到東漢方突出來皆不可曉

家訓七卷　鼂氏曰北齊顔之推撰之推本梁人所著凡二十篇述立身治家之法辯正時俗之謬以訓子孫

陳氏曰古今家訓以此爲祖然其書頗崇尚釋氏云

文中子十卷　鼂氏曰右隋王通之門人共集其師之語爲是書通行事於史無考獨隋唐通錄稱其有穢行爲史臣所削今觀中說其迹往往僭聖人模擬竄竊有深可怪笑者獨貞觀時諸將相若房杜李魏二溫王陳皆其門人予嘗以此爲疑及見李德林關朗薛道衡事然後知其皆妄也通生於開皇四年而德林卒以十一年通適八歲固未有門人通仁壽四年嘗一到長安時德林卒已九載矣其書乃有子在長安德林請見歸援琴鼓蕩之

什門人皆沾襟關朗在太和中見魏孝文自太和丁巳至通生之年甲辰蓋一百七年矣而其書有問禮於關子明隋書薛道衡傳稱道衡仁壽中出爲襄州總管至煬帝即位召還本紀仁壽二年九月襄州總管周搖卒道衡之出當在此年矣通仁壽四年始到長安是年高祖崩蓋仁壽末也又隋書稱道衡子收初生即出繼族父儒養於儒宅至於長成不識本生其書有內史薛公見子於長安語子收曰汝往事之用此三事推焉則以房杜輩爲門人抑又可知矣　程子曰王通隱德君子也當時有少言語後來爲人傅會不可謂全書其粹處殆非荀揚所及若續經之類皆非其作　王氏揮麈錄曰文中子隋末大儒歐陽文忠公宋景文修唐書房杜傳中略不及其姓名或云其書阮逸僞作未必有其人然唐李習之嘗有讀文中子而劉禹錫作王華卿墓誌序載其家世行事甚詳云門多偉人則與書所言合矣何疑之有又皮日休有文中子碑見於文粹　龍川陳氏類次文中子引曰講道河汾門人咸有記焉其高弟若董常程元仇璋蓋常參取之矣薛收姚義始綴而名之曰中說凡一百餘紙無篇目卷第藏王氏家文中子亞弟凝晚始以授福郊福時遂次爲十篇各舉其端二字以冠篇首又爲之序篇爲惟阮逸所著本有之至龔鼎臣得唐本於齊州李冠家則以甲乙冠篇而分篇始末皆不同又本文多與逸異然則分篇敘篇未必皆福郊福時之舊也昔者孔氏之遺言蓋集而爲論語其一多論學其二多論政其三多論禮樂自記載之書未嘗不以類相從也此書類次無條目故讀者多厭倦余以暇日參取阮氏龔氏本正其本文以類相從次爲十六篇其無條目可尋與凡可略者往往不錄以爲王氏正書蓋文中子沒於隋大業十三年五月是歲十一月唐公入關其後攀龍附鳳以翼成三百載之基業者大略嘗往來河汾矣雖受經未必盡如所傳而講論不可謂無也然智不足以盡知其道而師友之義未成故朗論有所不及不然諸公豈遂忘其師者哉及

陸龜蒙司空圖皮日休諸人始知好其書至本朝阮氏龔氏遂各以其所得本爲之訓義考其始末皆不足以知之也　又曰以中說方論語以董常比顏子與門人言而名朝之執政者與老儒老將言而斥之無婉辭此讀中說者之所同病也今按阮氏本則曰嚴子陵釣於湍石爾朱榮控勒天下故君子不貴得位龔氏本則曰嚴子陵釣於湍石民到于今稱之爾朱榮控勒天下死之日民無得而稱焉故模倣論語者門人弟子之過也龔氏本曰出而不聲隱而不沒用之則成舍之則全阮氏本則因董常而言終之曰吾與爾有矣故比方顏子之迹往往多過內史薛公使遺書於子子再拜而受之推此心以往其肯退而名楊素諸公哉薛公謂子曰吾文章可謂淫溺矣子離席而拜曰敢賀丈人之知過也謂其斥劉炫賀若弼而不婉者過矣至於以佛爲聖人以無至無迹爲道以五典潛五禮錯爲至治此皆撰集中說者抄入之將以張大其師而不知反以爲累然仲淹之學如日星炳然豈累不累之足云乎姑以明予類次之意如此　又曰魏徵杜淹之於文中子蓋嘗有師友之義矣如房杜直往來耳故嘗事文中子於河汾者一切抄之曰門人弟子其家子弟見諸公之盛也又從而實之夫文中子之道豈待諸公而後重哉可謂不知其師其父者也　朱子曰王仲淹生乎百世之下讀古聖賢之書而粗識其用則於道之未嘗亡者蓋有意焉而於明德新民之學亦不可謂無其志矣然未嘗深探其本而盡力於其實以求必得夫至善者而止之顧乃挾其窺覘想像之彷彿而謂聖之所以聖賢之所以賢與其所以修身所以治人以及夫天下國家者舉皆不越乎此是以見隋文而陳十二策則既不自量其力之不足以爲伊周又不知其君之不可以爲湯武且不待其招而往不待其問而告則以輕其道以求售焉及其不遇而歸其年蓋亦未爲晚也若能於此反之於身以益求其所未至使明德之方新民之具皆足以得其至善而止之則異時得君行道安知其卒不

遠於古人政使不幸終無所遇至於甚不得已而筆之於書則必有以發經言之餘藴而開後學於無窮顧乃不知出此而不勝其好名欲速之心汲汲乎日以著書立言爲己任則其用心爲已外矣及其無以自託乃復捃拾兩漢以來文字言語之陋功名事業之卑而求其天資之偶合與其竊取而近似者依倣六經次第采輯因以牵挽其人强而躋之二帝三王之列今其遺編雖不可見然考之中說而得其規模之大略則彼之贊易是豈足以知先天後天之相爲體用而高文武皇之制是豈有精一執中之傳曹劉顏謝之詩是豈有物則秉彝之訓叔孫通公孫述曹襃荀勉之禮樂又孰與伯夷后夔周公之懿至於宋魏以來一南一北校功度德蓋未有以相君臣也則其天命人心之向背統緒繼承之偏正亦何足論而欲攘臂其間奪彼予此以自列於孔子之春秋哉蓋既不自知其學之不足以爲周孔不知兩漢之不足爲三王而獨以是區區者比而效之於形似影響之間傲然自謂足以承千聖而紹百王矣而不知其適以是而自納於吳楚僭王之誅使夫後世知道之君子雖或有取於其言而終不能無恨於此是亦可悲也已至於假卜筮象論語而强引唐初文武名臣以爲弟子是乃福郊福時之所爲而非仲淹之雅意然推原本始乃其平日好高自大之心有以啟之則亦不得爲無罪矣或曰然則仲淹之學固不得爲孟子之倫矣其視荀揚韓氏亦有可得而優劣者邪曰荀卿之學雜於申商子雲之學本於黃老而其著書之意蓋亦姑託空言以自見耳非如仲淹之學頗近於正而粗有可用之實也至於退之原道諸篇則於道之大原若有非荀揚仲淹之所及者然考其平生意鄉之所在終不免於文士浮華放浪之習時俗富貴利達之求而其覽觀古今之變將以措諸事業者恐亦未若仲淹之致懇惻而有條理也是以予於仲淹獨深惜之而有所不暇於三子是亦春秋責備賢者之遺意也可勝歎哉　朱子語錄問董子文中子如何曰仲舒本領純正

班固所謂醕儒極是行於天下國家事業恐未必如仲淹仲淹識見高明如說治體處極高一但於本領處如何
人明德新民止至善處皆不理會要知文中子論治體處高似仲舒而本領不及爽似仲舒而純不及　又曰文
中子有志於天下亦識得三代制度較之房魏諸公又有些本領只本原上工夫都不理會若究其議論本原只
自莊老中來　陳氏曰唐志五卷今本第十卷有文中子世家房魏論禮樂事書關子明事及王氏家書雜錄舊
傳以此爲前後序非也又有龔鼎臣注自甲至癸爲十卷而所謂前後序者在十卷之外亦頗有所刪取李格非
跋云龔自謂明道間得唐本於齊州李冠比阮本改正二百餘處

帝範一卷　晁氏曰唐太宗撰凡十二篇今存者六篇貞觀末著此書以賜高宗且曰修身治國備在其中一旦
不諱更無所言矣其末頗以汰侈自咎以戒高宗俾勿効已殊不知閨門之內慙德甚多豈特汰侈而已武后之
立實有自來不能身教多言何益悲夫

臣範二卷　晁氏曰唐則天皇后武氏撰範或作軌武氏稱制時嘗詔天下學者習之尋廢本十篇今缺其下五
篇

法語二十卷　晁氏曰南唐劉鶚撰甲戌歲擢南唐進士第實開寶七年也著書凡八十一篇言治國立身之道
徐鉉爲之序

聱隅子歔欷瑣微論十卷　晁氏曰皇朝黃晞撰聱隅子晞自號也其敘略曰聱隅者枿物之名歔欷者兼歎之
聲瑣微者述之之謂故以名其書晞蜀人本朝仁宗時

山東野錄七卷　陳氏曰殿中丞臨淄賈同公疏撰本名罔眞宗御筆改之蓋祥符祀汾陰時所放經明行修進

士也

續家訓八卷　鼂氏曰皇朝董政公撰續顏氏之書

家範十卷　鼂氏曰皇朝司馬光君實纂取經史所載聖賢修身齊家之法凡十九門編類訓子孫　後溪劉氏後序曰溫公家範十有二卷其自序首易家人明以大經大訓凡後世上自公卿下至匹夫匹婦一言一行與經訓合者莫不纂集以垂法於將來於是既總述治家之要又門分而事別之由祖若父若母由子若女若孫由諸父若兄若弟若姑姊妹由夫若妻由舅姑若婦由妾若乳母終焉門有其事事有其法嗚呼可謂備矣公以其所躬行者合之於古人之所躬行以古人之所躬行合之於六經與前哲之所嘗言其書反復詳重可謂至深至切矣或曰聖人識道自己而制法以人謂其可以通行也公佩服仁義周旋道德蓋左準繩右規矩者也今其爲書嚴矣哉其所采錄文有人所甚難者夫行不貴苟難嚮使公裁而歸諸中不亦善乎余曰今夫子事父母下氣怡聲問疾痛疴癢而敬扶持之抑搔之徐行後長者凡若此類豈有難哉而人猶忽之則夫表出其所甚難固以愧夫人之忽乎其所甚易者也且匹夫匹婦未必一一知經而或者乃能苦節危行至有殺身以全大義立大倫凜然如嚴霜烈日此又豈有驅而率之者乎觀古人之事愧其所甚難則必能勉行其所甚易蹈其常履其變充而至之可也

古今家戒　太常少卿長沙孫景修集穎濵序略曰轍少而讀書見父母之戒其子者諄諄乎惟恐不盡也嗚呼此父母之心也故父母之於子人倫之極雖其不賢及其爲子言也必忠且盡況其賢者乎太常少卿長沙孫公景修少孤而教於母母賢能就其業既老而念母之心不忘爲賢母錄以致其意既又集古今家戒得四十九人

以示轍曰古有爲是書者而其文不完吾病焉是以爲此合衆父母之心以遺天下之人庶幾有益乎轍讀之而歎曰雖有悍子忿鬬於市莫之能止也聞父之聲則斂手而退市人之過之者亦莫不泣也慈孝之心人皆有之特患無以發之耳今是書也要將以發之歟雖廣之天下可也自周公以來至於今父戒四十五母戒若干公又將益廣之未止也

潛虛一卷　晁氏曰皇朝司馬光君實撰光擬太元撰此書以五行爲本五行相乘爲二十五兩之得五十首有氣體性名行變解七圖然其辭有闕者蓋未成也其手寫藁草一通今在子建姪房　朱子書張氏所刻潛虛圖後曰范仲彪炳文家多藏司馬文正公遺墨嘗示予潛虛別本則其所闕之文甚多問之云溫公晚注此書未竟而薨故所傳止此嘗以手藁屬晁景迂補之而晁謝不敢也近見泉州所刻乃無一字之闕始復驚疑然讀至數行乃釋然曰此贋本也　陳氏曰言萬物皆祖於虛元以準易虛以準元

潛虛發微論一卷　陳氏曰監察御史張敦實撰凡九篇

僭書三卷　巽岩李氏曰文軫撰軫綿州巴西縣人登元豐三年進士第爲朝散大夫以老其書大抵祖周易而倣太元略與潛虛相似規模制造雖不免乎屋下架屋之譏然軫之用心亦勤矣其數本三統五行三其五而成十五式每式八變十五其八一百二十斷易有象曰元有測曰潛虛有解而此書乃無之疑注所引信曰等語則象測解之類也十五式一百二十斷皆宜有信曰而今所見獨勉成地靈憂苦首疾豐和天英六式之十二斷又終篇不載揲法恐此本未爲全書且其間尚多差誤不可强正姑列於後以待考之

弟子記一卷　晁氏曰皇朝劉敞原甫撰記其門人答問之言楊慥王安石之徒書名王深甫歐永叔之徒書字

文獻通考卷二百九終

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考三十七

子儒家

周子通書一卷　太極圖說一卷　朱子序曰通書者濂溪夫子之所作也夫子自少即以學行有聞於世而莫或知其師傳之所自獨以河南兩程夫子嘗受學焉而得孔孟不傳之正統則其淵源固可槩見然所以指夫仲尼顏子之樂而發其吟風弄月之趣者亦不可得而悉聞矣所著之書又多放失獨此一篇本號易通與太極圖說並出程氏以傳於世而其爲說實相表裏大抵推一理二氣五行之分合以紀綱道體之精微決道義文辭祿利之取舍以振起俗學之卑陋至論所以入德之方經世之具又皆親切簡要不爲空言顧其宏綱大用旣非秦漢以來諸儒所及而其條理之密意味之深又非今世學者所能驟而窺也是以程子旣沒而傳者鮮焉其知之者不過以爲用意高遠而已　又曰通書文雖高簡而體實淵慤且其所論不出乎陰陽變化修己治人之事未嘗遽談無物之先文字之外也　周子留下太極圖若無通書却教人如何曉得故太極圖得通書而始明朱子旣爲太極圖說則錄以寄廣漢張敬夫以書來曰先生所與門人講論問答之言見於書者詳矣其於西銘蓋屢言之至此圖則未嘗一言及也謂其必有微意是則固然然所謂微意者果何謂邪熹竊以爲此圖立象盡意剖析幽微周子蓋不得已而作也觀其手授之意蓋以爲惟程子爲能當之至程子而不言則疑其未有能受之者爾夫旣未能默識於言意之表則馳心空妙入耳出口其弊必有不勝言者　鼂氏曰茂叔師事鶴林寺僧壽涯

以其學傳二程遂大顯於世此其所著書也

濂溪遺文遺事一卷　陳氏曰侍講朱熹集次於南康

正蒙書十卷　晁氏曰皇朝張載子厚撰張舜民嘗乞追贈載於朝云橫渠先生張載著書萬餘言名曰正蒙陰陽變化之端仁義道德之理死生性命之分治亂國家之經罔不究通方之前人其孟軻揚雄之流乎此書是也初無篇次其後門人蘇昞等區別成十七篇又爲前後序又有胡安國所傳編爲一卷末有行狀一卷　藍田呂氏曰先生晚自崇文移疾西歸終日危坐一室左右簡編俯而讀仰而思有得則識之或中夜起坐取燭以書其志道精思未始須臾息亦未嘗須臾忘也熙寧九年秋集所立言謂之正蒙出示門人曰此書予歷年致思之所得其言殆與前聖合大要發端示人而已其觸類廣之則吾將有待於學者　朱子語錄曰正蒙有差分曉底看或問正蒙中說得有病處還是他命辭不出有差還是見得差曰他是見得差如曰繼之者善也方是善惡混云云成之者性是到得聖人處方是成得性所以說知禮成性而道義出似這處都見差了

西銘集解一卷　陳氏曰張載作訂頑砭愚二銘後更曰東西銘其西銘卽訂頑也大抵發理一分殊之旨有趙師俠者集呂大臨胡安國張九成朱熹四家說爲一篇刻之興化軍又有戶部侍郞王夢龍集通書西銘解爲三卷　龜山楊氏曰西銘理一而分殊知其理一所以爲仁知其分殊所以爲義所謂分殊猶孟子言親親而仁民仁民而愛物其分不同故所施不能無差等耳或曰如是則體用果離而爲二矣曰用未嘗離體也以人觀之四支百骸具於一身者體至其用處則首不可以加屨足不可以納冠蓋卽體而言分已在其中矣

程氏遺書二十五卷　附錄一卷　外書十三卷　陳氏曰朱熹集錄二程門人李籲端伯而下諸家所聞見問

答之語附錄行狀哀詞祭文之屬八篇其年譜朱公所撰述也外書則又二十五篇之所遺者　朱子答張敬夫書曰明道之言發明極致通透灑落善開發人伊川之言卽事明理質慤精深尤耐咀嚼然明道之言一見便好久看愈好所以賢愚皆獲其益伊川之書乍看未好久看方好故非久於玩索者不能知其味　又答呂伯恭曰遺書節本已寫出愚意所刪去者亦須用草紙鈔出逐段略注刪去之意方見不草草處若只暗地刪却久遠却惑人記論語者只爲不會如此留下家語至今作病痛也

河南師說十卷　陳氏曰尙書潁川韓元吉無咎以河南雅言伊川雜說及諸家語錄釐爲十卷以尹和靖所編爲卷首不如遺書之詳訂也

皇極經世書十二卷　鼂氏曰皇朝邵雍堯夫撰雍隱居博學尤精於易世謂其能窮作易之本原前知來物其始學之時睡不施枕者三十年此書以元經會以運經世起於堯卽位之二十一年甲辰終於周顯德六年己未編年紀興亡治亂之事以符其學後又看繫述敘篇其子伯溫解　陳氏曰其學出於李之才挺之之才受之穆修伯長修受之种放明逸放受之陳摶蓋數學也曰元會運世以元經會以運經世自帝堯至於五代天下離合治亂興廢得失邪正之迹以人事而驗天時以陰陽剛柔窮聲音律呂以窮萬物之數末一卷論所以爲書之意窮日月星辰飛走動植之數以盡天地萬物之理述皇帝王霸之事以明大中至正之道書謂之皇極經世篇謂之觀物凡六十二篇其子伯溫爲之敘系具載先天後天變卦反對諸圖又爲易學辯惑一篇敘傳授本末眞僞然世之能明其學者蓋鮮焉　朱子語錄曰康節其初想只是看得太極生兩儀兩儀生四象心只管在上面轉久之便透想得一舉眼便成四片其法四之外又有四焉凡物才過到二之半時便煩惱了蓋已漸趨之於衰也

謂如見花方蓓蕾則知其將盛既開則知其將衰其理不過如此謂如今日戌時從此推上去至未有天地之始從此推下去至人物消盡之時蓋理在數內數在理內康節是他見得一箇盛衰消長之理故能知之若只說他知得甚事如歐陽叔弼定謚之類此知康節之淺陋者也程先生有一柬說先天圖甚有理可試往聽他說看觀其意甚不把當事然自有易以來只有康節說一箇物事如此齊整如揚子雲太元便零星補湊得可笑若不補又却欠四分之一補得來又却多四分之三如潛虛之數用五只似如今算位一般其直一畫則五也下横一畫則為六横二畫則為七蓋亦補湊之書也　又曰易是卜筮之書皇極經世是推步之書經世以十二辟卦管十二會綳定時節却就中推吉凶消長堯時正是乾卦九五其書與易自不相干只是加一倍推將去問伯温解經世書如何先生曰他也只是說將去那裏面精微曲折也未必曉得當時康節只說與王某不曾說與伯温　又曰康節之學骨髓在皇極經世其花草便是詩

觀物外篇六卷　晁氏曰右邵雍之沒門人記其平生之言合二卷雖以次筆授不能無小失然足以發明成書為多故以外篇名之或分為六卷　陳氏曰康節門人太常寺簿張峄子望記其言雖十纔一二而足以發明成書

觀物內篇二卷　陳氏曰康節之子右奉直大夫伯温撰即經世書之第十一十二卷也張氏曰先生觀物有內外篇內篇先生所著之書也外篇門人所記先生之言也內篇理深而數略外篇數詳而理顯學先天者當自外篇始先生詩云若無揚子天人學安有莊周內外篇以此知外篇亦先生之文門人蓋編集之耳　又曰皇極經世書康節之易先天之說也觀物篇立言廣大措意精微如繫辭然稽之以理既無不通參之以數亦無不合

漁樵問對一卷　晁氏曰皇朝邵雍撰設為問答以論陰陽化育之端性命道德之奧云邵氏言其祖之書也當考

程氏雜說十卷　晁氏曰皇朝程頤正叔門人雜記其師之言

信聞紀一卷　經學理窟一卷　晁氏曰皇朝張載撰雜記經傳之義辯釋者之失

近思錄十四卷　陳氏曰朱熹呂祖謙取周程氏之書關於大體而切於日用者六百十九條取切問近思之義以教後學　趙氏跋曰朱子呂子相與講明伊洛之學取其言之簡而要者集為是書要使學者知所趣向譬如洛居天下之中行者四面而至苟不惑其塗路則千里雖遠行無不至矣然其間亦有平居師友相問答之際盡意傾吐義已切至而語不暇擇者學者得其意玩其辭可也不然徒高遠其言詭異其行俾世之人咸共指目曰道學云云者則甚非朱呂所以為書之意也

答邇英聖問一卷　兩朝國史志慶歷四年三月仁宗於邇英閣出御書十有三軸凡三十五事一曰遵祖宗之訓二曰奉真考之業三曰念祖宗艱難四曰思祖宗愛民五曰守信義六曰不巧詐七曰親碩學八曰精六藝九曰慎言語十曰待耆老十一曰崇靜退十二曰求忠正十三曰懼貴驕十四曰招勇將十五曰尚儒術十六曰議釋老十七曰重良臣十八曰廣視聽十九曰功無迹二十曰戒喜怒二十一曰明巧媚二十二曰杜希旨二十三曰從民欲二十四曰慎滿盈二十五曰傷暴露兵二十六曰哀鰥寡二十七曰訪屠釣二十八曰講遠圖二十九曰絕朋比三十曰斥諂佞三十一曰察小忠三十二曰鑒迎合三十三曰罪己為民三十四曰損躬撫軍三十五曰求善補過又出危竿論一篇述居高慎危之意顧丁度等曰朕觀書之暇取臣僚上言及進對事目可施於政

治者書以分賜卿等度暨曾公亮楊安國王洙等既拜賜因請注釋其義是月丁度等上答邇英聖問一卷上覽之終篇指其中體大者六事付中書樞密院令奉行之答聖問者卽所釋前所賜三十五事也

帝學十卷　鼂氏曰皇朝范祖禹淳夫纂自古賢君迨於祖宗務學事迹爲一篇以勸講淳夫元祐時在講筵八年話曰當講前一夕正衣冠儼然如在上前命子弟侍坐先按講其說平時語若不出諸口及當講開列古義仍參之時事以爲勸戒其音琅然聞者興起東坡常曰淳夫講書言簡義明粲然成文章爲今講官第一　陳氏曰其所編集上自三皇五帝迄於本朝神宗凡聖學事實皆具焉

儒言一卷　鼂氏曰從父詹事公撰其書蓋辯正王安石之學違僻者

元城語錄三卷　陳氏曰右朝散郎維揚馬永卿大年撰永卿初仕亳州永城主簿從寓公劉安世器之學記其所聞之語

劉先生談錄一卷　陳氏曰知秀州韓瓘德全撰瓘億之曾孫緬之孫官二浙道睢陽往來必見劉元城記其所談二十一則

道護錄一卷　陳氏曰胡珵德輝所錄劉元城語凡十九則以上三書皆刻章貢末又有邵伯溫呂本中所記數事附焉

節孝先生語一卷　陳氏曰江端禮季恭所錄山陽徐積仲車語

龜山語錄五卷　陳氏曰延平陳淵幾叟羅從彥仲素建安胡大原伯逢所錄楊時中立語及其子迥所錄共四卷末卷爲附錄墓誌遺事順昌廖德明子晦所集也

庭闈雜錄一卷　陳氏曰郎楊迥所錄當政和八年其父亡恙時也

龜山別錄二卷　陳氏曰不知何人所錄

尹和靖語錄四卷　陳氏曰馮忠恕祈寬居之呂堅中崇實所錄尹焞彥明語

胡氏傳家錄五卷　陳氏曰曾幾吉父徐時動舜鄰楊訓子中所記胡安國康侯問答之語及其子寍和仲所錄

家庭之訓

無垢語錄十四卷　言行編遺文共一卷　陳氏曰張九成子韶之甥于恕所編心傳錄及其門人郎曄所記日新錄近時徐鹿卿德夫教授南安復裒其言行繫以歲月及遺文三十篇附於末

師友雜志一卷　雜說一卷　陳氏曰呂本中撰

胡子知言一卷　陳氏曰五峯胡宏仁仲撰文定季子南軒從之遊朱子語錄有曰因與諸子論湖湘學者崇尚胡子知言曰知言固有好處然亦大有差失如論性却曰不可以善惡辨不可以是非分既無善惡又無是非則是告子湍水之說爾如曰好惡性也君子好惡以道小人好惡以己則是以好惡說性而道在性外矣不知此理却從何而出問所謂探視聽言動無息之際可以會情此猶告子生之謂性之意否曰此語亦有病下文謂道義明著孰知其爲此心物欲引誘孰知其爲人欲便以道義對物欲却似性中本無道義逐旋於此處攙入兩端則是性亦不可以善言矣如曰性也者天地鬼神之奧也善不足以名之況惡乎孟子說性善云者歎美之辭不與惡對其所謂天地鬼神之奧言語亦大故誇逞某嘗謂聖賢言語自是平易如孟子尚自有此險處孔子則直是平實　東萊云知言勝似正蒙先生曰蓋後出者巧也

忘筌書一卷　陳氏曰浦城潘植子醇撰多言易亦涉異端凡五十一篇此書載鳴道集爲九十二篇附見者又十有三而館閣書目又稱七十七篇皆未詳

諸儒鳴道集七十二卷　陳氏曰不知何人所集涑水濂溪明道伊川横渠元城上蔡無垢以及江民表劉子翬潘子醇凡十一家其去取不可曉

兼山遺學六卷　陳氏曰河南郭雍錄其父忠孝之遺書前一卷爲易蓍卦次爲九圖又次說春秋又次爲性說三篇末卷問答雜說忠孝父子世系出處本末次詳見易類

玉泉講學一卷　陳氏曰沙隨程迥可久所記喻樗子才語樗本末見語孟類

周簡惠聖傳錄一卷　陳氏曰參政荆溪周葵惇義撰自堯舜至孔孟聖傳正統爲絕句詩二十章而各著其說自爲一家然無高論

南軒語錄十二卷　陳氏曰蔣邁所記張栻敬夫語

晞顏錄一卷　陳氏曰張栻取經傳中凡言及顏子者錄爲一編

晦庵語錄四十六卷　陳氏曰著作佐郎陵陽李道傳貫之裒晦翁門人廖德明子晦而下三十二家刻之九江

晦庵續錄四十六卷　陳氏曰李太史之弟樞密性傳成之又得黃幹直卿而下四十一家及前錄所無者併刻之

呂氏讀書記七卷　陳氏曰呂祖謙撰乾道癸巳淳熙乙未家居日閱之書隨意手筆或數字或全篇蓋偶有所感發或以備遺忘者

閫範十卷　陳氏曰呂祖謙撰集經史子傳發明人倫之道見於父子兄弟之間者爲一篇時教授嚴州張南軒守郡實爲之序

先聖大訓六卷　陳氏曰龍圖閣學士慈溪楊簡敬仲撰取禮記家語左傳國語而下諸書凡稱孔子之言皆類爲此編然聖人之旨意未易識也喪欲速貧死欲速朽自門弟子已不能知其有爲而言況於百氏所記其間淺陋依託可勝道哉多聞闕疑庶乎其弗畔也

己易一卷　陳氏曰楊簡撰

慈湖遺書三卷　陳氏曰楊簡撰前二卷雜說末一卷遺文慈湖之學專主乎心之精神是謂聖一語其論人惟欲發明本心而有所覺然稱學者之覺亦頗輕於印可蓋其用功偏於上達受人之欺而不疑竊嘗謂誠明一理焉有誠而不明者乎當淳熙中象山陸九淵之學盛行於江西朱侍講不然之朱公於前輩不肯張無垢於同流不肯陸象山爲其本原未純故也象山之後一傳而慈湖遂如此甚矣道之不明賢者過之也

明倫集十卷　陳氏曰高安塗近止撰取經傳言行之要以孝爲本推而廣之爲十篇塗有子登科得初品官致仕

心經法語一卷　陳氏曰參知政事建安眞德秀希元撰集聖賢論心格言

三先生謚議一卷　陳氏曰嘉定中魏了翁華父爲潼川憲奏請賜周程謚寶慶守李大謙集而刻之併及諸郡祠堂記文

言子三卷　陳氏曰言偃吳人相傳所居在常熟縣慶元間邑宰孫應時季和始爲立祠求朱晦翁爲記近新昌

王𤄶伯晦復裒論語書所載問答為此書邑中至今有言氏亦買田教養之

文獻通考卷二百十終

文獻通考

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考三十八

子道家

漢藝文志曰道者秉要執本清虛以自守卑弱以自持此君人南面之術也合於堯之克讓易之謙謙一謙而四益此其所長也及放者為之則欲絕去禮學兼棄仁義曰獨任清虛可以為法　隋經籍志曰自黃帝而下聖哲之士所言道者傳之其人世無師說漢時曹參始薦蓋公能言黃老文帝宗之自是相傳道學衆矣下士為之不推其本苟以異俗為高狂狷為尚迂誕譎怪而失其眞

漢志三十七家九百九十三篇

隋志七十八部合五百二十五卷

唐志七十七家八十四部一千有四卷

宋三朝志四十三部二百五十卷

宋兩朝志八部十五卷

宋四朝志九部三十二卷

宋中興志四十七家五十二部一百八十七卷

鬻子一卷　鼂氏曰楚鬻熊撰按漢志云為周師自文王以下問焉周封為楚祖凡二十二篇今存者十四篇唐

逢行珪注永徽中上於朝敘稱見文王時行年九十而書載周公封康叔事蓋著書時百餘歲矣　石林葉氏曰世傳鬻子一卷出祖無擇家漢藝文志本二十二篇載之道家鬻熊文王所師不知何以名道家而小說家亦別出十九卷亦莫知孰是又何以名小說今一卷止十四篇本唐永徽中逢行珪所獻其文大略古人著書不應爾廖仲容子鈔云六篇馬總意林亦然其所載辭略與行珪先後差不倫恐行珪書或有附益云　巽巖李氏曰藝文志二十六篇今十四篇崇文總目以為其八篇亡特存此十四篇耳某謂劉向父子及班固所著錄者或有他本此蓋後世所依託也熊既年九十始遇文王胡乃僞說三監曲阜時何邪又文多殘闕卷第與目篇皆錯亂甚者幾不可曉而注尤謬誤然不敢以意刪定姑存之以俟考　高氏子略曰魏相奏記載霍光曰文王見鬻子年九十餘文王曰噫老矣鬻子曰君若使臣捕虎逐麋臣已老矣若使坐策國事臣年尚少文王善之遂以為師今觀其書則曰發政施仁謂之道上下相親謂之和不求而得謂之信除天下之害謂之仁其所以啟文王者決矣其與太公之遇文王有相合者太公之言曰君有六守仁義忠信勇謀又曰鷙鳥將擊卑飛翩翼虎狼將擊弭耳俯伏聖人將動必有愚色尤決於啟文王者矣非二公之言殊相經緯然其書辭意大略淆雜若大誥洛誥之所以為書者是亦漢儒之所綴緝者乎太公又曰天下非一人之天下天下之天下也奇矣藝文志敘鬻子名熊著書二十二篇今一卷六篇唐貞元間柳伯存嘗言子書起於鬻熊此語亦佳因錄之永徽中逢行珪為之序曰漢志所載六篇此本凡十四篇予家所傳乃十有二篇　陳氏曰漢志云二十二篇今書十五篇陸佃農師所校唐鄭縣尉逢行珪注止十四篇蓋中間以二章合而為一故視陸本又少一篇此書甲乙篇次皆不可曉二本前後亦不同姑兩存之

老子道德經二卷　晁氏曰李耳撰以周平王四十二年授關尹喜凡五千七百四十有八言八十一章言道德之旨予嘗學焉通其大旨而悲之蓋不幸居亂世憂懼者所爲之書乎不然何其求全之甚也古之君子應世也或知或愚或勇或怯惟其當之爲貴初不滯於一曲也至於成敗生死則以爲有命非人力所能及不用智於其間以求全特隨其所遇而處之以道耳是以臨禍福得喪而未嘗有憂懼之心焉今耳之書則不然畏明之易暗故守以昏畏寵之必失故不辭辱畏剛之折則致柔畏直之挫則致曲畏厚亡也則不敢多藏畏盈溢也則不如其已既貴矣畏其咎故退功成矣畏其去故不居凡所以知雄守雌知白守黑以懦弱謙下爲道者其意蓋曰不如是則將不免於咎矣由此觀之豈非所謂求全也哉嗟夫人惟有意於求全故中懷憂懼先事以謀而有所不敢爲有所不敢爲則其蔽大矣此老子之學所以雖深約博大不免卒列於百家而不爲天下達道歟以諸家本參校其不同者近二百字互有得失乙者五字注者五十五字塗者三十八字其間徽宗御注最異諸本云天下柔弱莫過於水而攻堅强者莫之能勝以其無能易之而御注作天下莫柔弱於水而攻堅强者莫之能先以其無以易之也諸本云恬淡爲上勝而不美而美之者是樂殺人者不可得志於天下矣吉事尚左凶事尚右偏將軍處左上將軍處右言以喪禮處之御注作恬淡爲上故不美也若美必樂之樂之者是樂殺人也夫樂殺人也不可得志於天下者故吉事尚左凶事尚右偏將軍處左上將軍處右言居上則以喪禮處之其不同如此　朱子語錄曰老子之術須自家占得十分穩便方肯做纔有一毫於己不便便不肯做　老子術沖嗇不肯役精神

問先儒論老子多爲之出脫云老子乃矯時之說以某觀之不是矯時只是不見實理故不知禮樂刑政之所出而欲去之因使渠識得寂然不動感而遂通天下之故自不應如此他本不知下一節欲占一簡徑言之然上

節無實見故亦不脫灑　老子之學只要退步柔伏不與你爭纔有一毫主張計較思慮之心這氣便粗了故曰致虛極守靜篤又曰專氣致柔能如嬰兒乎又曰知其雄守其雌爲天下谿知其白守其黑爲天下谷所謂谿所謂谷只是低下處讓爾在高處他只要在卑下處全不與爾爭他這工夫極難常見畫本老子便是這般氣象笑嘻嘻他便是箇退步占便宜底人雖未必肯他然亦是他氣象也只是他放出無狀來便不可當如曰以正治國以奇用兵以無事取天下他取天下便是用此道如子房之術全是如此嶢關之戰啗秦將以利與之連和卽回兵殺之與項羽約和已講解了卽勸高祖追之漢家始終治天下全是得此術至武帝盡發出來便卽當子房閑時不做聲氣莫教他說一話更不可當少年也任俠殺人後來因黃石公教得來較細只是都使人不疑他此其所以乖也老子說話只是欲退步占姦不要與事物接如治人事天莫若嗇迫而後動不得已而後起皆是這意思故爲其學者多流於術數如申韓之徒是也其後則兵家亦祖其說如陰符經之類是也　陳氏曰昔人言謚曰聃故世稱老聃然聃之爲訓耳漫無輪也似不得爲謚

河上公注老子二卷　晁氏曰太史公言河上丈人通老子再傳而至蓋公蓋公卽齊相曹參師也而晉葛洪曰河上公者莫知其姓名漢孝文時居河之濱侍郎裴楷言其通老子孝文詣問之卽授素書道經章句兩說不同當從太史公也其書頗言吐故納新按摩導引之術近神仙家劉子元稱其非眞殆以此歟傳奕謂常善救人故無棄人常善救物故無棄物四句古本無有獨得於公耳

老子指歸十三卷　晁氏曰漢嚴遵君平撰谷神子注其章句頗與諸本不同如以曲則全章末十七字爲後章首之類按唐志有嚴遵指歸四十卷馮廓注指歸十三卷此本卷數與廓注題谷神子而不顯名姓疑卽廓也

老子略論一卷　鼂氏曰魏王弼撰凡十有八章景迂云弼有得於老子而無得於易注易資於老子而老子論無資於易則其淺深之效可見矣　陳氏曰魏晉之世元學盛行弼之談元冠於流輩故其注易亦多元義鼂以道言弼注易亦假老子之旨世所行老子分道德經爲上下卷此本道德經且無章目當是古本

明皇老子注二卷　疏一卷　鼂氏曰唐元宗撰天寶中加號元通道德經世不稱焉又頗增其詞如而貴食母作兒貴求合於母之類貴食母者嬰兒未孩之義諸侯之子以大夫妻爲食母增之贅矣

三十家注老子八卷　鼂氏曰唐蜀郡岷山道士張君相集河上公嚴遵王弼何晏郭象鍾會孫登羊祜羅什盧裕劉仁會顧歡陶隱居松靈仙人裴處思杜弼節解張憑張嗣臧元靜大孟小孟竇略宋文明褚糅劉進喜蔡子晃成元英車惠弼等注君相稱三十家而列其名止二十有九蓋君相自以爲一家言并數之耳君相不知何時人而謂成元英爲皇朝道士則唐天寶後人也以絕學無憂一句附絕聖棄知章末以唯之與阿別爲一章與諸本不同

道德經傳四卷　崇文總目唐陸希聲撰傳疏道德二經義

道德經廣聖義三十卷　崇文總目唐杜光庭撰以明皇注疏演其義

道德經疏二卷　崇文總目不著撰人名氏集河上公葛仙翁鄭思遠唐睿宗明皇諸家注序其自疏

道德經疏節解上下各二卷　崇文總目僞蜀喬諷撰諷仕僞蜀有諫議大夫知制誥奉詔以唐明皇注疏杜光庭義綴其要附以己意解釋之

道德經小解二卷　崇文總目不著撰人名氏注解道德經義

道德經譜二卷　崇文總目道士扶小明撰不詳何代人以道德經章句略爲義訓

老子道德經論著二卷　鼂氏曰皇朝司馬光撰光意謂太史公曰老子著書言道德之意後人以其篇首之文名上篇曰道下篇曰德夫道德連體不可偏舉故廢道經德經之名而曰道德論墓誌載其目無名天地之始有名萬物之母常無欲以觀其妙常有欲以觀其徼皆於無與有下斷句不與先儒同

王介甫注老子二卷　王雱注二卷　呂惠卿注二卷　陸佃注二卷　劉仲平注二卷　鼂氏曰王介甫平生最喜老子故解釋最所致意首章皆斷有無作一讀與溫公同後其子雱及其徒呂惠卿陸佃劉仲平皆有老子注

呂氏老子注二卷　鼂氏曰皇朝呂大臨撰其意以老氏之學合有無謂之元以爲道之所由出蓋至於命矣其言道體非獨智之見孰能臻此求之終篇膠於聖人者蓋寡但不當以聖智仁義爲可絕棄耳

蘇子由注老子二卷　鼂氏曰皇朝蘇轍子由注子由謫官筠州頗與學浮屠者游而有所得焉於是解老子嘗曰中庸云喜怒哀樂未發謂之中發而皆中節謂之和致中和天地位焉萬物育焉此蓋佛法也六祖謂不思善不思惡則喜怒哀樂之未發也蓋中者佛法之異名而和者六度萬行之總目致中極和而天地萬物生於其間非佛法何以當之天下無二道而所以治人則異古之聖人忠信行道而不毀世法以此耳故解老子亦時有與佛法合者其自序云耳其解是謂襲明以爲釋氏傳燈之類　陳氏曰東坡跋曰使戰國有此書則無商鞅韓非使漢初有此書則孔老爲一使晉宋間有此書則佛老不爲二　朱子雜學辯曰蘇侍郎晚著此書合吾儒於老子以爲未足又并釋氏而彌縫之可謂舛矣然其自許甚高至謂當世無一人可與語此者而其兄東坡公亦以

爲不意晚年見此奇特以予觀之其可謂無忌憚者歟因與之辯而或者謂蘇氏兄弟以文義贊佛乘蓋未得其所謂如傳燈錄解之屬其失又有甚焉不但此書爲可辯也應之曰予之所病病其學儒之失而流於異端不病其學佛未至而溺於文義也其不得已而論此豈好辯哉誠懼其亂吾學之傳而失人心之正爾若求諸彼而不得其說則予又何暇知焉

御注老子二卷　晁氏曰徽宗御撰或曰鄭居中視草未詳

劉巨濟注老子二卷　晁氏曰皇朝劉涇巨濟注涇蜀人篤志於學文詞奇偉早登蘇子瞻之門晚受知蔡京除太學博士

老子解二卷　陳氏曰葉夢得撰其說曰孔子稱竊比於我老彭孟子闢楊墨而不及老氏老氏之書孔孟所不廢也所解生之徒十有三死之徒十有三以爲四支九竅本韓非子解老之說

易老通言十卷　陳氏曰程大昌撰其序言多爲訓老而實該故曰易老通言易在而六經皆在矣蓋以易爲六經之首也

李暹注文子十二卷　晁氏曰右李暹注其傳曰姓辛葵邱濮上人號曰計然范蠡師事之本受業於老子錄其遺言爲十二篇云按劉向錄文子九篇而已唐志錄暹注與今篇次同豈暹析之歟顏籀以其與孔子並時而稱周平王問疑依託者然三代之書經秦火幸而存者其錯亂參差類如此爾雅周公作也而有張仲孝友列子鄭穆公時人而有子陽餽粟是也李暹師事僧般若流支蓋元魏人也　河東柳氏辯文子曰文子書十二篇其傳曰老子弟子（唐有徐靈府注又有李暹注訓或謂其書錄老子遺言）其辭有若可取其旨意皆本老子然孝（孝郎考字）其書蓋駁書也其渾而類

者少竊取他書以合之者多凡孟子輩數家皆見剽竊嶢然而出其類［童曰嶢音堯山高貌或作嶤］其意緒文辭叉牙相抵而不合不知人之增益之歟或者衆爲聚斂以成其書歟然觀其往往有可立者又頗惜之閔其爲之也勞今刊去謬惡亂雜者取其似是者又頗爲發其意藏於家　高氏子略曰天寶中以文子爲通元眞經柳子厚爲刊去謬亂而發其意子厚所刊之書世不可見矣今觀其言曰神者智之淵神清則智明智者心之府智公則心平又曰上學以神聽之中學以心聽之下學以耳聽之又曰貴則觀其所齊富則觀其所欲貧則觀其所受又曰人性欲平嗜欲害之此亦學之一觸也　周氏涉筆曰文子一書誠如柳子厚所云駁書也然不獨其文聚斂而成亦黃老名法儒墨諸家各以其說入之氣脈皆不相應其稱平王者往往是楚平王序者以爲周平王時人非也　陳氏曰按志有文子九篇老子弟子與孔子同時而稱周平王問似依託者也　又按史記貨殖傳徐廣注計然范蠡師名研裴駰曰計然葵丘濮上人姓辛字文子默希子引以爲據然自班固時已疑其依託況未必當時本書乎至以文子爲計然之字尤不可考信

默希子注文子十二卷　鼂氏曰默希子者唐徐靈府自號也靈府謂文子周平王時人

朱元注文子十二卷　鼂氏曰唐朱元注缺言一篇或取默注補焉

張湛注列子八卷　鼂氏曰鄭列禦寇撰劉向校定八篇云繆公時人學本於黃帝老子清虛無爲務崇不競其寓言與莊周類晉張湛注唐號沖靈眞經景德中加至德之號力命篇言壽夭不存於葆養窮達不繫於智力皆天之命楊朱篇言耳目之欲而不卹生之危縱酒色之娛而不顧名之醜是之謂制命於內劉向以二義乖背不似一家之言予以道家之學本謂世衰道喪物僞滋起或騁智力以圖利不知張毅之走高門竟以病殞或背天

眞以徇名不知伯夷之在首陽因以餓終是以兩皆排擯欲使好利者不巧詐以干命好名者不矯妄以失性矣非不同也雖然儒者之道則異乎是雖知壽夭窮達非人力也必修身以俟焉以爲立巖牆之下而死者非正命也知耳目之於聲色有性焉以爲其樂也外而不易吾內嗚呼以此自爲則爲愛己以此敎人則爲愛人儒者之道所以萬世而無弊歟

○河東柳氏辯列子曰劉向古稱博極羣書然其錄列子獨曰鄭穆公時人穆公在孔子前幾百歲列子書言鄭國皆云子產鄧析不知向何以言之如此史記鄭繻公二十四年楚悼王四年圍鄭鄭殺其相駟子陽子陽正與列子同時是歲周安王三年秦惠王韓烈侯趙武侯二年魏文侯二十七年燕釐公五年（繆古文穆字）齊康公七年宋悼公六年魯穆公十年不知向言魯穆公時遂誤爲鄭耶不然何乖錯至如是其後張湛徒知怪列子書言穆公後事亦不能推知其時然其書亦多增竄非其實要之莊周爲放依其辭（放方往切）其稱夏棘狙公紀渻子（渻音省）季咸等皆出列子不可盡紀雖不概於孔子道然其虛泊寥廓居亂世遠於利禍不得逮於身而其心不窮易之遯世無悶者其近是歟余故取爲其文辭類莊子而尤質厚少爲作好文者可廢耶其楊朱力命（列子篇名）疑其楊子書其言魏牟孔穿皆出列子後不可信然觀其辭亦足通知古之多異術也讀爲者愼取之而已矣

○石林葉氏曰列子天瑞黃帝兩篇皆其至理之極盡言之而不隱故與佛書直相表裏所謂莊語者也自周穆王以後始漸縱弛談譎縱橫惟其所欲言蓋慮後人淺狹難與直言正理則設爲詭辭以激之劉向弗悟遂以爲不似一家之書張湛徽知之至於逐事爲注則又多迷失然能知其近佛是時佛經到中國者尚未多亦不易得矣要之讀老氏莊列三書皆不可正以言求其間自有莊語有荒唐之辭如佛氏至唐禪宗自作一種語自與諸經不類亦此意也

○容齋洪氏隨筆曰列子書事簡勁宏妙多出莊子之右其言惠盎見宋康王說勇有力

一段語宛轉四反非數百言曲而暢之不能了而潔淨粹白如此後人筆力渠可復到耶　朱子語錄曰列子平淡疏曠　孟子莊子文章皆好列子便有迂僻處左氏亦然皆好高而少事實因言列子語佛氏多用之莊子全寫列子又變得峻奇列子語溫純柳子厚常稱之　高氏子略曰太史公史殊不傳列子如莊周所載許由務光之事漢去古未遠也許由務光往往可稽遷猶疑之所謂禦寇之說獨見於寓言耳遷於此詎得不致疑耶周之末篇敘墨翟禽滑釐愼到田駢關尹之徒以及於周而禦寇獨不在其列豈禦寇者其亦所謂鴻蒙列缺者歟然則是書與莊子合者十七章其間尤有淺近迂僻者特出於後人會萃而成之耳至於西方之人有聖者焉不言而自信不化而自行此故有及於佛而世尤疑之夫天毒之國紀於山海竺乾之師聞於柱史此楊文公之文也佛之爲教已見於是何待於此時乎然其可疑可怪者不在此也

列子釋文二卷　鼂氏曰唐殷敬順撰敬順嘗爲當塗丞

郭象注莊子十卷　鼂氏曰莊周撰郭象注周爲蒙漆園吏按漢書志本五十二篇晉向秀郭象合爲三十三篇內篇八外篇十五雜篇十一唐世號南華眞經自孔子沒天下之道術日散老聃始著書垂世而虛無自然之論起周又從而羽翼之掊擊百世之聖人殫殘天下之聖法而不忌其言可謂反道矣自荀卿楊雄以來諸儒莫不闢之而放者猶謂自游方之外尊其學以自肆於是乎禮教大壞戎狄亂華而天下橫流兩晉之禍是已自熙寧元豐之後學者用意過中見其書末篇論天下之道術雖老聃與其身皆列之爲一家而不及孔子莫不以爲陽尊孔子而陰擠焉遂引而內之殊不察其言之指歸宗老氏邪宗孔氏邪既曰宗老氏矣詎有陰助孔子之理也邪至其論道術而有是言蓋不得已耳夫盜之暴也又何嘗不知主人之爲主人邪顧可以其智及此遂以爲尊

我開闔揖而進之乎竊懼夫禍之過乎兩晉也　東坡蘇氏莊子祠堂記曰謹按史記莊子與梁惠王齊宣王同時其學無所不窺然要本歸於老子之言故其著書十餘萬言大抵率寓言也作漁父盜跖胠篋以詆訾孔子之徒以明老子之術此知莊子之粗者余以為莊子蓋助孔子者要不可以為法耳楚公子微服出亡而門者難之其僕操箠而罵曰隸也不力門者出之事固有倒行而逆施者以僕為不愛公子則不可以為事公子之法亦不可故莊子之言皆實予而文不予陽擠而陰助之其正言蓋無幾至於詆訾孔子未嘗不微見其意其論天下道術自墨翟禽滑釐彭蒙慎到田駢關尹老聃之徒以至於其身皆以為一家而孔子不與其尊之也至矣然余嘗疑盜跖漁父則若真詆孔子者至於讓王說劍皆淺漏不入於道反覆觀之得其寓言之終曰陽子居西遊於秦遇老子老子曰而睢睢而盱盱而誰與居太白若辱盛德若不足陽子居蹴然變容其往也舍者將迎其家公執席妻執巾櫛舍者避席煬者避竈其反也舍者與之爭席矣去其讓王說劍漁父盜跖四篇以合於列禦寇之篇曰列禦寇之齊中道而反曰吾驚焉吾食於十漿而五漿先饋然後悟而笑曰是固一章也莊子之言未終而昧者剿之以入其言余不可以不辯凡分章名篇皆出於世俗非莊子之本意　朱子語錄曰莊列亦似曾點底意思他也不是專學老子吾儒書他都看來不知如何被他瞕見這箇物事便放浪去了今禪學也是恁地列莊本楊朱之學故其書多引其語莊子說子之於親也命也不可解於心至臣之於君則曰義也無所逃於天地之間是他看得那君臣之義却似是逃不得不奈何須着臣伏他更無一箇自然相胥為一體處可怪故孟子以為無君此類是也　又莊子比列子見較高氣較豪他是事事識得又却蹴踏了以為不足為列子却有規矩問莊子孟子同時何不曾相遇又不聞相道及先生曰莊子當時也無人宗之他只是在僻處自說孟子平生足跡只在

齊魯滕大梁之間不曾過大梁之南莊子自是楚人想見聲聞止於梁而止然當時南方亦多異端如陳良之類是也　陳氏曰按晉郭象傳向秀解莊子未竟而卒頗有別本遷流象竊以爲己注乃自注秋水至樂二篇又易馬蹄一篇其餘點定文句而已其後秀義別出故今有向郭二莊其義一也然向義今不傳但時見陸氏釋文

莊子音義三卷　陳氏曰唐陸德明撰卽經典釋文二十六至二十八卷

成元英莊子疏三十三卷　晁氏曰唐道士成元英撰本郭象注爲之疏義元英字子實陝州人隱居東海貞觀五年召至京師加號西華法師永徽中流郁州不知坐何事書成道士元慶邈文學賈鼎就授大義序云周字子休師長桑公子內篇理深故別立篇目外篇雜篇其題取篇目二字而已

文如海莊子疏十卷　晁氏曰唐文如海撰如海明皇時道士也以郭象注放乎自然而絕學習失莊生之旨因再爲之解凡九萬餘言

呂吉甫注莊子十卷　晁氏曰皇朝呂惠卿撰吉甫惠卿字也元豐七年先表進內篇餘續成之

王元澤注莊子十卷　晁氏曰皇朝王雱字元澤撰

東坡廣成子解一卷　晁氏曰皇朝蘇軾撰取莊子中黃帝問道於廣成子一章爲之解景迂嘗難之其序略曰某晚拈先生薦賢中安敢與先生異論然先生許我不苟同翰墨具在

鶡冠子八卷　晁氏曰班固載鶡冠子楚人居深山以鶡羽爲冠著書一篇因以名之唐韓愈稱愛其博選學問篇而柳宗元以其多取賈誼鵩賦非斥之按四庫書目鶡冠子三十六篇與愈合已非漢志之舊今書乃八卷前三卷十三篇與今所傳墨子書同中三卷十九篇愈所稱兩卷皆在宗元非之者篇名世兵亦在後兩卷有十九

論多稱引漢以後事皆後人雜亂附益之今削去前後五卷止存十九篇庶得其眞其詞雜黃老刑名意皆淺鄙崇元之評蓋不誣　昌黎韓愈讀鶡冠子曰鶡冠子十九篇其詞雜黃老刑名其博選篇四稽五至之說當矣使其人遇時授其道而施於國家功德豈少哉學問篇稱賤生於無所用中流失船一壺千金者余三讀其詞而悲之文字脫謬爲之正三十有五字乙者三滅者二十有二注十有二字云　河東柳氏辯鶡冠子曰余讀賈誼鵩賦嘉其詞而學者以爲盡出鶡冠子（鶡冠子十九篇論三才變通古今治亂之道其世兵篇頗與鵩賦相亂）余往來京師求鶡冠子無所見至長沙始得其書讀之盡鄙淺言也惟誼所引用爲美餘無可者吾意好事者僞爲其書反用鵩賦以文飾之非誼有取之決也太史公伯夷列傳稱賈子曰貪夫徇財烈士徇名夸者死權不稱鶡冠子遷號爲博極羣書假令當時有其書遷豈不見耶假令眞有鶡冠子書亦必不取鵩賦以充入之者何以知其然邪曰不類　高氏子略曰列仙傳曰鶡冠子楚人隱居著書言道家事則盡出於黃老矣其書有曰小人事其君務蔽其明塞其聰乘其威以灼熱天下天高不難追有福不可請有禍不可違其言如此是蓋未能忘情於斯世者　周氏涉筆曰韓文讀鶡冠子僅表出首篇四稽五至末章一壺千金蓋此外文勢闕自不足錄柳子厚則斷然以爲非矣按王鈇篇所載全用楚制又似非賈誼後所爲先王比閭起教鄉遂達才道廣法寬尊上師下君師之義然也今自五長里有司扁長鄉師縣嗇夫郡大夫遞相傳告以及柱國令尹然動輒有誅柱國滅門令尹斬首舉國上下相持如束濕而三事六官亦皆非所取通與編氓用三尺法此何典也處士山林談道可也乃妄論王政何哉　陳氏曰陸佃解今書十九篇韓吏部稱十有六篇故陸謂其非全韓公頗道其書而柳以盡鄙淺言自今考之柳說爲長　崇文總目今書十五篇述三才變通古今治亂之道唐世嘗辯此書後出非古所謂鶡冠子者

亢倉子二卷　鼂氏曰唐柳宗元曰太史公爲莊周列傳稱其爲書畏累亢倉子皆空言無事實今世有亢倉子書其首篇出莊子而益以庸言蓋周所云者尚不能有事實又況取其語而益之者其爲空言尤也劉向班固錄書無亢倉子而今之爲術者乃始爲之傳注以教於世不亦惑乎　按唐天寶元年詔號亢倉子爲洞靈眞經然求之不獲襄陽處士王士元謂莊子作庚桑子太史公列子作亢倉子其實一也取諸子文義類者補其亡今此書乃士元補亡者宗元不知其故而遽詆之可見其銳於譏議也其書多作古文奇字豈內不足者必假外飾歟何璨註　高氏子略曰開元天寶間天子方鄉道家者流之說尊表老氏莊列又以亢桑子號洞靈眞經既不知其人之仙否又不識其書之可經一旦表而出之固未始有此書也處士王褒乃趨世好迎上意撰而獻之今讀其篇往往采諸列子文子又采呂氏春秋新序說苑又時采諸戴氏禮源流不一往往論殊而辭異可謂雜而不純濫而不實者矣　周氏涉筆曰庚桑楚固寓言然所居以忘言化俗以醕和感天今所著切切用誅罰政術蓋全未識庚桑者其稱危代以文章取士剪巧綺濫益至正指唐事又補賊廣引俟赦率是獄案文書又一鄉一縣一州被青紫章服皆近制既爲唐人短淺者無書不煩子厚掊擊也惟農道一書可讀自合孤行　陳氏曰首篇所載與莊子庚桑楚同亢倉者庚桑聲之變也崇文總目凡九篇

關尹子九卷　陳氏曰周關令尹喜蓋與老子同時啟老子著書言道德者按漢志有關尹子九篇而隋唐及國史志皆不著錄意其書亡久矣徐藏子禮得之於永嘉孫定首載劉向校定序末有葛洪後序未知孫定從何傳授殆皆依託也序亦不類向文

素書一卷　鼂氏曰題黃石公著凡一千三百六十六言其書言治國治家治身之道龎雜無統蓋采諸書以成

之者也　陳氏曰後人傳會依託以爲之者

無爲居士注素書一卷　鼂氏曰皇朝張商英注商英稱素書凡六篇按漢書黃石公圯上授子房世人多以三略爲是蓋誤也晉亂有盜發子房塚玉枕中獲此書商英之言世未有信之者

七賢注陰符經一卷　李筌注陰符經一卷　鼂氏曰唐少室山人布衣李筌註云陰符經者黃帝之書或曰受之廣成子或曰受之元女或曰黃帝與風后玉女論陰陽六甲退而自著其事陰者暗也符者合也天機暗合於事機故曰陰符皇朝黃庭堅嘗跋其後云陰符出於李筌熟讀其文知非黃帝書也蓋欲其文奇古反詭譎不經蓋糅雜兵家語又妄說太公范蠡鬼谷張良諸葛亮訓註尤可笑惜不經柳子厚一掊擊也　朱子語錄閭邱主簿進黃帝陰符經傳先生說握奇經等文字恐非黃帝作唐李筌爲之聖賢言語自平正却無蹺欹如許崇文總目自太公而下註傳尤多今集諸家之說合爲一書若太公范蠡鬼谷子諸葛亮張良李筌李合李鑒李銳楊晟凡十一家自淯風以下皆唐人又有傳曰者不詳何代人太公之書世遠不傳張良本傳不云著書二說疑後人假托云又有陰符經敍一卷不詳何代人敍集太公以後爲陰符經注者凡六家并以惠光嗣等傳附之

陰符機一卷　崇文總目唐李靖撰以謂陰符者應機制變之書破演其說爲陰符機又有勢滋及論合三篇

陰符經太無傳一卷　陰符經辯合論一卷　崇文總目唐張果傳或曰果於道藏得此傳不詳何代人所作因編次而正之今別爲古字蓋當時道書所得之本也

陰符經正義一卷　崇文總目唐韋洪撰

陰符經要義一卷　陰符經小解一卷　崇文總目題云元解先生撰不詳何代人

天機子一卷　鼂氏曰不著撰人凡二十五篇或曰一名陰符二十四機諸葛亮撰予觀其詞旨殆李筌所爲爾托之孔明也載道藏中

陰符元機一卷　崇文總目唐李筌撰自號少室山達觀子筌好神仙嘗於嵩山虎口巖石壁得黃石陰符本題云魏道士寇謙之傳諸名山筌雖略鈔記而未曉其義後入秦驪山逢老母傳授　陳氏曰卽陰符經也監察御史新安朱安國註此書出於李筌云得於驪山老母蓋志列於道家安國以爲兵書之祖要之非古書也

無能子三卷　鼂氏曰不著撰人唐光啟三年天子在褒寓三輔景氏舍成書三十篇述老莊自然之旨總目錄之道家　陳氏曰唐志云光啟間隱民蓋其自敘

四子治國樞要四卷　鼂氏曰唐范乾九集四子謂莊子文子列子亢倉子其意以爲黃老之道內足以修身外足以治國者分爲二十門

元眞子外篇三卷　陳氏曰唐隱士金華張志和撰唐玄眞十二卷今纔三卷非全書也既曰外篇則必有內篇矣志和事跡詳見余所集碑傳

莊子十論一卷　陳氏曰題李士表撰未詳何人

文獻通考卷二百十一終

鄱　陽　馬　端　臨　貴　與　著

經籍考三十九

子法家　名家　墨家　從橫家

漢藝文志法家者流出於理官信賞必罰以輔禮制易曰先王以明罰勅法此其所長也及刻者為之則無教化去仁恩專任刑法而欲以致治至於殘害至親傷恩厚薄

漢志十家二百一十七篇

隋志六部合七十二卷

唐志十五家十五部一百六十六卷尹知章以下不著二家二十五卷

宋三朝志七部六十七卷

宋兩朝志三部二十六篇

宋中興志四家四部五十卷

管子二十四卷　鼂氏曰劉向所定凡九十六篇今亡十篇世稱齊管仲撰杜佑指略序云唐房元齡註其書載管仲將沒對桓公之語疑後人續之而注頗淺陋恐非元齡或云尹知章也管仲九合諸侯以尊王室而三歸反坫僭擬邦君是以孔子許其仁而陋其不知禮義者以故謂仲但知治人而不知治己予讀仲書見其謹政令通商賈均力役盡地利既為富強又頗以禮義廉恥化其國俗如心術白心之篇亦嘗側聞正心誠意之道其能一

正天下致君爲五伯之盛宜矣其以泰侈聞者蓋非不知之罪在於志意易滿不能躬行而已孔子云爾者大抵古人多以不行禮爲不知禮陳司敗譏昭公之言亦如此然則其爲書固無不善也後之欲治者庶幾之猶可以制四夷而安中國學者何可忽哉因爲是正其文字而辯其音訓云　東坡蘇氏曰嘗讀周官司馬法得軍旅什伍之數其後讀管夷吾書又得管子所以變周之制蓋王者之兵出於不得已而非以求勝敵也故其爲法要以不可敗而已至於桓文非決勝無以定霸故其法在必勝繁而曲者所以爲不可敗也簡而直者所以爲必勝也

水心葉氏曰管子非一人之筆亦非一時之書莫知誰所爲以其言毛嬙西施吳王好劍推之當是春秋末年又持滿定傾不爲人客等亦種蠡所遵用也其時固有師傳而漢初學者講習尤著賈誼鼂錯以爲經本故司馬遷謂讀管氏書詳哉其言之也篇目次第最爲整比乃漢世行書至成哀間向歆論定羣籍古文大盛學者雖疑信未明而管氏申韓由此稍絀矣然自昔相承直云此是齊桓管仲相與謀議唯諾之辭余每惜晉人集諸葛亮事而今不存使管子施設果傳於世士之淺心既不能至周孔之津涯隨其才分亦足與立則管仲所親嘗經紀者豈不足爲之標指哉惟夫山林處士妄意窺測借以自名王術始變而後世信之轉相疏剔幽蹊曲徑遂與道絕而此書方爲申韓之先驅鞅斯之初覺民罹其禍而不蒙其福也哀哉　又曰管氏書獨鹽筴爲後人所遵言其利者無不祖管仲使之蒙垢萬世甚可恨也左傳載晏子言海之鹽蜃祈望守之以爲衰微之苛斂陳氏因爲厚施謀取齊而齊卒以此亡然則管仲所得齊以之伯則晏子安得非之孔子以小器卑管仲責其大者可也使其果猥瑣爲市人不肯爲之術孔子亦不暇責矣故管子之尤謬妄者無甚於輕重諸篇　高氏子略曰先王之制其盛極於周后稷公劉太王王季文武成康周公之所以創周者非一人之力一日之勤經營之難積累之素

況又有出於唐虞夏商之舊者及其衰也一夫之謀一時之利足以銷靡破鑿變徙剗蝕而迄無餘脈吁一何易耶九合之力一霸之圖於齊何有也使天下一於兵而忘其爲農天下一於利而忘其爲義孰非利也而乃攻之以貪驕之以詐孰非兵也而乃趨之以便行之以巧一切先王之所以經制天下者煙散風靡無一可傳嗚呼仲其不仁也哉而況井田既壞概量既立而商鞅之毒益滋矣封建既隳詩書既燎而李斯之禍益慘矣繄誰之咎耶漢唐之君貪功苟利兵窮而用之無法民側而誅之無度又有出於管仲鞅斯之所不爲者豈無一士之智一識之精區區有心於復古而卒不可復行蓋三代之法其壞而掃地久矣壞三代之法其一出於管仲乎　周氏涉筆曰管子一書雜說所叢予嘗愛其統理道理名法處過於餘子然他篇自語道論法如內業法禁諸篇又偏駮不相麗雖然觀物必於其聚文子淮南徒聚衆詞雖成一家無所收采管子聚其意者也粹羽錯色純玉閑聲時有可味者焉　陳氏曰按漢志管子八十六篇列於道家隋唐志著之法家之首今篇數與漢志合而卷視隋唐爲多管子似非法家而世皆稱管商豈以其標術用心之同故邪然以爲道家則不類今從隋唐志　崇文總目曰唐國子博士尹知章註按吳兢書目凡書三十卷自存十九卷自列勢解篇而下十一卷已亡又有管氏指略二卷唐杜佑撰采管氏章句之要共爲十篇

商子五卷　鼂氏曰秦公孫鞅撰鞅衛之庶孽好刑名之學秦孝公委以政遂致富强後以反誅鞅封於商故以名其書本二十九篇今亡者三篇太史公既論鞅刻薄少恩又讀鞅開塞書謂與其行事相類卒受惡名有以也索隱曰開謂刑嚴峻則政化開塞謂布恩惠則政化塞今考其書司馬貞蓋未嘗見之妄爲之說耳開塞乃其第七篇謂道塞久矣今欲開之必刑九而賞一刑用於將過則大邪不生賞施於告姦則細過不失大邪不生細過

不失則國治矣由此觀之鞅之術無他特恃告訐而止耳故其治不告姦者與降敵同罰告姦者與殺敵同賞此秦俗所以日壞至於父子相夷而鞅不能自脫也太史公之言信不誣矣　周氏涉筆曰商鞅書亦多附會後事擬取他辭非本所論著也其精確切要處史記列傳包括已盡今所存大抵汎濫淫辭無足觀者蓋有地不憂貧有民不憂弱凡此等語殆無幾也此書專以誘耕督戰爲根本今云使商無得糴農無得糶農無糶則窳惰之農勉商無糴則多歲不加樂夫積而不糶不耕者誠困矣力田者何利哉暴露如邱山不時焚燒無所用之管子謂積多而食寡則民不力不知當時何以爲餘粟地也貴酒肉之價重其租令十倍其樸則商估少而農不酣然則酒肉之用廢矣凡史記所不載往往爲書者所附合而未嘗通行者也秦方興時朝廷官爵豈有以貨財取者而賣權者以求貨下官者以冀遷豈孝公前事耶

愼子一卷　陳氏曰趙人愼到撰漢志四十二篇先於申韓稱之唐志十卷滕輔註今麻沙刻本纔五篇固非全書也按莊周荀卿皆稱田駢愼到趙人駢齊人見於史記列傳今中興館閣書目乃曰瀏陽人瀏陽在今潭州吳時始置縣與趙南北了不相涉蓋據書坊所稱不知何謂也崇文總目言三十七篇　周氏涉筆曰稷下能言者如愼到最爲屏去繆悠剪削枝葉本道而附於情主法而責於上非田駢尹文之徒所能及五篇雖簡約而明白純正統本貫末加云天下無一貴則理無由通故立天子以爲天下君不擇其下爲下易莫不容故多下多下之謂大上人不得其以自爲也則上不取用焉化而使之爲我則莫可得而用矣自古論王政者能及此鮮矣又云君舍法而以身治則誅賞予奪從君心出法雖不善猶愈於無法今通指愼子爲刑名家亦未然也孟子言王政不合愼子述名法不用而獨忌一說遇合不知何所明也

韓子二十卷　晁氏曰韓非撰非韓之諸公子也喜刑名法術之學作孤憤五蠹說林說難十餘萬言秦王見其書歎曰得此人與之游死不恨矣急攻韓得非復用李斯之毀下吏使自殺書凡五十五篇其極刻覈無誠悃謂夫婦父子舉不足相信而有解老喻老篇故太史公以爲大要皆原於道德之意夫老子之言高矣世皆怪其流裔何至於是殊不知老子之書有將欲歙之必固張之將欲弱之必固强之將欲廢之必固興之將欲奪之必固與之及欲上人者必以其言下之欲先人者必以其身後之之言乃詐也此所以一傳而爲非歟　高氏子略曰今讀其書往往尚法以神其用薄仁義厲刑名背詩書課名實心術辭旨皆商鞅李斯治秦之法而非又欲凌跨之此始皇之所投合而李斯之所忌者非迄坐是爲斯所殺而秦卽以亡固不待始皇之用其言也說難一篇殊爲切於事情者惟其切切於求售是以先爲之說而後說於人亦庶幾萬一焉耳太史公以其說之難也固嘗悲之太史公之所以悲之者抑亦有所感慨焉而後發歟嗚呼士不遇視時以趨使其盡遇固無足道而況說難孤憤之作有如非之不遇者乎揚雄氏曰秦之士賤而拘信哉　右法家

漢藝文志名家者流蓋出於禮官古者名位不同禮亦異數孔子曰必也正名乎名不正則言不順言不順則事不成此其所長也及警者爲之（警者訐也音工釣反）則苟鉤鈲析亂而已（鈲破也音普革反又音普狄反）

漢志七家三十六篇

隋志四部七卷

唐志十二家十二部五十五卷

宋三朝志五部一十八卷

尹子二卷 鼂氏曰周尹文撰仲長氏所定序稱尹文齊宣王時居稷下學於公孫龍龍稱之而前漢藝文志敘此書在龍書上顏師古謂嘗說齊宣王在龍之前史記云公孫龍客於平原君君相趙惠文王文王元年齊宣沒已四十餘歲矣則知文非學於龍者也今觀其書雖專言刑名然亦宗六藝數稱仲尼其叛道者蓋鮮豈若龍之不宗賢聖好怪妄言哉李獻臣云仲長氏統也熙伯繆襲字也傳稱統卒於獻帝遜位之年而此云黃初末到京師豈史之誤乎此本富順李氏家藏書謬誤殆不可讀因為是正其甚者疑則闕焉 高氏子略曰班固藝文志名家者流錄尹文子其書言大道又言名分又曰仁義禮樂又言法術權勢大略則學老氏而雜申韓也其曰民不畏死由過於刑罰者也刑罰中則民畏死畏死則知生之可樂知生之可樂故可以死懼之此有希於老氏者也又有不變之法理衆之法平準之法此有合於申韓然則其學雜矣其識淆矣非純乎道者也仲長統為之序以子學於公孫龍按龍客於平原君趙惠文王時人也齊宣王死下距趙王之立四十餘年矣則子之先於公孫龍為甚明非學乎此者也鼂氏嘗稱其宗六藝數稱仲尼熟考其書未見所以稱仲尼宗六藝者僅稱誅少正卯一事耳嗚呼士之生於春秋戰國之間其所以薰蒸染習變幻押闔求騁於一時而圖其所大欲者往往一律而同歸其能屹立中流一掃羣異學必孔氏言必六經者孟子一人而已 容齋洪氏隨筆曰尹文子文僅五千言議論亦非純本黃老者詳味其言頗流而入於兼愛莊子末序天下之治方術者曰不累於俗不飾於物不苟於人不忮於衆願天下之安寧以活民命人我之養畢足而止以此白心古之道術有在於是者宋鈃尹文聞其風而悅之作為華山之冠以自表雖天下不取強聒而不舍者也其為人太多其自為太少蓋亦盡其學云荀卿非十二子有宋鈃而文不預又別一書曰尹子五卷共十九篇其言論膚淺多及釋氏蓋晉宋時細人所作非此之

謂也　周氏涉筆曰尹文子稷下能言者劉向謂其學本莊老其書先自道以至名自名以至法以名爲根以法爲柄芟截文義操制深實必謂聖人無用於救時而治亂不係於賢不肖蓋所謂尊主權聚民食以富貴貧賤斡動宇宙其爲法則然蓋申商韓非所共行也老子曰以正治國以奇用兵以無事取天下無事云者翕張與奪老氏所持術也尹文子說之以爲用名法權術而矯抑殘暴之情則已無事焉已無事則得天下然則猶未識老氏所謂道也　陳氏曰漢志齊宣王時先公孫龍今本稱仲長氏撰定魏黃初末得於繆熙伯伯又言與宋鈃田駢同學於公孫龍則不然也龍書稱尹文乃借文對齊宣王語以難孔穿其人當在龍先班志言之是矣仲長氏即統也邪熙伯名襲

鄧析子二卷　崇文總目鄧析子戰國時人漢志二篇初析著書四篇劉歆有目有一篇凡五歆復校爲二篇　鼂氏曰鄧析二篇文字訛缺或以繩爲澠以巧爲功頗爲是正其謬且撮其旨意而論之曰先王之世道德修明以仁爲本以義爲輔誥命謨訓則著之書諷誦箴規則寓之詩禮樂以彰善春秋以懲惡其始雖若不同而其歸則合猶天地之位殊而育物之化均寒暑之氣異而成歲之功一豈非出於道德而然邪自文武既沒王者不作道德晦昧於天下而仁義幾於熄百家之說蜂起各求自附於聖人而不見夫道之大全以其私知臆說譁世而惑衆故九流皆出於晚周其書各有所長而不能無所失其長蓋或有見於聖人而所失蓋各奮其私知故明者審取舍之而已然則析之書豈可盡廢哉左傳曰駟歂殺析而用其竹刑班固錄析書於名家之首則析之學蓋兼名法家也今其大旨訐而刻眞其言無可疑者而其間時勦取他書頗駁雜不倫豈後人附益之與　高氏子略曰劉向曰非子產殺鄧析推春秋驗之按左氏魯定公八年鄭駟歂嗣子太叔爲政明年殺鄧析而用其竹刑

君子謂歂於是爲不忠考其行事固莫能詳觀其立言其曰天於人無厚君於民無厚又曰勢者君之輿威者君之筴其意義蓋有出於申韓之學者矣班固藝文志乃列之名家列子固嘗言其操兩奇之說設無窮之辭數難子產之法而子產誅之蓋既與左氏異矣荀子又言其不法先王不是禮義察而不惠辯而無用則亦流於申韓矣夫傳者乃曰歂殺鄧析是爲不忠鄭以衰弱夫鄭之所以爲國者有若裨諶草創之世叔討論之東里子產潤色之庶幾於古矣子產之告太叔曰有德者能以寬服人其次莫如猛子產惠人也固已不純乎德他何足論哉不只竹刑之施而民懼且駭嗚呼春秋以來列國棋錯不以利勝則以威行與其民揉轥於爭抗侵淩之威豈復知所謂仁漸義摩者其民苦矣固有惠而不知爲政者豈不賢於以薄爲度以威爲神乎析之見殺雖歂之過亦鄭之福也

公孫龍子三卷　陳氏曰趙人公孫龍爲白馬非馬堅白之辯者也其爲說淺陋迂僻不知何以惑當時之聽漢志十四篇今書六篇首敘孔穿事文意重復

人物志三卷　鼂氏曰魏邯鄲劉卲孔才撰僞涼燉煌劉昞註以人之材器志尚不同當以九徵八觀審察而任使之凡十六篇卲郄慮所薦慮譖殺孔融者不知在卲書爲何等而卲受其知也　陳氏曰梁史無劉昞中興書目云爾鼂氏云僞涼人也

廣人物志十卷　陳氏曰唐鄉貢進士京兆杜周士撰敘武德至貞元選舉薦進人物事實凡五十五科　右名家

漢藝文志曰墨家者流蓋出於清廟之守茅屋采椽是以貴儉養三老五更是以兼愛選士大射是以尚賢宗祀

嚴父是以右鬼（謂信鬼神也）順四時而行是以非命（蘇林曰非有命者言儒者執有命而反勸人修德積善政教與行相反故譏之也如淳曰言無吉凶之命但有賢不肖善惡）以孝視天下是以上同（如淳曰言皆同可以治也師古曰墨子有節用兼愛上賢明鬼神非命上同等諸篇故志歷序其本意也視讀曰示）此其所長也及蔽者為之見儉之利因以非禮推兼愛之意而不知別親疏

隋志三部一十七卷唐志同

宋志只墨子一部

墨子十五卷　鼂氏曰宋墨翟撰戰國時為宋大夫著書七十一篇以貴儉兼愛尊賢右鬼非命上同為說荀孟皆非之韓愈獨謂辯生於末學非二師之道本然也昌黎韓氏讀墨子曰儒譏墨以上同兼愛上賢明鬼（上或皆作尚）而孔子畏大人居是邦不非其大夫春秋譏專臣不上同哉孔子汎愛親仁以博施濟衆為聖不兼愛哉孔子賢賢以四科進褒弟子疾沒世而名不稱不上賢哉孔子祭如在譏祭如不祭者曰我祭則受福不明鬼哉儒墨同是堯舜同非桀紂同修身正心以治天下國家奚不相悅如是哉余以為辯生於末學各務售其師之說非二師之道本然也孔子必用墨子墨子必用孔子不相用不足為孔墨　高氏子略曰韓非子謂墨子死有相里氏之墨相芬氏之墨鄧陵氏之墨孔墨之後儒分為八墨離為三其為說異矣墨子稱堯曰采椽不斲茅茨不剪稱周曰嚴父配天宗祀文王又引若保赤子發罪惟均出於康誥泰誓篇固若依於經據於禮者孟子方排之不遺一力蓋閑之夫子曰惡似而非者惡莠恐其亂苗也惡鄭聲恐其亂雅也惡紫恐其亂朱也惡鄉原恐其亂德也墨之為書一切如莊周如申商如韓非惠施之徒雖不闢可也惟其言近乎僞行近乎誣使天下後世人盡信其說其害有不可勝言者是以不可不加闢也　巽巖李氏曰墨子十五卷所傳本甚古然多脫誤或次第混亂章句

顛倒往往斷爛不可復讀反覆尋究稍加是正使相聯屬十厘得一二當其合處猶符節也乃知古書訛謬正坐學者弗習耳博觀深考倘庶幾識其純全云　陳氏曰漢志七十一篇館閣書目有十五卷六十一篇者多訛脫不相聯屬又二本止存十三篇者當是此本也方楊墨之盛獨一孟軻詘言非之諄諄焉惟恐不勝今楊朱書不傳列子僅存其餘墨氏書傳於世者亦止於此孟子越百世益光明遂能上配孔子與論語並行異端之學安能抗吾道哉　按自夫子沒而異端起老莊楊墨蘇張申商之徒各以其知舛馳至孟子始辭而闢之然觀七篇之書所以距楊墨者甚至而闢略於餘子何也蓋老莊申商蘇張之學大槩俱欲掊擊聖人鄙堯笑舜陋禹而自以其說勝老莊之薄棄仁義禮法生於憤世嫉邪其語雖高虛可聽而實不可行料當時亦無人宗尚其說故鄒書略不及之蘇張之功利申商之刑名大抵皆枉尋直尺媚時取寵雖可以自售而鄉黨自好少知義者亦羞稱之故孟子於二家之說雖斥絕之而猶未數數然者正以其與吾儒旨趣本自冰炭薰蕕遊於聖門之徒未有不知其非者固毋俟於辯析也獨楊朱墨翟之言未嘗不本仁祖義尚賢尊德而擇之不精語之不詳其流弊遂至於無父無君正孔子所謂似是而非明道先生所謂淫聲美色易以惑人者不容不深鋤而力辯之高氏子略之言得之矣而其說猶未暢愚故備而言之韓文公謂儒墨同是堯舜同非桀紂以為其二家本相為用而咎末學之辯嗚呼孰知惟其似同而實異者正所當辯乎

隨巢子　胡非子　洪氏容齋隨筆曰漢書藝文志墨家者流有隨巢子六篇胡非子三篇皆云墨翟弟子也二書今不復存馬總意林所述各有一卷隨巢之言曰大聖之行兼愛萬民疏而不絕賢者欣之不肖者憐之賢而不欣是賤德也不肖不憐是忍人也又有鬼神賢於聖人之論其於兼愛明鬼為墨之徒可知胡非之言曰勇有

五等負長劍赴榛薄折兕豹搏熊羆此獵徒之勇也負長劍赴深淵折蛟龍搏黿鼉此漁人之勇也登高危之上鵠立四望顏色不變此陶岳之勇也剽必刺視必殺此五刑之勇也齊威公以魯爲南境魯憂之曹劌匹夫之士一怒而劫萬乘之師存千乘之國此君子之勇也其說亦卑陋無過人處　石林葉氏曰吾嘗從相全魏得隨巢子一卷其間乃載唐太宗造明堂事初不曉名書之意因讀班固藝文志墨家有隨巢子六篇注言墨翟弟子乃知後人因公輸之事假此名耳

晏子春秋十二卷　鼂氏曰齊晏嬰也嬰相景公此書著其行事及諫諍之言　陳氏曰漢志八篇但曰晏子隋唐七卷始號晏子春秋今卷數不同未知果本書否　柳氏辯晏子春秋曰司馬遷讀晏子春秋高之而莫知其所以爲書或曰晏子爲之而人接焉或曰晏子之後爲之皆非也吾疑其墨子之徒有齊人者爲之墨好儉晏子以儉名於世故墨子之徒尊著其事以增高爲己術者且其旨多尚同兼愛非樂節用非厚葬久喪者是皆出墨子又非孔子好言鬼事非儒明鬼又出墨子其言問棗及古冶子等尤怪誕晏子春秋曰公孫接田開疆古冶子事景公勇而無禮晏子言於公餽之二桃曰三子計功而食之云公孫接田開疆曰吾勇不若子功不逮子取桃不讓是貪也然而不死無勇也皆反其桃挈領而死古冶子曰二子死之吾獨生不仁亦挈領而死　又往往言墨子聞其道而稱之此甚顯白者自劉向歆班彪固父子皆錄之儒家中甚矣數子之不詳也蓋非齊人不能具其事非墨子之徒則其言不若是後之錄諸子書者宜列之墨家非晏子爲墨也爲是書者墨之道也　崇文總目晏子八篇今亡此書蓋後人採嬰行事爲之以爲嬰撰則非也　右墨家

漢藝文志從横者流蓋出於行人之官孔子曰誦詩三百使於四方不能專對雖多亦奚以爲又曰使乎使乎言其當權事制宜受命而不受辭此其所長也及邪人爲之則上詐諼而棄其信諼詐言也

漢志十二家一百七篇

隋志二部合六卷

唐志四部十五卷

宋中興志三家三部四十六卷

鬼谷子三卷　晁氏曰鬼谷先生撰按史記戰國時隱居潁川陽城之鬼谷因以自號長於養性治身蘇秦張儀師之敘謂此書即授二子者言捭闔之術凡十三章本經持樞中經三篇梁陶弘景註隋志以為蘇秦書唐志以為尹知章註未知孰是陸龜蒙詩謂鬼谷先生名訓不詳所從出柳子厚嘗曰（云云見後段）來鵠亦曰鬼谷子昔教人絕給繳訐揣測憸滑之術悉備於章旨六國時得知者惟儀秦而已如捭闔飛箝實今之常態是知漸漓之後不讀鬼谷子書者其行事皆得自然符契也昔倉頡作文字鬼為之哭不知鬼谷作是書鬼何為耶世人欲知鬼谷子者觀二子之言略盡矣故掇其大要著之篇　柳氏辯鬼谷子曰元冀好讀古書然甚賢鬼谷子為其指要幾千言鬼谷子要為無取漢時劉向班固錄書無鬼谷子鬼谷子後出而險盭峭薄（盭音戾）恐其妄言亂世難信學者宜其不道而出之言縱橫者時葆其書尤者晚乃益出七術（鬼谷子下篇有陰符七術謂盛神法五龍養志法靈龜實意法螣蛇分威法伏熊散勢法鷙鳥轉圓法猛獸損兌法靈蓍七事是也）怪謬異甚不可考校其言益奇而道益陿（張云陿音恰險也）使人狂狙失守（狙子余反）而易於陷墜幸矣人之葆之者少今元子又文之以指要嗚呼其為好術也過矣　高氏子略曰鬼谷子書其智謀其數術其變譎其辭談蓋出於戰國諸人之表夫一闔一闢易之神也一翕一張老氏之幾也鬼谷之術往往有得於闔闢翕張之外神而明之益至於自放潰裂而不可禦予嘗[illegible]於陰符矣窮天之用賊人之私而陰謀詭秘有金匱韜略之所不可

詖者而鬼谷盡得而泄之其亦一代之雄乎按劉向班固錄書無鬼谷子隋志始有之列於縱橫家唐志以爲蘇秦之書然蘇秦所記以爲周時有豪士隱者居鬼谷自號鬼谷先生無鄉里俗姓名字今考其言有曰無常貴事無常師又曰人動我靜人言我聽知性則寡累知命則不憂凡此之類其爲辭亦卓然矣至若盛神養志諸篇所謂中稽道德之祖散入神明之頤者不亦幾乎郭璞登樓賦有曰揖首陽之二老招鬼谷之隱士又游仙詩曰青溪千餘仞中有一道士借問此何誰云是鬼谷子可謂慨想其人矣徐廣曰潁川陽城有鬼谷註其書者樂臺皇甫謐陶弘景尹知章

戰國策十三卷　崇文總目漢護左都水使者光祿大夫劉向錄舊號或曰國策或曰國事或曰短長或曰事語或曰長書或曰修書向以戰國時游士輔所用之國爲之策謀宜爲戰國策凡十二國三十三篇繼春秋以後記楚漢之興總二百五十年事今篇卷亡缺第二至十三十一至三闕又有後漢高誘註本二十卷今缺第一第五第十一至二十止存八卷　鼂氏曰漢劉向校定三十三篇東西周各一秦五齊六楚趙魏各四韓燕各三宋衛中山各一舊有五號向以爲皆戰國時游士策謀改定今名其事則上繼春秋下記漢楚之起凡二百四五十年之間崇文總目多缺至皇朝曾鞏校書訪之士大夫家其書始復完漢高誘註今止十篇餘逸歷代以其記諸國事載於史類予謂其紀事不皆實錄難盡信蓋出於學縱橫者所著當附于此　南豐曾氏序曰向敘此書言周之先明教化修法度所以大治其後謀詐用而仁義之道塞所以大亂其說既美矣卒以謂此書戰國之謀士度時君之所能行不得不然則可謂惑於流俗而不篤於自信者也夫孔孟之時去周之初已數百歲其舊法已亡舊俗已熄久矣二子乃獨明先王之道以爲不可改者豈將强天下之主以後世之所不可爲哉亦將因其所遇

之時所遭之變而爲當世之法使不失乎先王之意而已二帝三王之治其變固殊其法固異而其爲國家天下之意本末先後未嘗不同也二子之道如是而已蓋法者所以適變也不必盡同道者所以立本也不可不一此理之不易者也故二子者守此豈好爲異論哉能勿苟而已矣可謂不惑乎流俗而篤於自信者也戰國之游士則不然不知道之可信而樂於說之易合其設心注意偷爲一切之計而已故論詐之便而諱其敗言戰之善而蔽其患其相率而爲之者莫不有利焉而不勝其害也有得焉而不勝其失也卒至蘇秦商鞅孫臏吳起李斯之徒以亡其身而諸侯及秦用之者亦滅其國其爲世之大禍明矣而俗猶莫之悟也惟先王之道因時適變爲法不同而考之無疵用之無弊故古之聖賢未有以此而易彼也或曰邪說之害正也宜放而絕之則此書之不泯其可乎對曰君子之禁邪說也固將明其說於天下使當世之人皆知其說之不可從然後以禁則齊使後世之人皆知其說之不可爲然後以戒則明豈必滅其籍哉放而絕之莫善於是是以孟子之書有爲神農之言者有爲墨子之言者皆著而非之至於此書之作則上繼春秋下至楚漢之起二百四五十年之間載其行事固不得而廢也此書有高誘註者二十一篇或曰二十二篇崇文總目存者八篇今存者十篇云　容齋洪氏隨筆曰劉向敘戰國策言其書錯亂相揉莒本字多脫誤爲半字以趙爲肖以齊爲立如此類者多余按今傳於世者大抵不可讀其韓非子新序說苑韓詩外傳高士傳史記索隱太平御覽北堂書鈔藝文類序諸書所引用者多今本所無向博極羣書但擇焉不精不止於文字脫誤而已惟太史公史記所采之事九十有三則明白光艷悉可稽考視向爲有間矣　高氏子略曰班固稱太史公取戰國策楚漢春秋陸賈新語作史記三書者一經太史公采擇後之人遂以爲天下奇書予惑焉每讀此書見其叢脞少倫同異錯出事或著於秦齊又復見於楚趙言辭謀

辯如出一人之口雖劉向校定卒不可正其淆駁會其統歸故是書之汨有不可得而辯者況於楚漢春秋陸賈新語乎二書紀載殊無奇耳然則太史公獨何有取於此夫載戰國楚漢之事舍三書他無可考者太史公所以加之采擇者在此乎柳子厚嘗謂左氏國語其閎深傑異固世之所耽嗜而不已也而其說多誣淫不概於聖余懼世之學者惑其文采而淪於是非作非國語昔讀是書殊是以子厚言之或過矣反覆戰國策而後三歎非國語之作其用意切且深也予遂效此盡取戰國策與史記同異又與說苑新序雜見者各彙正之名曰戰國策考

水心葉氏曰春秋以後接秦之興無本書可考司馬遷史記雜取諸書及野語流傳會聚之所成也故戰國一節不敢使與左傳同便為成書宜加據定而戰國策本遷所憑依粗有諸國事讀者以歲月驗其先後因之以知得失或庶幾焉且其設權立計有繫當時利害之大者學者將以觀事變固不宜略然十纔一二耳其餘纖碎反覆徒競錐刀之細市井小人之所羞稱所謂不足以掛牙頰也又烏在其皆可喜而可觀哉夫習於儇陋淺妄之夸說使與道德禮義相亂其為學者心術之巨蠹甚矣

鮑氏校定戰國策十卷　陳氏曰尚書郎括蒼鮑彪註以西周正統所在易為卷首其註凡四易藁乃定　右從橫家

文獻通考卷二百十三

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考四十

子 雜家

漢藝文志雜家者流蓋出於議官兼儒墨合名法知國體之有此見王治之無不貫此其所長也及盪者爲之則漫羨而無所歸心

漢志二十家四百三篇

隋志九十七部合二千七百二十卷

唐志六十四家七十五部一千一百三卷失姓名六家虞世南以下不著錄三十四家八百十六卷

宋三朝志七十部七百三十三卷

宋兩朝志十二部七十卷

宋四朝志一十七部九十五卷

宋中興志一百十九家一百四十九部一千七百六卷

范子計然十五卷　高氏子略曰計然遨游海澤自稱漁父范蠡有請曰先生有陰德願令越社稷長保血食計然曰越王鳥喙不可以同利蠡之智其有決於此乎此編卷十有二往往極陰陽之變窮歷數之微其言之妙者有曰聖人之變如水隨形蠡之所以俟時而動以見幾而作者其亦有得乎此計然濮上人姓辛名文子其先晉

國公子也　容齋洪氏隨筆曰漢書貨殖傳越王句踐困於會稽之上乃用范蠡計然遂報强吳孟康注曰姓計名然越臣也蔡謨曰計然者范蠡所著書篇名耳非人也謂之計然者所計而然也羣書所稱句踐之賢佐種蠡爲首豈復聞有姓計名然者乎若有此人越但用半策便以致霸是功重於范蠡而書籍不見其名史遷不述其傳乎顏師古曰蔡說謬矣古今人表計然列在第四等一名計研班固賓戲研桑心計於無垠即謂此耳計然者濮上人也嘗南遊越范蠡卑身事之其書則有萬物錄事見皇覽及晉中經簿又吳越春秋及越絕書並作計倪此則倪研及然聲皆相近實一人耳何云書籍不見哉予按唐貞元中馬總意林一書鈔類諸子百餘家有范子十二卷云計然者蔡邱濮上人姓辛字文子其先晉國之公子也爲人有內無外狀貌似不及人少而明學陰陽見微知著其志沉沉不肯自顯天下莫知故稱曰計然時遨遊海澤號曰漁父范蠡請其見越王計然曰越王爲人鳥喙不可與同利也據此則計然姓名出處皎然可見裴駰註史記亦知引范子北史蕭大圜云留侯追蹤於松子陶朱成術於辛文正用此事曹子建表引文子李善註以爲計然師古蓋未能盡也而文子十二卷李暹註其序以謂范子所稱計然但其書一切以老子爲宗略無與范蠡謀議之事意林所編文子正與此同所謂范子乃別是一書亦十二卷馬總只載其敘計然及他三事云餘並陰陽歷數故不取則與文子了不同李暹之說誤也唐藝文志范子計然十五卷註云范蠡問計然答列於農家其是矣而今不存

呂氏春秋二十卷　晁氏曰秦呂不韋撰後漢高誘註按史記不韋撰云不韋相秦致辯士厚遇之使人人著所聞集論以爲八覽六論十二記二十餘萬言以爲備天地萬物古今之事號曰呂氏春秋暴之咸陽市門懸千金其上有能增損一字者予之時人無增損者高誘以爲非不能也畏其勢耳昔張侯論爲世所貴崔浩五經注學

者倘之二人之勢猶能使其書傳如此況不韋權位之盛學者安敢牾其意而有所更易乎誘之言是也然十二記者本周公書後儒寘於禮記善矣而目之爲呂令者誤也　高氏子略曰淮南王尚志謀募奇士廬館一開天下雋絶馳騁之流無不雷奮雲集蠭議橫起瓌詭作新可謂一時傑出之作矣及觀呂氏春秋則淮南王書殆出於此者乎不韋相秦蓋始皇之初也始皇不好士不韋則徠英茂聚畯豪簪履充庭至以千計始皇甚惡書也不韋乃極簡册攻筆墨采精錄異成一家言吁不韋何爲若此者也不亦異乎春秋之言曰十里之間耳不能聞帷牆之外目不能見三畝之間心不能知而欲東至開悟南撫多鷃西服壽靡北懷靡耳何以得哉四極國名此所以譏始皇也始皇顧不察哉韋以此書暴之咸陽門曰有能損益一字者予千金卒無一敢易者是亦愚黔之甚矣秦之士其賤若此可不哀哉雖然是不特人可愚也雖始皇亦爲之愚矣異時亡秦者又皆屠沽負販無一知書之人嗚呼　陳氏曰十二記者即今禮記之月令也

淮南子二十一卷　晁氏曰漢劉安撰淮南厲王長子也襲封招致諸儒方士講論道德總統仁義著內書二十一篇號曰鴻烈鴻大也烈明也以爲大明道之言也避父諱以長爲修後漢許慎注慎自名注曰記上今存原道俶眞天文地形時則覽冥精神本經主術繆稱齊俗道應氾論詮言兵略說山說林等十七篇李氏書目亦云第七第十九亡崇文目則云存者十八篇蓋李氏亡二篇崇文亡三篇家本又少其一俟求善本是正之　容齋洪氏隨筆曰淮南王安招致賓客方術之士作爲內書二十一篇外書甚衆又有中篇八卷言神仙黃白之術漢書藝文志淮南二十一篇淮南外三十三篇列於雜家今所存者二十一卷蓋內篇也壽春有八公山正安所延致客之處傳記不見姓名而高誘序以爲蘇飛李尚左吳田由雷被毛被伍被晉昌等八人然惟左吳雷被伍被見

於史雷被者蓋爲安所斥而亡之長安上書者疑不得爲賓客之賢者也　高氏子略曰少愛讀楚辭淮南小山篇聱峻瓌磊他人制作不可企攀者又慕其離騷有傳窈窕多思致每曰淮南天下奇才也又讀其書二十篇篇中文章無所不有如與莊列呂氏春秋韓非子諸篇相經緯表裏何其意之雜出文之沿複也淮南之奇出於離騷淮南之放得於莊列淮南之議論錯於不韋之流其精好者又如玉杯繁露之書是又非獨出於淮南所謂蘇飛李尚左吳田由雷被毛被伍被大山小山諸人各以才智辯謀出奇馳雋所以其書駁然不一雖然淮南一時所延蓋又非止蘇飛之流也當是時孝武皇帝雋銳好奇蓋又有甚於淮南內篇一陳與帝心合內少君下王毋聘方士搜蓬萊神仙詭怪日日作新其有感於淮南所謂昆侖增城璇室懸圃弱水流沙者乎武雖不仙猶享多壽王何爲者卒不克終士之誤人一至於此然其文字殊多新特士之厭常玩俗者往往愛其書況其推測物理探索陰陽大有卓然出人意表者惟揚雄氏曰淮南說之用不如太史公之用太史公之用聖人將有取焉淮南鮮取焉耳悲夫　周氏涉筆曰淮南子多本文子因而出入儒墨名法諸家雖章分事彙欲成其篇而本末愈不相應且并其事自相舛錯如云武王伐紂載尸而行海內未定故不爲三年之喪又云天下未定海內未輯武王欲昭文王之令德使夷狄各以其賄來貢遼遠未能至故治三年之喪殯兩楹以俟遠方當諸子放言之時不自相考幾無一可信者又謂武王用太公之計爲三年喪以不蕃人類又甚矣　陳氏曰按唐志又有高誘注今本記題許慎註而詳序文即是高誘不可曉也序言自誘之少從同縣盧君受其句讀盧君者植也與之同縣則誘乃涿郡人又言建安十年辟司空掾東郡濮陽令十七年遷監河東則誘乃漢末人其出處略可見

子華子十卷　晁氏曰其傳曰子華子程氏名本晉人也劉向校定其書按莊子稱子華子見韓昭侯陸德明以

爲魏人旣不合又藝文志不錄子華子書觀其文辭近世依托爲之者也其書有子華子爲趙簡子不悅又有秦襄公方啟西戎子華子觀政於秦夫秦襄之卒在春秋前而趙簡子與孔子同時相去幾二百年其牴牾類如此且多用字說謬誤淺陋殆元豐以後舉子所爲耳　朱子曰會稽官書版本有子華子者云是程本字子華者所作孔子所與傾蓋而語者好奇之士多喜稱之以予觀之其詞故爲艱澀而理實淺近其體務爲高古而氣實輕浮其理多取佛老醫卜之言其語多用左傳班史中字其粉飾塗澤俯仰態度但如近年後生巧於模擬變撰者所爲不惟決非先秦古書亦非百十年前文字也原其所以祇因家語等書有孔子與程子傾蓋而語一事而不見其所語者爲何說故好事者妄意此人旣爲先聖所予必是當時賢者可以假托聲勢眩惑世人遂爲造此書以傳會之正如麻衣道者本無言語祇因小說有陳希夷問錢若水骨法一事遂爲南康軍戴師愈者僞造正易心法之書以托之也麻衣易予亦嘗辯之矣然戴生朴陋予嘗識之其書鄙俚不足惑人此子華子者計必一能文之士所作其言精麗過麻衣易遠甚如論河圖之二與四抱九而上躋六與八蹈一而下沉五居其中據三持七巧亦甚矣唯其巧甚所以知其非古書也又以洛書爲河圖亦仍劉牧之謬尤足以見其爲近世之作或云王銍性之姚寬令威多作贋書二人皆居越中恐出其手然又恐非其所能及如子華子者今亦未暇詳論其言之得失但觀其書數篇與前後三序皆一手文字其前一篇托爲劉向而殊不類向他書後二篇乃無名氏歲月而皆托爲之號類若世之匿名書者至其首篇風輪水楄之云正是並緣釋氏之說其卒章宗君三祥蒲璧等事皆剽剟他書傅會爲說其自序出處又與孔叢子載子順事略相似（孔叢亦僞書也）又言有大造於趙宗者即指程嬰而言以左傳考之趙朔旣死其家內亂朔之諸弟或放或死而朔之妻乃晉君之女故武從其母畜於公宮安得所謂

大夫屠岸賈者興兵以滅趙氏而嬰與杵臼以死衛之云哉且其曰有大造者又用呂相絶秦語其不足信明甚而近歲以來老成該洽之士亦或信之固已可怪至引其說以自證其姓氏之所從出則又誣其祖矣大抵學不知本而眩於多愛又每務欲出於衆人之所不知者以爲博是以其弊必至於此可不戒哉　周氏涉筆曰子華子所著劉向序者文字淺陋不類向其云善持論聚徒著書更題其書皆非當時事辭大抵十卷者編緝見意鳩聚衆語老莊荀孟國語素問韓非楚詞俱被剽拾殆似百家衣祴其實近時文字又多解字義蓋古文屢降至漢世今文猶未專行吾嘗疑其三經後此書方出故信字說而主老莊又論治古之時積美於躬弗憂於無聞如學者鼓鐘其傳以四達驛如也今則不然究[illegible]怒號而獨秀者先隕霜露霄零而朱草交槁媾市之徒又從而媒孽以兇搖之萌意於方寸未有毫分也而觸機穽展布其四體未有以爲容也而得摯梏抱其一概之操泯泯默默而願有以試也而漫漫之長夜特未旦也疾雷破山澍雨如注雞鳴於塒而失其所以爲司晨也人壽幾何而期有以待也吾反覆其言而悲之嗟夫斯人也是書也毋乃黨禁不開善類塗地無所叫號之時乎　陳氏曰考前世史志及諸家書目並無此書蓋假托也館閣書目辯之當矣家語有孔子遇程子傾蓋事而莊子亦載子華子見昭僖侯一則此其姓字之所從出昭僖與孔子不同時然莊子固寓言而家語亦未可考信班固古今人表亦無之使果有其人遇合於夫子班固豈應見遺也其文不古然亦有可觀者當出近世能言之流爲此以玩世耳

風俗通義十卷　鼂氏曰漢應劭撰劭字仲遠奉之子篤學博覽多聞靈帝時擧孝廉仕至泰山太守撰風俗通以辯物名號釋時嫌疑文雖不典世服其洽聞自序云風者天氣有寒暖地形有陰陽泉水有美惡草木有剛柔俗者含血之類象而生之千里不同風百里不同俗　陳氏曰唐志二十卷今惟存十卷餘略見廖仲容子鈔 卷終

鄱　陽　馬　端　臨　貴　與　著

經籍考四十一

子雜家

論衡三十卷　晁氏曰後漢王充仲任撰充好論說始如詭異終有實理以俗儒守文多失其眞乃閉門潛思戶牖墻壁各置刀筆著論衡八十五篇釋物類同異正時俗嫌疑後蔡邕得之祕玩以爲談助云世爲漢文章溫厚爾雅及其東也已衰觀此書與潛夫論風俗通義之類比西京諸書驟不及遠甚乃知世人之言不誣　高氏子略曰書八十五篇二十餘萬言其爲言皆敘天證數人事析物類道古今大略如仲舒玉杯繁露而其文詳詳則禮義莫能覈而精辭莫能肅而括幾於蕪且雜矣漢承滅學之後文景武宣以來所以崇厲表章者非一日之力矣故學者向風承意日趨於大雅多聞之習凡所撰錄日益而歲有加至後漢盛矣往往規度如一律體裁如一家是足以雋美於一時而不足以準的於來世何則事之鮮純言之少擇也劉向新序說苑奇矣亦復少探索之功闕詮定之密其敘事有與史背者不一二書倘爾況他書乎袁崧後漢書云充作論衡中土未有傳者蔡邕入吳始見之以爲談助談助之言可以了此書矣客有難充書煩重者曰石多玉寡寡者爲珍龍少魚衆少者爲神乎充曰文衆可以勝寡矣人無一引吾百篇人無一字吾萬言爲可貴矣予所謂乏精覈而少肅括者正此謂歟陳氏曰充肅宗時人仕爲州從事治中初作此書北方初未有得之者王朗嘗詣蔡伯喈搜求至隱處果得論衡捉取數卷將去伯喈曰惟我與爾共勿廣也然自今觀之亦未爲奇

仲長子昌言二卷　崇文總目後漢仲長統撰按本傳統論說古今及時俗行事著論名昌言凡三十四篇十餘萬言隋唐書目十卷今所存十五篇分爲三卷餘皆亡

傅子五卷　崇文總目晉傅休奕撰集經史治國之說評斷得失各爲區例本傳載內外中篇凡四篇亡錄合一百四十篇今亡一百一十七

公侯政術十卷　崇文總目魯人初撰蓋魯人名初不著其姓未詳何代人

正訓十卷　崇文總目不著撰人名氏按唐志有正訓二十卷李德源撰而此題云陸機撰又止十卷據隋以前書錄皆無陸機正訓之目晉史機傳亦不言嘗有此書而德源所著今世已亡疑是其遺書

抱朴子外篇十卷　晁氏曰晉葛稚川撰自號抱朴子博聞深洽江左絕倫著書甚富言黃白之事名曰內篇其餘外篇晉書內外通有一百一十六篇今世所傳者四十篇而已外篇頗言君臣理國用刑之道故附於雜家云

女誡一卷　陳氏曰漢曹世叔妻班昭撰固之妹也俗號女孝經

蔣子萬機論二卷　陳氏曰魏太尉平阿蔣濟子通撰按館閣書目十卷五十五篇今惟十五篇疑非全書也

孫子十卷　陳氏曰晉孫綽興公撰恐依託唐志及中興書目並無之從程文簡家借錄

劉子五卷　陳氏曰劉晝孔昭撰播州錄事參軍袁孝政爲序凡五十五篇按唐志十卷劉勰撰今序云晝傷已不遇天下陵遲播遷江表故作此書時人莫知謂爲劉勰或曰劉歆劉孝標作孝政之言云爾終不知晝爲何代人其書近出傳記無稱莫詳其始末不知何以知其名晝字孔昭也　晁氏曰唐袁政注言修心治身之道而辭頗俗薄

金樓子十卷　晁氏曰梁元帝撰繹書十篇論歷古興亡之迹箴戒立言志怪雜說自敘著書聚書通曰金樓子者在藩時自號　陳氏曰雜記古今聞見末一卷爲自序

瑞應圖十卷　陳氏曰不著名氏按唐志有孫柔之瑞應圖記熊理瑞應圖讚各三卷顧野王符瑞圖十卷又祥瑞圖十卷今此書名與孫熊同而卷數與顧合意其野王書也其間亦多援孫氏以爲注中興書目有符瑞圖二卷定著爲野王又有瑞應圖十卷稱不知作者載天地瑞應諸物以類分門今書正爾未知果野王否又云或題王伯𪗱至李淑書目又直以爲孫柔之矣又恐李氏書別一家也

子鈔三十卷　陳氏曰梁尚書左丞潁川庾仲容子仲撰所取諸子之書百有五家其間頗有與今世見行書不同者而亡者多矣

意林三卷　晁氏曰唐馬總會元撰初梁庾仲容取諸家書術數雜記凡一百七家鈔其要語爲三十卷總以其繁略失中增損成三軸前有戴叔倫楊伯存兩序高氏子略曰子鈔百十有七家仲容所取或數句或一二百言是有以契其意入其用而他人不可共享者也馬總意林一遵庾目多者十餘句少者一二言比子鈔更爲取之嚴錄之精且約也戴叔倫序其書曰上以防守教之失中以補比事之缺下以佐屬文之緒有疏通廣博潔淨符信之要無僻放拘刻譏微邪蕩之患亦足以發其機寫其志矣孔子曰雖小道亦有可觀是於諸子未嘗廢也聖人既遠承學易殊義向之少絕言議之多詭則百氏之爲家不能盡叶乎一亦理之所必然也當篇籍散缺人所未見之時而乃先識其名又得其語斯足以廣聞見助發揮何止嘗鼎臠啖雞跖也陸機賦曰傾羣言之瀝液漱六藝之芳潤（唐常袞日月如合璧賦云獵英華於百氏漱芳潤於六經語自此來）是庶幾焉　容齋洪氏隨筆曰唐世未知尊孟子故意林亦列其

書而有差不同者如伊尹不以一介與人亦不取一介於人之類其他所引書如胡非子隨巢子纏子王孫子公孫尼子阮子生部姚信士緯殷興通語牟子周生烈子秦菁子梅子任奕子魏朗子唐滂子鄒子孫氏成敗志蔣子譙子鍾子張儼默記裴氏新書袁準正書袁子正論蘇子陸子張顯析言于子顧子諸葛子陳子要言符子諸書今皆不傳於世亦有不知其名者　陳氏曰總後仕至尚書僕射贈副裴晉公平淮西者也

長短經十卷　晁氏曰唐趙蕤撰北夢瑣言云蕤梓州鹽亭人博學韜鈐長於經世夫婦俱有隱操不應辟召論王霸機權正變之術第十卷載陰謀家本缺今存者六十四篇

炙轂子雜錄注解五卷　晁氏曰唐王叡撰二儀實錄古今注載事物之始樂府題解樂府所由起凡輯纂數家之言正訛補遺劉允併歸一篇

事始三卷　晁氏曰唐劉孝孫等撰太宗命諸王府官以事名類推原初始凡二十六門以教始學諸生易大傳自始作八卦至網罟耒耨臼杵之微皆記其本起檀弓所述亦皆物之始也然則事始之書當係之儒今以其所取不一故附於雜家　陳氏曰唐吳王諮議弘文館學士南陽劉存撰

理道要訣十卷　陳氏曰唐宰相杜佑君卿撰凡三十三篇皆設問答之辭末二卷記古今異制蓋於通典中撮要以便人主觀覽

造化權輿六卷　陳氏曰唐豐王府法曹趙自勵撰天寶七年表上陸農師著埤雅頗采用之其孫務觀兩嘗爲跋余求之久不獲己亥歲吳門天慶觀道藏中借錄

刊語二卷　陳氏曰唐國子祭酒李諳撰

資暇集三卷　陳氏曰唐李匡文濟翁撰

兼明書二卷　陳氏曰唐國子太學博士邱光庭撰

蘇氏演義十卷　陳氏曰唐光啟進士武功蘇鶚德祥撰此數書者皆考究書傳訂正名物辨證訛謬有益見聞尤梁谿以家藏本刻之當塗

仲蒙子三卷　陳氏曰唐校書郎長樂林慎思虔中撰

致理書十卷　鼂氏曰唐朱朴撰乾甯中爲國子毛詩博士論述時務五十篇上之詞如近時策斷之類迂緩不切與馬周所建明不啻霄壤矣昭宗善其言用太宗擢周故事拔爲相徒以益亂可歎也

兩同書二卷　崇文總目唐羅隱撰採孔老二書著爲內外十篇以老子修身之說爲內孔子治世之道爲外會其旨而同元　鼂氏曰唐羅隱撰隱謂老子養生孔子訓世因本之著內外篇各五其曰兩同書者取兩者同出而異名之言也　陳氏曰不著名氏中興書目云唐吳筠撰唐藝文志同但入小說類采孔老爲內外十篇名祝融子兩同書祝融者謂鬻子爲諸子之首也

宋齊邱化書六卷　鼂氏曰僞唐宋齊邱子嵩撰張耒文潛嘗題其後云齊邱之意特犬鼠之雄耳蓋不足道其爲化書雖皆淺機小數亦微有以見於黃老之所謂道德其能成功有以也吾嘗論黃老之道德本於清淨無爲遣去情累而其末多流而爲智術刑名何哉仁義生於恩恩生於人情聖人節情而不遣者也無情之至至於無親無親則忍矣此刑名之所以用也文章頗高簡有可喜者其言曰君子有奇志天下不親雖聖人出斯言不廢

格言五卷　鼂氏曰僞唐韓熙載叔言撰熙載以經濟自任乃著書二十六篇論古今王伯之道以干李煜首言

陽九百六之數及五運迭興事其辭雜如此有門人舒雅序

中華古今注三卷　陳氏曰後唐太學博士馬縞撰蓋推廣崔豹之書也

續事始五卷　晁氏曰僞蜀馮鑑廣孝孫所著

事原錄三十卷　晁氏曰皇朝朱繪撰其書事始之類也

物類相感志十卷　晁氏曰皇朝僧贊寧撰采經籍傳記物類相感者志之分天地人物四門贊寧吳人以博物稱於世柳如京徐騎省與之游或就質疑事楊文公歐陽文忠公亦皆知其名　陳氏曰贊寧國初名釋也

耄智餘書三卷　陳氏曰太子少保致仕澶淵晁迥德遠撰迥善養生兼通釋老書年至八十四子孫多聞人

昭德新編一卷　陳氏曰晁迥撰昭德者京師居第坊名也晁氏子孫皆以爲稱

宋景文筆錄三卷　晁氏曰皇朝宋祁撰皆故事異聞雜言奧語可爲談助不知何人所編每章冠以公曰景文乃祁謚也　中興藝文志筆錄三卷皇朝紹聖中宋壁次其祖庠遺語凡一百七十條　按二筆錄卷數同祁庠又兄弟也然則一書邪二書邪當考

近事會元五卷　陳氏曰李上友撰自唐武德至周顯德雜事細務皆記之

徽言三卷　陳氏曰司馬光手鈔諸子書題其末曰余此書類舉人抄書然舉子所鈔獵其辭余所鈔覈其意舉人志科名余志道德其序書迂叟官六十八蓋公在相位時也方機務塡委且將屬疾而好學不厭克勤小物如此所鈔自國語而下六書其目三百一十有二小楷端無一筆不謹百世之下使人肅然起敬眞跡藏邵康節家其諸孫迈守漢嘉從邵氏借刻攜其版歸越今在其家從述得古家

泣岐書三卷　陳氏曰蜀人龍昌期稱上昭文相公有後序言求薦進之意

天保正名論八卷　陳氏曰龍昌期撰其學迂僻專非周公妄人也

事物紀原二十卷　陳氏曰不著名氏中興書目十卷開封高承撰元豐中人凡二百七十事今此書多十卷且數百事是後人廣之耳

孔氏雜說記一卷　晁氏曰皇朝孔武仲撰論載籍中前言往行及國家故實賢哲文章亦時記其所見聞者

晁氏客語一卷　陳氏曰晁說之以道撰

王氏雜說十卷　晁氏曰皇朝王安石介甫撰蔡京爲安石傳其略曰自先王澤竭國異家殊由漢迄唐源流浸深宋興文物盛矣然不知道德性命之理安石奮乎百世之下追堯舜三代通乎晝夜陰陽所不能測而入於神初著雜說數萬言世謂其言與孟軻相上下於是天下之士始原道德之意窺性命之端云所謂雜說卽此書也以京之夸至如此且不知所謂通乎晝夜陰陽所不能測而入於神者爲何等語故著之

汲世論一卷　晁氏曰右未詳何人所著多稱元祐間事且喜論兵疑呂氏書也凡十門

馭臣鑒古二十卷　晁氏曰右皇朝鄧綰撰元豐中爲中丞獻之朝未幾坐操心頗僻賦性姦回論事薦人不循分守貶

廣川家學三十卷　陳氏曰中書舍人董弅令升撰述其父逌之學

蘇文定公遺言　蘇轍子由撰周平園序略曰文定公晚居許昌造深矣避禍謝客縱有門人亦罕與言其聞緒論者子孫而止耳然諸子宦游惟長孫將作監丞仲滋諱籀年十有四才識卓然侍左右者九年記遺言百餘條

未嘗增損一語既老以授其子郎中君詡郎中復以授其子道州史君森予嘗與道州同僚故請題其後昔人疑黃樓賦非出公手東坡蓋親爲之辯今公自謂此賦學兩都晚年不復作此工夫之文至和陶擬古九首則明言坡代作誠當自得之又云讀書須學爲文餘事作詩然公詩自工謂儲光羲高處似陶淵明平處似王摩詰而以韓子蒼比之子蒼由是知名公素不作長短句今漁家傲一篇雖用禪語而句法極高乃知公非不能詞直不爲耳此皆學者所宜知也

石林家訓一卷　陳氏曰葉夢得少蘊撰

石林過庭錄二十七卷　陳氏曰葉夢得與諸子講說者其中子模編輯之

程氏廣訓六卷　陳氏曰中書舍人三衢程俱致道撰

藝苑雌黃二十卷　陳氏曰建安嚴有翼撰大抵辯正訛謬故曰雌黃其目子史傳注詩詞時序名數聲畫器用地理動植神怪雜事卷爲二十條凡四百條硯岡居士唐稷序之有翼嘗分教泉荆二郡

湘素雜記十卷　晁氏曰皇朝黃朝英撰所記二百事朝英建州人紹聖後舉子也爲王安石之學者以贈之以芍藥爲男淫女貽我握椒爲女淫男鄙褻不典前輩嘗以是爲嗤笑朝英特愛重之以爲得詩人深意其他可知矣　陳氏曰陳與者爲之序言甲辰六試吏部不利蓋政宣中士子也其書亦辯正名物而學頗迂僻　程氏演繁露曰此書所正世傳名物音義多有歸宿而時有闕疑者至釋宋子京刈麥詩以四月爲麥秋而曰按北史蘇綽傳麥秋在野其名遠矣是未嘗讀月令也以此知傳記之難

聖賢眼目一卷　陳氏曰曲洧洪興祖慶善撰摘取經子數十條以己見發明之

義林一卷　陳氏曰眉山程敦厚子山撰其上世東坡外家也子山爲人凶險附秦檜至右史從坐謫死

演繁露十四卷　續十卷　陳氏曰程大昌泰之撰初在館時見繁露書以爲非說見春秋類又引古今注冕旒綴玉下垂如繁露然蓋與玉杯竹林同爲託物名篇可想見也今曰演繁露者意古之繁露與爾雅釋名廣雅刊誤正俗之類云爾

考古編十卷　續編十卷　陳氏曰程大昌撰上自詩書下及史傳世俗雜事有可考見者皆筆之

楚澤叢語八卷　陳氏曰右迪功郎李耆吉光撰不知何人作其書專闢孟子紹興中撰進大意以爲王氏之學出於孟子然王氏信有罪矣孟氏何與焉此論殆得於景迂之微意

容齋隨筆　續筆　三筆　四筆各十六卷　五筆十卷　陳氏曰翰林學士番易洪邁景盧撰每編皆有小序五筆未成書　朱子語錄曰洪景盧隨筆中辯得數種僞書皆是但首卷載歐帖事却非實世間僞書如西京雜記顏師古已辯之矣

續顏氏家訓八卷　陳氏曰左朝請大夫李正公撰皆用顏氏篇目而增廣之

習學記言五十卷　陳氏曰閤學士龍泉葉適正則撰自六經諸史子以及文鑑皆有論說大抵務爲新奇無所蹈襲其文刻峭精工而義理未得爲純明正大也自孔子之外古今百家隨其淺深咸有遺論無得免者而獨於近世所傳子華子關子信推崇之以爲眞與孔子同時可與六經並考而不悟其爲僞也且既曰其書甚古而文與今人相近則亦知之矣遠自七略及隋唐國史諸志李邯鄲諸家書目皆未之有豈不足以驗其非古出於近世好事能文者之所爲而反謂孟荀以來無道之者蓋望而棄之也不亦惑乎

準齋雜說一卷　陳氏曰錢塘吳如愚撰

灌畦暇語一卷　陳氏曰不知作者雜取史傳事略述己意

忘筌書二卷　陳氏曰潘植子醇撰新安所刻本凡八十二篇與館閣書目諸儒鳴道集及余家寫本篇數皆不同本已見儒家而館目並之雜家者以其多用釋老之說故也今亦別錄於此

袁氏世範三卷　陳氏曰樂清令三衢袁采君載撰

文獻通考卷二百十四終

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考四十二

子小說家

漢藝文志小說者流其源蓋出於稗官稗傍卦切音稗草似穀而實細也李如淳曰稗音鎒家排九章細米爲稗街談巷說其細碎之言也昔王者欲知閭巷之風俗故立稗官使稱說之今世偶語爲稗顏師古又曰稗音鎒稗之稗不與鎒排同也稗官小官名漢名臣奏唐林請省置吏公卿大夫至都官稗官各減十三是也街談巷語道聽塗說者之所造也孔子有曰雖小道必有可觀者焉致遠恐泥是以君子弗爲也然亦弗之滅也閭里小智之所及亦使綴而不忘如或一言可采此亦芻蕘狂夫之議也

漢志十五家一千三百八十篇

隋志二十五部合一百五十九卷

唐志三十九家四十一部三百八卷失姓名二家李恕以下不著錄七十八家三百二十七卷

宋三朝志一百四十六部一千一百五十二卷

宋兩朝志四十六部一百一十三卷

宋四朝志四十六部四百一十二卷

宋中興志二百三十二家二百六十部一千九百三十五卷

燕丹子三卷　中興藝文志丹燕王喜太子此書載太子丹與荊軻事　周氏涉筆曰燕丹荊軻事既卓佹傳記

所載亦甚嗁奇今觀燕丹子三篇與史記所載皆相合似是史記事本也然烏頭白馬生角機橋不發史記則以怪誕削之進金擲鼃膾千里馬肝截美人手史記則以過當削之聽琴姬得隱語史記則以微所聞削之司馬遷不獨文字雄深至於識見高明超出戰國以後其書芟削百家誣謬亦豈可勝計哉今世祇謂太史公好奇亦未然也又如許由伊尹范蠡亦多疑辭惟信孔氏門人傳錄太過如五帝本紀孔子世家其間秕妄居多是亦未能充其類也　鼂氏曰不題撰人

神異經一卷　陳氏曰稱東方朔撰張茂先傳

十洲記一卷　鼂氏曰漢東方朔撰班固贊言朔之詼諧逢古射覆其事浮淺童兒牧豎莫不眩耀而後世好事者因取奇言怪語附著之朔豈謂此書之類乎　陳氏曰亦稱東方朔撰二書詭誕不經皆假託也漢書本傳敘朔之辭末言劉向所錄朔書具是矣世所傳他事皆非也贊又言朔之詼諧其事浮淺行於衆庶而後世好事者因取奇言怪語附著之朔故詳錄焉史家欲祛妄惑可謂明矣

洞冥記四卷　拾遺一卷　鼂氏曰後漢郭憲子橫撰其序言漢武明雋特異之主東方朔因滑稽浮誕以匡諫洞心於道教使冥跡之奧昭然顯著故曰洞冥　陳氏曰題漢武別國洞冥記其別錄又於御覽中鈔出然則四卷亦非全書也凡若是者藏書之家備名數而已無之不足爲損有之不足爲益況於詳略尤非所計也唐志入神仙家

周盧注博物志十卷　盧氏注六卷　殷文圭啟注晉張華讀三十車書作博物志四百武帝以爲繁只作十卷

鼂氏曰晉張華撰載歷代四方奇物異事兩本前六卷略同無周氏注者稍多而無後四卷周名日用西京賦

曰小說九百起自虞初周人也其小說之來尙矣然不過志夢卜紀譎怪記詼諧之類而已其後史臣務採異聞往往取之故近時爲小說者始多及人之善惡甚者肆喜怒之私變是非之實以誤後世至於譽桓溫而毀陶侃褒盧杞而貶陸贄者有之今以志怪者爲上褒貶者爲下云　陳氏曰其書作奇聞異事華能辯龍鮓識劍氣其學固然也

王子年拾遺記十卷　鼂氏曰梁蕭綺敘錄晉王嘉字子年嘗著書一百十篇載伏羲以來異事前世奇詭之說書逸不完綺綴拾殘缺而敘之

名山說一卷　陳氏曰亦稱王子年即前之第十卷大抵皆詭誕嘉苻秦人見晉書藝術傳

世說新語十卷　重編世說十卷　鼂氏曰宋劉義慶撰梁劉孝標注東漢以後事分三十八門唐藝文志云劉義慶世說八卷劉孝標續十卷而崇文總目止載十卷當是孝標續義慶元本八卷通成十卷耳家本有二一極詳一殊略略有稱改正未知誰氏所定然其目則同劉知幾頗言此書非實錄予亦云　陳氏曰今本三卷敘錄二卷敘錄者近世學士新安汪藻彥章所爲也首爲考異繼列人物世譜姓字異同末記所引書目按唐志作八卷劉孝標續十卷自餘諸家所藏卷第多不同敘錄詳之此本董令升刻之嚴州以爲晏元獻公手自校定刪去重複者　高氏緯略曰義慶採擷漢晉以來佳事佳話爲世說新語極爲精絕而猶未爲奇也梁劉孝標注此書引援詳確有不言之妙如引漢魏吳諸史及子傳地理之書皆不必言只如晉氏一朝史及晉諸公別傳譜錄文章凡一百六十六家皆出於正史之外紀載特詳聞見未接實爲注書之法

殷芸小說十卷　鼂氏曰宋殷芸撰述秦漢以來雜事予家本題曰劉餗李淑以爲非　陳氏曰邯鄲書目云或

題劉餗非也今此書首題秦漢魏晉宋諸帝注云齊殷芸撰非劉餗明矣故其敘事止宋初蓋於諸史傳記中鈔集或稱商芸者宣祖廟未祧時避諱也

述異記二卷　晁氏曰梁任昉傳昉家藏書三萬卷天監中採輯前世之事纂新述異皆時所未聞將以資後來屬文之用亦博物之意唐志以為祖同所作誤也

續齊諧記一卷　陳氏曰梁奉朝請吳均撰齊諧志怪本莊子語也唐志又有東陽無疑齊諧志今不傳此書殆續之者歟

北齊還冤志二卷　陳氏曰顏之推撰

古今同姓名錄一卷　陳氏曰梁元帝撰有陸善經者續之至五代時

隋唐嘉話一卷　劉餗小說三卷　陳氏曰並唐右補闕劉餗鼎卿撰

博異志一卷　晁氏曰題曰谷神子纂序稱其書多箴規時事故隱姓名或曰名還古而竟不知其姓志怪之書也　陳氏曰記唐初及中世事

卓異記一卷　晁氏曰唐李翺撰或題云陳翺開成中在襄陽記唐室君臣功業殊異者二十七類　陳氏曰記當時君臣卓絕盛事

集異記二卷　晁氏曰唐薛用弱撰集隋唐間譎詭之事一本題古異記首載徐佐卿化鶴事

陸氏集異記二卷　晁氏曰唐陸勳纂語怪之書也凡三十二事言犬怪者居三之一

稽神異苑十卷　晁氏曰題云南齊焦度撰雜編傳記鬼神變化及草木禽獸妖怪譎詭事按焦度南安氏也質

誠材意以勇力事高帝洪不能著書又卒於建元四年而所紀有梁天監中事必非也唐志有焦路窮神祕苑十

卷豈即此書而相傳之訛歟

朝野僉載補遺三卷　鼂氏曰唐張鷟文成撰分三十五門載唐朝雜事鷟自號浮休子蓋取莊子其生也浮其死也休之義　容齋洪氏曰僉載紀事皆瑣尾擿裂且多媟語　陳氏曰其書本三十卷此特其節略耳別求之未獲

冥報記二卷　陳氏曰唐吏部尚書京兆唐臨本德撰

辨疑志三卷　陳氏曰唐宣武行軍司馬吳郡陸長源撰辨俚俗流傳之妄

宣室志十卷　鼂氏曰唐張讀聖朋撰纂輯仙鬼靈異事名曰宣室志者取漢文召見賈生論鬼神之義苗台符爲之序

封氏見聞記五卷　鼂氏曰唐封演撰分門記儒道經籍人物地里雜事且辨說訛謬蓋著其所見聞如此　陳氏曰前紀典故末及雜事頗有可觀

劉公嘉話一卷　鼂氏曰唐韋絢撰劉公謂禹錫絢字文明執誼子也咸通中節度義武幼從學於禹錫錄其話言

戎幕閑談一卷　鼂氏曰唐韋絢撰太和中爲李德裕從事記德裕所談

平泉草木記一卷　鼂氏曰唐李德裕撰記其別墅奇花異草樹石名品仍以歎詠其美者詩二十餘篇附於後平泉即別墅地名

元怪錄十卷　鼂氏曰唐牛僧孺撰僧孺爲宰相有聞於世而著此等書周秦行紀之謗蓋有以致之也　陳氏曰唐志十卷又言李復言續錄五卷館閣書目同今但有十一卷而無續錄

續元怪錄十卷　鼂氏曰李復言續僧孺書分仙術感應三門

周秦行紀一卷　鼂氏曰唐牛僧孺自敘所遇異事賈黃中以爲韋瓘所撰瓘李德裕門人以此誣僧孺

洽聞記三卷　鼂氏曰唐鄭常撰記古今神異詭譎事凡百五十六條或題曰鄭遂

甘澤謠一卷　鼂氏曰唐袁郊撰載譎異事九章咸通中久雨臥疾所著故曰甘澤謠　陳氏曰咸通戊子自序以其春雨澤應故有甘澤成謠之語以名其書

河東記三卷　鼂氏曰唐薛漁思撰亦記譎怪事序云續牛僧孺之書

酉陽雜俎二十卷　續酉陽雜俎十卷　鼂氏曰唐段成式撰自序云縫掖之徒及怪及戲無侵於儒詩書爲大羹史爲折俎子爲醯醢大小二酉山多藏奇書故名篇曰酉陽雜俎分三十門爲二十卷其後續十卷　陳氏曰所記固多譎怪其標目亦奇詭如天咫玉格壺史貝編尸穸之類成式文昌之子

因話錄六卷　鼂氏曰唐趙璘撰字澤章大中時爲衢州刺史記唐史逸事

劇談錄三卷　鼂氏曰唐康駢字駕言撰乾符中登進士第書咸載唐世故事

唐語林十卷　鼂氏曰未詳撰人效世說體分門記唐世名言新增嗜好等十七門餘皆仍舊

史話三卷　鼂氏曰不題撰人自後漢及江左朝野雜事皆記之

資暇三卷　鼂氏曰唐李匡義濟翁撰序稱世俗之談類多訛誤雖有見聞默不敢證故著此書上篇正誤中篇

譚原下篇本物以資休暇云

芝田錄一卷　晁氏曰敘謂嘗憩緱氏故取潘岳西征賦名其書記隋唐雜事未詳何人總六百條

朝廷卓絕事一卷　晁氏曰唐陳岠撰記唐朝忠賢卓絕五十事

杜陽雜編三卷　晁氏曰唐蘇鶚字德祥撰光啟中進士家武功杜陽川雜錄廣德以至咸通時事

雲溪友議三卷　晁氏曰唐范攄撰記開元以後事攄五溪人故以名其書　陳氏曰咸通時人唐志三卷今本十二卷

談賓錄十卷　晁氏曰唐胡璩子温撰皆唐朝史之所遺文武間人

乾𦠆子三卷　晁氏曰唐温庭筠撰序謂語怪以悅賓無異𦠆味之適口故以乾𦠆名書　陳氏曰序言不爵不䬾非炰非炙能悅諸心聊甘衆口庶乎乾𦠆之義𦠆與饌同字從肉見古禮經

尚書故實一卷　晁氏曰唐李綽編崇文總目謂尚書郎張延賞也綽記延賞所談故又題曰尚書談錄按其書稱嘉貞爲四世祖疑非延賞也　陳氏曰其書首言賓護尚書河東張公三代相門謂嘉貞延賞弘靖胤龍失御貶賓客分司綽唐末人未必及弘靖弘靖之後文規次宗彥遠皆不登八座未詳所謂唐志即以爲延賞尤不然

家學要錄一卷　晁氏曰唐柳珵採其曾祖彥昭祖芳父冕家集所記累朝典章因革時政得失著此錄小說之尤者也

常侍言旨一卷　晁氏曰唐柳珵記其世父芳所著凡六章末有劉出求及上清傳附

異聞集十卷　鼂氏曰唐陳翰編以傳記所載唐朝奇怪事類爲一書　陳氏曰唐末人見唐志而第七卷所載王魁乃本朝事當是後人勦入之耳

聞奇錄一卷　陳氏曰不著名氏當是唐末人

松窗錄一卷　鼂氏曰唐韋叡撰記唐朝故事

瀟湘錄十卷　陳氏曰唐校書郎李隱撰館閣書目云唐志作柳詳未知書目何據也

幽閑鼓吹一卷　鼂氏曰唐張固撰紀唐史遺事二十五篇懿僖間人

知命錄一卷　陳氏曰唐劉愿撰凡二十事

前定錄一卷　陳氏曰唐崇文館校書鍾輅撰凡二十三事别本又有續錄二十四事

雜纂一卷　陳氏曰唐李商隱義山撰俚俗常談鄙事可資戲笑以類相從今世所稱殺風景蓋出於此又有别本稍多皆後人附益　巽巖李氏曰用諸酒杯流行之際可謂善謔其言雖不雅馴然所訶誚多中俗病聞者或足以爲戒不但爲笑也

盧氏雜說一卷　陳氏曰唐盧言撰

廬陵官下記二卷　陳氏曰段成式撰爲吉州刺史時

唐闕史三卷　陳氏曰唐高彥休撰自號參寥子乾符中人

北里志一卷　鼂氏曰唐孫棨撰記大中進士游俠平康事孫光憲言棨之意在譏盧相攜也蓋攜之女與其甥通攜知之遂以妻之殺家人以滅口云

五泉筆端三卷　又別一卷　陳氏曰不著名氏有序中和三年作宋有跋云扶風李昭德家藏之書也自故淮海相公孫又稱黃巢陷洛之明年跋亦不知何人別一本號玉泉子比此本少數條而多五十二條無序跋錄其所多者爲一卷

三水小牘三卷　陳氏曰唐皇甫牧遵美撰天祐中人三水者安定屬邑也

醉鄉日月三卷　陳氏曰唐皇甫松子奇撰唐人飲酒令此書詳載然今人皆不能曉也

龍池錄一卷　陳氏曰稱柳宗元撰龍池謂柳州也羅浮梅花夢事出其中唐志無此書蓋依託也或云王銍性之作　朱子語錄曰柳文後龍池錄雜記王銍所爲也子厚敘事文字多少筆力此記衰弱之甚皆寓古人詩文中不可曉知底於其中似暗影出

唐朝新纂三卷　陳氏曰融州副史石文德撰

豪異祕纂一卷　陳氏曰無名氏所錄五事其扶餘國王一則所謂虬須客者也

樹萱錄一卷　陳氏曰不著名氏序稱纂尙書榮陽公所談者亦不知何人又云普聖圜丘之明年普聖者僖宗由普王踐位也書雖見唐志今亦未必眞本或云劉燾無言所爲也

續樹萱錄一卷　容齋洪氏隨筆曰頃在祕閣鈔書得續樹萱錄一卷其中載隱君子元撰夜見吳王夫差與唐諸詩人吟詠事李翰林詩曰芙蓉露濃紅壓枝幽禽感秋花畔啼玉人一去未回馬梁間燕子三見歸張司業曰綠頭鴨兒咂萍藻採蓮女郎笑花老杜舍人曰鼓聲夜戰北窗風霜葉沿階貼亂紅三人皆全篇杜工部曰紫領寬袍漉酒巾江頭蕭散作閑人白少傅曰不因霜葉辭林去的當山翁未覺秋李賀曰魚鱗甃空排嫩碧露桂梢

寒掛圖壁三人皆未終篇細味其體格語句往往逼真後閱秦少游集有秋興九首皆擬唐人前所載咸在焉關子東爲秦集序云擬古數篇曲盡唐人之體正謂是也何子楚云續萱錄乃王性之所作而託名他人今其書才有三事其一曰賈博諭一曰全若虛一曰元撰詳命名之義蓋取諸子虛亡是公云

雲仙散錄一卷　陳氏曰稱唐金城馮贄撰天復元年敘馮贄者不知何人自言取家世所蓄異書撮其異說而所引書名皆古今所不聞且其記事造語如出一手政如世俗所行東坡杜詩注之類然則所謂馮贄者及其所蓄書皆子虛烏有也亦可謂枉用其心者矣　容齋洪氏隨筆曰俗閒所傳淺妄之書如所謂雲仙散錄老杜事實之類皆絕可笑然士大夫或信之孔傳續六帖採摭唐事殊有工巧悉載雲仙錄中事自穢其書近世南劍州學刊散錄可毀

文獻通考卷二百十五終

鄱　陽　馬　端　臨　貴　與　著

經籍考四十三

子小說家

傳奇三卷　鼂氏曰唐裴鉶撰唐志稱鉶高駢客故其書所記皆神仙詭譎事駢之惑呂用之未必非鉶輩導諛所致　陳氏曰尹師魯初見范文正岳陽樓記曰傳奇體耳然文體隨時理勝爲貴文正豈可與傳奇同日語哉蓋一時戲笑之談耳唐志三卷今六卷皆後人以其卷帙多而分之也

摭言十五卷　鼂氏曰唐王定保撰分六十三門記唐朝進士應舉登科雜事　陳氏曰定保光化三年進士爲吳融子華壻喪亂後入湖南棄其妻弗顧士論不齒

金華子三卷　鼂氏曰唐劉崇遠撰金華子其自號蓋嘉皇初平爲人也錄唐大中後事一本題曰劉氏雜編　陳氏曰崇遠五代時人仕至大理司直

北夢瑣言二十卷　鼂氏曰荆南孫光憲撰光憲蜀人從陽玭元證遊多聞唐世賢哲言行因纂輯之且附以五代十國事取傳田於江南之夢自以爲高氏從事在荆江之北故命編云　陳氏曰光憲仕荆南高從誨爲黃州刺史三世在幕府後隨繼沖入朝有薦於太祖者將用爲學士未及而卒光憲自號葆光子

皮氏見聞錄五卷　鼂氏曰五代皮光業撰唐末爲餘杭從事記當時詭異見聞自唐乾符四年迄晉天福二年自號鹿門子

耳目記一卷　陳氏曰無名氏邯鄲書目云劉氏撰未詳其言記唐末以後事

紀聞談三卷　陳氏曰蜀潘遠撰館閣書目按李淑作潘遺今考邯鄲書目亦作潘遠其曰遺者本誤也所記潘

唐遺事

鑒誡錄十卷　晁氏曰後蜀何光遠撰字輝夫東海人唐證中纂輯唐以來君臣事迹可爲世鑒者前有劉曦度

序李獻臣云不知何時人考之不誤也

葆光錄三卷　陳氏曰陳纂撰自號襲明子所載多吳越事當是國初人

後史補三卷　陳氏曰前進士高欲拙撰

野人閑話五卷　陳氏曰成都景煥撰記孟蜀時事乾德三年序

續野人閑話二卷　陳氏曰不知作者

稽神錄六卷　晁氏曰南唐徐鉉撰記怪神之事序稱自乙未歲至乙卯凡二十年僅得百五十事楊大年云江

東布衣蒯亮好大言夸誕鉉喜之館於門下稽神錄中事多亮所言　陳氏曰元本十卷今無卷第總作一卷當

自是他書中錄出者

賈氏談錄一卷　晁氏曰南唐張洎奉使來朝錄賈黃中所談三十餘事歸獻其主

燈下閑談二卷　陳氏曰不知作者

啟顏錄八卷　陳氏曰不知作者雜記恢諧調笑事唐志有侯白啟顏錄十卷未必是此書然亦多有侯白語但

紕繆極多

開顏集三卷　陳氏曰校書郎周文規撰未知何時人以古笑林多猥俗乃於書史中鈔出可資談笑者爲此篇

唐摭言十五卷　陳氏曰鄉貢進士何晦撰其序言太歲癸酉下第於金陵鳳臺旅舍癸酉者開寶六年也時江南獨未下晦蓋其國人歟

洛陽搢紳舊聞記十卷　陳氏曰丞相曹國張齊賢師亮撰所錄張全義治洛事甚詳

太平廣記五百卷　晁氏曰皇朝太平興國初詔李昉等取古今小說編纂成書同太平御覽上之賜名廣記

夾漈鄭氏曰太平廣記乃太平御覽中別出廣記一書專記異事

鹿革事類三十卷　鹿革文類三十卷　晁氏曰節太平廣記事實成一編曰事類詩文成一編曰文類蔡蕃晉如所撰晉如博學通書音律能屬文與十父相友善

洛中記異十卷　晁氏曰皇朝秦再思記五代及國初讖應雜事

洞微志十卷　晁氏曰皇朝錢希白述記唐以來詭譎事

清異錄二卷　陳氏曰稱翰林學士陶穀撰凡天文地理花木飲食器物每事皆制爲異名新說其爲書殆似雲仙散錄而語不類國初人蓋假託也

乘異記三卷　晁氏曰皇朝張君房撰其序謂乘者載記之名異者非常之事蓋志鬼神變怪之書凡十一門七十五事　陳氏曰咸平癸卯序取晉之乘之義也君房又有脞說家偶無之晁公武讀書志以脞說爲張唐英君房撰又言君房著名臣傳蜀檮杌雲笈七籤行於世按君房祥符天禧以前人楊大年改閑忙令所謂紫微失卻張君房者即其人也嘗爲御史屬坐鞫獄貶秩因編修七籤得著作佐郎七籤序自言君房蓋其名非字也唐英

字次功熙豐間人丞相商英天覺之兄作名臣傳蜀檮杌者與君房了不相涉不知鼂何以合爲一人也其說明矣

括異記十卷　鼂氏曰皇朝張師正撰師正擢甲科得太常博士後遊宦四十年不得志於是推變怪之理參見聞之異得二百五十篇魏泰爲之敘

祖異志十卷　鼂氏曰皇朝聶田撰田天禧中進士不中第至元祐初因記近時詭聞異見一百餘事天禧至元祐七十餘年田且百歲矣康定元年序

楊文公談苑八卷　鼂氏曰皇朝宋庠編初楊公億里人黃鑒裒撰平生異聞爲一編庠取而刪類之分爲二十一門　陳氏曰鑒書初名南陽談藪宋公刪其重複改曰談苑

歸田錄十卷　鼂氏曰皇朝李畋撰畋蜀人張詠客也與范鎮友善熙寧中致仕歸與門人賓客燕談忘倦門人請編錄之又名該聞錄（書錄解題作十卷）又有雜詩十二篇係於後

江鄰幾雜志三卷　鼂氏曰皇朝江休復撰休復歐陽永叔之執友其所紀精博絕人遠甚鄰幾其字也又名嘉祐雜志

開談錄兩卷　鼂氏曰皇朝蘇耆撰舜卿之父也記五代以來雜事下帙多載馮道行義

文會談叢一卷　陳氏曰題華陽上官融撰不知何人天聖五年序

國老閑談二卷　陳氏曰稱夷門君玉撰不著姓

東齋記十卷　鼂氏曰皇朝范鎮景仁撰元豐中序言既謝事日於東齋燕坐追憶在朝時交遊言語與夫俚俗

傳記因纂集成一篇崇觀間以其及國朝故事禁之

春明退朝錄三卷　鼂氏曰皇朝宋敏求次道撰多記國朝典故其序云熙寧三年予奉朝請於春明里因纂所聞也

南遷錄一卷　鼂氏曰皇朝張舜民芸叟撰舜民元豐中從軍攻靈州師還謫授柳州監酒卽日之官記途中所歷并其詩文

夢溪筆談二十六卷　鼂氏曰皇朝沈括存中撰括好功名城永樂不克貶死而實才高博學多技能音律星歷尤邃自序云退處林下深居絕過從所與談者惟筆硯而已故以名其書凡十七目

忘懷錄三卷　鼂氏曰皇朝元豐中夢溪丈人撰所集皆飲食器用之式種藝之方可以資山居之樂者或云沈括也　陳氏曰括坐永樂事閑廢晚歲乃以光祿卿分司卜居京口之夢溪有水竹山林之適少有懷山錄可資居山之樂者輒記之自謂今可忘於懷矣故易名忘懷錄

郡閣雅言一卷　鼂氏曰皇朝潘若同撰太宗時守郡與僚佐話及南唐野逸賢哲異事佳言輒疏之於書凡五十六條以資雅言或題曰郡閣雅談書錄解題作郡閣雜言題贊善大夫潘欲冲撰

祕閣閑談五卷　鼂氏曰皇朝吳淑撰記祕閣同僚燕談淑仕南唐後隨李煜降丹陽人

牧豎閑談三卷　鼂氏曰皇朝景渙纂十九事景渙蜀人也

幕府燕閒錄十卷　鼂氏曰皇朝畢仲詢撰仲詢元豐初嵐州推官纂當代怪奇可喜之事為二十門

歸田錄二卷　陳氏曰歐陽修撰或言公為此錄未傳而序先出裕陵索之其中本載時事及所經歷見聞不敢

以進旋爲此本而初本竟不復出未知信否公自爲序略曰歸田錄者朝廷之遺事史官之所不記與夫士大夫笑談之餘而可錄者錄之以備閑居之覽也又曰唐李肇國史補序云言報應敘鬼神述夢卜近帷箔悉去之記事實探物理辨疑惑示勸戒採風俗助談笑則書之余之所錄大抵以肇爲法而小異於肇者不書人之過惡以謂職非史官而掩惡揚善君子之志也覽者詳之

歸田後錄十卷　陳氏曰朝請郎廬江朱定國興仲撰熙豐間人竊取歐公舊錄之名實不相關也

清夜錄一卷　陳氏曰沈括撰

續清夜錄一卷　陳氏曰王銍性之撰

苕川子所記三事一卷　陳氏曰不知何人三事者勃窣姑王立林果毅皆異事也末有韓蟲兒一事是歐陽公所記偶錄附此

補妒記一卷　鼂氏曰古有妒記久而亡之不知何人輯傳記中婦人嚴妒事以補亡　陳氏曰稱京兆王績編不知何時人古有宋虞之妒記等今不傳故補之自商周而下迄五代史傳所有妒婦皆載之末及神怪雜說文論等最後有治妒二方尤可笑也

茅亭客話十卷　鼂氏曰皇朝黃休復撰茅亭其所居也暇日賓客話言及虛無變化謠俗卜筮雖異端而合道旨屬懲勸者皆錄之　陳氏曰其所記多蜀事別有成都名畫記蓋蜀人也

褒善錄一卷　鼂氏曰皇朝王舂撰嘉祐中巴縣簿黃靖國死而復蘇道其冥中所見廖生嘗傳之舂刪取其要爲此書

吉凶影響錄十卷　晁氏曰皇朝岑象求編象求熙寧末閒居江陵披閱載籍見善惡報應事輒刪潤而記之閒有聞見者雖平備載亦採摘著於篇

勸善錄六卷　晁氏曰皇朝劉明寂元豐中纂道釋神奇禍福之效前人爲傳記者成一編以戒世

勸善錄拾遺十五卷　晁氏曰不題撰人疑亦明寂所纂僅百事

雞跖集十卷　晁氏曰未詳撰人所集書傳中瑣碎佳事分門編次之淮南子曰善學者如齊王食雞必食其跖名書之意殆以此

二百家事類六十卷　晁氏曰分門編古今稗官小說成一書雖曰該博但失於大略不題撰人

漁樵閑話二卷　晁氏曰設漁樵問答及史傳雜事不知何人所爲

青瑣高議十八卷　晁氏曰不題撰人載皇朝雜事及名士所撰記傳然其所書辭意頗鄙淺

悅神集一卷　晁氏曰不題撰人記滑稽之說唐有邯鄲淳笑林此其類也

廣卓異記二十卷　陳氏曰樂史子正撰

王原叔談錄一卷　陳氏曰翰林學士南京王洙之子錄其父所言

湘山野錄三卷　續三卷　晁氏曰皇朝熙寧中吳僧文瑩撰記國朝故事

玉壺清話十卷　晁氏曰皇朝僧文瑩元豐中撰自序云瑩收國初至熙寧中文集數千卷其間神道墓誌行狀實錄奏議之類輯其事成一家言玉壺者其隱居之潭也

延漏錄一卷　陳氏曰不著名氏其間稱伯父郇公知其爲章得象之姪也後題此書疑章望之作然未敢必望

之者字表民用郇公廕入官歐陽公爲作字說者也以宰相嫌遂不仕錄中又記皇祐中與滕元發同試南廟滕首冠而己被黜藉令非望之亦當時場屋有聲者章氏雋才固多也

紀聞一卷　陳氏曰集賢殿修撰李復圭審言撰淑之子也

東坡手澤三卷　陳氏曰今俗本大全集中所謂志林者也

艾子一卷　陳氏曰相傳爲東坡作未必然也

龍川略志六卷　龍川別志四卷　晁氏曰皇朝蘇轍撰轍元符二年夏居循州杜門閉目追惟平昔使其子遠書之於紙凡四十事其秋復記四十七事龍川循州地名

古今前定錄二卷　晁氏曰皇朝尹國均輯經史子集古今之人興衰窮達貴賤貧富死生壽夭與夫一動靜一語默一飲一啄定於前而形於夢兆於卜見於相貌應於讖記者凡一門以爲不知命而躁競者之戒至若裴度以陰德而致貴孫亮以陰譴而滅齡之類又別爲二門使君子不以天廢人云

澠水燕談十卷　晁氏曰皇朝王闢之聖聞撰澠水其退居之地也闢從仕四方與賢士大夫燕談有可取者輒記之久而得三百六十餘事　陳氏曰澠齊水名左傳有酒如澠闢治平四年進士

逆旅集　淮海秦觀撰自序曰余閑居有所聞輒書記之既盈編軸因次爲若干卷題曰逆旅集蓋以其智愚好醜無所不存彼皆隨至隨往適相遇於一時竟亦不能久其留也或曰吾聞君子言欲純事書欲純理詳於誌常而略於紀異今子所集雖有先王之餘論周孔之遺言而浮屠老子卜醫夢幻神仙鬼物之說猥雜於其間是否莫之分也信誕莫之質也常者不加詳而異者不加略也無乃與所謂君子之書言者異乎余笑之曰鳥棲不擇

山林惟其木而已魚遊不擇江河惟其水而已彼計事而處簡物而言切切然去彼取此者縉紳先生之事也僕野人也擁腫是師懈怠是習仰不知雅言之可愛俯不知俗論之可卑偶有所聞則隨而記之耳又安知其純與駁邪然觀今世謂其言是則矍然改容謂其言信則適然以喜而終身未嘗信也則又安知彼之純不爲駁而吾之駁不爲純乎且萬物歷歷同歸一隙衆言喧喧同歸一源吾方與之沉與之游欲有取舍而不可得何暇是否信誕之擇哉子往矣客去遂以爲序

傅公嘉話一卷　鼂氏曰皇朝傅堯俞之子孫記堯俞之言行凡四十餘章獻簡堯俞謚也

曾公南遊記一卷　鼂氏曰曾公未詳何人當是公亮之孫也共十二章記國朝雜事

搢紳脞說二十卷　鼂氏曰皇朝張唐英君房撰君房博學通釋老善著書如名臣傳蜀檮杌雲笈七籤行於世者毋慮數百卷此書亦詳實

稗官志一卷　鼂氏曰皇朝呂大辨雜記其所聞前言往行

倦游雜錄八卷　鼂氏曰右皇朝元豐初張師正撰序言倦遊云者仕不得志聊書平生見聞將以信於世也自以非史官雖書善惡而不敢褒貶

東軒筆錄十五卷　續錄一卷　鼂氏曰右皇朝魏泰撰襄陽人曾布之婦弟爲人無行而有口頗爲鄉里患苦元祐中紀其少時公卿間所聞成此編其所是非多不可信心喜章惇數稱其長則大槩已可見又多妄誕姑舉其一如謂王沂公登甲科劉子儀爲翰林學士賓戲之按沂公登科雖在子儀後四年其入翰林沂公反在子儀前七年沂公咸平五年登科子儀天禧三年始除學士蓋相去二十年其謬至此　王氏曰魏泰者場屋不得志

喜僞作他人著書如志怪集括異志倦游録盡假名武人張師正又不能自抑出其姓名作東軒筆録皆用私喜怒誣衊前人最後作碧雲騢假作梅堯臣毀及范仲淹而天下駭然不服矣（詳見碧雲騢條下）

文獻通考卷二百十六終

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考四十四

子小說家

師友談記一卷 鼂氏曰皇朝李廌方叔撰多記蘇子瞻范純夫及四學士所談論故曰師友

青箱雜記十卷 鼂氏曰皇朝吳處厚撰處厚發蔡確車蓋亭詩所記多失實成都置交子務起於寇瑊處厚乃以爲張詠他多類此

冷齋夜話六卷 鼂氏曰皇朝僧惠洪撰多記蘇黃事皆依託也汀淹擬陶淵明詩其詞浮淺洪既誤以爲眞淵明語且云東坡嘗稱其至到鬼谷子書世所共見而云有崖蜜櫻桃也之言東坡橄欖詩已輸崖蜜十分甜蓋用之如此類甚多不可概舉 陳氏曰言多妄誕

遯齋閒覽十四卷 劍溪野語三卷 鼂氏曰皇朝陳正敏崇觀間撰正敏自號遯翁錄其平昔所見聞分十門爲小說一編以備異日披閱

張芸叟雜說一卷 畫墁集一卷 陳氏曰並吏部侍郎張舜民芸叟撰

洛遊子一卷 陳氏曰題司馬光非也所稱樂全子齊物子亦莫知何人

麈史三卷 陳氏曰司農少卿安陸王得臣彥輔撰嘉祐四年進士其序稱政和乙未行年八十自號鳳臺子蓋王昭素之後王銍性之之伯也揮麈錄誤載

蘇氏談訓十卷　陳氏曰朝請大夫蘇象先撰述其祖魏公頌子容遺訓

續世說十二卷　陳氏曰孔平仲毅父撰編宋至五代事以續劉義慶之書

孫公談圃三卷　陳氏曰臨江劉延世錄高郵孫升君孚所談升元祐中書舍人坐黨謫汀州

麗情集二十卷　鼂氏曰皇朝張君房唐英編古今情感事

烏臺詩話十三卷　陳氏曰蜀人朋九萬錄東坡下御史獄公案附以初舉發章疏及謫官後表章書啓詩詞等

碧雲騢一卷　鼂氏曰皇朝梅堯臣聖俞撰昭陵時有御馬名碧雲騢以旋毛貴用以名書著詆當時鼎貴之人然其意專在范文正也頃年獲拜趙氏姑于燕南因質此事之誣信答曰異哉聖俞作謗書以誣盛德蓋誅絕之罪也　陳氏曰題梅堯臣撰以廐馬爲書名其說曰世以旋毛爲醜此以旋毛爲貴雖貴矣病可去乎其不遜如此聖俞必不爾也所記載十餘條公卿多所毁訐雖范文正亦不免或云實魏泰所作託之聖俞王性之辨之甚詳而邵氏聞見後錄乃不然之　邵氏曰梅堯臣著碧雲騢當昭陵時天下大臣惟杜祁公衍富鄭公弼韓魏公琦歐陽公修無貶外悉譏詆之無少避范仲淹亦在詆中以仲淹微時常結中書舍人范仲尹因以破家仲淹既貴略不收䘏王銍不服以爲魏泰僞託堯臣著此書銍跋范仲尹墓誌云近時襄陽魏泰者塲屋不得志喜僞作他人著書如志怪集括異志倦游錄盡假名武人張師正又不能自抑出其姓名作東軒筆錄皆用私喜怒誣衊前人最後作此書且范仲淹與歐陽修梅堯臣立朝同心詎有異論特堯臣子孫不耀故挾之借重以欺世今錄根闕所作范仲尹墓誌庶幾知泰亂是非之實至此也則其他泰所厚誣者皆迎刃而解可盡信哉銍猶及識泰知其從來最詳張而明之使百世之下仲淹不蒙其謬焉潁人王銍題博以爲不然亦書其下使仲淹不蒙其謬

堯臣亦不失爲君子矣然堯臣蚤接諸公名聲相上下獨窮老不振中不能無躁其閒范仲淹訃詩云一出屢更郡人皆望酒壺俗情難可學奏記向來無貧賤常甘分崇高不解諛雖然門館隔泣與衆人俱夫爲郡而以酒悅人樂奏記納諛佞豈所以論范仲淹堯臣之意眞有所不足邪如著彥博燈籠錦事則又與書竄詩合矣故疑此書實出於堯臣　李氏曰碧雲騢一書凡慶歷以來名公鉅卿無不譏詆世傳此書以爲出於梅堯臣怨懟之口其後諸公論議多矣如葉夢得王銍則以爲非堯臣所爲而邵博乃疑其詩以爲堯臣之意眞有所不足遂以此書爲實出於堯臣今以魏泰東軒筆錄考之然後知泰之嫁名於堯臣者不特此書也筆錄載文彥博燈籠錦事大略如碧雲騢所云其載堯臣作唐介書竄詩則句語狂肆非若堯臣平時所作簡古純粹平淡深遠又曰堯臣作此詩不敢示人及歐陽修爲編其集時有嫌避又削去此詩是以人少知者詳味此言是泰旣以此詩嫁於堯臣又慮議者以爲修所編無此遂曰修有嫌避而此不載皆無所考之詞也觀此則謂泰以碧雲騢之書假名堯臣不妄矣況堯臣平日爲人仁厚樂易未嘗忤於物歐陽修嘗以此而銘其墓使堯臣怨懟果爲此書以厚誣名臣則所養可知矣今市井輕浮之子未必爲之而謂堯臣爲之哉

孔氏野史一卷　容齋洪氏隨筆曰世傳孔毅甫野史一卷凡四十事予得其書於清江劉靖之所載趙清獻爲青城宰挈散樂妓以歸爲邑尉追還大慟且怒又因與妻忿爭由此惑志文潞公守太原辟司馬温公爲通判夫人生日温公獻小詞爲都漕唐子房峻責歐陽永叔謝希深田元鈞尹師魯在河南攜官妓遊龍門半月不返留守錢思公作簡招之亦不答范文正與京東人石曼卿劉潛之類相結以取名服中上萬言書甚非言不文之義蘇子瞻被命作儲祥宮記大貂陳衍幹當宮事得旨置酒與蘇高會蘇陰使人發御史董敦逸卽有章疏遂墮計

中又云子瞻四六表章不成文字其他如潞公范忠宣呂汲公吳沖卿傅獻簡諸公皆不免譏議予謂決非穀甫所作蓋魏泰碧雲騢之流耳溫公自用龐穎公辟不與潞公子方同時其謬妄不待攻也靖之乃原甫曾孫佳士也而跋是書云孔氏兄弟曾大父行也思其人欲聞其言久矣故錄而藏之汪聖錫亦書其後但記上官彥衡一事豈弗深考云

後山談叢六卷　容齋洪氏隨筆曰後山陳無已著談叢高簡有筆力然所載國朝事失於不考究多爽其實如云呂許公惡韓富范三公欲廢之而不能乃建議使行邊及丁文簡因杜祁公一語之戲而陷蘇子美以撼祁公丁晉公以白金賂中使尼張乖崖之進與張乖崖聞逐萊公而買田宅以自污考之諸公出處日月皆不合前四事所係不細乃誕漫如此蓋前輩不藏國史好事者肆意飾說爲美聽疑若可信故誤入紀述後山之書必傳於後世懼貽千載之惑予是以辨之

清虛居士隨手雜錄一卷　陳氏曰王鞏定國撰待制素子張安道之壻

雲齋廣錄十卷　晁氏曰皇朝政和中李獻民撰分九門記一時奇麗雜事鄙陋無稽之言爲多

墨客揮犀十卷　續十卷　陳氏曰不知名氏

搜神祕覽三卷　陳氏曰京兆章炳文叔虎撰

石渠錄十一卷　陳氏曰校書郎昭武黃伯思長睿撰

石林燕語十卷　陳氏曰葉夢得少蘊撰宣和五年所作也

燕語考異十卷　陳氏曰成都宇文紹奕撰舊聞汪玉山嘗駮燕語之誤而未之見也

玉澗雜書十卷　陳氏曰葉夢得撰其中所記亦當在宣和時所作玉澗者石林山居澗水名也

避暑錄話二卷　陳氏曰葉夢得紹興五年所作

巖下放言一卷　陳氏曰葉夢得撰休致後所作

臺省因話錄一卷　陳氏曰兵部尚書新昌石公弼國佐撰

柏臺雜著一卷　陳氏曰石公弼撰雜記典故等事公弼本名公輔改賜今名爲御史攻蔡京甚力竟坐深文謫死然本傳言其議論反覆非純正者

思遠筆錄一卷　陳氏曰翰林學士九江王寓撰寓以靖康元年七月以禮部尚書入翰苑雜記當時聞見凡二十七條寓父易簡以布衣召爲說書遂顯用寓後拜左轄使廣辭行謫散官嶺表父子俱南下沒於盜

秀水閒居錄三卷　陳氏曰丞相汝南朱勝非藏一撰寓居宜春時作秀水者袁州水名也

紺珠集十三集　鼂氏曰皇朝朱勝非編百家小說成此書舊說張燕公有紺珠見之則能記事不忘故以爲名

陳氏曰視曾慥類說爲略

類說五十卷　鼂氏曰皇朝曾慥編其序云閒居銀峯因集百家之說纂集成書可以資治體助名教供笑談廣見聞　陳氏曰所編傳記小說古今凡二百六十餘種

春渚記聞十卷　陳氏曰浦城何薳撰自號韓青老農東坡所薦爲武學博士曰去非者其父也

曲洧舊聞一卷　雜書一卷　骫骳說一卷　陳氏曰直祕閣新安朱弁少章撰弁於晦庵爲從父建炎丁未使虜留十七年旣歸而卒骫骳說者以續鼂无咎詞話而鼂書未見

南游記舊一卷　陳氏曰曾紆公袞撰

聞見後錄二十卷　陳氏曰邵某撰

翰墨叢記五卷　陳氏曰樞密睢陽滕康子濟撰

鐵圍山叢談五卷　陳氏曰蔡絛撰謫鬱林博白時所作

侍兒小名錄一卷　續一卷　陳氏曰序題朋谿居士而不著名氏始洪炎玉父集爲此書王銍性之溫豫彥幾續補今又因三家而增益之且爲分類其中多用古字或云董彥遠家子弟所爲也

萍州可談三卷　陳氏曰吳興朱彧無或撰中書舍人服行中文子宣和元年序萍州老圃其自號也在黃州蓋其僑寓之地事見齊安志而或作彧字無惑未詳孰是

硯岡筆志一卷　陳氏曰唐稷撰自號硯岡居士

田宅編十卷　陳氏曰方勺仁聲撰泊宅在烏程相傳張志和泊舟浮家泊宅之所勺買田卜築號泊宅翁本嚴瀨人

御掃編三卷　陳氏曰吏部侍郎睢陽徐敦立撰

閒燕常談三卷　陳氏曰董弅令升撰取士相與談仁義於閒燕之義

唐語林八卷　陳氏曰長安王讜正甫撰以唐小說五十家倣世說分門三十五又益十七爲五十二門中興書目十一卷而闕記事以下十五門又云本亦止八卷而門目皆不闕

粃談錄十五卷　陳氏曰稱傳密居士不著名氏蓋鼂公邁伯咎也

道山清話一卷　陳氏曰不知何人跋語稱大父國史在館閣久多識前輩著館祕錄曝書記與此而三兵火散失近得此書於曾仲存家末題朝奉大夫暐亦不著姓

復齋閒記四卷　陳氏曰承議郎歷陽龔相聖任撰待制原之孫頤正之父也

鄞川志五卷　陳氏曰中書舍人龍舒朱翌新仲撰寓居四明故曰鄞川

窗閒記聞一卷　陳氏曰稱陳子兼撰未知何人雜論詩文經傳亦閒述所聞事

枕中記一卷　陳氏曰不著名氏崇寧中人所載多國初事

賢異錄一卷　陳氏曰亦無名氏所記四事其一曰鬼傳者言王嚴家子弟所遇與世傳王子高事大同小異當是一事耳

姚氏殘語一卷　陳氏曰剡姚寬令威撰

槁簡贅筆二卷　陳氏曰承議郎章淵伯深撰始得此書於程文簡氏不知何人作文簡題其後以其中稱先丞相申公知其為章厚子孫也余又以其書考之言先祖光祿元祐三年省試東坡知舉擢為第一則又知其為援之孫也後以問諸章始得其名字其人博學有文以場屋待士薄如防寇盜用蔭入仕遂不就舉居長興故序稱若溪草堂淵自號懲窒子序言錄為五卷今此惟分上下卷

能改齋漫錄十三卷　陳氏曰太常寺主簿臨川吳曾虎臣撰

揮麈錄三卷　後錄十一卷　第三錄三卷　餘話一卷　陳氏曰朝請大夫汝陰王明清仲言撰明清銍之子曾紆公袞之外孫故家博聞前言往行多所憶後錄跋稱六卷今多五卷

投轄錄一卷　陳氏曰王明清撰所記奇聞異事客所樂聽不待投轄而留也

吳船錄一卷　陳氏曰范成大至能撰自蜀帥東歸紀遊取門泊東吳萬里船之語

老學庵筆記十卷　陳氏曰陸遊務觀撰生識前輩年登耄期所記見聞殊可觀也

夷堅志甲至癸二百卷支甲至支癸一百卷三甲至三癸一百卷四甲四乙二十卷大凡四百二十卷　陳氏曰翰林學士鄱陽洪邁景盧撰稗官小說昔人固有為之者矣游戲筆端資助談柄猶賢乎己可也未有卷帙如此其多者不亦謬用其心也哉且天壤間反常反物之事惟其罕也是以謂之怪苟其多至於不勝載則不得為異矣世傳徐鉉喜言怪賓客之不能自通與失意而見斥絕者皆詭言以求合今邁亦然晚歲急於成書妄人多取廣記中舊事改竄首尾別為名字以投之至有數卷者亦不復删潤徑以入錄雖敘事猥釀屬辭鄙俚不恤也

睽車志五卷　陳氏曰知興國軍歷陽郭彖次象撰取睽上六載鬼一車之語

經鉏堂雜志八卷　陳氏曰倪思正甫撰

續釋常談二十卷　陳氏曰祕書丞龔頤正養正撰昔有釋常談一書不著名氏家藏亦闕此書今故以續稱凡常言俗語皆注其所出

北山記事十二卷　陳氏曰戶部侍郎濡須王遹少愚撰

瑣碎錄二十卷　後錄二十卷　陳氏曰温革撰陳曄增廣之後錄者書坊增益也

夷堅志類編三卷　陳氏曰四川總領陳曄日華取夷堅志中書文藥方類為一編

雲麓漫鈔二十卷　續鈔二卷　陳氏曰通判徽州趙彥衛景安撰續二卷乃中庸說及漢定安公補紀也彥衛

紹熙間宰烏程有能名

儆告一卷　陳氏曰不著名氏專敘報應

鑑誡別錄三卷　陳氏曰廬陵歐陽邦基壽卿撰周益公洪景盧有序跋

樂善錄十卷　陳氏曰蜀人李昌齡伯崇撰以南中勸戒錄增廣之多因果報應之事

山齋愚見十書一卷　陳氏曰稱灌園耐得翁不知何人

桯史十五卷　陳氏曰岳珂撰桯史者猶言柱記也

游宦紀聞十卷　陳氏曰鄱陽張士南光叔撰

鼠璞一卷　陳氏曰戴埴撰

夷堅別志二十四卷　王質景文撰自序略曰志怪之書甚夥至鄱陽夷堅志出則盡超之余平生所嗜略類洪公始讀左傳史記漢書稍得其記事之法而無所施因志怪發之久之習熟調利滋耽翫不能釋間自觀覽要不爲無補於世而古今文章之關鍵亦間有相通者不以是爲無益而中輟愈裒所見聞益之事五百七十卷二十四今書之目也余心尚未艾書當如此則將浸及於夷堅矣凡夷堅所有而洊見者刪之更生佛之類是也凡夷堅所有而未備者補之黃元道之類是也其名仍爲夷堅而別志之辨於鄱陽也得歲月者紀歲月得其所者紀其所得其人者紀其人三者并書之備矣闕一二亦書皆闕則弗書醜而不欲著姓名者婉見之如夷堅碓夢之類是也醜而姓名不可不著者顯揭之如夷堅人牛之類是也其稱某人云又某人得諸某人云若已所見否識其所自來皆循夷堅之規弗易所書甲子之一爲期過是弗書耳目相接也所書鬼神之事爲主非是弗書名實

相稱也於夷堅之規皆仍之其異也者筆力瞠乎其後矣

文獻通考卷二百十七終

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考四十五

子農家

漢藝文志曰農家者流蓋出於農稷之官播百穀勸耕桑以足衣食故八政一曰食二曰貨孔子曰所重民食此其所長也及鄙者為之以為無所事聖王欲使君臣並耕誖上下之序　宋三朝藝文志歲時者本於敬授平秩之義殖物寶貨著譜錄者亦佐助衣食之源故咸見於此　陳氏曰農家者流勸耕桑以足衣食神農之言許行學之漢世野老之書不傳於後而唐志著錄雜以歲時月令及相牛馬諸書是猶薄有關於農者至於錢譜相貝鷹鶴之屬於農何預焉今既多從其類而花果栽植之事猶以農圃一體附見於此其實則浮末之病農者也

漢志九家一百一十四部

隋志五部一十九卷

唐志十九家二十六部二百三十五卷

宋三朝志三十二部二百一十三卷

宋兩朝志十二部四十七卷

宋四朝志一十九部三十三卷

宋中興志六十四家六十九部一百四十八卷

齊民要術十卷　晁氏曰元魏賈思勰撰記民俗歲時治生種時之事凡九十二篇農家者本出於神農氏之學仲尼既稱禮義信足以化民焉用稼以誚樊須而告曾參以用天之道分地之利爲庶人之孝言非不同意者以躬稼非治國之術乃一身之任也然則仕之倦游者詎可不知乎故今所取皆種藝之書也前世錄史部中有歲時子部中有農事兩類實不可分今合之農家又以錢譜實其間今以其不類移附類書　陳氏曰起自耕農終於醯醢資生之業靡不畢書其曰治生之道不仕則農蓋名言也　巽岩李氏序孫氏齊民要術音義解釋曰賈思勰著此書專主民事又旁摭異聞多可觀在農家最晃然出其類而近世學者忽焉第奇字錯見往往艱讀今運使秘丞孫公爲之音義解釋略備其正名辨物蓋與楊雄郭璞相上下不但借助於思勰也此書李濤風嘗演之濤風書遠亡韓諤又撮思勰所記別著四時纂要五卷本朝天禧四年詔並刻二書以賜勸農使者然其書與律令俱藏衆弗得習市人輒抄要術之淺近者摹印相師用才一二此有惠於民者所當惜也今公幸以稽古餘力悉發其隱盡併刻焉豈惟決疑糾繆有益學者抑使斯民日用知所本末更被天禧遺澤不亦可乎

四時纂要五卷　晁氏曰唐韓諤撰諤徧閱農書取廣雅爾雅定土產取月令家令敘時宜採氾勝種樹之書掇種蓺試穀之法兼删韋氏目錄齊民要術編成　陳氏曰雖時令之書然皆爲農事也

山居要術三卷　陳氏曰稱王旼撰館閣書目作王旻皆莫知何時人也

蠶書二卷　陳氏曰孫光憲撰光憲事迹見小說類

秦少游蠶書　見少游淮海集第六卷序略曰予閒居婦善蠶從婦論蠶作蠶書考之禹貢揚梁幽雍不貢繭物兗篚織文徐篚玄纖縞荊篚玄纁璣組豫篚纖纊青篚檿絲皆繭物也而桑土既蠶獨言於兗然則九州蠶事兗

爲最乎子游濟河之間見蠶者豫事時作一婦不蠶比屋詈之故知兗人可爲蠶師今予所書有與吳中蠶家不同者皆得之兗人也

禾譜五卷　陳氏曰宣德郎温陵曾安止移忠撰東坡所爲賦秧馬歌也謂禾譜文旣温雅事亦詳實惜其不譜農器故以此歌附之安止熙寧進士嘗爲彭澤令

農器譜三卷　續二卷　陳氏曰耒陽令曾之謹撰安止之姪孫也追述東坡作歌之意爲此編周益公爲之序陸務觀亦作詩題其後　周平園序曰紹聖初元蘇文忠公軾南遷過太和邑人宣德郎致仕曾公安止獻所著禾譜文忠美其温雅詳實爲作秧馬歌又惜不譜農器時曾公已喪明不暇爲也後百餘年其姪孫耒陽令之謹始續成之凡耒耜耨鎛車戽簑笠銍刈篠簣杵臼斗斛釜甑倉庾厥類惟十附以雜記勒成三卷皆考之經傳參合今制無不備者是可補伯祖之書成蘇公之志矣其序牛犁蓋一編之管轄予嘗學稼因演其說山海經曰后稷之孫叔均始作牛耕世以爲起於三代予謂不然牛若常在畎畝武王平定天下胡不歸之三農而放之桃林之野乎故周禮祭牛之外以享賓駕車犒師而已未及耕也不然牽以蹊田正使藉稻何足爲異乃設奪而罪之之喻邪在詩有云載芟載柞其耕澤澤千耦其耘徂隰徂畛又曰有略其耜俶載南畝以明竭作於春皆人力也至於穫之積之如墉如櫛然後殺時犉牡有捄其角以爲社稷之報若使之耕曾不如迎貓迎虎列於蜡祭乎厥後王弼傳易以爲稼穡之資宋景文公祁闢之曰古者牛惟服車書肇牽車牛易服牛乘馬漢趙過始教牛耕蓋本賈思勰齊民要術予謂輔嗣固失矣賈氏及景文亦未爲得也按論語子謂仲弓曰犂牛之子騂且角雖欲弗用山川其舍諸此聖人格言也蓋犂田之牛純雜牝牡皆可祭牛則非純非牡不可故曰騂且角也注疏乃以犂

爲雜色騂爲赤純色角爲周正近世諸儒並從此義今觀周禮牧人時祀牲不用牷牷純色也外祭毀事用尨尨雜色也是則純雜之辨也封人設其楅衡魯頌夏而楅衡白牡騂剛是則言角之意也竊疑犂起於春秋之間故孔子有犂牛之言而弟子冉耕亦字伯牛彼禮記呂氏月令季冬出土牛示農耕早晚賈誼新書劉向新序俱載鄒穆公曰百姓飽牛而耕暴背而耘大率在秦漢之際何待趙過過特教人耦犂共二牛費省而功倍爾易傳出於魏晉第見牛耕不復考其初而賈公彥考工正義遂謂起於後漢其失尤甚

農書三卷　陳氏曰稱西山隱居全眞子陳旉撰未詳何人其書曰田曰牛曰蠶洪慶善爲之後序

耕桑治生要備二卷　陳氏曰宣教郎通判橫州何先覺撰紹興癸酉序

耕織圖一卷　陳氏曰於潛令鄞樓璹玉撰攻媿參政之伯父也

竹譜一卷　晁氏曰戴凱之撰凱之字慶預武昌人裒輯竹事四字一讀有韻類賦頌李邯鄲云未詳何代人

筍譜二卷　晁氏曰皇朝僧惠崇撰　陳氏曰僧贊甯撰

續酒譜十卷　晁氏曰唐鄭遨雲叟撰纂輯古今酒事以續王績之書

酒譜一卷　陳氏曰汶上竇苹子野撰其人卽著唐書音訓者

北山酒經三卷　陳氏曰不知撰人

茶經三卷　晁氏曰唐太子文學陸羽鴻漸撰載產茶之地造作器具古今故事分十門　陳氏曰羽自號竟陵子又號桑苎翁

顧渚山記二卷　晁氏曰陸羽撰羽與皎然朱放輩論茶以顧渚爲第一顧渚山在湖州吳王夫差顧望欲以爲

都故以名山

煎茶水記一卷　鼂氏曰唐張又新撰其所嘗水凡二十種因第其味之優劣　陳氏曰唐涪州刺史張又新撰本刑部侍郎劉伯芻稱水之與茶宜者凡七等又新復言得李季卿所筆陸鴻漸水品凡二十歐公大明水記嘗辨之今亦載卷末余足跡所至不廣於水品僅嘗三四若惠山泉甘美置之第二不忝特未知康王谷水何如爾其次吳松第四橋水亦不惡虎邱劍池殊未佳而在第四已不可曉至於雪水清甘絕佳而居其末尤不可曉也大抵水活而後宜茶活而不清潔猶不宜故浮泉之有沈瀵流者為上為其活且潔也若夫天一生水烝為雲雨水之活且潔者何以過此余嘗用淨器承雨水試以烹煎不減雪水故知又新之說妄也

茶譜一卷　鼂氏曰偽蜀燕文錫撰記茶故事其後附以唐人詩文

建安茶錄三卷　鼂氏曰皇朝丁謂撰建州研膏茶起於南唐太平興國中始進御謂咸平中為閩漕監督州吏創造規模精緻嚴謹錄其團焙之數圖繪器具及敘採製入貢法式盧仝譏陽羨貢茶有安知百萬億蒼生墜在顛崖受辛苦之句余於謂亦云

北苑拾遺一卷　鼂氏曰皇朝劉异撰北苑建安地名茶為天下最异慶歷初在吳興採新聞附於丁謂茶錄之末其書言滌磨調品之器甚備以補謂之遺也

補茶經一卷　又一卷　鼂氏曰皇朝周絳撰絳祥符初知建州以陸羽茶經不載建安故補之又一本有陳龜注丁謂以為茶佳不假水之助絳則載諸名水云

試茶錄二卷　鼂氏曰皇朝蔡襄君謨撰襄皇祐中修注仁宗嘗面諭云昨卿所進龍茶甚精襄退而記其烹試

之法成書二卷進御世傳歐公聞君謨進小團茶驚曰君謨士人何故如此

東溪試茶錄一卷　鼂氏曰皇朝朱子安集拾丁蔡之遺東溪亦建安地名其序謂七閩至國朝草木之異則產臘茶荔子人物之秀則產狀頭宰相皆前代所未有以時而顯可謂美矣然其草木厚味難多食其人物多智難獨任亦地氣之異云

呂惠卿建安茶記一卷　鼂氏曰皇朝呂惠卿撰

聖宋茶論一卷　鼂氏曰右徽宗御製

茶雜文一卷　鼂氏曰集古今詩文及茶者

北苑總錄十二卷　陳氏曰興化軍判官曾伉錄茶經諸書而益以詩歌二卷

茶山節對一卷　陳氏曰攝衢州長史蔡宗顏撰

宣和北苑貢茶錄一卷　陳氏曰建陽熊蕃叔茂撰其子克義益寫其形製而傳之

北苑別錄一卷　陳氏曰趙汝礪撰

品茶要錄一卷　陳氏曰建安黃儒道父撰元祐中東坡嘗跋其後

荔枝譜一卷　荔枝故事一卷　鼂氏曰皇朝蔡襄記建安荔枝味之品第凡三十餘種古今故事　陳氏曰君謨爲此書且書而刻之與牡丹記並行閩無佳石以板刊歲久地又溫皆蠹朽至今猶藏其家而字多不完可惜也

增城荔枝譜一卷　陳氏曰無名氏其序言福唐人熙寧九年承乏增城多植荔枝蓋非嶠南之大山寶類吾鄉

之晩熟搜境內所出得百餘種其初亦得閩中佳種植之故爲是譜

四時栽接花果圖一卷　陳氏曰無名氏

桐譜一卷　陳氏曰銅陵逸民陳翥撰皇祐元年序

何首烏傳一卷　陳氏曰初見唐李翺集今後人增廣之耳

海棠記一卷　陳氏曰吳人沈立撰

橘錄一卷　陳氏曰知温州延安韓彥直子温撰世宗長子也

菊譜一卷　陳氏曰史正志志道撰孝宗朝爲發運使者也

范村梅菊譜二卷　陳氏曰范成大至能撰有園在居第之側號范村

糖霜譜一卷　陳氏曰遂寧王灼晦叔撰言四方所產遂寧爲冠灼自號頤堂

蟹譜二卷　陳氏曰稱怪山傅肱子翼撰嘉祐四年序怪山者越之飛來山也

蟹略四卷　陳氏曰高似孫續古撰

越中牡丹花二卷　陳氏曰僧仲林撰其序言越之所好尙惟牡丹其絕麗者三十二種始乎郡齋豪家名族梵宇道宮池臺水榭植之無間來賞花者不問親疎謂之看花局澤國此月多有輕雲微雨謂之養花天里語曰彈琴種花陪酒陪歌末稱丙戌歲八月十五日移花日序丙戌者當是雍熙三年也越在國初繁富如此殆不減洛中今民貧至骨種花之風遂絕何今昔之異邪其故有二一者鏡湖爲田歲多不登二者和買白著數倍常賦勢不得不貧也

牡丹譜一卷　晁氏曰歐陽修撰初調洛陽從事見其俗重牡丹因著花品凡三篇　陳氏曰蔡君謨書之盛行於世

冀王宮花品一卷　陳氏曰題景祐元年滄洲觀察使記以五十種分爲三等九品而潛溪緋平頭紫居正一品姚黃反居其下此不可曉也

吳中花品一卷　陳氏曰慶歷乙酉趙郡李英述皆出洛陽花品之外者以今日吳中論之雖曰植花未能如承平之盛也

花譜二卷　晁氏曰滎陽張峋子堅撰以花有千葉多葉黃紅紫白之別類以爲譜凡千葉五十八品多葉六十二品又以芍藥附其末峋與其弟嶧子望同登進士弟嶧嘗從邵康節學

牡丹芍藥花品七卷　陳氏曰不著名氏錄歐公及仲林等諸家牡丹譜孔常甫芍藥譜共爲一篇

洛陽貴尚錄一卷　陳氏曰殿中丞新安邱濬道源撰專爲牡丹作也其書援引該博而迂怪不經濬天聖五年進士通數術未來壽八十一及斂衣空人以爲尸解新安志云爾

芍藥譜一卷　陳氏曰中書舍人清江劉攽貢甫撰

芍藥圖序一卷　陳氏曰待制新淦孔武仲常甫撰

芍藥譜一卷　陳氏曰知江都縣王觀通叟撰三家皆述維揚所產花之盛

文獻通考卷二百十八終

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考四十六

子陰陽各門總　天文　歷算

漢藝文志陰陽者流蓋出於羲和之官敬順昊天歷象日月星辰敬授民時此其所長也及拘者爲之則牽於禁忌泥於小數舍人事而任鬼神

漢志二十一家三百六十九篇　右陰陽

漢藝文志曰天文者序二十八宿步五星日月以紀吉凶之象聖王所以參政也易曰觀乎天文以察時變然星事㓙悍非湛密者弗能由也㓙讀與凶同湛讀曰沈由用也夫觀景以譴形非明主亦不能服聽也以不能由之臣諫不能聽之主此所以兩有患也　宋三朝藝文志曰國家建官庀局觀文察變尤重愼其事太宗卽位知私習實禁頗爲誑耀悉搜訪考驗黜去繆妄遂下詔禁止之至眞宗復申明詔旨重其罪罰自玆澄汰旌別濫學方息而民無所惑矣　兩朝藝文志曰天文圖書藏祕閣西偏有內侍專掌禁私習者嘉祐中大校經史而兵法小學醫術禮書皆分局命官編校定寫唯天文五行未嘗是正諸儒亦莫得考也

漢志二十一家四百四十五卷

隋志九十七部合六百七十五卷

唐志二十家三十部三百六十六卷失姓名六家李淳風天文占以下不著錄六家一百七十五卷

宋三朝志八十四部三十二卷

宋兩朝志二十八部一百六卷

宋四朝志三十九部二百四十六卷

宋中興志二十家二十部一百二十七卷　右天文

漢藝文志歷譜者序四時之位正分至之節會日月五星之辰以考寒暑殺生之實故聖王必正歷數以定三統服色之制又以探知五星日月之會凶阨之患吉隆之喜其術皆出焉此聖人知命之術也非天下之至材其孰能與焉道之亂也患出於小人而強欲知天道者壞大以為小削遠以為近是以道術破碎而難知也　宋兩朝藝文志歷以算成自建隆迄治平五正歷象作為銅儀經法具於所司蓋有知算而不知歷者故歷為算本治歷之善積算遠其驗難而差遲治歷之不善積算近其驗易而差亦速

漢志十八家六百六卷

隋志一百部二百六十三卷

唐志三十六家七十五部二百三十七卷失姓名五家王勃以下不著錄十九家百二十六卷

宋三朝志五十三部二百卷

宋兩朝志三十三部六十四卷

宋四朝志五十三部二百四十三卷

宋中興志三十八家五十一部一百五十八卷　右歷譜

漢藝文志曰五行者五常之形氣也書云初一曰五行次二曰敬用五事言進用五事以順五行也貌言視聽思心失而五行之序亂五星之變作皆出於律歷之數而分爲二者也其法亦起五德終始推其極則無不至而小數家因此以爲吉凶而行於世寖以相亂

漢志五行三十一家六百五十二卷

漢志蓍龜十五家四百一卷

漢志雜占十八家三百一十三卷　容齋洪氏隨筆曰漢藝文志七略雜占十八家以黃帝甘德占夢二書爲首其說曰雜占者紀百家之象候善惡之證衆占非一而夢爲大故周有其官周禮太卜掌三夢之法一曰致夢二曰觭夢三曰咸陟鄭氏以爲致夢夏后氏所作觭夢商人所作咸陟者言夢之皆得周人作焉而占夢專爲一官以日月星辰占六夢之吉凶其別曰正曰噩曰思曰寤曰喜曰懼季冬聘王夢獻吉夢於王王拜而受之乃舍萌於四方以贈惡夢舍萌者猶釋菜也贈者送之也詩書禮經所載高宗夢得說周武王夢帝與九齡伐紂夢叶朕卜宣王考牧牧人有熊羆虺蛇之夢召彼故老訊之占夢左傳所書尤多孔子夢坐奠於兩楹然則古之聖賢未嘗不以夢爲大是以見於七略者如此魏晉方技猶時時或有之今人不復留意此卜雖市井妄術所在如林亦無以占夢自名者其學殆絕矣　右五行

漢藝文志形法者大舉九州之勢以立城郭室舍形人及六畜骨法之度數器物之形容以求其聲氣貴賤吉凶猶律有長短而各徵其聲非有鬼神數使然也然形與氣相首尾亦有有其形而無其氣者有其氣而無其形者此精微之獨異也

漢志六家一百二十二卷

隋志五行二百七十二部合一千二十二卷

唐志五行六十家一百六十部六百四十七卷失姓名六十五家袁天綱以下不著錄二十五家一百三十二卷

宋三朝志五行四百四十二部一千四百九十七卷

宋兩朝志五行一百一十五部一百六十一卷

宋四朝志五行一百三十四部三百九十二卷

宋中興志五行八十二家八十八部二百八十六卷

宋中興志蓍龜三十三家三十六部一百一卷

宋中興志雜占八十家八十四部一百七十五卷

宋中興志形法九十五家一百四部二百六十八卷

陳氏曰自司馬氏論九流其後劉歆七略班固藝文志皆著陰陽家而天文歷譜五行卜筮形法之屬別爲術數略其論陰陽家者流蓋出於羲和之官敬順昊天歷象日月星辰拘者爲之則牽於禁忌泥於小數至其論術數則又以爲羲和卜史之流而所謂司星子韋三篇不列於天文而著之陰陽家之首然則陰陽之與術數似未有以大異也不知當時何以別之豈此論其理彼具其術耶今志所載二十一家之書皆不存無所考究而隋唐以來子部遂闕陰陽一家至董逌藏書志始以星占五行書爲陰陽類今稍增損之以時日祿命遁甲等備陰陽一家之闕而其他術數各自爲類　按陳氏之說固然矣然時日祿命遁甲獨非術數乎其所謂術數各自爲類者曰卜筮曰形法然此二者獨不本於陰陽乎蓋班史藝文

志陰陽家之後又分五行卜筮形法各自爲類今班志中五行卜筮形法之書雖不盡存而後世尙能知其名義獨其所謂陰陽家二十一種之書並無一存而隋史遂不立陰陽門蓋隋唐間已不能知其名義故無由以後來所著之書續立此門矣然隋書唐書及宋九朝史凡涉乎術數者總以五行一門包之殊欠分別獨中興史志乃用班志舊例以五行占卜形法各自爲門今從之　右形法

周髀算經二卷　音義一卷　陳氏曰題趙君卿註甄鸞重述李淳風等註釋周髀者蓋天文書也稱周公受之商高而以句股爲術故曰周髀唐志有趙嬰甄鸞註多一卷李淳風釋二卷今曰君卿者豈嬰之字邪中興書目又云君卿名爽蓋本崇文總目然皆莫詳時代甄鸞者後周司隸也音義假承務郎李籍撰

司天考古星通元寶鏡一卷　鼂氏曰題曰巫咸氏宋朝太平興國中詔天下知星者詣京師未幾至者百許人坐私習天文或誅或配隸海島由是星歷之學殆絕故予所藏書中亦無幾姑裒數種以備數云

甘石星經一卷　鼂氏曰漢甘公石申撰以日月五星三垣二十八舍恆星圖象次舍有占訣以候休咎

星簿讚歷一卷　陳氏曰唐志稱石氏星經簿讚館閣書目以其有徐潁婺占等州名疑後人附益今此書明言依甘石巫咸氏則非專石申書也

乙巳占十卷　陳氏曰唐太史令政陽李淳風撰起算上元乙巳故以名焉

玉歷通政經三卷　陳氏曰李淳風撰亦天文占也唐志無之

乾坤變異錄一卷　陳氏曰不著名氏雜占變異凡十七篇

古今通占三十卷　陳氏曰唐嵩高潛夫沛國武密撰纂集黃帝巫咸而下諸家及隋以前諸史天文志爲此書

景祐乾象新書問取其說中興館閣書目作古今通占鏡本唐志云爾

步天歌一卷　鼂氏曰未詳撰人二十八舍歌也三垣頌五星淩犯賦附於後或云唐王希明撰自號丹元子

夾漈鄭氏天文略曰隋有丹元子隱者之流也不知名氏作步天歌見者可以觀象焉王希明纂漢晉志以釋之唐書誤以爲王希明也天文籍圖不籍書然書經百傳不復訛謬縱有訛謬易爲考正圖一再傳便成顛錯一錯愈錯不可復尋所以信圖難得故學者不復識星向嘗盡求其書不得其象又盡求其圖不得其信一日得步天歌而誦之時素秋無月清天如水誦一句凝目一星不三數夜一天星斗盡在胸中矣此本只傳靈臺不傳人間術家秘之名曰鬼料竅世有數本不勝其訛今則取之仰觀以從稽定然步天歌之言不過漢晉諸志之言也漢晉志不可以得天文者謂所載名數太詳叢雜難舉故也步天歌句中有圖言下見象或約或豐無餘無失又不言休咎是深知天者今之所作以是爲本舊於歌前亦有星形然流傳易訛所當削去惟於歌之前採諸家之言以備其書云

列宿圖一卷　天象分野圖一卷　鼂氏曰未詳撰人

景祐乾象新書三十卷　陳氏曰司天春官正楊雄德等撰以歷代占書及春秋至五代諸史採摭撰集元年七月書成賜名仍御製序　鼂氏曰今惟三卷

大宋天文書十五卷　陳氏曰不著名氏館閣書目亦無之意其爲太史局見今施行之書蓋供報占驗大抵出此

天經十九卷　陳氏曰同州進士王及甫撰不知何人其書定是非協同異由博而約儒者之言天者也

天象法要二卷　陳氏曰丞相溫陵蘇頌子容撰元祐三年新造渾天成記其法要而圖其形象進之

歷代星史一卷　陳氏曰不著名氏鈔集諸史天文志

天文考異二十五卷　陳氏曰昭武布衣鄒淮撰大抵襲景祐新書之舊淮後入太史局

二十四氣中星日月宿度一卷　陳氏曰此書傳之程文簡家云得於荆判局荆名大聲太史局官也

天象義府九卷　陳氏曰宜黃布衣應垕撰其書考究精詳論議新奇而多穿鑿傅會象垂於天其曰某星主某事者人實名之也開闢之初神聖在御天地之道未絕其必有得於仰觀俯察之妙者故曰天垂象聖人則之夫天豈諄諄然命之乎如必一切巧爲之說而以爲天意實然則幾於矯誣矣　右天文

合元萬分歷一卷　鼂氏曰唐曹氏撰未知其名歷元起唐高宗顯慶五年庚申蓋民間所行小歷也本天竺歷爲法李獻臣云

歷法一卷　鼂氏曰未詳撰人歷草也

唐大衍歷議十卷　陳氏曰唐僧一行作新歷草成而卒詔張說與歷官陳元景等次爲歷術七篇略例一篇歷議十篇新史志略見之十議者一歷本二日度三中氣四合朔五卦候六九道七日晷八分野九五星十日食大抵皆以考正古今得失也歷志略取其要著於篇者十有二曰歷本曰中氣曰合朔曰卦候曰日卦曰日度曰九道曰日食曰五星蓋歷議之八篇而分卦候爲二故共爲九條其沒滅盈縮晷漏中星三條則皆取之略例餘歷議日晷分野二篇則具之天文志嘉定辛未辭科用爲序題有劉瀹如者蓋得其書自許必在選中而考官但据史文初不知此書尚存於世也以其篇次與史文不合黜之要之史官因此書以述志考官因史志以命題當以

書爲本參考志之所載乃爲全善

崇天歷一卷 陳氏曰司天夏官正權判監宋行古等撰天聖二年上學士晏殊序國初有建隆應天歷次有乾元歷儀天歷詳見三朝史志

紀元歷三卷 立成一卷 陳氏曰姚舜輔撰崇寧五年成自崇文之後有明天歷熙寧奉元歷元祐觀天歷至崇寧三年舜輔造新歷曰占天未幾蔡京又令舜輔更造用帝受命之年即位之日元起庚辰日命己卯上親製序頒之天下賜名紀元本朝承平諸歷略見正史志不見全書此二歷近得之蜀人秦九韶道古故存之

統元歷一卷 陳氏曰常州布衣陳得一更造祕書少監朱震監視紹興五年上歷家不以爲工

會元歷一卷 陳氏曰夏官正劉孝榮造禮部尚書李巘序紹熙元年也孝榮判太史局凡造三歷此其最後者勝前遠矣

統天歷一卷 陳氏曰冬官正楊忠輔撰丞相京鏜表進其歷議甚詳至於星度明言不曾測驗無候簿可以立術最爲不欺紹熙五年也其末有神殺一篇流於陰陽拘忌則爲俚語

開禧歷三卷 立成一卷 陳氏曰大理評事鮑澣之撰進時開禧三年詔附統天歷推算至今頒歷用統天之名而實用此歷當時緣金虜閏月與本朝不同故於此歷加五刻天道有常而造術以就之非也大抵中興以來雖屢改歷而日官淺鄙不知歷象之本但模襲前歷而於氣朔皆一時遷就爾

金虜大明歷一卷 陳氏曰亡金大定十三年所爲也其術疎淺不足取積年三億以上其拙可知然統天開禧改歷皆緣朝論以北歷得天爲疑貴耳賤目由來久矣寔不然也

數術大略九卷　陳氏曰魯郡秦九韶道古撰前世算術自漢志皆屬歷譜家要之數居六藝之一故今解題列之雜藝類惟周髀經爲蓋天遺書以爲歷象之冠此書本名數術而前二卷大衍天時二類於治歷測天爲詳故亦寘之於此秦博學多能尤邃歷法凡近世諸歷皆傳於秦所言得失亦悉著其語云

集聖歷四卷　鼂氏曰皇朝楊可集可久爲司天冬官正正輯古今陰陽書彙爲四時以涓擇日辰云

百中經三卷　鼂氏曰自紹興二十一年以上百二十年歷日節文也

刻漏圖一卷　鼂氏曰皇朝燕肅撰肅有巧思上蓮花漏法嘗知潼州有石刻存焉洛陽宋君者增損肅之法爲此圖

宮歷刻漏圖一卷　蓮花漏圖一卷　陳氏曰太常博士王普伯照撰　右歷算

文獻通考卷二百十九終

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考四十七

子五行 占筮 形法

廣古今五行志三十卷　鼂氏曰竇[illegible]撰唐志有其目未詳何人纂五行變異敘其徵應蓋爲洪範之學者自古術數之學多矣言五行則本洪範言卜筮則本周易近時兩者之學殆絕而最盛於世者葬書相術五星祿命六壬遁甲星禽而已然六壬之類足以推一時吉凶星禽五星祿命相術之類足以推一身之吉凶葬書之類足以推一家之吉凶遁甲之類足以推一國之吉凶其所知者有遠近之異而或中或否不可盡信則一也

遁甲萬一訣一卷　鼂氏曰或云唐李靖所纂黃帝書按遁甲之書見於隋志凡十三家則其學之來亦不在近世矣以休生傷杜景死驚開八門推國家之吉凶通其學者以爲有驗未之嘗試也

遁甲經一卷　鼂氏曰唐胡乾撰李氏書目亦云九天元女術推九星八門三奇六儀之法

景祐遁甲玉函符應經二卷　陳氏曰司天春官正楊惟德撰御製序

景祐太一福應集要十卷　陳氏曰楊惟德撰御製序末題紹興元年嵩陽潛士魏郡劉箕其積算自建炎三年己酉推之者其所附益也九宮八門與遁甲相表裏字多訛末有他本可校

陰陽二遁圖局一卷并雜訣

三元立成圖局二卷　遁甲八門機要一卷　太乙淘金歌一卷　陳氏曰已上四種皆不著撰人名氏得之盱

江吳炎

遁甲選時圖二卷　陳氏曰紹興府所刻本亦無名氏

秤星經三卷　晁氏曰不著撰人以日月五星羅睺計都紫氣月孛十一曜演十二宮宿度以推人貴賤壽夭休咎不知其術之所起或云天竺梵學也按洪範曰歲月日時無易百穀用成乂用明俊民用章家用平康月之從星則以風雨洽州鳩曰武王伐殷歲在鶉火月在天駟一曰在析木之津辰在斗柄星在天黿以此言之五星之術其來尚矣蓋可以占國則可以占事可以占事則可以占人也然術家用日月五星以占吉凶又加以交初交中之神紫氣月孛之宿初中者交食之會亦可以意求惟氣孛無稽而術家獨以為效且曰土木之餘氣五星之行土木最遲而為吉凶者久故有餘氣云

周易十二論一卷　晁氏曰未詳撰人論日月五星直年以占吉凶

珞琭子三命一卷　晁氏曰李獻臣云珞琭者取珞珞如玉琭琭如石之義推人生休咎否泰之法箕子曰五行水火金木土禹曰辛壬癸甲則甲子五行之名蓋起於堯舜三代之時矣鄭氏釋天命之謂性曰謂木神則仁金神則義之類又釋我辰安在曰謂六物之吉凶此以五行甲子推知休咎否泰於其傳者也呂才稱起於司馬季主及王充其言淺哉然才所詆建祿背祿三刑劫殺建學空亡勾絞六害驛馬之類皆今世三命之術也亦在才之前矣由是觀之視他術淵源獨遠且小運之法本於說文巳字之訓空亡之說本於史記孤虛之術多有所自來故精於其學者巧發奇中最多　陳氏曰此書祿命家以為本經其言鄙閭巷賣卜人所為也

珞琭子疏五卷　晁氏曰皇朝李仝東方明撰

李虛中命書三卷　鼂氏曰唐李虛中撰虛中字常容姓纂云沖之八代孫學最深於五行書壽夭貴賤利不利輙先處其年時百不失一韓愈言沖爲虛中十一世祖誤也

河圖天運二賦一卷　鼂氏曰不著撰人論天地二運蓋三命書也崇文目以爲卜筮類

壺中賦一卷　陳氏曰稱紫雲溪壺中子莫知何人

源髓歌六卷　後集三卷　陳氏曰唐沈芝撰後集妄也

太乙命訣一卷　陳氏曰稱袁天綱妄人假託

五命祕訣一卷　鼂氏曰皇朝林開撰三命之術年月日支干也加以時胎故曰五命

鮮鶚經十卷　鼂氏曰未詳撰人凡十門六十二章以星禽推知人之吉凶言其性情嗜好爲尤驗說者謂本神仙之訣也故此書載於道藏李邯鄲云羅浮山逍遙子撰

紫堂訣三卷　鼂氏曰紫堂先生撰未詳何代人著紫垣十二星至隱曜總三百六十位分二十八舍附之以五星配十二辰以推人命之吉凶

五星命書一卷　陳氏曰不著名氏其歌訣頗詳然未必驗也

五星三命指南十四卷　陳氏曰亦不知名氏大抵書坊售利求俗師爲之

聿斯歌一卷　陳氏曰青羅布衣王希明撰不知何人

靈臺三十六歌一卷　陳氏曰題稱武平先生　然亦不知其爲何代人

五星六曜約法一卷　洞微歌一卷　紫宙經一卷　陳氏曰以上三種皆無撰著名氏亦莫考其所自出

四門經一卷　陳氏曰唐待詔陳周輔撰

青羅立成歷一卷　陳氏曰司天監朱奉奏據其歷起貞元十年甲戌入歷至今乾寧四年丁巳則是唐末人

羅計二隱曜立成歷一卷　陳氏曰稱太中大夫曹士蔿亦莫知何人但云起元和元年入歷

諸家五星書一卷　陳氏曰雜錄五星祿命之說前數家亦多在焉

遁甲八門命訣一卷　陳氏曰不知名氏

信齋百中經一卷　陳氏曰不著名氏安慶府本術士言最善

怡齋百中經一卷　陳氏曰東陽術士曹東野自言今世言五星者皆用唐顯慶歷歷法更本朝前後無慮十餘變而百中經猶守舊安得不差乃用見行歷法推算其說如此未知能質也

五行精紀三十四卷　陳氏曰清江鄉貢進士廖中撰周益公爲之序集諸家三命說

三辰通載三十四卷　陳氏曰嘉禾錢如璧編集五星命術

廣濟陰陽百忌歷二卷　陳氏曰稱唐吕才撰有序按才序陰陽書其三篇見於本傳曰祿命曰卜宅曰葬盡掃世俗拘滯之論安得復有此歷本初固已假託後人附益尤不經

三歷會同十卷　陳氏曰不知作者集百忌總聖集正三書

萬歷會同三十卷　陳氏曰陳從古撰以前書推廣之書坊售利之具也

彈冠必用一卷　陳氏曰周謂撰專爲宦游擇日設

三歷撮要一卷　陳氏曰無名氏又一本名擇日撮要歷大略皆同建安徐清叟眞翁云其鄉人尙書丞應龍所

輯不欲著名

陰陽備用十二卷　陳氏曰通判舒州新安胡舜甲汝嘉撰此書本爲地理形法而諸家選對日法要皆在焉故附於此　右五行

焦氏易林十六卷　鼂氏曰漢天水焦延壽傳易於孟喜此其所著書也費直題其前曰六十四卦變又有唐渝王序所書每卦變六十四總四千九十六首皆爲韻語與左氏傳載鳳凰於飛和鳴鏘鏘漢書所載大橫庚庚予爲天王之語絕相類豈古之卜者各有此等書邪　石林葉氏曰吾家有焦貢易林京房易二書大抵皆卜筮陰陽氣候之言不復更及易道考之班固儒林傳漢初傳易大抵皆本之田何而焦貢獨得隱士之說以授京房貢嘗從孟喜問易會喜死房即以其學出孟氏其徒翟牧白生不肯皆曰非也然孟喜雖授學田王孫至其候陰陽災變言田生死時枕喜膝獨傳喜其實妄也故梁邱賀辨以爲田生絕施讐手中時喜歸東海無此事則二氏書其源流固無所本縱焦貢書出孟氏固謬矣如趙賓說箕子明夷爲箕子者萬物方荄茲也云受於喜喜爲名之則喜乃妄人而已　陳氏曰又名大易通變唐會昌景寅越五雲谿王俞序凡四千九十六卦其辭假出於經史其意雜通於神祇蓋一卦可以變六十四也舊見沙隨程迥所記南渡諸人以易林筮國事多奇驗求之累年寶慶丁亥始得之莆田皆韻語古雅頗類左氏所載繇辭或時援引古事間嘗筮之亦驗頗恨多脫誤嘉熙庚子從湖守王寺丞侑借本兩相校十得八九其中亦多重復或諸卦數爻共一繇莫可考也

八神筮法二卷　鼂氏曰以八卦世分六十四卦每卦首必云子夏曰論易筮之吉凶

靈棊經二卷　鼂氏曰漢東方朔撰又云張良劉安未知孰是晉顏幼明宋何承天注有唐李遠敘歸來子以爲

黃石公書豈謂以授艮者邪按南史載客從南來遺我艮財寶貨珠璣金盌玉盃之繇則古之遺書也明矣凡百二十卦皆有繇辭

靈龜經一卷　鼂氏曰史蘇撰論龜兆之吉凶崇文目三卷

易傳積算法雜占條例一卷　陳氏曰漢京房撰詳已見易類世所傳京氏遺學不過如此而已今世卜者世應飛伏納甲之類皆出京氏

周易版詞一卷　陳氏曰不知名氏當是漢魏以前人所為其閒官名皆東京制也

周易元悟一卷　陳氏曰題李淳風撰

火珠林一卷　陳氏曰無名氏今賣卜者擲錢占卦盡用此書

揲蓍古法一卷　陳氏曰開封鄭克武子撰

蓍卦辨疑序三卷　陳氏曰郭雍撰自序略言學者相傳謂九為老陽七為少陽六為老陰八為少陰及觀乾爻稱九坤爻稱六則九六為陰陽蓋無疑也而六子皆稱九六不言七八則少陰少陽未有所據及考乾坤之策曰乾之策二百一十有六坤之策百四十有四六之一則乾爻得三十六坤爻得二十四是則老陰老陽之數也又考二篇之策陽爻百九十有二以三十六乘之積六千九百十有二陰爻百九十有二以二十四乘之積四千六百八合之為萬有一千五百二十則二篇之策亦皆老陰老陽之數也而少陰少陽之數又無所見再置陽爻百九十有二以少陽二十八乘之積五千三百七十六再置陰爻百九十有二以少陰三十二乘之積六千一百四十四合之亦為萬有一千五百二十以是知少陰少陽之數隱於老陰老陽之中如是則七九皆為陽六八皆為

陰其畫爲奇爲耦皆同聖人畫卦初未必以陰陽老少爲異然卜史之家欲取動爻之後卦故分別老少之象與聖人畫卦之道已不同矣然七九爲陽六八爲陰蓋謂陰陽各有二道與說卦言立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛其義皆同是道也以聖人不明載之繫辭後世紛紛互相矛盾至有大失聖人之意者大率多主卜史之論不知所謂策數淺妄爲臆說也　朱子語錄曰揲蓍雖是一小事自孔子來千五百年人都理會不得唐時人說得雖有病痛大體理會得是近來說得大乖自郭子和始奇者揲之餘爲奇扐者歸其餘扐二指之中今子和反以掛一爲奇而以揲之餘爲扐又不用老少只用三十六三十二二十八二十四不知爲策數以爲聖賢從來只說陰陽不曾說老少不知他旣無老少則七八九六皆無用又何以爲卦又曰龜爲卜策爲筮策是餘數謂之策他只是胡亂說策字或問他旣如此說則再扐而後卦之說何如曰他以第一揲扐爲扐第二第三揲不掛爲扐第四揲又掛然如此則無五年再閏如某已前排眞个是五年再閏聖人下字皆有義理掛者挂也扐者勒於二指之中也

常陽經一卷　晁氏曰崇文目題曰黃帝式用蓋六壬占卜術也

六壬要訣一卷　晁氏曰未詳何人撰隋志載六壬之書兩種金鑾密記及五代史記頗言其驗今世龜筮道息而此術獨行

六壬課鈐一卷　晁氏曰未詳何人所纂以六十甲子加十二時成七百二十三課三傳入神以占吉凶

玉關歌一卷　晁氏曰不題撰人六壬課訣也

六壬翠羽歌一卷　陳氏曰後唐長興中僧令岑撰錯誤極多未有他本可校

六壬洞微賦一卷　陳氏曰不知名氏晉卜劉松年所傳

京氏參同契律歷志一卷　陳氏曰虞翻注專言占象而不可盡通字亦多誤未有別本校

京氏易式一卷　陳氏曰鼂說之以道撰

占燈法一卷　觀燈法一卷　鼂氏曰唐李淳風撰崇文總目亦有之　右占筮

八五經一卷　鼂氏曰序云黃帝書八五謂八卦五行雖後人依託而其辭亦馴雅相墓書也呂才葬篇以六說詰其不驗且云世人之爲葬巫所欺忘擗踊荼毒以期徼幸由是相塋隴希官爵擇時日規財利誠哉是言也陳氏曰序稱大將軍記室郭璞後序言余受郭公青囊書數篇此居一公戒以祕之丞相王公盡索余書余以公言告之得免未稱太興元年六月蓋晉元帝時王公謂導也然皆依託耳其書爲相冢作

狐首經一卷　陳氏曰不著名氏稱郭景純序亦依託也胡洎嘉始序而傳之其文亦雅馴言頗有理

續葬書一卷　陳氏曰稱景純撰鄙俗依託

青囊補注三卷　鼂氏曰郭璞撰世傳葬書之學皆云無出郭璞之右者今盛行皆璞書也按璞傳載葬母事世傳蓋不誣矣璞未幾爲王敦所殺若謂禍福皆係於葬則璞不應擇凶地以取禍若謂禍福有定數或他有以致之則葬地不必擇矣嗚呼璞自用其術尚如此況後遵其遺書者乎

撥沙經一卷　鼂氏曰唐呂才撰地理書書山水之形成圖蓋依託者

青囊本旨一卷　鼂氏曰不記撰人演郭璞相墓青囊經也

洞林別訣一卷　尋龍入式一卷　鼂氏曰江南范越鳳集郭璞所記諸家地理書得失爲此書二十四篇并司

空班葬龍入式歌附　陳氏曰又名泒林別訣范越鳳相傳縉雲人家方兆鐫

地理少一卷　陳氏曰稱李淳風亦未必然

會元經二十四卷　鼂氏曰孫季邕撰未詳何代人集諸家相地書芟其鄙陋無驗者成是書

金鎖正要一卷　元談經一卷　錦囊遺錄一卷　五行統例一卷　鼂氏曰四書皆地理書也

五音地理新書三十卷　鼂氏曰唐僧一行撰以人姓五音驗八山三十八將吉凶之方其學今世不行

地理口訣一卷　陳氏曰不知何人所集曰楊筠松曾楊乙黄禪師左仙朱仙桃范越鳳劉公賴太素張師姑王吉凡十家

楊氏遺訣曜金歌并三十六圖象一卷　陳氏曰楊即筠松也又號楊救貧

神龍鬼砂一卷　羅星妙論一卷　陳氏曰皆不知作者

九星賦一卷　陳氏曰題范公

陰陽精義二十篇　朱伯起撰水心序伯起從鄭公景望學而與景元爲友酷嗜地理談山如啖蔗浮海葬妻大芙蓉云後百年當驗著書二十篇論原起乘止尤詳二鄭因是喜陰陽家余常怪蘇公子瞻居陽羨而葬嵩山一身豈能應四方山水之求近時朱公元晦聽蔡季通預卜壽藏門人裏糧行紼六日始至乃知好奇者固通人大儒之常患也

龍髓經一卷　疑龍經一卷　辯龍經一卷　龍髓別旨一卷　九星祖局圖一卷　五星龍祖一卷　二十八禽星圖一卷　陳氏曰以上七種皆無名氏并前諸家多見炎錄以見遺江西有風水之學往往人皆道之

三十二家相書三卷　鼂氏曰或集許負以下三十二家書成此編

月波洞中記一卷　鼂氏曰序稱唐任逍遙得之於太白山月波洞石壁上凡九篇相形術也崇文總目置之五行類

雜相書一卷　陳氏曰凡三十二種又有拾遺亦吳晦父所錄

成和子觀妙經一卷　陳氏曰不著名氏

希夷先生龜鑑一卷　陳氏曰逸人亳社陳摶圖南撰劉康國注館閣書目作人倫風鑒

袖中記一卷　鼂氏曰皇朝李唐濬撰辨人形色知人壽夭吉凶

羣書古鑒一卷　鼂氏曰未詳撰者姓名熙寧同集書史相術驗者

諸家相書五卷　陳氏曰知莆田縣昭武黃庚毅夫撰集

玉管神照一卷　陳氏曰無名氏

相馬經　鼂氏曰伯樂撰

集馬相書一卷　鼂氏曰光祿少卿孫珪撰

相牛經一卷　鼂氏曰序曰甯戚傳之百里奚漢世河西薛公得其書以相牛千百不失其一至魏世高堂生又傳晉宣帝其後祕之細字薛公注也

相鶴經一卷　鼂氏曰題曰浮邱公撰其傳云浮邱公傳於王子晉後崔文子學道於子晉得其文藏於嵩山之石室淮南公採藥得之乃傳於世

相貝經一卷　陳氏曰不知作者

師曠禽經一卷　陳氏曰稱張華注

右形法

文獻通考卷二百二十終

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考四十八

子兵書

漢藝文志兵家者流蓋出古司馬之職王官之武備也洪範八政八曰師孔子曰爲國者足食足兵以不教民戰是謂棄之明兵之重也湯武受命以師克亂而濟百姓動之以仁義行之以禮讓司馬法是其遺事也自春秋至於戰國出奇設伏變詐之兵並作漢興張良韓信序次兵法凡百八十二家删取要用定著三十五家諸呂用事而盜取之武帝時軍政楊僕捃摭遺逸紀奏兵錄猶未能備至於孝成命任宏論次兵書爲四種

漢志兵權謀十三家二百五十九篇 省伊尹太公管子孫卿鶡冠子蘇子蒯通陸賈淮南王二百五十九種出司馬法入禮也其權謀者以正守國以奇用兵先計而後戰兼形勢包陰陽用技巧也

漢志兵形勢十一家九十二篇圖十八卷 形勢者雷動風舉後發而先至離合背鄉變化無常以輕疾制敵者也

漢志陰陽十六家二百四十九篇圖十卷 陰陽者順時而發推刑德隨斗擊因五行相勝假鬼神而爲助者也

右漢志兵技考十三家百九十九篇 省墨子重入蹴之鞠也技巧者習手足便器械積機關以立攻守之勝者也凡兵書五十三家七百九十篇圖四十三卷

容齋洪氏隨筆曰漢成帝命任宏論次其書爲四種其權謀中有韓信三篇形勢中有項王一篇前後藝文志載之且云漢興張良韓信序次兵法凡百八十二家删取要用定著三十五家諸呂盜取之項韓雖不得其死而遺書可傳於後者漢世不廢今不可復見矣

隋志一百三十三部五百一十二卷

唐志二十三家六十部三百一十九卷（失姓名十四家李筌以下不著錄二十五家一百六十三卷）

宋三朝志一百八十二部五百五十三卷

宋兩朝志三十二部一百二十七卷

宋四朝志九十七部八百二十八卷

宋中興志九十二家一百單七部一千七十四卷

六韜六卷　鼂氏曰周呂望撰按漢藝文志無此書梁隋唐始著錄分文武龍虎豹犬六目兵家權謀之書也元豐中以六韜孫子吳子司馬法黃石公三略尉繚子李衛公問對頒行武學今習之號七書云按兵法漢成帝常命任宏分權謀形勢陰陽技巧爲四種今又有卜筮政刑之說蓋在四種之外矣　高氏子略曰詩曰維師尚父時維鷹揚涼彼武王肆伐大商會朝清明鄭康成稱其天期已至兵甲之彊師卒之武故今伐商合兵以清明也牧誓曰時甲子昧爽王朝至於商郊牧野與詩合也武王之問太公曰何以知人心王時寢疾太公負而起之曰行迫矣勉之武王乃駕騖冥之車周曰爲之御至於孟津大黃參連弩大才扶胥車（戰具）飛鳧（赤莖白羽以鐵爲首）電影（青莖赤羽以銅爲首副也晝則爲光夜則爲星）方頭鐵鎚（重八斤一名鐵鉞）行馬（廣二丈二十具）渡溝飛橋（廣五丈轉關鹿盧）鷹爪方凶鐵把（柄長七尺）天陣（日月斗杓杓一左一右一仰一背爲天陣）地陣（北邱陵水泉有左右前後之利）人陣（車馬文武）積極臨衝（攻具）雲樓飛樓（視城中也）武衛大櫓（三軍所需）雲火萬炬（火具）吹鳴箛笳此則康成所曰兵甲之彊師卒之武爲可考歟亦詩所謂檀車煌煌駟騵彭彭者也又考諸武王曰殷可伐乎太公曰天與不取反受其咎武王又曰諸侯已至士民何如太公曰大道無親何急於元士武王又曰民吏未安賢者未親何如太公曰無故無親如天如地其言若有合於書者詩之上章曰保右命爾燮伐大商上帝臨女無貳爾

心此之謂也　周氏涉筆曰謂太公為兵家之祖自漢人已然本無所稽僅以陰符有託而云爾太公遇文王事尚未足信況談兵哉周詩鷹揚外無他語周公曰惟文王尚克修和我有夏亦惟有若虢叔有若閎夭有若泰顛有若南宮括武王惟茲四人尚迪有祿後暨武王誕將天威咸劉厥敵惟茲四人昭武王惟冒丕單稱德向使太主公柄伐商身為大將周公其遺之乎六韜不知出何時其屑屑共議以家取國以國取天下殆似丹徒布衣太原宮監所經營者史記載君臣各把鉞斷首懸旗以後人臆記非實也歸賂免囚好事為之而此書因著文伐十二節陰賂左右輔其淫樂養其亂臣與韓非所云納賚仲奉玉版丼為一論蠹文武周召之一厄也管子書載湯結女華以為陰事曲逆以為陽戰國諸子竊測古聖妄誕率類此太公舉賢尚功周公知其有篡弒之臣亦是後人妄以見事附合而諸子因記殺華士謂周公馳往救之疏謬可笑此書有上賢篇則六賊七害指抗志高節輕爵位賤有司語無為言無欲虛論高議窮居靜處條居大半全與暴亂同科按武王既定天下其詩曰日靖四方其書曰無有作惡當丕單稱德之世而紛然懸賞罰錄功名不知將何出也此書並緣吳起漁獵其詞而綴緝以近代軍政之浮談淺駁無可施用蓋吳起武侯眞答問也故問者當其形對者應其實至於料六國形勢所當出百代之下猶可想像而此書問答徒效之也故務廣不務精語脈皆不相應讀者宜熟察也　陳氏曰其辭鄙俚世俗依託也　水心葉氏曰自龍韜以後四十三篇條畫變故預設方禦皆為兵者所當講習孫子之論至深不可測而此四十三篇繁悉備舉似為孫子義疏也其書言避正殿乃戰國後事固當後於孫子論將有十過近於五危戰車十死戰騎十敗與行軍九地相出入其勵軍言禮將力將一欲練士各聚卒教戰成三軍又本於吳起然則孫吳固兵家所師用至莊周亦稱九徵則眞以為太公所言矣然周嫚侮為方術者而不悟六韜之非偽何

也蓋當時學術無統諸子或妄相詆訾或偶相崇出於率爾豈足據哉

司馬法三卷　晁氏曰齊司馬穰苴撰威王使大夫追論古者司馬兵法而附穰苴於其中因號司馬兵法司馬遷謂其書閎廓深遠雖三代征伐未能竟其義如其文近亦少褒矣穰苴爲區區小國行師何暇及司馬兵法之揖讓乎　陳后山擬御試武舉策曰臣聞齊威王使其大夫追論古者司馬兵法附以先齊大司馬田穰苴之說號曰司馬穰苴兵法夫所謂古者司馬兵法周之政典也所謂穰苴兵法太史遷之所論今博士弟子之所誦說者也昔周公作政典司馬守之以佐天子平邦國而正百官均萬民故征伐出於天子及上廢其典下失其職而周衰矣故征伐出於諸侯典之用舍興壞係焉遷徒見七國楚漢之戰以詐勝而身固未嘗行道也遂以仁義爲虛名而疑三代以文具可謂不學矣史稱遷博極羣書而其論如此所謂雖多奚爲者也臣謹按傳記所載司馬法之文今書皆無之則亦非齊之全書也然其書曰禮與法表裏文與武左右又曰殺人以安人殺之可也攻其國愛其民攻之可也以戰去戰雖戰可也又曰夏冬不興師所以兼愛民此先王之政何所難乎至其說曰擊其疑加其卒致其屈襲其規此穰苴之所知也漢之所行遷之所見而謂先王爲之乎

魏武注孫子一卷　晁氏曰吳孫武撰魏武帝注按漢藝文志孫子兵法八十二篇今魏武所注止十三篇杜牧以爲武書數十萬言魏武削其繁賸筆其精粹成此書云其序略曰吾讀兵書戰策多矣武所著深矣　水心葉氏曰按司馬遷稱孫子十三篇兩言之而班固志藝文乃言孫武子兵法八十二篇又吳起四十八篇而今吳起六篇而已又今中庸一篇而志稱四十九篇豈昔所謂篇者特章次之比非今粹書也然遷時已稱十三篇而劉歆班固在其後反著八十二篇以火攻用閒考之疑孫子亦有未盡之書然此爲文字多少其不存者自不足論

還戰孫武齊人而用於吳在闔閭時破楚入郢為大將按左氏無孫武他書所有左氏不必盡有然頴考叔曹劌燭之武鱄設諸之流微賤暴用事左氏未嘗遺而武功名章灼如此乃更闕又同時伍員宰嚭一一銓次乃獨不及武邪詳味孫子與管子六韜越語相出入春秋末戰國初山林處士所為其言得用於吳者其徒夸大之說也自周之盛至春秋凡將兵者必與聞國政未有特將於外者六國時此制始改吳雖蠻夷而孫武為大將乃不為命卿而左氏無傳焉可乎故凡謂穰苴孫武者皆辯士妄相標指非事實其言闔閭試以婦人尤為奇險不足信

高氏子略曰周衰制壞法蕩政不克綱強弱潰凌一趨於武侈兵圖霸干戈相尋甚可畏也其間謀師行帥命意立制猶知篤禮信尚訓齊庶幾三代仁義之萬一焉耳殊未至於毒也兵流於毒始於孫武乎武稱雄於言兵往往舍正而鑿奇背義而依詐凡其言反覆其變無常智術相高氣驅力奪故詩書所述韜匱所傳至此皆索然無遺澤矣先儒曰無以學術殺天下後世是猶言學者也吳越交兵勝負未決武居其間豈無所以為強吳勝越者二十年間闔閭既以戰死夫差旋喪其國方是時武之言兵亦知為吳計而已成敗興亡易如反掌固無待於殺天下後世兵其可以智用歟　陳氏曰世之言兵者祖孫武然孫武事吳闔閭而不見於左傳不知果何時人也

李筌注孫子三卷　鼂氏曰唐李筌注以魏武所解多誤約歷代史依遁甲注成三卷

杜牧注孫子三卷　鼂氏曰唐杜牧牧之注牧以武書大略用仁義使機權曹公所注解十不釋一蓋惜其所得自為新書爾因備注之世謂牧慨然最喜論兵欲試而不得者其學能道春秋戰國時事甚博而詳知兵者有取焉

陳皡注孫子三卷　鼂氏曰唐陳皡撰皡以曹公注隱微杜牧注闊疎重爲之注云

紀燮注孫子三卷　鼂氏曰唐紀燮集唐孟氏賈林杜佑三家所解

梅聖俞注孫子三卷　鼂氏曰皇朝梅堯臣聖俞注歐公爲之序　歐陽氏序曰世所傳孫武十三篇多用曹公杜牧陳皡注號三家孫子余頃與撰四庫書序所見孫子注者尤多（一有至二十餘家五字）武之書本於兵兵之術非一而以不窮爲奇宜其說者之多也凡人之用智有短長其設施各異故或膠其說於偏見然無出所謂三家者三家之注皡最後其說時時攻牧之短牧亦慨然最喜論兵欲試而不得者其學能道春秋戰國時事甚博而詳然前世言善用兵稱曹公曹公嘗與董呂諸袁角其力而勝之遂與吳蜀分漢而王傳言魏之諸將出兵千里（一有公字）每坐計勝敗授其成筭諸將用之十不失一一有違者兵輒敗北故魏世用兵悉以新書從事其精於兵也如此牧謂曹公於注孫子尤略蓋惜其所得自爲一書是曹公悉得武之術也然武嘗以其術干吳王闔閭用之西破楚北服齊晉而霸諸侯夫使武自用其書止於强霸及曹公用之然亦終不能滅吳蜀豈武之術盡於此乎抑用之不極其能也後之學者徒見其書又各牽於己見是以注者雖多而少當也獨吾友聖俞不然嘗評武之書曰此戰國相傾之說也三代王者之師司馬九伐之法武不及然亦愛其文略而意深其行師用兵料敵制勝亦皆有法其言甚有次序而注者汨之或失其意乃自爲注凡膠於偏見者皆抉（一作挑）去傳以己意而發之然後武之說不汨而明吾知此書當與三家並傳而後世取其說者往往於吾聖俞多焉聖俞爲人謹質溫恭（一有仁厚而明四字）衣冠進趨眇然儒者也後世之視其書者與太史公疑張子房爲壯夫何異　朱子語錄曰歐公大段推許梅聖俞所注孫子看得來如何得似杜牧注底好

王晳注孫子三卷　晁氏曰皇朝王晳注晳以古本校正闕誤又為之注仁廟時天下久承平人不習兵元昊既叛邊將數敗朝廷頗訪知兵者士大夫人人言兵矣故本朝注解孫武書大抵皆其時人也

何氏注孫子三卷　晁氏曰未詳其名近代人也

吳子三卷　晁氏曰魏吳起撰言兵家機權法制之說唐陸希聲類次為之說料敵治兵論將變化勵士凡六篇　高氏子略曰讀吳子其說蓋與孫武截然其不相侔也起之書幾乎正武之書一乎奇吳之書尚禮義明教訓或有得於司馬法者武則一切戰國馳騁戰爭奪謀逞詐之術耳武侯浮西河下中流喟然嘆曰美哉山河之固魏之寶也起言之曰在德不在險德之不修舟中之人盡敵國也斯言之善質於經求之古奚慚焉反覆此編則所教在禮所貴在禮夫以湯武仁義律之起誠有間求之齊魯晉衛秦楚之論兵者起庶幾乎

黃石公三略三卷　晁氏曰題曰黃石公上中下三略其書論用兵機權之妙嚴明之決明妙審決軍可以死易生可以存易亡經籍志云下邳神人撰世傳此即圯上老人以一編書授張良者　陳氏曰其書傅會依託也　西山眞氏序曰三略先秦書雖非鷹揚翁自作要必其遺法予嘗深味之其言治國養民法度與儒者指意不悖而斂藏退守不為物先之意則黃老遺言也子房號稱習用兵然最所得者不過與物推移變化無方因敵轉化動而輒隨數語耳以此推之則今傳於世者子房所受書也

尉繚子五卷　晁氏曰未詳何人書論兵主刑法按漢藝文志有二十九篇今逸五篇首篇稱梁惠王問意其魏人歟　陳氏曰六國時人按漢志雜家有二十九篇兵形勢家又有三十一篇今書二十三篇未知果當時本書否　周氏涉筆曰尉繚子言兵理法兼盡然於諸令督責部伍刻矣所以為善者能分本末別賓主所謂高之以

廊廟之論重之以受命之論銳之以踰垠之論廊廟本也受命所以授也凡諸令所云將事也踰垠之論爾視孫子專篇論火攻吳起武侯纖碎講切蓋從容有餘矣人主崇儉務本均田節歛明法稽驗爲之主本無蔓獄無留刑故曰兵凶器爭逆德事必有本以武爲植以文爲種武爲表文爲裏文視利害辨安危武犯强敵力攻守不攻無過之城不殺無罪之人夫殺人之父兄利人之財貨臣妾人之子女此皆盜也其說雖未純王政亦可謂窺本統矣古者什伍爲兵有戰無敗有死無逃自春秋戰國來長募既行動輒驅數十萬人以赴一決然後有逃亡不可禁故尉繚子兵令於誅逃尤詳世傳張魏公建壇拜曲端爲大將端首問魏公兵幾何魏公曰八十萬人端曰須是斬了四十萬人方得四十萬人用端所言果如是固覆軍失地殺身之道也夫分數豈專在殺哉此余黨孫決不能興起輯睦吸引安祥而尉繚子亦云善用兵者能殺卒之半其次殺其十三其下殺其十一能殺其半者威加海內殺十三者力加諸侯殺十一者令行士卒筆之於書以殺垂教孫吳卻未有是論也

張橫渠注尉繚子一卷　晁氏曰皇朝張載撰其辭甚簡蚤年喜談兵後謁范文正文正愛其才勸其學儒載感悟始改業此殆少作也

武侯十六策一卷　晁氏曰蜀諸葛亮孔明撰序稱謹進便宜十六事一治國二君臣三視聽四納言五察疑六治民七舉措八考黜九治軍十賞罰十一喜怒十二治亂十三教令十四斬斷十五思慮十六陰察陳壽錄孔明書不載此策疑依託者

庾袞保聚圖一卷　晁氏曰晉庾袞撰晉書孝友傳載袞字叔褒齊王冏之倡義也張泓等掠陽翟袞率衆保禹山泓不能犯此書序云大駕還長安時元康三年己酉撰保聚壘議二十篇按冏之起兵惠帝永寧元年也帝還

長安永興元年也皆在元康後且三年歲次實癸丑今云己酉皆誤

李衛公問對三卷　鼂氏曰唐李靖對太宗問兵事史臣謂李靖兵法世無完書略見於通典今對問出於阮逸家或云逸因杜氏附益之　陳氏曰亦假託也文辭淺鄙尤甚今武舉以七書試士謂之武經其間孫吳司馬法或是古書三略尉繚子亦有可疑六韜問對僞妄明白而立之學官置師弟子伏而讀之未有言其非者何也何遠春渚紀聞言其父去非爲武學博士受詔校七書以六韜問對爲疑白司業朱服服言此書行之已久未易遽廢遂止後爲徐州教授與陳師道爲代師道言聞之東坡世所傳王通元經關子明易傳及李靖問對皆阮逸僞撰逸嘗以草示奉常公云奉常公者老蘇也　按四朝國史兵志神宗熙寧問詔樞密院曰唐李靖兵法世無全書雜見通典離析譌舛又官號物名與今稱謂不同武人將佐多不能通其意令樞密院檢詳官與王震曾旼王白郭逢原等校正分類解釋令今可行豈卽此問答三卷耶或別有其書也然鼂陳二家以爲阮逸取通典所載附益之則似卽此書然神宗詔王震等校正之說旣明具於國史則非逸之假託也

郭元振安邊策三卷　鼂氏曰唐郭元振撰以總兵進攻聚衆退守不可無權謀乃著此書故舊題曰定遠安邊策

李臨淮武記　鼂氏曰唐李光弼撰其書凡一百二十章末云呂望志廓而遠孫武思幽而密黃石寬而重斷吳起嚴而貴勇墨翟守而無攻老聃勝而不美今擇其精要雜以愚識爲一家書一本題曰統軍靈轄寶祕策或云光弼從事張參所纂

閫外春秋十卷　陳氏曰唐少室山布衣李筌撰起周武王勝殷止唐太宗擒竇建德明君良將戰爭攻取之事

天寶二年上之

風后握奇經一卷　陳氏曰永嘉薛士龍季宣校定自晉馬隆三百八十四字續圖三百十五字合標題七百字又有馬隆讚述多所發明幷寫陳圖於後馬隆本奇作機　高氏子略曰風后握奇經三百八十四字其妙本乎奇正相生變化不測蓋潛乎伏羲氏之書所謂天地風雲龍鳥蛇虎則有爲八卦之象明矣蓋注奇讀如奇耦之奇則尤可與易準諸儒多稱諸葛武侯八陣唐李衛公六花皆在乎此唐裴緒之論又以爲六十四卦之變其出也無窮若此則所謂八陣者八卦之統爾焦氏易學卦變至於四千九十有六奇正相錯變化無窮是可以名數該之乎然觀太公武韜且言牧野之師有天陣有地陣此固出於握奇而又有人陣焉此又出於天地之外者非八陣六花所能盡也獨孤及作風后八陣圖記有曰黃帝順煞氣以作兵法文昌以命將風后握機制勝作爲陣圖故八其陣所以定位衡抗於外軸布於內風雲負其四維所以備物也虎張翼以進蛇向敵而蟠飛龍翔鳥上下其勢所以致用也至若疑兵以固其餘地遊軍以按其後列門具將發然後合戰弛張則二廣迭舉犄角則四奇皆出圖成鑄祖帝用經略北逐獯鬻南平蚩尤遺風冥冥神機未昧項籍得之霸西楚黥布得之奄九江李武得之攘匈奴唐天寶中客有得其遺制於黃帝書之外篇裂素而圖之按魚復之圖全本於握機賾其妙窮其神者武侯而已獨孤乃以爲項黥武帝得之末之思歟

人事軍律三卷　鼂氏曰皇朝符彥卿撰其序言兵者多雜言陰陽殊不知往亡宋捷甲子胡興鵶入梟集翻成吉兆故此但述人事云或以爲唐燕僧利正撰

神武祕略十卷　鼂氏曰皇朝仁宗御撰纂古今兵書戰策及書史成敗之迹類權謀形勢陰陽技巧凡四門三

十篇

三朝武經聖略十卷　鼂氏曰皇朝曾公亮丁度撰寶元中西邊用兵朝廷講武備是時洙奉詔編祖宗任將用兵邊防事迹分二十門　陳氏曰凡十七門後五卷爲奏議中興書目云十卷李淑書目十五卷今本與邯鄲卷數同

武經總要四十卷　鼂氏曰皇朝曾公亮丁度撰康定中朝廷恐羣帥昧古今之學命公亮等采古兵法及本朝計謀方略凡五年奏御制度十五卷邊防五卷故事十五卷占候五卷御爲製序　巽岩李氏曰昔杜君卿取前世用兵故事分一百三十餘門編入通典國朝修經武要略亦承用之但微有附益耳

百將傳十卷　鼂氏曰皇朝張預公立撰預觀歷代將兵者所以成敗莫不與孫武書相符契因擇良將得百人集其傳成一書而以武之兵法題其後上之　陳氏曰每傳必以孫武兵法斷之

兵要望江南一卷　鼂氏曰題云黃石公以授張良者按其書雜占行軍吉凶寓聲於望江南詞取其易記憶總目云武安軍左押衙易靜撰蓋唐人也

倚馬立成法二卷　鼂氏曰唐李湻風撰兵行占候之書也湻風太宗時人而此書起九宮法至貞元六年庚午假託以行其書耳非湻風眞本也

三略素書解一卷　陳氏曰呂惠卿吉甫撰

熙寧收復熙河陣法三卷　陳氏曰觀文殿學士九江王韶子純撰

武經龜鑑二十卷　陳氏曰保平軍節度使王彥撰隆興御製序其書以孫子十三篇爲主而用歷代事證之

渭南祕訣一卷　陳氏曰昭武謝淵得之於瀘州蓋武侯八陣圖法也爲之注釋而傳於世

補漢兵制一卷　陳氏曰錢文子撰

西漢兵制一卷　陳氏曰建安王珨器之撰

制勝方略三十卷　陳氏曰修武郎楊蕭德欽撰自左氏傳而下迄於陳隋用兵事迹慶元丁巳序

漢兵論一卷　辨疑一卷　陳氏曰姑蘇潘夢旂天錫撰

修城法式條約二卷　陳氏曰判軍器監沈括知監丞呂和卿等所修敵樓馬面團敵式樣并申明條約熙寧八年上

文獻通考卷二百二十一終

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考四十九

子醫家

漢藝文志醫經者原人血脉經絡骨髓陰陽表裏以起百病之本死生之分而用度鍼石湯火所施（師古曰鍼所以刺病也石謂砭石即石鍼也古者攻病則有砭今其術絕矣）調百藥齊和之所宜至齊之得（齊音劑）猶磁石取鐵以物相使拙者失理以瘉為劇以生為死　漢藝文志經方者本草石之寒溫量疾病之淺深假藥味之滋因氣感之宜辯五苦六辛致水火之齊以通閉解結反之於手及失其宜者以熱益熱以寒增寒精氣內傷不見於外是所獨失也故諺曰有病不治常得中醫

漢志醫經七家二百一十六卷

漢志經方十一家二百七十四卷

隋志醫方二百五十六部四千五百一十三卷

唐志明堂經脉類一十六家三十五部二百三十一卷（失姓名十六家甄權以下不著錄二家十卷）

唐志醫術六十四家一百二十部四千四十六卷（失姓名三十八家王方慶以下不著錄五十五家四百八卷）

宋三朝志經脈四十六部一百四十卷醫術一百九十一部二千九十九卷

宋兩朝志經脈二十九部四十五卷醫術八十四部二百二十六卷

宋四朝志三十六部二百九卷

宋中興志一百七十九家二百九部一千二百五十九卷

黃帝素問二十四卷　晁氏曰昔人謂素問者以素書黃帝之問猶言素書也唐王砅注砅謂漢藝文志有黃帝內經十八卷素問卽其經之九卷兼靈樞九卷迺其數焉先是第七亡逸砅時始獲乃詮次注釋凡八十一篇分二十四卷今又亡刺法本論二篇砅自號啟元子醫經之傳於世者多矣原百病之起瘉者本乎黃帝辯百藥之味性者本乎神農湯液則稱伊尹三人皆古聖人也憫世疾苦親著書以垂後而世之君子不察乃以為賤技恥習之由此故今稱醫者多庸人治之失理以生為死者甚衆激者至云有病不治常得中醫豈其然乎故予錄醫頗詳隋志以此書為首今從之　陳氏曰黃帝與岐伯問答三墳之書無傳尚矣此固出於後世依託要是醫書之祖也唐太僕令王砅注自號啟元子按漢書但有黃帝內外經至隋志乃有素問之名又有全元起素問注八卷嘉祐中光祿卿林億國子博士高保衡承詔校定補注亦頗采元起之說附見其中其為篇八十有一王砅者寶應中人也

靈樞經九卷　晁氏曰王砅謂此書卽漢志黃帝內經十八卷之九也或謂好事者於皇甫謐所集內經倉公論中抄出之名為古書也未知孰是

呂楊注八十一難經五卷　晁氏曰秦越人撰吳呂廣注唐楊元操演越人渤海人家於盧授桑君祕術明洞醫道世以其與黃帝時扁鵲相類乃號之為扁鵲采黃帝內經精要之說凡八十一章以其為趣深遠未易了故名難經元操編次為十三類　陳氏曰漢志亦但有扁鵲內外經而已隋志始有難經唐志遂屬之越人皆不可考

難當作去聲讀

丁德用注難經五卷　晁氏曰德用以楊元操所演甚失大義因改正之經文隱奧者繪爲圖德用濟陽人嘉祐末其書始成　陳氏曰序晉太醫令呂廣重編此經而楊元操復爲之註覽者難明故爲補之且間爲之圖首篇爲診候最詳凡二十四難蓋脈學自扁鵲始也

虞庶注難經五卷　晁氏曰皇朝虞庶注庶仁壽人寓居漢嘉少爲儒已而棄其業習醫爲此書以補呂楊所未盡黎泰辰治平間爲之序

金匱玉函經八卷　晁氏曰漢張仲景撰晉王叔和集設答問雜病形證脈理參以療治之方仁宗朝王洙得於館中用之甚效合二百六十二方　陳氏曰林億等校正此書王洙於館閣蠹簡中得之曰金匱玉函要略方上卷論傷寒中論雜病下載其方并療婦人乃錄而傳之今書以逐方次於證候之下以便檢用其所論傷寒文多節略故但取雜病以下止服食禁忌二十五篇二百六十二方而仍其舊名

仲景傷寒論十卷　晁氏曰漢張仲景述晉王叔和撰次按名醫錄云仲景南陽人名機仲景其字也舉孝廉官至長沙太守以宗族二百餘口建安紀年以來未及十稔死者三之二而傷寒居其七乃著論二十二篇證外合三百九十七法一百一十二方善醫者或云仲景著傷寒論誠不刊之典然有大人之病而無嬰孺之患有北方之藥而無南方之治此其所闕者蓋陳蔡以南不可用柴胡白虎二湯治傷寒其言極有理　陳氏曰其文辭簡古奧雅又名傷寒卒病論凡一百一十二方古今治傷寒者未有能出其外者也

脈經三卷　晁氏曰題云黃帝撰論診脈之要凡二十一篇

王叔和脈經十卷　晁氏曰晉王叔和撰按唐甘伯宗名醫傳曰叔和西晉高平人性度沉靖博通經方精意診處尤好著述其書纂岐伯華陀等論脈要訣所成敘陰陽表裏辯三部九候分人迎氣口神門條十二經二十四氣奇經八脈五臟六腑三焦四時之痾纖悉備具咸可按用凡九十七篇皇朝林億等校正

脈訣一卷　晁氏曰題曰王叔和皆歌訣鄙淺之言後人依託者然最行於世

脈訣機要三卷　脈要新括一卷　陳氏曰通眞子撰不著名氏熙寧以後人也以叔和脈訣有鄙俚處疑非叔和作以其不類故也乃作歌百篇按經爲注又自言常爲傷寒括要六十篇其書未之見

巢氏病源候論五卷　晁氏曰隋巢元方等撰元方大業中被命與諸醫共論衆病所起之源皇朝舊制監局用此書課試醫生昭陵時詔校本刻版頒行宋綬爲序　陳氏曰元方隋太醫博士其書惟論病證不載方藥今按千金方諸論多本此書業醫者可以參考

雷公炮炙三卷　晁氏曰宋雷斅撰胡洽重定述百藥性味炮熬煮炙之方其論多本之於乾寧晏先生斅稱內究守國安正公當是官名未詳

天元玉策三十卷　晁氏曰啟元子撰卽唐王砅也書推五運六氣之變唐人物志云砅仕至太僕令年八十餘以壽終

金寶鑑三卷　晁氏曰衛嵩撰嵩仕至翰林博士崇文總目云不詳何代人述脈候徵驗要妙之理

寶臟暢微論三卷　晁氏曰五代軒轅述撰青霞君作寶臟論三篇著變煉金石之訣旣詳其未善因刊其謬誤增其闕漏以成是書故曰暢微時年九十實乾亨二年也

聖濟經十卷　鼂氏曰徽宗皇帝御製因黃帝內經採天人之賾原性命之理明營衛之清濁究七八之盛衰辯逆順之盈虛為書十篇凡四十二章　陳氏曰辟廱學生昭武吳禔注

通眞子傷寒訣一卷　鼂氏曰題曰通眞子而不著名氏用張長沙傷寒論為歌詩以便覽者脈訣之類也

醫門玉髓一卷　陳氏曰不知作者皆為歌訣論五臟六腑相傳之理

傷寒百問三卷　鼂氏曰題曰無求子大觀初所著書

醫經正本書一卷　陳氏曰知進賢縣沙隱程迥可久撰專論傷寒無傳染以救薄俗骨肉相棄絕之敝

運氣論奧三卷　鼂氏曰宋朝劉溫舒撰溫舒以素問氣運最為治病之要而答問紛揉文辭古奧讀者難知因為三十論二十七圖上於朝

五運指掌賦一卷　陳氏曰葉玠撰

脈粹一卷　鼂氏曰宋朝蕭世基撰世基常閱素問及歷代醫經患其難知因綴緝成一編治平中姚誼序之

南陽活人書二十卷　鼂氏曰宋朝朱肱撰序謂張長沙傷寒論其言雅奧非精於經絡者不能曉會頃因投閑設其對問補苴綴緝僅成卷軸作於己巳成於戊子計九萬一千三百六十八字　陳氏曰肱以仲景傷寒方論多以類聚為之問答本號無求子傷寒百問方有武夷張藏作序易此名仲景南陽人而活人者本華陀語肱吳興人祕丞臨之子中書舍人服之弟登第仕至朝奉郎直祕閣

傷寒微指論二卷　陳氏曰不著作者序言元祐丙寅必當時名醫也其書頗有發明

傷寒證治三卷　鼂氏曰宋朝王實編實謂百病之急無踰傷寒故略舉病名法及世名醫之言為十三篇總方

百四十六首或云潁州人官至外郎龐安常之高弟也

傷寒救俗方一卷　陳氏曰甯海羅適正之尉桐城民俗惑巫不信藥因以藥施人多愈遂以方書召醫參校刻石以救迷俗紹興中有王世臣彥輔者序之以傳

補注神農本草二十卷　鼂氏曰宋朝掌禹錫等補注舊說本草經神農所作而藝文志所不載平帝紀詔天下舉知方術本草者本草之名蓋起於此梁之錄載神農本草三卷書中有後漢郡縣名蓋上世未著文字師學相傳至張機華佗始為編述嘉祐初詔禹錫與林億蘇頌張洞等為之補注以開寶本草及諸家參校采拾遺逸刊定新舊藥名一千八十二種總二十卷

大觀本草三十一卷　陳氏曰唐慎微撰不知何人仁和縣尉艾晟作序名曰經史證類本草按本草之名始見漢書平帝紀樓護傳舊經止一卷藥三百六十五種陶隱居增名醫別錄亦三百六十五種因注釋為七卷唐顯慶又增一百十四種廣為二十卷謂之唐本草開寶中又益一百三十三種蜀孟昶又嘗增益謂之蜀本草及嘉祐中掌禹錫林億等重加校正更為補注以朱墨書為之別凡新舊藥一千八十二種蓋亦備矣今慎微頗復有所增益而以墨蓋其名物之上然亦殊不多也　石林葉氏曰神農本草初但三卷所載甚略識者考其記出產郡名以為東漢人所作梁陶隱居始增修為七卷然陶氏不至東北其論證多謬語唐顯慶中蘇恭請重修於是命長孫無忌等廣定遂為二十卷亦未盡也自是偽蜀韓保昇與術家各自補緝辯證者不一開寶中別加詳定嘉祐初復詔掌禹錫蘇魏公諸人再論次遂大備蓋神農本草外雜取他書凡十六家云

圖經本草二十卷　目錄一卷　鼂氏曰宋朝蘇頌等撰先是詔掌禹錫林億等六人重校神農本草累年成書

奏御又詔郡縣圖上所產藥本用永徽故事重命編述於是頌再與禹錫等裒集衆說類聚銓次各有條目云嘉
祐六年上

證類本草三十二卷　鼂氏曰皇朝唐愼微纂合兩本草爲一書且集書傳所記單方附之於本條之下殊爲詳
博

本草廣義二十卷　鼂氏曰皇朝寇宗奭編以本草二部著撰之人或執用已私失於商確併考諸家之說參之
事實覈其情理證其脫誤以成此書　陳氏曰其書引援辯證頗可觀采

紹興校定本草二十二卷　陳氏曰醫官王繼先等奉詔撰紹興二十九年上之刻板修內司每藥爲數語辯說
淺俚無高論

子午經一卷　鼂氏曰題云扁鵲撰論鍼砭之要成歌詠蓋後人依託者

銅人鍼灸圖三卷　鼂氏曰皇朝王惟德撰仁宗嘗詔惟德考次鍼灸之法鑄銅人爲式分腑臟十二經旁注俞
穴所會刻題其名幷爲圖法幷主療之術刻板傳於世夏竦爲序明堂者謂雷公問道黃帝授之故名云

明堂鍼灸圖三卷　鼂氏曰題曰黃帝論人身俞穴及灼灸禁忌

存眞圖一卷　鼂氏曰皇朝楊介編崇寧間泗州刑賊於市郡守李夷行遣醫幷畫工往親決膜摘膏肓曲折圖
之盡得纖悉介校以古書無少異者比歐希範五臟圖過之遠矣實有益醫家也王莽時捕得翟義黨王孫慶使
太醫尚方與巧屠共刳剝之量度五臟以竹筳導其脈知所始終云可以治病亦是此意

膏肓灸法二卷　陳氏曰清源莊綽季裕集

點烙三十六黃經一卷　鼂氏曰不著撰人唐世書也國史補云自若飲行於世世人不復病黃癉

肘後百一方三卷　陳氏曰晉葛洪撰梁陶隱居增補本名肘後救卒方率多易得之藥凡八十六首陶併七首加二十二首共爲一百一首取佛書人有四大一大輒有一病之義名之

千金方三十卷　鼂氏曰唐孫思邈撰思邈博通經傳洞明醫術著用藥之方診脈之訣鍼灸之穴禁架之法以至導引養生之要無不周悉後世或能窺其一二未有不爲名醫者然議者頗恨其獨不知傷寒之數云　陳氏曰自爲之序名曰千金備急要方以爲人命至重有貴千金一方濟之德踰於此其前類例數十條林億等新纂

千金翼方三十卷　鼂氏曰思邈著千金方復掇集遺軼以羽翼其書成一家之言林億等謂首之以藥錄次之以婦人傷寒小兒養性辟穀退居補益雜病瘡癰色脈鍼灸而禁經終焉者皆有指意云　陳氏曰其末兼及禁術用之多驗

外臺祕要方四十卷　鼂氏曰唐王燾撰燾在臺閣二十年久知洪文館得古方書數千百卷因述諸病證候附以方藥符禁灼灸之法凡一千一百四門天寶中出守房陵及太甯郡故以外臺名其書孫兆以燾謂鍼能殺生人不能起死人取灸而不取鍼譏其爲醫之蔽予獨以其言爲然　陳氏曰自爲序天寶十一載也其書博采諸家方論如肘後千金世尚多有之至小品深師崔氏許仁則張文仲之類今無傳者猶間見於此書云凡醫書之行於世皆仁廟朝所校定也按會要嘉祐二年置校正醫書局於編修院以直集賢院掌禹錫林億校理張洞校勘蘇頌等並爲校正後又命孫奇高保衡孫兆同校正每一書畢卽奏上億等皆爲序下國子監板行并補注本草修圖經千金方翼金匱要略傷寒悉從摹印天下皆知學古方書矣

產寶二卷　鼂氏曰唐昝殷撰殷蜀人大中初白敏中守成都其家有因免乳死者訪問名醫或以殷對敏中迎之殷集備驗方藥二百七十八首以獻其後周頲又作三論附於前

龍樹眼論二卷　鼂氏曰佛經龍樹大士者能治眼疾假其說集治七十二種目病之方

文獻通考卷二百二十二終

文獻通考卷二百二十三

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考五十

子醫家

太平聖惠方一百卷　晁氏曰太宗皇帝在潛邸日多蓄名方異術太平興國中內出親驗者千餘首乃詔醫局各上家傳方書命王懷隱王祐鄭彥陳昭遇校正編類各篇首著其疾證淳化初書成御製序引

慶歷善救方一卷　兩朝藝文志詔以福州奏獄醫林士元藥下蠱毒人以獲全錄其方令國醫類集附益八年頒行

皇祐簡要濟衆方五卷　兩朝藝文志皇祐中仁宗謂輔臣曰外無善醫民有疾疫或不能救療其令太醫簡聖惠方之要者頒下諸道仍敕長史按方劑以時拯濟令醫官使周應編以爲此方三年頒行

太醫局方十卷　晁氏曰元豐中詔天下高手醫各以得效祕方進下太醫局驗試依方製藥鬻之仍模本傳於世

和劑局方十卷　晁氏曰大觀中詔通醫刊正藥局方書閱歲書成校正七百八字增損七十餘方　陳氏曰庫部郎中陳師文等校正凡二十一門二百九十七方其後時有增補

王氏博濟方五卷　晁氏曰皇朝太原王袞撰慶歷間因官滑臺暇日出家藏七十餘方擇其善者爲此書名醫云其方用之無不效如草還丹治大風太乙丹治鬼胎尤奇驗

藥準一卷　陳氏曰潞公文彥博寬夫撰所集方才四十首以為依本草而用藥則有準故以此四十方為處方用藥之準也

沈存中良方十卷　鼂氏曰皇朝沈括存中撰存中博學通醫術類其經驗方成此書用者多驗或以蘇子瞻論醫藥雜說附之　陳氏曰不知何人所錄其間辯雞舌香一段言靈苑所辯猶有未盡者館閣書目別有沈氏良方十卷蘇沈良方十五卷而無靈苑方

靈苑二十卷　鼂氏曰亦存中編本朝士夫如高若訥林億孫奇龐安常皆以善醫名世而存中尤善方書此書所載多可用

孫氏傳家祕寶方三卷　陳氏曰尚藥奉御太醫令孫用和集其子殿中丞兆殳子皆以醫名自昭陵時迄於熙豐無能出其右者元豐八年兆弟宰為河東漕屬呂惠卿帥并從宰得其書序而刻之自言為思邈之後鼂氏讀書志作孫尚祕寶方凡十卷

養生必用方十六卷　鼂氏曰皇朝初虞世撰序謂古人醫經行於世者多矣所以別著者古方分劑與今銖兩不侔用者颇難此方其證易詳其法易用苟尋文為治雖不習之人亦可無求於醫也虞世本朝士一旦削髮為僧在襄陽與十殳遊從甚密

尊生要訣二卷　陳氏曰即初虞世四時常用要方有廬山陳淮者復附益焉

楊子護命方五卷　通神論十四卷　鼂氏曰皇朝楊退修撰以岐伯論五運六氣以治百病後世通之者惟王砯一人而已然猶於遷變行度莫知其始終次序故著此方論云

龐氏家藏祕寶方五卷　陳氏曰蘄水龐安時安常撰安時以醫名世所著書傳於世者惟傷寒而已此書南城吳炎晦父錄以見遺　山谷黃氏龐安常傷寒論後序安常自少時善醫方爲人治病處其生死多驗名傾江淮諸醫然爲氣任俠鬬雞走狗蹴踘擊毬少年豪縱事無所不爲博弈音技一工所難而兼能之家富多後房不出戶而所欲得人之以醫聘之也皆多陳其所好以順適其意其來也病家如市其疾已也君脫然不受謝而去之中年乃屏絕戲弄閉門讀書自神農黃帝經方扁鵲八十一難經靈樞甲乙葛洪所綜緝百家之言無不貫穿其簡策紛錯黃素朽蠹先師或失其讀學術淺陋私智穿鑿曲士或竄其文安常悉能辯論發揮每用以視病如是而生如是而不治幾乎十全矣然人以病造之不擇貴賤貧富便齋曲房調護以寒暑之宜珍膳美饘時節其饑飽之度愛其老而慈其幼如痛在己也未嘗輕用人之疾常試其所不知之方蓋其輕財如糞土而樂義耐事如慈母而有常似秦漢閒游俠而不害人似戰國四公子而不爭利所以能動而得意起人之疾不可縷數他日過之未嘗有德色其所論著傷寒論多得古人不言之意其所師用而得意於病家之陰陽虛實今世所謂良醫十不得其五也余始欲掇其大要論其精微使士大夫稍知之適有心腹之疾未能卒業然未嘗游其庭者雖得吾言而不解若有意於斯者讀其書自足攬其精微故特著其行事以爲後序云其前序海上道人諾爲之故虛右以待　宛邱張氏跋傷寒論曰張仲景傷寒論論病處方纖悉必具又爲之增損進退之法以預告人嗟夫仁人之用心哉且非通神造妙不能爲也安常又竊憂其有病證而無方者續著爲論數卷用心爲術追儷古人淮南謂安常能與傷寒說話豈不信哉

錢氏小兒方八卷　鼂氏曰皇朝錢乙仲陽撰神宗時擢太醫丞於書無所不窺他人勤勤守苦獨度越縱舍卒

與法合尤邃本草多識物理辯正闕誤最工療嬰孺病年八十二而終閻季忠方附其後

錢氏小兒藥證眞訣三卷　陳氏曰錢仲陽撰閻季忠集上卷言證中卷敘嘗所治病下卷爲方季忠亦頗附以已說且以劉斯立所作仲陽傳附於末宣和元年也

嬰童寶鏡十卷　鼂氏曰題曰栖眞子不著姓名錄世行應驗方成此書

小兒靈祕方十三卷　鼂氏曰不題撰人辯小兒疾證及治療之方多爲歌訣

小兒玉訣一卷　鼂氏曰未詳撰人名氏爲韻語以記小兒疾證治法二十三

醫說十卷　陳氏曰新安張景季明撰

食治通說一卷　陳氏曰東號婁居中撰臨安藥肆金藥臼者有子登第以恩得初品官趙忠定丞相跋其後書凡十六篇大要以食治則身治此上工醫未病之一術也　趙丞相序略曰君自幼業醫至是歷八十一寒暑矣錢塘行都多貴人君未嘗出謁卿相王侯之家屢迎之不可致每旦肩輿至藥肆藂兒已四集悲啼叫號讙然滿室君皆調護委曲坐良久徐起枝視之一以至之先後爲序輒爲言兒本無疾愛之者害之也如言兒下利時此爲脾虛乳食過傷所致惟苦節其乳食微以參朮藥溫其胃卽愈矣而愛之者曰兒數利氣且乏非强食莫補其所喪於是胃虛不能攝化其氣重傷參朮弗効增以薑附薑附不已重以金石而兒殆矣胡不以身喻之方吾曹盛壯時日食二升米飯幾不滿欲一日意中微不佳則粒米不堪向口何況兒乎予每視君持藥欲授時必諄諄爲人開說口幾欲破又爲紙囊貯藥各著其說於上使歸而勿忘焉

治病須知一卷　陳氏曰不知名氏專論外證以用藥之次第爲不能脈者設也

正俗方一卷　陳氏曰知虔州長樂劉彝執中撰以虔俗信巫無醫藥集此方以教人

奉親養老書一卷　陳氏曰泰州興化令陳直撰元豐中人

小兒班疹論一卷　陳氏曰東平董汲及之撰錢乙元祐癸酉題其末

脚氣治法一卷　陳氏曰董汲撰

指迷方三卷　陳氏曰考城子王貺子亨撰吳丞相敏爲之序貺爲南京名醫宋毅叔之婿宣和中以醫得幸至朝請大夫

九籥衛生方三卷　陳氏曰宣和宗室忠州防禦使士紑撰

治風一卷　陳氏曰張耒文潛所傳凡三十二方

小兒醫方妙選三卷　陳氏曰成安大夫惠州團練使張渙撰凡四百二十方渙五世爲小兒醫未嘗改科靖康元年自爲之序

鷄峯備急方一卷　陳氏曰太醫教授張銳撰紹興三年爲序大抵皆單方也

產育保慶集一卷　陳氏曰濮陽李師聖得產論二十一篇有其說而無其書醫學教授郭稽中以方附諸論之末遂爲全書近時括蒼陳言嘗評其得失於三因方婺醫杜荍者又附益之頗爲詳備

本事方十卷　陳氏曰維揚許叔微知可撰紹興三年進士第六人以藥餌陰功見於夢寐事載夷堅志晚歲取平生已試驗之方併記其事實以爲此書取本事詩詞之例以名之

傷寒歌三卷　陳氏曰許叔微撰凡百篇皆本仲景法又有治法八十一篇及仲景脉法三十六圖翼傷寒論二

卷辯類五卷皆未見

指南方二卷 陳氏曰蜀人史堪載之撰凡三十一門各有論

楊氏方二十卷 陳氏曰樞密楊倓子靖以家藏方一千一百十有一首刻之當塗世多用之

本草單方三十五卷 陳氏曰工部侍郎宛邱王俁碩父撰取本草諸藥條下所載單方以門類編之凡四千二百有六方

何氏方六卷 陳氏曰太常博士括蒼何偁德揚撰

洪氏方一卷 陳氏曰鄱陽洪氏

莫氏方一卷 陳氏曰刑部郎中吳興莫伯虛致道刻博濟方於永嘉而以其家藏經驗方附於後

備急總效方四十卷 陳氏曰知平江府溧陽李朝正撰大抵皆單方也

是齋百一選方三十卷 陳氏曰山陰王璆孟玉撰百一言其選之精也

三因極一方六卷 陳氏曰括蒼陳言無擇撰三因者內因外因不內外因其說出金匱要略其所述方論往往皆古書也

小兒保生方三卷 陳氏曰左司郎姑孰李樫與幾撰

傷寒要旨二卷 陳氏曰李樫撰列方於前而類證於後皆不外仲景

漢東王氏小兒方二卷 陳氏曰不著名

幼幼新書五十卷 陳氏曰直龍圖閣知潭州劉昉方明撰集刊未畢而死徐琫壽卿以湖攝郡趣成之

大衍方十二卷　陳氏曰朝散大夫孫紹遠稽仲撰凡藥當預備者四十九種故名大衍所在易得者不與焉諸方附於後

海上方一卷　陳氏曰不著姓名括蒼刻本館閣書目有此方云乾道中知處州錢竽編

集效方一卷　陳氏曰南康守李觀民集

胎產經驗方一卷　陳氏曰陸子正撰集

葉氏方三卷　陳氏曰太社令延平葉大廉撰

胡氏方一卷　陳氏曰不著名

傳道適用方二卷　陳氏曰稱拙菴吳彥夔淳熙庚子

陳氏手集方一卷　陳氏曰建安陳抃

選奇方十卷　後集十卷　陳氏曰青田余綱堯舉撰

傷寒瀉痢要方一卷　陳氏曰直龍圖閣長樂陳孔碩膚仲撰

湯氏嬰孩妙訣二卷　陳氏曰東陽湯衡撰衡之祖民望精小兒醫有子曰麟登科衡麟之子尤邃於祖業爲此書也十九篇

諸家名方二卷　陳氏曰福建提舉司所刊市肆常貨而局方所未收者

易簡方一卷　陳氏曰永嘉王碩德膚撰增損方三十首㕮咀藥三十品市肆常貨圓子藥十種以爲倉卒應用之備其書盛行於世

四時治要方一卷　陳氏曰永嘉屠鵬時舉撰專爲時疾瘧痢吐瀉傷寒之類雜病不與焉

治奇疾方一卷　陳氏曰夏子益撰凡三十八道皆奇形怪證世間所未見者

傷寒證類要略二卷　玉鑑新書二卷　陳氏曰汴人平堯卿撰專爲傷寒而作皆仲景之舊也亦別未有發明

瘡疹證治一卷　陳氏曰金華謝天錫撰

產寶諸方一卷　陳氏曰不著名氏集諸家方而以十二月產圖冠之

纂要備急諸方一卷　陳氏曰不知何人集皆倉卒危急所須藥及雜術也

摘要方一卷　陳氏曰傷寒十勸及危證十病未載托裏十補散方

劉涓子神仙遺論十卷　陳氏曰東蜀刺史李頔錄按中興書目引崇文總目云宋龔慶宣撰劉涓子者晉末人於丹陽縣得鬼遺方一卷皆治癰疽之法慶宣得而次第之今按唐志有慶宣劉涓子男方十卷未知卽此書否卷或一板或止數行名爲十卷實不多也

衛濟寶書一卷　陳氏曰稱東軒居士不著名氏治癰疽方也

外科保安方三卷　陳氏曰知興化軍亳社張允蹈家藏方龔參政茂良劉太史夙爲之序跋

五發方論一卷　陳氏曰不知名氏亦吳晦父所錄

李氏集驗背疽方一卷　陳氏曰泉江李迅嗣立撰凡五十二條其論議詳盡曲當

皇帝問相馬經三卷　晁氏曰唐穆盛集伯樂王良等六家書成此編皇帝斥神農也

育駿方三卷　晁氏曰未詳撰人相馬術及醫治畜牧之方

相馬經一卷 晁氏曰未詳撰人相馬法式幷著馬之疾狀及治療之術李氏書目有之

文獻通考卷二百二十三終

文獻通考卷二百二十三終

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考五十一

子房中　神僊

漢藝文志房中者情性之極至道之際是以聖王制外樂以禁內情而爲之節文傳曰先王之作樂所以節百事也樂而有節則和平壽考及迷者弗顧以生疾而隕性命

漢志房中八家百八十六卷　右房中

漢藝文志神僊者所以保性命之眞而游泳於其外者也聊以盪意平心同死生之域而無怵惕於胸中然而或者專以爲務則誕欺怪迂之文彌以益多非聖王之所以教也孔子曰索隱行怪後世有述焉吾不爲之矣

漢志神僊家二百五卷　隋經籍志曰道經者云有元始天尊生於太元之先稟自然之氣沖虛凝遠莫知其極所說天地淪壞刦數終盡略與佛經同而以天尊之體常存不滅每至天地初開或在玉京之上或在窮桑之野授以秘道謂之開刦度人然其開刦非一度矣故有延康赤明龍漢開皇是其年號其間相去經四十一億萬載所度皆諸天仙上品有太上老君太上丈人天眞皇人五方天帝及諸仙官轉共承受世人莫之豫也所說之經亦稟元一之氣自然而有非所造爲亦與天尊常在不滅天地不壞則蘊而莫傳刦運常開其文自見凡八字盡道體之奧謂之天書字方一丈八角垂芒光輝照耀驚心眩目雖諸天仙不能省視天尊之開刦也乃命天眞皇人改囀天音而辯析之自天尊以下至於諸仙輾轉節級以次相授諸仙得之始授世人然以年天尊經歷年載

始一開刦受法之人得而寶祕亦有年限方始傳授上品則年久下品則年近故今受道者經四十九年始得授人推其大旨蓋亦歸於仁愛清淨積而修習漸致長生自然神化或白日登僊與道合體其受道之法初受五千文籙次受三洞籙次受洞元籙次上清籙籙皆素書紀諸天曹官屬佐吏之名有多少又有諸符錯在其間文章詭怪世所不識受者必先潔齋然後賫金環一并諸贄幣以見於師師受其贄以籙授之仍剖金環各持其半云以為約弟子得籙緘而佩之其潔齋之法有黃籙玉籙金籙塗炭等齋為壇三成每成皆置綿蕝以為限域傍各開門皆有法象齋者亦有人數之限以次入於綿蕝之中魚貫面縛陳說愆咎告白神祇晝夜不息或一二七日而止而齋數之外有人者並在綿蕝之外謂之齋客但拜謝而已不面縛焉而又有消災度厄之法依陰陽五行數術推人年命書之如章表之儀并具贄幣燒香陳讀云奏上天曹請為除厄謂之上章夜中於星辰之下陳設醮脯餌幣物歷祀天皇太一祀五星列宿為書如上章之儀以奏之名之為醮又以木為印刻星辰日月於其上吸氣執之以印疾病多有愈者又能登刀入火而焚勅之使刃不能害火不能熱而又有諸服餌辟穀金丹玉漿雲英蠲除滓穢之法不可殫記云自上古黃帝帝嚳夏禹之儔並遇神人咸受道籙年代既遠經史無聞焉推詳事迹漢時諸子道書之流有三十七家大旨皆去健羨處沖虛而已無上天官符籙之事其黃帝四篇老子二篇最得深旨故言陶弘景者隱於句容好陰陽五行風角星算修辟穀導引之法受道經符籙武帝素與之遊及禪代之際弘景取圖讖之文合成景梁字以獻之由是恩遇甚厚又撰登真隱訣以證古有神仙之事又言神丹可成服之則能長生與天地永畢帝令弘景試合神丹竟不成就乃言中原隔絕藥物不精故也帝以為然敬之尤甚然武帝弱年好事先受道法即位猶自上章朝士受道者衆三吳及邊海之際信之踰甚陳武世居吳興故

亦奉爲後魏之世嵩山道士寇謙之自云嘗遇眞人成公興後遇太上老君授謙之爲天師而又賜之雲中音誦科誡二十卷又使玉女授其服氣導引之法遂得辟穀氣盛體輕顏色鮮麗弟子二十餘人皆得其術其後又遇神人李譜云是老君元孫授其圖籙眞經劾召百神六十餘卷及銷鍊金丹雲英八石玉漿之法太武始光之初奉其書而獻之帝使謁者奉玉帛牲牢祀嵩嶽迎致其餘弟子於代都東南起壇宇給道士百二十人顯揚其法布天下太武親備法駕而受符籙焉自是道業大行每帝即位必受符籙以爲故事刻天尊及諸仙之象而供養焉遷洛已後置道場於南郊之旁方二百步正月十月之十五日並有道士等人百六人拜而祠焉後齊武帝遷鄴遂罷之文襄之世更置館宇選其精志者使居焉後周承魏崇奉道法每帝受籙如魏之舊尋與佛法俱滅開皇初又興高宗雅信佛法於道士蔑如也大業中道士以術進者甚衆其所講經由以老子爲本次講莊子及靈寶昇元之屬其餘衆經或言傳之神人篇卷非一自云天尊姓樂名靜信例皆淺俗故世甚疑之其術業優者行諸符禁往往神驗而金丹玉液長生之事歷代糜費不可勝紀竟無效焉今考其經目之數附之於此

隋志三百七十七部一千二百一十六卷

唐志三十五家五十部三百四十一卷（失姓名十三家自道藏音義以下不著錄六十二家二百六十五卷）宋三朝國史志曰班志藝文道家之外復列神仙在方伎中東漢後道教始著而眞仙經誥別出爲唐開元中列其書爲藏目曰三洞瓊綱總三千七百四十四卷厥後亂離或至亡缺宋朝再遣官校定事具道釋志嘗求其書得七千餘卷命徐鉉等讎校去其重複裁得三千七百三十七卷大中祥符中命王欽若等照舊目刊補凡四千三百五十九卷（洞眞部六百二十卷洞元部一千一十三卷洞神部一百七十二卷太眞部一千四百七卷太平部一百九十二卷太清部五百七十六卷正一部三百七十卷）合爲新錄凡四千三百五十九又撰篇目上獻賜名

曰寶文統錄隋志以道經目附四部之末唐毋煚錄散在乙丙部中今取修煉服餌步引黃治符籙章醮之說素藏館閣者悉錄於此

宋三朝志九十七部六百二十五卷

宋兩朝志四百一十三部

宋四朝志二十部

宋中興志三百九十六家四百四十七部一千三百二十一卷

度人經三卷　鼂氏曰元始天尊說唐志有其目古書也神仙之說其來尚矣劉歆七略道家之學與神仙各為錄其後學神仙者稍稍自附於黃老乃云有元始天尊者生於太元之先姓樂名靜信常存不滅每天地開闢則以祕道授諸仙謂之開刦度人延康赤明龍漢開皇即其紀年也授其道者漸至長生或白日昇天其學有授籙之法名曰齋有拜章之儀名曰醮又有符祝以攝治鬼神服餌以蠲穢濁至於存想之方導引之訣烹鍊變化之術其類甚衆及葛洪寇謙陶弘景之徒相望而出其言益熾於世富貴者多惑焉然通人皆疑之宋朝修道藏共六部三百一十一帙而神仙之學如上所陳者居多與道家絕不類今於其間取自昔書目所載者錄之又釐而為二凡其說出於神仙者雖題曰老子黃帝亦皆附於此不以名亂實也若夫容成之術雖收於歆錄者以薦紳先生難言之特例去不錄

大洞真經一卷　鼂氏曰題云高上虛皇君等道書三十七章晉永和中上清紫微元君降授於王夫人是上清高法道藏書六部一曰大洞真部二曰靈寶洞元部三曰太上洞神部四曰太真部五曰太清部六曰正一部李

氏道書志四類一曰經誥類二曰傳錄類三曰丹藥類四曰符籙類皆以此書為之首然唐志不載故以元度人經云

黃庭內景經一卷 晁氏曰題大帝內書藏暘谷陰三十六章皆七言韻語梁丘子敘云扶桑大帝命暘谷神王傳魏夫人一名東華玉篇黃者中央之色庭者四方之中外指事即天人地內指事即肺心脾中故曰黃庭內景

中黃經二卷 晁氏曰題九仙君撰中黃眞人注亦名胎臟論

黃庭外景經三卷 晁氏曰敘謂老子所作與法帖所載晉王羲之所書本正同而文句頗異其首有老子閒居作七言解說身形及諸神兩句其末有吾言畢矣而妄陳一句且改淵為泉改治為理疑唐人諱者附益之 崇文總目云記天皇氏至帝嚳受道得仙事此本則無之 陳氏曰黃庭外景經一卷務成子注是南岳魏夫人所受者魏舒之女也

無仙子刪正黃庭經 歐陽文忠公序之意必公所自為而隱其名耳其序曰無仙子不知為何人也無姓名無爵里世莫得而名之其自號為無仙子者以警世人之學仙者也其為言曰自古有道無仙而後世之人知有道而不得其道不知無仙而妄學一作求仙此我之所哀也道者自然之道也生而必死亦自然之理也以自然之道養自然之生不自戕賊夭閼而盡其天年此自古聖智之所同也禹走天下乘四載治百川可謂勞其形矣而壽百年顏子蕭然坐於陋巷簞食瓢飲不誘於物內不動於心可謂至樂矣而年不及三十斯二人者皆古之仁人也勞其形者長年安其樂者短命蓋命有一作之長短稟之於天非人力之所能為也惟不自戕賊而各盡其天年則二人所同也此所謂自然之道養自然之生後世貪生之徒為養生之術者無所不至至茹草木服金石吸日

月之精光又有以謂此外物不足恃而反求諸內者於是息慮絕欲鍊精氣勤吐納專於內守以養其神其術雖本於貪生及其至也尚或可全形而卻疾猶愈於肆欲稱情以害其生者是謂養內之術故上智任之自然其次養內以卻疾最下妄意以貪生世傳黃庭經者晉魏間道士養生之書也其說專於養內多奇怪故其傳之久則易為訛舛今家家異本莫可考正無仙子既甚好古家多集錄古書文字以為翫好之娛有黃庭石本者乃永和十三年晉人所書其文頗簡以較今世俗所傳者獨為有理於是喟然嘆曰吾欲曉世以無仙而止人之學者吾力顧未能也吾視世人執奇怪訛舛之書欲求生而反害其生者可不哀哉矧以我翫好之餘拯世人之謬惑何惜而不為故為刪正諸家之異一以永和石本為定其難曉之言略為注解庶幾不為訛謬之說惑世以害生是亦不為無益者大雅君子則豈取於此

真誥十卷　鼂氏曰梁陶弘景撰晉真人口授之誥故以為名記許邁楊羲諸仙受授之說本七卷運題一象甄二命授三協昌期四稽神樞五握輔六翼真檢七後人析第一第二第四各為上下　朱子語錄曰道書中真誥末後有道授篇卻是竊佛家四十二章經為之非特此也至如地獄託生妄誕之說皆是竊他佛教中至鄙至陋者為之某嘗謂其徒曰自家有箇寶珠被他竊去了卻不照管亦都不知卻去他墻根壁角竊得箇破瓶破罐用此其好笑

周易參同契三卷　鼂氏曰漢魏伯陽撰按神仙傳伯陽會稽上虞人通貫詩律文辭贍博修真養志約周易作此書凡九十篇徐氏箋注桓帝時以授同郡淳于叔通因行於世彭曉為之解隋唐書皆不載按唐陸德明解易字云虞翻注參同契言字從日下月今此書有日月為易之文其為古書明矣

參同契分章通眞義三卷　明鏡圖訣一卷　陳氏曰眞一子彭曉秀川撰蜀永康人也參同契因易以言養生後世言修鍊者祖之序稱曉丁未以參同契分十九章而爲之注且爲圖八環謂之明鏡圖囊在麻姑山傳錄其本有秀川傳注綱會稽所刻本其前題祠部外郞彭曉蓋據祕閣本云爾麻姑本附傳亦言仕蜀爲此官

張隨注參同契三卷　鼂氏曰皇朝張隨皇祐中居青城山注魏伯陽之書列十數圖於其後

參同契太易圖一卷　鼂氏曰不題撰人論水火候有太易太初太始太素太極四象五行等二十四篇并圖按崇文總目云張處撰而李獻臣以爲天老神君撰雲常子常處序亦名至藥丹訣未知孰是

參同契考異一卷　陳氏曰朱熹撰以其詞韻皆古奧雅難通讀者淺聞妄輒更改此他書尤多舛誤合諸本更相讎正其諸同異皆並存之　朱子語錄曰參同契所言坎離水火龍虎鉛汞之屬只是互換其名其實只是精氣二者而已精水也坎也龍也汞也氣火也離也虎也鉛也其法以神運精氣結而爲丹陽氣在下初成水以火鍊之則凝神丹其說甚異內外異色如鴨子卵眞箇成此物參同契文章極好蓋後漢之能文者爲之讀得亦不枉其用字皆根柢古書非今人所能解以故皆爲人妄解世間本子極多其中有云千周粲彬彬兮萬遍將可覩神明或告人兮魂靈忽自悟言誦之久則文義要訣自見又曰二用無爻位周流行六虛二用者用九用六九六亦坎離也虛者卽乾坤之初二三四五上六爻位也言二用雖無爻位而常周流乎乾坤六爻之間猶人之精氣上下周流乎一身而無定所也世有龍虎經云在參同契之先季通亦以爲好及得觀之不然乃隱括參同契之語而爲之也　又曰參同契爲艱深之詞使人難曉其中有千周萬遍之說欲令熟讀以得之也大槩其說以爲欲明言之恐泄天機欲不說來却又可惜

金碧古文龍虎上經一卷　陳氏曰不著名氏麻姑所錄本無金碧字　朱子語錄曰曾景建謂參同契本是龍虎上經果否先生曰不然蓋是後人見魏伯陽有龍虎上經一句遂僞作此經大槩皆是體參同契而爲故其間有說錯了處如參同契云二用無爻位周流行六虛二用者卽易中用九用六也乾坤六爻上下皆是有位惟用九用六無位故周流行於六虛今龍虎經卻錯說作虛危去蓋討頭不見胡亂牽合一字來說

參同契解一卷　陳氏曰題紫陽先生不知何人

西昇經四卷　鼂氏曰題曰太上眞人尹君記錄老子將遊西域旣爲關令尹喜說五千言又留祕旨凡三十六章喜述之爲此經其首稱老君西昇聞道竺乾有古先生是以就有道說者以古先生佛也事見廣洪明集辯惑論

章注西昇經三卷　鼂氏曰梁道士章處元分上下經上經三七法天之陽數分二十章下經四七法地之陰數總四十九章象大衍用數云唐志稱處元集解以聞道竺乾爲經道竺乾以古先生爲老子自謂

洞元注西昇經四卷　鼂氏曰唐洞元子注其姓名未詳唐志有戴詵注西昇經疑此或詵書也分三十六章謂竺乾古先生非釋迦之號云

徐注西昇經二卷　鼂氏曰徐道邈撰句曲人未詳何代其本以有古先生善入無爲作善八泥丸古先生者吾之師也化乎竺乾作吾之身也化胡竺乾云

步虛經一卷　鼂氏曰太極眞人傳左仙翁其章皆高仙上聖朝元都玉京飛巡虛空之所諷詠故曰步虛

定觀經一卷　鼂氏曰題云天尊授左元眞人迷定心慧觀等修故以爲名云

內觀經一卷　鼂氏曰老子撰述人胞胚魂魄眾神之名當締觀身必俾不染濁穢乃可常存云凡二十二章

老子化胡經十卷　鼂氏曰魏明帝爲之序經言老子歸崑崙化胡次授罽賓後及天竺按裴松之三國志注言世稱老子西入流沙化胡成佛其說蓋起於此議化胡經八狀附於後唐志云萬歲通天元年僧惠澄上言乞毀老子化胡經秋官侍郎劉如璿等議狀證其非僞此是也

太清經一卷　鼂氏曰太清護命靈文金闕上聖授傳修道之士可以除邪治病云

大蓬神咒一卷　鼂氏曰未詳撰人邯鄲書目載道書最多已上八種皆有之

混元內外鑒二卷　延壽經一卷附　鼂氏曰混元謂老子也亦導引之術內篇外篇二

太上說魂魄經二卷　鼂氏曰題曰老子撰載三魂七魄名字形狀好惡以咒術存制之　崇文題曰太上靈書李氏亦有其目

天眞皇人九仙經一卷　鼂氏曰天皇人爲黃帝說一行羅公遠葉法靜注論水火龍虎造金丹之術崇文書也按九仙經興廢記云此經黃帝留峨眉山石壁漢武帝時得之大中嘗禁絕

陰符內丹經一卷　鼂氏曰題曰老子說

紫陽金碧經二卷　鼂氏曰皇元眞人撰廣成子述河上公修爲六十四章上明和合習眞之法中有調神理氣之方下有還丹九鼎上昇之術崇文目有三卷今逸其一

靈樞金鏡神景內經十卷　陳氏曰稱扁鵲注

上清天地宮府圖經二卷　陳氏曰唐司馬子微撰

中誠經一卷　陳氏曰稱黃帝赤松子問答蓋假托也

太上金碧經一卷　陳氏曰題魏伯陽注

四十九章經　李壁季章序曰隱者劉漫翁博涉古今尤邃黃老一日某言賈生惜誓賦之超絕如云黃鵠一舉兮知山川紆曲再舉兮覩天地圜方此言居身益高則所見益遠矣今人汨於情僞沈於利欲猶坎蛙壤蚓積處窪下欲幾高明得乎東坡稱傅大古眞人老聃關尹喜獨立萬物表長生乃餘事惟其翛然元覽郤立垢紛之外不為物所梏則乘星載雲揮斥八極超無有而獨存又誰禦哉漫翁曰君言善矣然茲理也不待賈生東坡而始著是在道經四十九章經已云學道甚苦如負重登山既登絕頂其苦自息俯視一世皆微眇也予始知有是經敢從羽流訪得讀之慨然曰至言妙道盡在是矣虛皇豈欺我哉大抵道家貴於眇萬物而不留離澳渫而化昭融物之旦夜交於前者皆不足以為吾病而去道邈矣然而為物而眇視之猶有物也若盡空諸有豁然四達無門無旁無聲無臭寔為至極而聖人之教人未嘗舉空也老子言道雖窈冥恍忽而必有象有物焉此經所謂圓明具足者非邪或謂之誠或謂之元或謂之眞或謂之覺或謂之實際以至為情為識為喜為怒為愛為惡為聖賢為仙靈為姦邪為盜賊大而天下之能化育微而蠉蠕之能飛鳴皆是物也故易著感寂之理而昇元清靜二經雖曰空而實非空使凡世之善惡皆可舉而空之則淫貪狠愚險忮讒媚所植罪本亦可空矣則將何所不至乎味經之三十三章蓋與老易及清靜昇元合雖稱種種因緣均為幻假當滅除之而他章顧謂觸情縱欲是造諸苦吾道苦而後樂衆生樂而後苦又云財者罪之根聚財為聚孽又云危人還自危枉彼還自枉觀此則凡姦邪小人聚財以規利枉彼以陷人雖快一時終必自禍猶影響也槩謂之空可乎嘗怪道家言三洞三太皆藏玉

京上眞猶不得見而近世張君房所集道書凡四千五百六十五卷崇觀間增至五千三百七十八卷抑何多邪黃老宗旨虛無至太洞諸經皆言諸天奧密神仙隱祕事自晉始傳人間由隋歷唐方技符籙其說益以誕漫去本滋遠以是知道家之書眞者絶少而俗師附益假托者多如世所傳斗經乃以北辰爲北斗豈有天人至尊不辨星文誤引論語者乎若此經之元妙精微明白切至其爲先聖至人所說無疑惟卓識殫洽者無惑乎古書之正僞彼方士羽人苟非研精教典獨會於心烏能斷其書之純駁哉　右神僊